

**A. ZEKİ VELİDİ TOGAN**

**Bugünkü**

**TÜRKİLİ (TÜRKİSTAN)**

**ve yakın**

**TARİHİ**

**Cilt I**

**BATI ve KUZEY TÜRKİSTAN**

**2. Baskı**

**İstanbul - 1981**

ENDERUN YAYINLARI : 8

**ENDERUN KİTABEVİ**

Beyazsaray, Kitapçılar Çarşısı

No. 46 Beyazıt - İstanbul

Tel. : 22 40 51

Basıldığı Yer : **AKSİEDA MATBAASI**

 : 27 21 99 İstanbul



## Ö N S Ö Z

Hazar Denizi doğusunda Rus ve Çin idaresinde yaşayan Türklerin tarihine ait olarak kaleme alınan bu eserin 1928 - 1939 yılları arasında Mısırdaki eski harflerle basılan bu ilk cildinin önsözünde kitabın yazılış tarihi anlatılmıştı. O, 1918 - 1921 senelerinde, daha Türkistanda iken, Rusya dışında neşredilmek üzere, kaleme alınmıştı. Eser 1924 - 28 de ("sonsöz,, kısmı 1929 da ) son şeklini bulmuştur. Eserin her iki tasnif şeklinde gaye : Türk aydınlarına Hazar Denizi ötesindeki Doğutürklerinin bugünkü hayatları ile doğrudan doğruya ilgili olan yakın mazisi hakkında toplu malûmat vermek, bunların tarihte millîetler arasında işğal ettiği mevkilerini belirtmek olmuştur. Bu Türklerin ülkeleri nasıl oldu da Rus'a ve Çin'e mal oldu? Bu mesele ancak 16 ncı asırda başlayan umumî ve tedricî inhitat prosesi ile ilgili bir şekilde izah edilebilir. Batı ve Doğu Türkistana ait muhtelif dillerde yapılan neşriyat şimdi bir kütüphane teşkil edecek kadar zengindir. Bu neşriyattan ve sayısı pek çok olan yazma menbalardan öğrendiğimiz bu mevzuu, son yarım asır zarfında hadiselerle bizzat iştirak ederek, daha yakından öğrendim. Bu eser, ülkenin 16 ncı asırdan sonraki tarihine ait elde mevcut malzemenin bir sentezinden ibarettir. Doğutürkistanın, Çagatay hanları merkezlerini 16. asır başında o zaman "Mogolistan,, tesmiye olunan Yedisu'dan Aksu ve Kaşgar taraflarına aldıktan sonraki siyasî hayatı Çin ve Mogolistan ile bağılı olduğundan ülkenin doğu yarısından ayrı bir ciltte bahsetmek icabetti. O da bu eserin ikinci cildini teşkil edecektir ve taba hazırdır. Biz bazılarının "Şimal Türkleri,, diye adlandırdıkları Kazan Türkleri ile Başkurtları da "Doğu Türkleri,, nden saydığımızdan onların hayatına bu eserin üçüncü bir cildini tahsis etmek fikrinde idik. Fakat değerli arkadaşım Abdullah Taymas (Battal) bu mevzuu ait "Kazan Türkleri,, unvaniyle özel bir eser neşrettiğinden buna lüzum kalmadı. Başkurt istiklâl hareketleri tarihi ise "Türkili (Türkistan) Bilik,, serisinin 7. sayısını teşkil etmek üzere ayrı bir cild olarak yazılmıştır ve taba hazır bulunmaktadır.

Bütün "Türkili (Türkistan) Bilik,, serisi gibi bu eserde de dâvaları me hazlar göstererek aydınlatmak yolu takip edilmişse de, bizim, "Tarih araştırmaları,, serimizde tetkik mevzuu ettiğimiz ağır ilmi meselelere girmeyip eserin popüler mahiyetini muhafaza etmek esasına sadık kalmak istedik. Böyle olduğu halde eserin her iki tabında tarihimize ait bazı mudil meselelere temas etmek ve onları me hazlar göstererek incelemek icabetmiştir. Meselâ ülkenin eski tarihine ve ahalisinden bazılarının menşesine ait zihinlerde yerleşmiş yanlış fikirler vardır. Bunlar V. Grigoryev, Fr. v. Schwarz, Sir Denison Ross, V. Barthold, Masalski, Machatchek gibi zevatın Türkistana ait maruf eserlerine geçmiştir. O cümleden ülkenin Hunlar, hattâ Göktürkler devrinden önce munhasıran Aryanîlerle meskûn kaldığı; Türkistan'ın şehrîli Türk, bizim tâbirimizle "Kenttürk,, ahalisinin türkleşmiş İranîler olduğu; Türkmenlerin şimdiki vatanlarına ancak milâdî 8. inci asırdan başlayıp Mogolistan'dan kalkıp gelerek yerleşmiş oldukları gibi hususlar tarihi hakikatlermiş gibi yazılır durur. Bu hataları tashih etmeden adı geçen müellitlerin yanlışlarını tekrarlamak, yahut sükûtle geçmek yersiz olurdu. Kitabın bu ikinci tabı geçen yıl intişar eden "Umumî Türk Tarihine Giriş,, kitabından sonra basılmış olsaydı, s. 86 - 99 daki haşiyeler tayedilmiş olurdu. Nasıl ki "Giriş,, in ikinci cildi çıkınca bu kitabın s. 123 - 132 de münderec uzun haşiyeler de ona geçirilmiş ve üçüncü basımı bu ağır yüklerden kurtarılmış olacaktır,

Kitabın ilk tabından sonra Türkilinde zuhur eden hâdiseler "1929-1940 seneleri arasında Türkistanın vaziyeti,, adıyla neşrettiğim bir ek risalede anlatılmıştı. Şimdi de bu risaleyi, 1947 yılına kadarki hâdiseleri ihtiva etmek üzere tevsi ederek yeniden neşretmek zarureti vardır. Bilhassa, ki bu son yedi sene zarfında gerek Doğu Türk illerinde, gerekse Ortaasya ile ilgili beynelmîlî siyâsî hayatta, büyük inkışatlar vâki olmuştur. Eserin ilk tertibinde Asya'da Rusya'ya rakip devletler sıfatıyla İngiltere, Fransa ve Japonya'dan bahsedilmişti; son harp ise bütün bu devletleri ikinci dereceye atarak muazzam bir cihan kuvveti sıfatıyla Amerikayı ortaya çıkarmıştır. Dünyanın küçülmesi bir daha ilerledi. Bugün Amerika ile Rusya Ortaavrupa'da ve Uzakdoğu'da sınırdaş bulunmaktadırlar. Eserde s. 602 - 603 madde 2'de anlattığım "Avrupa faşizmi,, , Bolşeviklerle uğraşacağı yerde diğer milletlere saldırdığından, iflas etti; aynı yerde madde 3'te anlattığımız "Rus faşizmi,, harpten muzaffer çıktı, şimdi Panslavizmi gerçekleştiriyor; dahilen de bilhassa Türkistanda "İndüstri esasında kaynaşarak tek Rusya milleti vücuda getirmek,, işini bütün kuvvetiyle gerçekleştiriyor; Türk cumhuriyetlerinden Başkurdilini Rusyanın petrol, çelik ve makine sanayii, Kazakili ile Oyrat (Altay) Ülkesini bakır, demir, kurşun ve kömür, Tannutuva Cumhuriyetini atom sanayii merkezlerine çevirerek bu ülkelere Rusyanın muhtelif ırklarına mensup, fakat ara dilleri rusça olan kavimlerini tehcir ederek yerleştirmek, yerli Türk ahaliyi Rusyanın başka taraflarına dağıtmak ve Rusya mikyasında "ahali harmanlaması,, işini bilhassa Ortaasyada ve Sibiryada tahakkuk ettirmek uğrunda çalışıyor. Ruslar bu son harpta kendi saflarında Sovyet Rusyanın azameti için savaşan Asyalı kavimlerin büyük Rusya idesini, imparator Vespasyan zamanında asıl İtalyanları geride bırakıncasına büyük Roma patriyotu kesilen Gallardan, İspanyollardan ve Afrikalılardan daha çok benimsemiş olduklarını gördüklerini söylüyorlar. Bununla beraber bu eserde, s. 588, st. 8 v. d., s. 602, st. 15-18'de Rus büyümesinde esas ânîlîn Ruslara komşu Asyalı kavimlerin bünye gevşekliği ve Avrupalıların da bunu kendileri için, Asyada hâkimiyet bakımından, müsait saymaları olduğuna, fakat bunun yanlış olduğu ve bu kavimlerin bünye sağlığının lüzumu büyük devletlerce pek yakında anlaşılacağına dair mütalealarımızın yerinde olduğu görülmüştür. Türkiye'ye, İran'a ve Çin'e bu yolda radikal yardımlar yapılmakta olduğu gibi, Hindistan'da da, bundan üç hafta önce (14. 8. 1947), merkezi Dehli olmak üzere, bir mecusi "Hindistan,, ve, merkezi Karaçi olmak üzere de, bir müslüman "Pakistan,, devleti kuruldu. Pakistana tek mil Sind havzası ve Kâşmir dahil olduğundan Türkili (Türkistan) güneyde Afganistan'ın yanında yeni bir islâm devletine komşu olmuş bulunuyor. Bunun gibi Afganistan'ın, Tibet'in Doğu Türkistan'ın ve Moğolistan'ın'da Rus yayılmasına karşı "bünye sağlama,, ameliyesine tâbi tutulabilmesi pek mümkündür.

Kitabın ilk tabında teknik müşkilât yüzünden birçok eksiklikler vâki olduğu önsözünde anlatılmıştı. 1942 - 43 senelerinde basılan, fakat bazı sebeplerden dolayı satışa çıkarılamıyan bu ikinci tabında o eksikliklerin mühim kısımları, bilhassa ilk basımda tayetmek mecburiyetinde kaldığımız haşiyeler, haritalar, sülâle şecereleri ve endeks ilâve edilmesiyle tamamlandı. Bununla beraber bu yeni basımda bazı değişiklikler de yapılmıştır: Kitabın eski harflerle basılan ilk tabı bilhassa Türkistanlı okuyuculara tahsis edilmişti; yeni harflerle basılan bu ikinci tabı ise Türkiye'li okuyucuların mütalaaasına arz edilirken ilk tabında 136 sayfa tutan altıncı bap (Türkistanın komşu devletler ve milletler arasında mevkiine ait mütalaalar) ve "sonsöz,, bu yeni basında 33 sahifeye indirilerek kısaltılmış yani ilk tabından 103 sahife tayedilmiş bulunmaktadır. Bununla beraber kitabın ilk basımında içtimai ve fikrî hayata ait bazı bahisler eserin hacmi fazla büyümüş olması dolayısıyla tayedilmişti, onlar bu yeni basımda (s. 440-42, 463-71)

tekrar yerlerine konmuştur. Diğer bazı ufak ilâveler ve yeni bibliyografya kayıtları [ ] içine alınmıştır.

Biz "Türkistan,, tabirini Hazar Denizinden ve aşağı Edil'den Çin Seddine kadar uzanan tekmiil Doğutürkleri manasında kullanmıştık. Bu tâbir Prof. Cleinow ve Dr. Olzscha tarafından 1942 de intişar eden "Türkistan,, kitabında da bu manada kullanılmıştır. Aynı 1942 yılında bize bazı münevver hemşehrilerimiz farsça "istan,, edatı yerine türkçe "il,, kelimesini alarak Doğutürkleri manasında "Türkili,, tâbirini ihtiyar etmeyi, "Türkistan,, kelimesini de bunun mura-difi olarak kullanmayı, bilhassa bu ülkenin güney kısımlarına itlak etmeyi teklif ettiler. Aynı zevat bana bu "Türkili,, tâbirinin daha 1917 yılında Fergane'de Aşur Ali Zahiri ile Salioğlu Pulat'ın neşrettiği "İl Bayrağı,, gazetesinde ve Taşkente Mehmet Emin Efendizade ile Şakircan Rahimi'nin yayınladığı "Türkili,, gazetesinde "Uluğ-Türkistan,, manasında kullanılmış olduğunu da hatırlattılar (1). Biz de bu fikri kabul ederek kitabımızın unvanını "Bugünkü Türkili (Türkistan) ve yakın tarihi,, şeklinde değiştirdik; keza bu "ili,, kelimesini Kazak, Türkmen, Başkurt ve Tatar gibi uruğ isimlerine de ekliyerek kullandık.

Bugün haritalarda hep rusça isimleri ile geçen coğrafi mevkiler bu eserde ve haritada yerli ahalinin dilinde kullanılan ve tarihlerde maruf yerli isimleri ile kaydedilmiş, rusçaları parantez içinde yazılmıştır. Keza Ruslarca Kazalinsk, Ak-molinsk, Aktiubinsk, şeklinde "ski,, edatıyla yahut "zaili,, şeklinde "ötesi,, manasında "za,, ile yazılan rusça isimler türkçe adlariyle Qazalı, Aqmola, ve Aq-tübe "Tersky İle,, şekillerinde yazılmıştır. Rusça isimler, meselâ Prjivalski, Verniy yerlilerce kullanılmaz. Yerli isimlerden "Ceti tam,, (2) "Qızılsu,, ve "Bağlan,, gibi bazıları yerli ahalice de kısmen bırakılarak rusçaları olan "Semipalat,, "Kras-novodsk,, ve "Zverniy,, kullanmağa başlamış olanlarını da biz kitabımıza ve haritamıza aldık. Kâşiflerin ismi olan coğrafi isimleri, bilhassa yerli isim malûm de-ğilse edebiyatımıza almak gerekir; fakat siyasi mülâhazalarla yerlilerini atarak Rus büyüklerinin isimleriyle adlandırılan dağ ve zirve isimlerinin yerlilerini al-dık (3). Rus haritalarına "köl,, (göl) kelimesi, "İle,, gibi isimler "kul,, ve "İli,, şeklinde yazılmışsa da biz bu nevi isimlerin tesbitinde Kazak-Kırgız, Türkmen ve Özbeklerin telâffuzlarını ve tarihî eserleri esas edindik. Bu cihetten eserimiz ba-zılarınca dünya haritalarında tersim olunan bir ülke yerine, coğrafi mevkileri mu-hayyel isimlerle adlandırılan bir ülkeden bahsediyor gibi görünebilir. Keza Tür-kistandaki muhacir Rus ahalinin hayat ve faaliyetinden, şehir ve kasabaların-dan pek az bahsedişimiz de eserimize bugün meselâ Sovyet coğrafi eserlerinde tasvir edilen "Reel Ortaasya,, dan çok bir "tarihi Türkistan,, dan bahsediyor intibahı verecektir. Varsın bir defa da böyle olsun; yani Türk okuyucular "Türkistanlıların Türkistanı,, nı öğrenmiş olsunlar. Bizim eserlerimizin ve hari-tamızın bugün mevcut rusça veya herhangi diğer bir Avrupa dilindeki Türkistan ta'n ve haritalarından farkı kullanılan coğrafi isimlerden bir çoğunu yerli isim-lerin yanında parantez içinde yazmamızdır. İlâve olunan harita 1 : 2 200 000 mikyaslı rusça askerî haritadan alınmıştır, fakat bu haritanın Başkurt ve Tatar illerinin kuzey kısımları ve Doğutürkistan'ın Khoten ve Küça'dan itibaren doğu tarafları elimizde bulunmadığından Doğutürklerini tam olarak gösterememekte-dir.

(1) Bk. Türk Yurdu, XXVI 1942 s. 2-4.

(2) Bu ismi müverrih Murad Remzi'den öğrendim; şehrin kalmukçası " Darıhan Zorci-Kel " tir. bk. W. Radolff, Sibirskiya Drevnosti, III, prilozh. s. 58.

(3) Bunlardan Çara nisbette " Aleksandrovski Khribel " tesmiye olunan silsilenin ismi olan " Çu-Talas ", keza " Çu-İle ", " Terskey-İle ", " Terskey Alalay ", " Terskey Alay ", " Kaz Tavı ", 1917 Haziranında Taşkente Özbek ve Kazak muallimleri iclimasında ihtiyar ettiğimiz isimlerdir.

Eserde Doğutürk şivelerinden alınan şiirler, cümleler, uruğ yer ve şahıs isimleri mahalli lehçeleri tebaruz ettirerek yazılmıştır. ۛ harti ڤ şeklinde ځ ve rında ayrı bir islâm devleti şeklinde teşekkülü İngiltere hükûmeti tarafından ten-ۛ harfleri de, İslâm Ansiklopedisinde kullanılan transkripsiyon işaretleri eserimiz basılan matbaada bulunmadığından, Kh ve Q ile gösterilmiştir. Zaten Batı ve Doğutürkistan Kenttürkleri şivelerinde vokal ahengi çok defa bozulduğundan meselâ Semerqand, Qerşi, Qernep, Khoqend gibi isimlerle, keza kazakça ve al-tayca'da Cılqindi, Quduqönü, Ayıqönü ve Aqeke gibi sözlerde Q ile K yı aynı hartlerle yazmak iltibası mucib olduğundan Q harfinin bugün orada kullanılan alfabelerdeki Q yü eserimize almak bizim için de zaruri olmuştur. Zaten Ortaasya'ya ait son eserlerde (meselâ Olzscha / Cleinow'un "Türkistan,, ve Minorski, "Hudud al-Alem,,) yerli isimlerin doğru tesbitinde Q kullanılmıştır. Fakat biz bu harti, ڤ ve KH'yı ancak telâtfuzu tesbit ederken kullandık, diğer yerlerde isimleri sade Batıtürk harfleri ile Semerkand, Kırğız, Karlık şeklinde yazdık.

Bu eserin ilk basımı harp dolayısıyla nakliyat güçleştigiinden dağıtılamadı, Mısırdaki istifi edildiği yerde kaldı. Mamafih onun Türkiye'ye, Afganistan'a ve Hindistan'a giden tek tük nüshaları münevver Türkistanlılar ve Batıtürk aydınları arasında zikre değer eyi intiba bırakmıştır. Bunlardan bazılarını reklâm için değil, hatıra olarak zikredeyim. Rahmetli Akçuraolu Yusuf'un fotoğrafı buraya ekli mektubura göre o (kültür tarihimiz bakımından) "bir hazine,, dir. Afganistan'da Kandaharda 23-2-1942 yılında vefat eden ve bu eserde müteaddit defa zikri geçen Taşkentli mücahit, müttü Sadreddin Han'a göre bu kitap genç nesillere karanlıkta yol gösteren "bir Temirkazıktır,,. Eserin formaları bazı müsteşrikler, o cümleden Sir Denison Ross (London), Prof. G. Jaeschke (Berlin), H. Jansky (Viyana) ve P. Wittek (Brüksel) tarafından daha tabii esnasında okunmuş, İngiliz ve Alman dillerine tercümesine teşebbüs edilmişti. Sir Denison Ross bana 11-7-939 tarihiyle Göttingen'e yazdığı mektubunda eser hakkında ezcümle şunları yazmıştı: "Bizim 1898 de intişar eden The Heart of Asia'da yoldaşım Skrine tarafından Ortaasya'nın son çağlarına ait yazılan yazılar sizin ilk kaynak mahiyetinde olan bu muazzam eseriniz yanında ancak bir medhal mevkiinde kalmaktadır. S. 555 te zikrettiğiniz A Manuel of Turanians benim telifimdir. Tabii biz ancak Rus kaynaklarından malûmat almakla iktifa ettik. Zikrettiğiniz Ayükeoğlu Kanaat gibi kahramanlarınız ve millî kıyam hâdiselerine ait destanlar benim için yeni şeylerdir. Sir Aurel Stein ve ben eserlerinizin İngilizce neşri yolunda çalışacağız,,. Sir Denison Ross kitabı tercüme ettirerek neşretmeği bizzat kendisi iltizam etmiş ve işe başlamıştı ise de ömrü vefa etmedi. Prof. Jansky eserin kültür tarihi bakımından "fevkalâde ehemmiyeti,, nden daha 1931 senesinde Deutsche Orientalistische Literaturzeitung mecmuasında (s. 488) bahsetmiş ve "bu eserin almanca olarak neşri çok mucibi şükran bir iş olacaktır,, demiştir. Bizzat H. Jansky tarafından başlanan almancaya tercüme işini Prof. W. Eberhard (Ankara) ve Dr. G. Anhegger (İstanbul) tamamladı ise de bu tercümenin neşrini üzerine alan Essener Verlagessanstalt harpte tahribata uğradığından artık başlanmış olan tab işi yarıda kaldı.

Eserin ikinci basımının tashihi ile fedakârane uğraşmış olan talebem Fahrettin Kırzioğlu ile aynı işe iştirâk eden ve kitabın Endeksini itina ile tertip eden refikam Nazmiye'nin mesailerini burada minnetle yad etmek borcumdur.

Zeki Velidi Togan  
İstanbul - Beyazıt 6 - 9 - 947

Istanbul Mebusu  
Akçuraoğlu Yusuf

Ankara. 26.XI. 931

Andrew Nelson 26 X 9 51

Aziz ve muhterem Zeki Velidi Bey.  
Dün Istanbuldan sizin mühim eserinizin 505 inci sayfasından 552 nci sayfasına kadar olan formları geldi. Pek çok teşekkür ederim. Çok ehemmiyetle takip ettiğimden derhal okuyup çıktım; burada da, evvelkilerinde olduğu gibi, bilmediğim bir hayli şeyleri öğrendim. Ezcümle «Çokan» adlı Kazak münevverine dair hiçbir şey ne işitmiş ne de okumuştum; bu bana bir keşif oldu. Sonra Gasprinski'nin «Avrupa Medeniyetine Bir Nazarı Muvazene» adlı eserini de evvelce kendisinde görüp okumuş isem de, tamamen unutmuştum. Yanımızda nüshası da yoktu; «Türk Yılı»nda Gasprinski'nin tercümeihaliini yazarken içtimai fikirlerlinin bu risalede görülmesi mühim ve esaslı bir kısımdan bahsetmeyi hatırlayamamışım.

Çokan ve İsmail Beyi aynı kategoriden saymakta esas itibariyle haklısınız; fakat dediğiniz gibi İsmail Bey hayatında bir hayli tahavvül (evolüsyon) geçirdi; ilk merhaledeki fikirleri ( Rusya Müslümanlığı ), sonralarda çok değişti. «Tercüman» koleksiyonları baştan aşağı gözden geçirilirse bu evolüsyonun grafiğini çizmek kabil-dir. Zavallı Çokan bu ilk merhalede iken, ruhi bir revolüsyonla birdenbire değişmiş ve kırılmıştır. Bu adamı çok sevdim ve çok acıdım; zavallı pek de genç gitmiş. Ateşin zekâsı, şair ve kararsız tabiatı bana Turgenev, Tukay ve Petöfi gibi kendi kendilerini yakıp geçenken mahveden talihsiz dehaları hatırlattı.

Zeki Bey, fazla dalkavukluk sevmeyi bilirsiniz; samimi olarak diyorum ki sizin bu eseriniz cidden bir hazinedir. Bunun devamı intişarına bir yardım yolu bulamadığıma çok çok müteessir ve mahcubum. Bu nushaların gelmesi yol bulabildiğinizi zannettirerek beni sevindirdi.

[illegible][illegible]

ز کجایم ، فضا را غبار و غلغل و سوس گریه بپوشانده ؟ صبحی را در دلم  
 بسته به آتش کشیده ، جز بپوشانده بود . بدین دلم انتشار یافته برانیم  
 یک بار مایه چه چه ، فضا را و صبحی هم . بر خنده آن کاشی براف  
 را بدین فضا کشیده آتش براف .

## DÜZELTMELER

Gözden kaçan yanlışlıklar düzeltilirken ancak onların doğru şekilleri gösterilmiş ve bunların yeri de sahifeleri gösteren büyük, ve satırları gösteren küçük rakamlar ile bildirilmiştir. Satırlar yukarıdan ve "aş.", işareti ile de aşağıdan sayılmıştır. Ehemmiyetli yanlışlıklar siyah harflerle tertip edilmiştir.

19<sub>12</sub> : Küngey Alay. 15<sub>20</sub> : çatag (terasse). 17<sub>4</sub> : Çingiz Tav. 18<sub>24</sub> : Burabay. 23 unvan : TÜRKİSTANIN İDARİ TAKSİMATI VE AHALİSİ. 23<sub>17</sub> : Beled üt-Türk. 26<sub>25</sub> : Bükey. 31<sub>14</sub> : İşlediğinde esir olarak 33, aş.<sub>2</sub> : Khitay Baba Ali'nin. 34 aş.<sub>1</sub> : Jankenson. 40<sub>9</sub> : Çubar. 40<sub>6</sub> : Bay-ceğit. 44 aş.<sub>7</sub> : bilhassa Khorezmde ve Cızak tümeninde. 48<sub>2</sub> : Çu Ercâsb. 60<sub>6</sub> : eller savuşması. 72<sub>15</sub> : Curuv (= Curuq). 75<sub>17</sub> : Yumut, Çonu; 18 : Badraq, Yoqmaz; 20 : Şakhna-Süki; 23 : Ogurçalı. 76<sub>10</sub> : Ersası (Erseri). 80<sub>20</sub> : İstakhr. 80 aş.<sub>8</sub> : Hübshmann. 100 aş.<sub>5</sub> **Nachwort zur Inschrift des Tonjukuk.** 104<sub>0</sub> : Cıta (Cuta). 111 aş.<sub>3</sub> : illâ ahl u 'l-'amad i. 111 aş.<sub>6</sub> : fi rasâtiqihâ 114 aş.<sub>8</sub> : Mzik. 129 aş.<sub>6</sub> : Yarlığaş; aş.<sub>9</sub> : Don-Edil. 135 aş.<sub>1</sub> : Va li'l-'asâkir-i. 138 aş.<sub>5</sub> : Zolotoust. 154<sub>17</sub> : **Nedir Muhammed Han.** 162 aş.<sub>13</sub> : Albiiz = Albayır=Ablayır 169<sub>10</sub> : İlbars. 176 aş.<sub>4</sub> : **bn Abılay bn. Cihangir.** 179<sub>5</sub> : Can korgan. 203<sub>9</sub> : Âlim Han. 209<sub>23</sub> : Çiao-khoy. 215<sub>6</sub> : **binterce hektar yer** 240<sub>9</sub>, 254<sub>10</sub> : Krjejanovsky. 245 aş.<sub>6</sub> : a'ndıgan böri. 247 aş.<sub>15</sub> : hen Başqurtun. 251 aş.<sub>6</sub> : **atası Baraq, atası Tursun.** 257 aş.<sub>11</sub> : fâsık. 269<sub>14</sub> : Bekçurin. 302 aş.<sub>11</sub> : **18,5 milyon.** 305 aş.<sub>5</sub> : Lagofet. 307 aş.<sub>8</sub> : Filonenko. 321 aş.<sub>11</sub> : Barsuk barkhanı. 324<sub>18</sub> : Dos oğlu. 347<sub>10</sub> : Berimcan. 351 aş.<sub>7</sub> : **Sten.** 359<sub>21</sub> : **ayrılmaları.** 388 aş.<sub>3</sub> : Gerbaba (Gervâ). 399 aş.<sub>16</sub> : **Trabzon.** 434 aş.<sub>5</sub> : Dr. Nazim. 445<sub>7</sub> : Şekürî. 527<sub>12</sub> : yog. 545 aş.<sub>12</sub> : Veselovski. 550<sub>16</sub> : Veniukov. 598 aş.<sub>5</sub> : Curzon.

S. 153 aş. 4 : keza ilâve N. 3 şecere'de Kiçik Muhammed Han'ın nesebi yanlıştır; bu hanın Resideddin **Şu'bi pencgâne** ve **Mu'iz al-ansâb'a** göre tesbit edilen ecdat listesi, Ebulgazi Hana da uygun olmak üzere, şöyledir :

**Kiçik Muhammed Han b. Temür Han b. Temürkutlug Han b. Temürbek Oğlan b. Kutlugtemür b. Numagan b. Abay b. Klütemür b. Tokaytemür b. Coçi Han b. Çengiz Han.**



## İÇİNDEKİLER

Önsöz, III-VIII

### I

#### TÜRKİSTANIN COĞRAFİ DURUMU. 1-22

1 — Türkistanın sınırları, mesahası ve ârıaları, 1. «Türkistan» ve «Türkili» tabirleri, 2. Ârıaların umumi hatları, 2.

2 — Türkistanın dağları, 3. Khan-Tefri ve kolları, 5. Asıgart=Asgar tav, 6. Alay ve «Türkistan» sıradağları, 8. Pamir, Afrasyab-Muztağ ata ve Göktürk, 11. Tefridağın Türkistan medenî hayatına ve sekenesine tesiri, 12. Şimali Türkistan dağları, 13.

3 — Türkistanın gölleri ve ırmakları, 14. Cenup bozkırları, 14. Üst-yurt, 15. Kara Kum ve Kızıl Kum, 16. Cenubun ırmakları, 16. Şimali Türkistan bozkırları, 17. Şimal bozkırlarının ırmakları, 19. Türkistan bozkırlarının Türk milletinin mukadderatına tesiri, 19. Türkistan dağ ve bozkırlarının geleceği, 20.

### II

#### TÜRKİSTANIN İDARİ TAKSİMATI VE AHALİSİ, 23-85.

1 — İdarî taksimat ve nüfus, 23. Türkistan ıstılahı, 23. Çar zamanının idarî taksimatı, 24. Bolşevik çağındaki idarî taksimat, 25. Nüfus, 27.

2 — Türkistan Türkü, 28. Kıpçak gurupunun müsterek unsurları, 29. Tatar, Kıpçak Toğmak ve Özbek mefhumları, 31. Eski Kıpçak-Özbeklerin ahlâkları, âdetleri ve dilleri, 33. «Özbek» cemiyetinin Özbek, Kazak ve Mañgıt-Nogaylara bölünmesi, 34.

3 — Kazaklar, 37. «Kazak» kelimesi ve «Kazak» mefhumu 37. Mañgıt-Nogav hesabına Kazaklığın büyümesi, 38.

4 — Özbekler, 41. Mâverâünnehre gelen Özbek kabileleri, 41. Uruglı Özbeklerin ahlâk, âdet ve lehçe hususiyetleri, 46.

5 — Kent Türkleri, 48. Kent Türklerinin aslı ve menşei, 48. Kent Türklerinin dili, kavmi teşekkülü, ahlâk ve âdetleri, 62.

6 — Kırgızlar, 68. Kırgızların menşei, 69. Bugünkü Kırgızlar ve urukları, 71.

7 — Türkmenler, 72. Türkmenlerin aslı, 73.

8 — Tacikler, 76. Khorezmliler, Tokhar ve Soğdlar, 76. Tacik kelimesi ve Taciklerin menşei, 80. Türk ve İran dilleri mücadelesi, 81.

9 — Yerli Yahudiler, Ruslar, 84.

III

TÜRKİSTAN TARİHİNDEN. 86-238.

1 — Türkistanın 16 ncı asra kadarki hayatı, 86. Türkistanın asıl ahalisi meselesi, 86. Aryanilerin istilâsı, 92. Bir daha Turanlıların ve muhtelif medeniyetlerin Türkistanda teması, 93. Göktürkler ve İslâmiyet, 95. Karahanlılar, 97. Moğol çağı, 101. Türkistanda medeniyetler mücadelesi ve Temür Bek, 102. Temür Beğla Ülküsü, 104. Özbekler, 105.

2 — Türkistan tarihinde iktisadî âmiller, 106. Türkistan iktisadî tarihinde esasi âmiller, 106. Eski ticaret yolları, 107. Amuderya mecrasının değişmesi, 108. Moğollar çağında İranla Hind ve Çin arasında deniz yolu ve Herat, 110.

3 — Türkistanda algalış devrinin başlaması ve onun hakiki âmilleri, 112. Türkistan hayatındaki buhranın başlangıcı, 112. Avrupa deniz ticaretinin Ortaasya iktisadî hayatına tesiri, 117.

4 — 16 ncı asrın siyasi hayatı, 123. Bu asırdaki hanlıklar, 123. Avrupa istilâsı tehlikesinin önüne geçmek tecrübeleri, 126. Tura Şibanlıları, 135. Mangıt-Nogayların hayatı, 137. Mangıtların dağılması, 139. Khorezm Özbekleri ve şehirlileri, 147. Kazak sultanları, 150.

5 — 17 nci asrın son ve 18 inci asrın ilk yarısındaki siyasi vak'alar, 152. Mâverâünnehirde Astarkhan hanları, 152, Astarkhanlıların Khorezm, Kazak ve Kaşgar siyasi hayatına tesiri, 155. İlk Kalmuklar, 157. Kalmukların Kazakistanda yerleşmesi, 158. Tura Şibanlarının ve Başkurtların Ruslara karşı amansız savaşları, 159. Mangıtlar ve Kalmuklar, 163. Kazaklar ve Kalmuklar, 166. «Aktaban Şuburundu», 167. Başkurtlar ve Kalmuklar, 171. Şehzade Şuna Karasakal, 172. Kalmuklardan sonra boş kalan yerlerde Ruslar ve Ebülkhayır Hanın Rus tâbiyeti, 173. Kalmukluğun sonu, 175.

6 — 16-17 nci asırlarda Türkistanın iktisadî durumu, 178. Amuderya ve Sirderya ırmaklarının aşağı mecralarında medeni hayatın mukadderatı, 178. Özbek hanlarının imar tedbirleri, 179. İç ve dış ticaret, 181. Ticareti idare eden sermaye, 183. Esir ticareti, 184. İktisadî nizamın bozulması ve çapul, 186.

7 — Medenî ve ictimai hayat, 188. İlmi hayatta durgunluk ve taklid, 188. Medeniyetin ve dinin halklaşması ve türkleşmesi, 191. Fars dili ve Horasan tasavvufu fikri hayatın tereddidini temsil ediyorlar, 196.

8 — 18 inci asrın son yarısıyla 19 uncu asrın vakayii, 198. Nadir Şah ve Türkmenler, 198. «Hanlıklar» yerine «beglikler», 200. Hanlık ile beglik mücadelesi, 203.



Beğliklerin gittikçe küçülmesi 205. Devlet mefhumu, Türkmen ve Kazaklar, 207. Çinlilerin faaliyeti ve Abılay Han, 208. Avrupa müstemlekecilığının yeni taarruzları, 211. Yeni iktisadi münasebetlerin Khıyva, Bukhara ve Khokanda tesirleri, 212. Beğliklerin imar ve iskân tedbirleri, 214. Memleketi bir idare altında toplama tecrübeleri, 215. Yeni iktisadi münasebetlerin doğurduğu istibdat ve beğlerin tacikleşmesi, 218. Mâverâünnehir'de fikir hayatı ve Mîr İzzetullah, 220. Mîr Abdülkerim ve Hekim Han Töre'nin fikirleri, 222.

9 — İstilâ, 223. İngiliz ve Rus nüfuzu arasında tevazün ve Hekim Kuşbeği, 223. Emir Nasrullahın Rus tarafını tutması, 224. Rusların istilâsı, Muzaffer ve Khudayâr, 228. Vatanın müdafaası Alimkul, Sâdık ve Abdülmelik, 230. Türkmenistanı istilâ, 233. Gök Tepe savaşları, 235. Çinliler ve Gulca, 237.

#### IV

#### MÜSTEMLEKE OLAN TÜRKİSTANDA SİYASÎ HAYAT. 239-485.

1 — Yeni rejim, yeni medeniyet ve Türkler, 239. Rus istilâsının yeni şekli, 239. Başkurdüstanda Rus idaresi, 241. Batı Kazakların idaresi, 243. Bükey Oğlu Cihangir, 245. «Sultan»lara karşı «Batır»lar, uruğa karşı uruk siyaseti, 246. Rus idaresinde Doğu Kazakları, 249. Doğu Kazak sultanlarının ünlüleri, 251. Rus idaresinde Mâverâünnehir hanlıkları, 254. Rus idaresi altında Bukhara, 254. Rusya idaresi altında Khıyva hanlığı, 259. Yeni idare makinesi ve vergiler, 261. Yeni Avrupa müesseseleri ve demiryolları, 262. Şehir hayatının inkişafı, 263. Yeni medeniyetle temasa gelen ilk Türkler, 265.

2 — İktisadi durum, 276. Türkistanda Rus iktisadi siyasetinin esasi umde-leri, 276. Pamuk ekiminin getirdiği esaret, 280. Türkistan tarlalarına yalnız pamuk ekmekteki tehlikeler, 284. Yerli ahali nasıl istismar edilir?, 285. Göçetme siyaseti, 286. Göçmenlerin yerleştirilmesi, 290. Ekim işlerinde Türkistanlılar Ruslardan bir şey öğrenebildiler mi?, 291. Rusların Bozkırda ekinciliği yayma siyaseti, 296. Göçebe Türklere karşı tedrici ihma siyaseti, 299.

3 — İsyanlar ve Başkaldırmalar, 306. «Göç» yahut «savaş», 306. Übeydullah ve Kasım Sultanlar, 309. Kaybalı ve İset Batır isyanları, 311. Kine Sarı, 312. Kine Sarıdan sonra, 320. Bu isyanlarda müslüman tüccarların «Dukhovnoy Sobranye» ve Mollaların, Pravitel ve Dilmaçların rolü, 325. «Dükçi İşan»ın kıyımı, 332. 1916 isyanı, 336.

4 — Rusya inkılâbı ve Türkistan Türkleri, 1905 inkılâbı, 345. Petetion, kongreler, Rusyada parlâmento hayatı ve Türkler, 345. Türkistanda Rus sosyalistleri ve Müslümanlar, 352. Yerli Türklerde siyasi teşkilât, 354. 1917 inkılâbı, 356. Muhariyet ilânı ve millî hükûmetlerin kuruluşu, 364. Bolşevik istilâsı, 365. 1918 hâdiseleri, Başkurdüstan ve Alaş Orda, 368.

## — XII —

5 — Bolşevikler çağında siyasî hayat ve onların sömürge siyaseti, 378. Sefalet ve kırgın, 378. Bolşeviklerin toprak ve göç siyaseti, 381. Bolşeviklerin pamuk siyaseti, 384. Ferganede basmacılık, 386. Bolşeviklerin «mülâyemet» siyaseti devri, 390. Yerli Türkler nasıl aldandılar, 395. Gizli teşkilât, 399. Bukhara «Halk Cumhuriyeti», 405. Zerafşan havzasında faaliyet, 406. «Sosyalistler Tüdesi», 409. «Cedit-terakkiperverler Tüdesi», 415. Cemiyet ve basmacılık, 419. Basmacılık ve İngilizler, 422. Khıyva ve Türkmenler, 424. Bukharada basmacılık, 425. Bu sırada «Cemiyet»in gayesi, 429. Enver Paşa, 434. Emircilerin faaliyeti, 438. Baysun karşısında, 439. Zerafşan ve Kaşka-Derya havzalarındaki faaliyet, 442. İşin bozuluşu, 447. Enver Paşanın Belcûvana ric'ati ve şehit olması, 451. Enver ve Cemal Paşaların Orta-asya'daki rolleri, 455. Zerafşan-Fergane sahası, 460. Enver Paşanın şehadetinden sonra Şarkî Bukhara, 463. Hacı Sami, 465. Son basmacılık, 469. Basmacılığın tarihi kıymeti, 471.

6 — Türkistan adına harıçteki faaliyet, 474.

## V

### MÜSTEMLEKE OLAN TÜRKİSTANDA İÇTİMAİ VE FİKRİ HAYAT.

486-583.

1 — Dil ve Edebiyat, 486. Kabilde edebiyatlarının teşekkülü, 486. Kazak edebiyatı, 490. Yeni Özbek edebiyatı, 501. 1917 inkılâbından sonraki neşriyat, 506. Bolşevik devrindeki edebiyat, 507. Maarif, 510. İlmî cemiyetler, kütüphane ve müzeler, yeni ilmi ve medenî kuvvetler, 513. Tiyatro ve musiki, 519.

2 — İhtimal hayat, din ve ahlâk, 526. Cemiyet hayatı, 526. Din, 530. Elbise ev içi ve aile, 535. Ahlâk, 537.

3 — Orta Türklerde fikir cereyanları, 539. Çokan Velikhan, 543. Gasparlı İsmail Bey, 551. İsmail Bey ve Türk Milli Kültür Birliği, 557. Panislâmizm, Panturanizm ve Pantürkizm, 560. Mâcean Cumabay, 563. Abdülhamid Süleyman (Çolpan), 568. Müellifin Ortatürk ve Türkistanın içtimaî, iktisadî ve siyasî hayatına ait yazılarından bazı parçalar: Rus mahkûmu Türklerin kavmi teşekkülü, 571 «Türkistan Meselesi», 574. Kesif nüfuslu Türk Vatanı, 577. Türkistanda askerlik meselesi, 579. Aşağı Sırderya ve Khorezm mıntıkasının imarı meselesi, 580.

SONSÖZ, 584-615.

Rus müstemleke siyasetinin mahiyeti ve hedefi, 584. Türkistanın Devletler ve komşu milletler arası vaziyeti, 592. Doğu Türklerinin bu hayat mücadelesinde tutacakları yer, 603. Türkistanın geleceği, 612.

İSİMLER CETVELİ, 617-696.

# I

## Türkistanın Coğrafi Durumu

---

### Türkistanın Sınırları, Mesahası ve Ârizaları

Tabii coğrafya, etnoğrafî ve tarihî mânası ile «Türkistan» cennet-  
tan «Gürgân» ırmağı, Horasan dağları, Küpet Dağ, Kuhu Baba (Kara  
Dağ, Kohzâr-i Mescid), Mezdûran, eski Yunanlıların Paropamis dedik-  
leri Topçak ve Ak Dağ (Kôh-i Sefîd) dağları, Hindügûş sırtları, Mus-  
tağ-Küenlün sıradağları; doğudan Şarkî Türkistanın doğu sınırları, «Su-  
cav» civarında  $98^{\circ},50'$  tûl,  $40^{\circ}$  arz noktasından Moğol Altayında  
«Burucan» geçidi —  $93^{\circ},50'$  tûl ve  $40^{\circ},50'$  arz noktası —; şimalden  
Cungarya ve Kazakistanın şimal sınırlarını teşkil eden İrtiş havzası ve  
Aral-İrtiş su ayrımı hattının şimal yamaçları; batıdan Cenubî Ural Dağı,  
Yayık ırmağı, Edil'in denize döküldüğü yer (Bökey Orda) ve Hazar  
Denizi ile sınırlanmıştır. Bütün bu geniş ülkenin — Afganistan sınırları  
içinde olan «Afgan Türkistanı» ve İranın Astarâbâd ve Dereliz vilâ-  
yetlerinden ibaret olan «İran Türkistanı» sayılmadığı halde — mesa-  
hası 5.340.066 kilometre murabbıdır.

Türkistan, Çine tâbi olan doğu yarısı «Doğu Türkistan» ve Rus-  
yaya tâbi olan batı yarısı «Batı Türkistan» diye ikiye bölünür. «Doğu  
Türkistan» 1.503.563 kilometre murabbı olup bunun 1.118.713 kilo-  
metre murabbalık bölümü Tarım havzasından ibaret olan «Kaşgarya»  
ya 384.850 kilometre murabbı da «İle» vilâyeti ile «Cungarya» ya  
aittir. «Batı Türkistan» ise 3.836.503 kilometre murabbı olup bunun  
1.979.816 sı sabık «Türkistan Umumî Valiliği» ni teşkil eden vilâyet-  
lerle sabık Buhara ve Hıyve hanlıklarına, 1.856.687 kilometre murab-  
bı da sabık rus idarî taksimatında «Sahra vilâyetleri» (Stepniye ob-  
lasti) denilen «Kazakistan» a aittir.

Farsça bir tâbir olan «Türkistan» sözü bilhassa «Türkistan», «Türkili» eski çarlık valiumumîliğine ve Doğu Türkistana ve «Büyük Türkistan» itlâk olunduğundan, Hazar Denizinden ve Edil

#### Tâbirleri

(Volga)dan Çin Seddine, Altaylardan Hindügûş'a kadar uzanan ülkeler mânasında umumi isim olarak «Uluğ (Büyük) Türkistan» ve «Türkili» tâbirleri kullanılmıştır. Biz de bu eserimizde «Türkili» tâbiri ile beraber «Doğu Türkileri» ve «İki Türkistan» tâbirlerini kullandık. Kitabımızın bu cildi Batı-türkistana tahsis edilmişse de dağlardan bahsederken Doğu-türkistana da temas etmiş olacağız.

Her iki Türkistanda hayat, meskûn olmıyan sonsuz çöller arasındaki ırmak havzalarına, yüksek ve az meskûn dağların eteklerine münhasır kalmış gibidir. Bundan dolayı ülkenin muhtelif bölgelerinde nüfus kesafeti pek değişiktir. İki Türkistanda bütün nüfus 17.000.000 u geçmez. Ortalama hesaplara her kilometre murabbına 3 kişi düştüğü halde «Taklamakan» çöllerinin bazı bölgeleri tamamen gayrimeskûn, Karakum çölünde 100 kilometre murabbına 6, Pamir dağlarında 100 kilometre murabbına 7 kişi, münbit Fergana vilâyetinde ise kilometre murabbına 29, Semerkand vilâyetinin «Kette Kurgan» tümeninde 45 kişi, Aşhâbâd civarında daha çok kişi düşmektedir. Böylelikle ülkenin bir çok bölgeleri gayrimeskûn olduğu halde diğer yerlerinde nüfus Avrupa kıtasının ortalama nüfus kesafeti ile bir çıkıyor.

#### Ârızaların Umumî

##### Hatları

Umumî heyeti bakımından Orta Asyanın çöl denizi denilebilecek olan şimal yarısını kaphyan Türkili (Türkistan), cenupta sıradağlarla sınırlandırılmış olduğu gibi, tam ortasında yer yüzünün en yüksek dağlarından olan ve ülkenin her tarafına hâkim bulunan sıradağlara dayanıyor. 95 şarkî tûl ve 43 şimalî arzdan başlayıp «Tañrıdağı» — «Tiyanşan-Pamir» umumî adını taşıyan bu dağlar 1200 kilometre kadar batı ve 1000 kilometre kadar da batı-cenup istikametinde devam eder ve cenup bölümlerinde «Dünyanın Beşiği» denilen Pamir yüksekliklerini teşkil ederek «Hindügûş», «Himalaya», «Küenlün» sıradağlarının birleşme noktalarına gelip yetişir. Büyük kısmı daima karlarla örtülü olan «Tiyanşan-Pamir» Türkili'nin hayat kaynağıdır. Dediğimiz gibi Türkistanın en mâmur kıtaları da işte bu «Tiyanşan» ve «Pamir» âdlarını taşıyan büyük sıradağların eteklerindeki otlaklarla, kendisinin zengin cümudi-yelerinden çıkıp batı ve doğudaki çöllerin içerisine akıp giderek yine çöl içerisinde kapalı göller, bataklıklar teşkil eden ırmakların havzalarından ibarettir. Yoksa memleket o kadar kuraktır ki, meselâ, bilhassa Doğu Türkistanda ırmakların yanı başındaki çöllerde, binlerce

yıl önce yazılıp yahut dokunup toprakta gömülü kalan kâğıt, yahut kumaş parçaları —üzerlerindeki yazıları ve resimleriyle— olduğu gibi muhafaza olunuyor. Bu bakımdan Büyük Sahra ve Mısır gibi, Türkistan da, hafriyat yapıldığı zaman insanlığın en eski medeniyetine ait kendi sinesinde sakladığı değerli ve mühim vesikaları ihda ediyor ve bütün medenî insanlığın dikkatini çekiyor. Türkistanın çöllerinde deniz seviyesinden daha aşağı noktalar vardır. Dağlarında ise yüzlerce kilometre uzunluğunda, 3-4 bin metre yükseklikler devam ediyor ve zirveler 7000-7500 metreye varıyor.

## Türkistanın Dağları

Biz, Doğu Türkistanın en doğusundan başlayıp batıya, sonra batı-cenuba uzanıp giderek Hindistanın Karakurum Dağlarına eklenen bütün sıradağların hepsine birden «Tiyanşan-Pamir» ve türkçe olarak «Teñri Dağı» umumî adını veriyoruz; orta bölümüne ise Tiyanşan diyoruz. Bütün uzunluğu 2000 kilometreden çoktur. Bu büyük sıradağlar  $94^{\circ}, 55'$  tül,  $43^{\circ}, 20'$  arzda «Karlık Dağ» adındaki dağlarla başlıyor. Oradan ta Hindügüş Dağına kadar iki bin kilometrelik mesafe tutan dağların sırtı takip edilecek olursa bugün Doğu ve Batı Türkistanda yaşıyan türklerin yaylaları, uzaktaki göllere karışmak için dağın iki tarafına akıp giden ırmaklar ve üzerlerindeki münbit havzalar, şehirler görünmüş olurdu. Türkistanın büyük ırmakları zirvelerindeki kar ve koltuklarındaki cümudiyelerden fışkırıyor. Irmakların taşmaları da ilkbaharda değil, güneşin sıcaklığı artarak o kar ve cümudiyeleri erittiği vakit, temmuz ve ağustos aylarında olur.

Türkistanın sonsuz çöllerinin ortasındaki bu, akla şaşkınlık veren yüksekliklerin sırtlarını, sıradağların istikametlerini, ırmakların akışlarını öğrenmek, onlara terettüp eden medeniyeti öğrenmenin esasını teşkil eder. Teñri Dağının sırtı takip edilirken dağların başlangıcı olan «Karlık Dağ» a çıkınca sağ tarafta «Bar Göl», sol tarafta «Kamul» (Khami) şehirleri bulunur. Sonra, sıradağların eski islâm kaynaklarında «Tafkan» <sup>1)</sup> çinlilerde «Tan-han» <sup>2)</sup> denilen bölümüne gelinir. Burada dağın şimalinde eski «Beş Balık», şimdiki «Urumçı» vilâyetleri, cenubunda da «Kara Khoca» (Qoçu) ve «Turfan» vilâyetleri bulunur.

<sup>1)</sup> *Hudûd ül-Âlem.* 6.

<sup>2)</sup> *Deguignes* tercümesi, I. 50-51; *E. Chavannes: Documents sur les Tou-Kiue.* 363.

Sıradağların en kolay geçidi olan «Davaçın» ı geçtikten sonra çok yüksek olan ve ilim ehli tarafından daha tetkik edilmeyen «Boğdu» dağlarına gelinir. Eski gök türklerin, Kau-çang (Turfan)ın şimal-batısındaki dağlarda en eski ataları adına kurban keserek her yıl millî bayramlar yaptıkları mukaddes bölgeler<sup>3)</sup> burada olsa gerektir. Bu dağın 3-4 bin metre yükseklikte olan sırtını takip ederken sağ (şimal) tarafında «Urumçı» şehri ve türk destan kahramanı «Manas» ın adını taşıyan «Manas» şehri, sol (cenup) tarafında «Bağraş» gölüne ve «Karaşehir» e bakan dağlar kalır. Sonra «Manas» şehrine akan «Manas» ırmağının başlarına geldikte yine ilim ve fen tarafından pek tetkik olunmamış ve daha muayyen bir ad da verilmemiş olan pek yüksek zirvelere erişilir. Türkçe umumî adı malûm olmadığı için bunu biz «Kaz Dağı» tesmiye ediyoruz. Bu dağın bâkir çam ormanlarıyla örtülü olan şimal tarafından Manas ırmağı; batısına, Ghulca tarafına, efsanevî Tuñia Alp (Afrâsiyâb) ın kızı «Kaz» ın adını taşıyan «Kaz» (tarihlerde Qas ve Qaş) ırmağı buna muvazi olarak kalmuk ve kazaklarla meskûn olan «Küñes» (Kaşgarlı Mahmudda: «Künget») ırmağı ve cenuptan da Bağraş gölüne dökülen Yulduz Göl ırmağı akıyor. Bütün bu sayılan ülkeler, ırmak havzalarına ve «İle» havzasına manzara açan bu muhteşem «Kaz Dağı», «İle» havzasının şimaline ve cenubuna iki kol ayırıyor.

Birinci kol «Arasan» yani maden suyu, «Miñ Maral», Küyük Tav. Talka (Reşideddinde «Temür Kahılqa» yani «Demir Kapı») geçitlerinden geçerek yüzlerce kilometre uzunluğunda olan «Cungar Alatav» sıradağlarını teşkil eder, ki bunun «Yaş Kan» ve «Sarı Kan» adlarındaki 3-4 bin metre yüksekliğinde, ebedî karlarla örtülü zirveleri vardır. Bu sıradağlar doğudan «Süt Göl» (Sayram Nor)e, şimalden «Arghın» ve «Nayman» kazaklarının yaylalarını teşkil eden «Emil» (Kaşgarlı Mahmudda: «Yamar») ırmağı havzasına, batıdan «İeps», «Kapal» şehirlerine ve uzaktaki «Balkaş» gölüne, cenuptan vaktiyle Türkistanın ülke merkezi olan yaylaları ve dünyanın en güzel yerlerinden biri sayılan «İle» havzasına bakar. Her tarafı bâkir çam ormanlarıyla örtülü ve güzel yaylalarla doludur.

«Kaz Dağı» ndan ayrılan ikinci kol ise aşağı yukarı 400 kilometre kadar batı-cenup istikametinde giderek 3-5 bin metre yüksekliğinde daimî karlarla örtülü şimal ve batı yamaçları tamamen çam ormanlarıyla kaplanmış olan sırtları ile gelerek sıradağların «Khan Teñri» ye

<sup>3)</sup> Bk. *Journal Asiatique*, 6. serie, t. III (1864) p. 333.

Lişik olan batıdaki yarıma geliyor. Bunun bölümleri Narat, Terskey, Kharlık Tav, Eşik Başı, Muz Tağ adlarını taşıyan, kat'iyen geçilmez karlı dağlardan ibarettir. «Kaz Dağ» ile «Khan Teñri» arasında bulunan bu sıradağların bugün umumî adı yoktur. Lâkin bu dağlar daha milâdın birinci asrında çinlilerce «Ak Dağ» mânasında olduğu açıkça söylenen «Age-tan» adı ile, yunanlılarda «Ektag», manihai efsanesinde «Aktağ» tesmiye olunmuştur. Bundan dolayı biz de bu sıradağlara «Ak Dağ» diyoruz. Milâdî altıncı asırda gelen Bizans elçilik heyeti gök türk kağanlarıyla bu «Ak Dağ» daki karargâhlarında görüşmüşlerdi. «Kuça» va bakan tarafında, «Temür Beg» in bütün Doğu türklerini tophıyarak cihangirlik zafer bayramını şerhliklerle yaptığı çok güzel Yulduz yaylaları bu dağın cenup eteklerini teşkil eder. Bugün burada kalınuklar oturmaktadır.

**«Khan Teñri» ve  
Kolları**

Khan Teñri, Tiyaşan sıradağlarının merkezi ve en yüksek noktasıdır. Türkistanın her tarafına bakan 7315 metre yüksekliğinde bir dağdır. Orta Tiyaşanın bütün büyük sıradağları bundan çıkmaktadır. Bu dağın şimal ve cenup inişlerinden, hepsi şimal-doğudan batı-cenuba yönelmiş sıradağlar olarak «Terskey İle Tav» (rusça «Zaili»), «Çu-İle», onun cenubunda ve Isık Gölün şimalinde Küngey-Alatav», «Çu-Talas»<sup>4)</sup>, bunların ve Isık Gölün cenubunda «Terskey-Alatav» sıradağları birbiriyle muvazi olarak uzanmaktadır. Bir de «Çu-Talas» ile «Terskey-Alatav» ın batı bölümlerini birbirine bağlayan «Talas-Alatav» sıradağları vardır. Bunların cenubunda «Citim Tav», «Narın Tav», «Atbaş Tav» (arap coğrafyacılarında: «At Başı»), «Fargana Tav» (arap coğrafyacılarında: «Cebel ül-Ferghân») sıradağları birbiri arkasından gelerek yine aynı istikamette (yani şimal-doğudan batı-cenuba) uzanırlar. Isık Göl, Çu ve Sir-Derya havzaları arasında bulunan ve ebedî karlarla örtülü olan bu sıradağların hepsi «Tokmak» (eski adı «Balasagun») şehrinden Sir-Derya ırmağı üzerindeki «Khocend» şehrine uzanan ve bizim «Talas-Çatkal» adını verdiğimiz aykırı dağlarla bağlanıyorlar ve bağlandıkları noktada 4000 metre yüksekliğindeki bölgede muhteşem «Manas Tav» dağını teşkil eder. Bu dağın şimal taraflarında bu türk destan kahramanına nisbet edilen mezar, cenubunda Taşkent, Angeren (eski «Şaş» ve «İlaq») vilâyetleri bulunur. Buradan bu «sıradağlar topluluğu» batı istikametinde «Kara Tav» (türk destanlarındaki «qarşı yatan Qara Dağ» ve «Qaraçuq Dağ») sıradağlarını teşkil ede-

<sup>4)</sup> Çu-Talas sıradağlarına ruslar «Aleksandrovskiy Khribet» diyorlar.

rek uzanır ve 64°,50' tül ve 44°,50' arzda Tiyanşan dağlarının en batı kolunu teşkil ederek biter. Dağın şimal tarafında Talas havzası, cenup tarafında da münbit Sır-Derya havzası sonsuz çöllerde uzanır. Orta Tiyanşanın bu batı kolları tamamiyle kırgız ve kazak türkleriyle meskûn iken şimdi bir çok rus göçmeni kendi kasabalarını kurarak yerleşmişlerdir.

Tiyanşanın «Khan Teñri» den çıkan bu batı kolları, dediğimiz gibi, hep karla örtülüdür. Bunlardan «Terskey İle Tav-Çu İle» sıradağları ile «Küngey Alatav-Çu-Talas» sıradağları arasındaki yaylaların doğu yarısı Çarın ve Kigen ırmakları havzalarından ibaret olup, buraları, vaktiyle Türkistan hükümdarlarının yazlık karargâhları idi. Burada bilhassa «Gök Dağ» ve «Kuyaş» yayla ve şehirleri tanınmıştır. Bugün de kırgız ve kazakların «Karkarlı» panayırı ve «Çarın» yaylaları pek mâruftur. Batı yarısı ise münbit Çu havzasından ibaret olup pek mamurdur. «Küngey Alatav-Çu-Talas» sıradağlarıyla Terskey Alatav sıradağları arasındaki ovaların doğu bölümlerinde (1574 metre yüksekliğinde) «Isık Göl», ve ona dökülen ufak ırmaklar, batı bölümünde ise vaktiyle karahanlıların yazlık karargâhları, bugün kırgızların mâruf yaylaları olan «Koçkar» (Kaşgarlı Mahmudda: «Qoçuñqarbaşı»), «Susamır» (Kaşgarlı Mahmudda: «Sığın Samır») yaylaları bulunur.

**Azıgart=Asgar Tav** Teñri Dağının Pamir ve Hindigûşa uzanan, Tarım ve Sır-Derya (Narın) havzaları için su ayrımı hattı olan esas sırtı ise Khan Teñrinin «Saribaş-Küyli», «İnilçak-Terekli», «Kayınlı-Izıgart» adlarıyla adlandırılan üç muvazi kolu ile 140-150 kilometre devam ederek büyük «Ak Çiyrek» sıradağlarını teşkil eder. Bu kolların her biri 3-7 bin metre yüksekliğinde olup hiçbir yerinde yol vermiyen karlı dağlardır. Bu sırtların daha tetkik olunmamış olan birçok tepeleri Khan Teñriden aşağı değildir. Buraların en küçük zirveleri yanında Avrupanın Alp Dağları küçük kalır. Isık Göl'den Doğu Türkistan yaylalarına giderken geçilecek mezkûr üç muvazi sıradağların üçüncüsünü teşkil eden «Kayınlı-Izıgart» silsilesi ve bilhassa bunun cenup yarısı destanlarda türklerin en eski atası «Türk» ün asıl durağı olarak tanınmıştır. Eski kaynaklarda ismi «Izık Art» yahut «Adhık Art» (yani mukaddes geçit) yazılan dağ bugün haritalarda oradaki kırgızların söyleyişine göre «Isıgart» şeklinde kaydolunmuştur. Destanlarda kazak söyleyişine göre «Asgar» (=Asıq-art) söylenmiştir. Umumiyetle burası türklerce «Teñri Dağı» - «Tiyanşan» in en mukaddes noktası sayılmıştır.



Türk destanı diyor ki: «Türklerin atası olan «Türk» bütün doğu taraflarını gezdi. Nihayet bir yere geldi. Oturmak için orasını uygun buldu. Buranın adı «Isık Göl» dü. Çünkü burada deniz vardı. Suyu sıcaktı. Çeşmeler çok olup yanında zengin otlaklar olan büyük dağlar vardı. «Türk», Tanrıya yakarıp orasını istedi. Yakarışı kabul olup orada ikamet etti. Bir gece «Türk» bu civardaki büyük dağın başında ateş gördü. Gündüz oraya gitti. Ateşi bulamadı. Fakat orası pek hoşuna gitti. Güzel otlakları vardı. Sevindi ve o dağa «İdhuq Art» adını verdi. Keçeden türk çadırını, soğuğa karşı koyun derisinden kürk ve («qulaqçın» yahut «tımaq» denilen) türk kalpağı dikmek usulünü «Türk» orada keşif ve icat etti.

Bu dağ çin kaynaklarında «Sien-sse-çu-çe-şi» adı ile geçer. Bu rivayete göre bu dağlar pek soğuktu. Türklerin atası «Na-tulu-şe» (yani «Natul Şad») burada ateşi keşif ve onunla ısınmayı icat etti. Bununla kardeşlerini soğuktan korudu. Bu yüzden «Na-tulu-şe» yi padişah tanıdılar ve «Türk» adını verdiler<sup>5)</sup>.

Türkistanın Türk destanlarında daima «Asqar Asqar Asqar Tav 8 Asqar Tavdan biyik tav bar mı?» yahut «Asqar Asqar Asqar Tav 8 Asqardan büyük tav bolmas 8 Başına balaban tolgay çırlap uçup yete almas 8 Bavrına közen qazıp öte almas»<sup>6)</sup> gibi şekillerde söylendiği gibi Anadolu türkleri de kaç asır önce Türkistandan ayrılmış olmalarına rağmen bu «Aşqar» dağını söylüyorlar: (Atıma bindim de gittim Aşqara 8 Çok güzel sevdim de aydın aşkâre)<sup>7)</sup>.

Yukarıda adı geçen üç muvazi dağın birleşme noktasını teşkil eden «Ak Çiyrek» (kırgızca «Aq Şiyrek») dağı 50 kilometre uzunluğunda, 30 kilometre genişliğinde, 5-6 bin metre yüksekliğinde ulu bir dağdır, ki «Narın» (Sır-Derya) ve Sarıbaş (Tarım) havzalarının su ayrımı hattını teşkil eder.

Bu üç muvazi esas dağın batısında (Isık Göl tarafında) «Terskey Alatav» sıradağları uzandığı gibi doğusunda (Doğu Türkistanın Tarım havzası tarafında) da «Gök Çağal» sıradağları uzanır. «Gök Çağal», «Khan Teñri» den başlayıp cenupta «Ak Say» ırmağına kadar devam

---

<sup>5)</sup> Bu rivayetlere ait bibliyografi malûmat için şimdi bk. Zeki Velidi Togan, *İbn Fadlân's Reisebericht*, s. 313.

<sup>6)</sup> Türkiye türkçesiyle: «Askar Askar Askar Dağ. Askardan büyük dağ olmaz. Başına büyük serçe kuşu uçup yetişemez. Bağını közen (=bir nevi sin-cap) kazıp geçemez» demektir.

<sup>7)</sup> Ramazanoğlu Niyazi Beğin rivayeti.

eder. Aşağı yukarı 350 kilometre uzunluğundadır. Eski çinlilerin «Kuş Geçmez Bidil» dedikleri «Bidil Art» (1480 metre), pek yüksek olan «Canart» ve yüksekliği daha ölçülmemiş olan «Boz Tağ» tepeleri buradadır. Umumiyetle bunun tepeleri 5-7 bin metreden eksik değildir. Bütün bu dağlar doğudan «Bay», «Aksu», «Üç Turfan» şehirlerine bakmakta olup Tarımın sol kolu olan «Tavışkan-Derya» (Kaşgarlı Mahmudda: «Tavışkan-Öküz») bunu delerek geçer ve sonra hep bunun eteğinden akar. Rus-Çin sınırı da bugün bu sırt üzerinden geçiyor.

Bundan sonra «Teñri Dağı» şimalden «Ak Say» ırmağına varmakta olan «Gök Kaya» (5500 metre) dağlarından başlayarak «Kaşgar Tav» adını alıyor. 200 kilometre uzanan bu dağ sağ tarafına kendine muvazi olarak batı-cenuba giden «Kara Koyun» sırtlarını ve batı-şimal istikametine Ferganenin doğusundan batısına uzanan «Fergane» dağlarını verdikten sonra «Süyek» adındaki sırtlar vasıtası ile Pamir zümresinin şimal bölümlerini teşkil eden «Alay» sıradağları ile birleşiyor. Burası Teñri Dağının nisbeten alçak yerleridir, ki «Yedisu» dan ve umumiyetle Batı Türkistandan Kaşgara inilecek en kolay, hattâ kışın bile yol veren geçitler burada bulunur. Bunlardan «Tirek» (3900 metre), «Turugart» (3880 metre), «Toyın» ve «Süyek» geçitleri bellibaşlılarıdır. Bunlardan birincisi bugün Isık Göl ve Narın taraflarından Kaşgara geçen ve üzerinde en çok yürünen geçittir. «Turugart» (Kaşgarlı Mahmudda: «Turug Art») ise «Yedisu» dan Doğu Türkistana dağ üzerinden tiren yolu geçebilecek biricik kolay geçidi teşkil eder.

«Alay» ve «Türkistan» Sıradağları

«Süyek» sırtına bitişik olan «Alay» sıradağları «Tart Kol» geçidinden sonra biraz batıya, «Ayutapam» tepesinden sonra biraz cenuba, «Şart Davan» geçidinden sonra batı-cenuba yönelerek 300 kilometre kadar uzanır. Ortalama yüksekliği 4-5 bin metre, yüksek tepeleri 5-6 bin metre kadar olan bu sıradağlar da daimî karlarla örtülüdür. Dağın sırtı takip edilirse batıda en eski medeniyetli Fergane ülkesi, doğuda Kaşgar vilâyetleri kalır. Batı tarafının inişleri pek az meyilli ve arça ormanlarıyla kaplı olduğu halde doğusu çok sarp ve çıplaktır. Batıya Sır-Deryanın ayaklarından «Kara Derya» ve «Türk» ırmaklarını, doğuya Tarım havzasına «Kara Tirek» ve demir-bakır maden ocaklarıyla tanınmış «Markan» (Kaşgarlı Mahmudda: «Barkhan») ırmaklarını verir ve şimalden cenuba gittikçe yükselir. Şimaldeki geçitlerinden «Kuvugart» (Kaşgarlı Mahmudda: «Qıfıq Art») ve «Kara Cılga» mâruftur. Bu son geçit pek eskidenberi çetinliği ile tanınmış olup «Başına belâ gelmeyince Kara Yılga geçidini geçme» «Qara muñ kelmegünçe Qara Yılga

keçme) diye darbimesel söylenmiştir (Kaşgarlı Mahmudda). Daha cennupta Ferganeden Kaşgara geçen büyük yol —ticaret yolu— üzerinde «Terek Davan» (4158 metre), «Şart Davan» (3880 metre), «Taldık» (3530 metre) geçitleri vardır ki, bunlardan «Şart Davan» ve «Taldık» hattâ arabaların geçmesine bile müsait olup yolcu hayvanları için de otu çoktur. Terek Davan ise bütün yıl açık olup yalnız nisan ve mayısta su taşmaları zamanında kapanıyor. Çünkü muntazam köprüler yoktur.

Bu geçitlerin cenubunda «Terskey Alay» sıradağlarının başlangıcı olan «Kızıl Bel» ve «Muz Tav» yine Orta Tiyanşandaki «Khan Teñri» gibi bir sıradağlar merkezi olup buradan batıya «Alay» ın iki büyük kolu olan «Küney Alay», «Terskey Alay» sıradağları ve cenuba «Pamir» in Himalaya dağlarıyla birleşme noktasına uzanıp giden sırtı ayrılır. «Muz Tağ» dan doğuya Tarım ırmağının sol kolu olan «Kaşgar Kızıl Su» ırmağı, batıya Amu Deryanın kolu olan «Alay Kızıl Su» ırmağı akıyorlar. «Alay Kızıl Su» ırmağı havzasında bugün kırgızların oturduğu çok güzel «Alay» yaylaları (Kaşgarlı Mahmudda: «Ala») vardır ki bu yaylaların şimalinde «Küngey Alay», cenubunda

Terskey Alay» (rusça «Zaalai» yani «Alayın ötesi») sıradağları bulunuyor; bunlardan birincisi, yani «Küngey Alay», şimal tarafında tek-mil Fergane vilâyetine, cenup tarafında Alay yaylasına, «Kara Tegin» (arap coğrafyacılarında: «jaşt») adı ile mâruf vilâyete bakmakta olup ebédî karlarla örtülüdür. Batıya doğru yüzlerce kilometre uzanarak «Gök Su» adındaki pek yüksek yerlere varmaktadır ki burası fen tarafından daha pek incelenmemiştir<sup>8)</sup>. Burası şimalden Ferganeye «Sokh», batıdan Semerkant ve Bukharaya «Zerefşan» ırmaklarını veren merkezi bir noktadır.

Şu «Gök Su» bölgesinde «Küngey Alay» sıradağları iki büyük bölüme ayrılıyor. Bunlardan biri «Türkistan sıradağları» (arap coğrafyacılarında: «Cebel ül-Büttem») adı ile tanınmış olup sağ tarafı Sır-Derya, sol tarafı Zerefşan havzalarına bakarak batıya doğru uzanır ve Semerkant şimalinde «Usmet» ve belki daha batıda «Nur Ata» sınırında sona erer. Usmet hududuna kadar karlarla örtülüdür. Öteki bölümü ise bugün «Hisar Sıradağları» (arap coğrafyacılarında: «Cibâlû Si-hâm va Nihâm») adı ile mâruf olarak bir taraftan Zerefşan havzasına, Makedonyalı İskenderin vaktiyle arslan avcılığı yaptığı riva-yet olunan yerlere, bugün «Yağnub» ve «Maça» tacikleriyle meskûn

<sup>8)</sup> Bu eser basılıktan sonra alman ve rusların Pamir ekspedisyonları bun-larında çok geniş ilkyasta tetkikatta bulunmuşlardır.

dağ aralarına bakmakta olup, cenup tarafından da Şarkî Buharada Feyzabad, Hisar ve Dinev (arap coğrafyacılarında: «Vâşgird», «Şûman» ve «Çaghâniyân») ülkelerine bakıyor. Bu dağ Temür Beğin doğduğu yer olan «Şehrisebz» (Keş)in doğusunda, yerli bir evliyaya nisbetle türkler tarafından «Hazreti Sultan» adını alan ve daha iyice tetkik olunmamış 4500-6000 metre yüksekliğindeki tepeleri teşkil eder. Sonra gittikçe alçalarak cenuba uzanıp «Termidh» civarında «Köyten» ve «Başkurt» dağlarını teşkil ederek Amu Derya'ya ulaşır biter. Hisar Dağları daha «Hazreti Sultan» bölgesine erişmeden kendilerinden batıya doğru bir de «Zerefsan Sıradağları» nı ayırırlar ki Semerkantla Şehrisebz arasından batıya uzanır ve Buhara sınırında sona erer.

«Kaşgar Kızıl Su» ve «Alay Su» ırmaklarının kaynaklarından başlayarak Alay yaylalarının cenubundan geçen «Terskey Alay» sıradağları ise Amu Derya'nın, yukarıda söylediğimiz üzere, «Kızıl Su» ve daha aşağı bölümünde yerli türklerin söyleyişinde «Oghış» (arap coğrafyacılarında: «Vakış») denilen büyük sağ kolunu, «Kara Tegin» ve «Hisar» vilâyetlerini sağ tarafında tutarak çok defa 5-7 bin metre yüksekliğinde, daima karlarla örtülü göklere yükselmiş bir duvar gibi 500 kilometreden fazla devam eder ve Şarkî Bukharada Karategin vilâyetinde «Mük Su» ırmağının «Oghış» ırmağına döküldüğü yere gelir ve buradan ötesinde «Terskey Karategin» sıradağlarını teşkil eder<sup>9)</sup>. «Terskey Alay» sıradağları bilhassa batı bölümünde tamamen bir buz dünyasından ibaret olup ortalama yüksekliği 4500-5500 metreden aşağı olmaz. Sıradağların en yüksek noktası, bizce «Boz Alay» (haritalarda «Pic Kaufmann»<sup>10)</sup>) 7160 metre yüksekliğindedir. Bu sıradağ-

<sup>9)</sup> Ruslar «Karategin Sıradağları» diyerek ancak Surhab (Oghış) nehrinin şimalinde bulunan «Küngey Karategin» dağlarını tesmiye etmektedir; nehrin cenubunda olan sıradağlarını ise 1880 ve 1898 de buralarda bulunan rus âlimleri «Büyük Petro Sıradağları», burasının en yüksek cümudiyesini de bu çarın ismiyle adlanmışlardır. Bu sun'î isimler kâğıt üzerinde kalmaktadır; sıradağlar halkın dilinde «Karategin Dağları» ve mezkûr cümudiye de «Bozirek» tesmiye edilmektedir (bk. *Izvestiya Russk. Geogr. Obşç.* XXXIV, 311-13). «Karategin Dağları» eski islâm coğrafyacılarında o zamanlar buralarda yaşamış olan türk kavmi «Kümidh» lerin ismiyle tesmiye edilmiştir (bk. *Hudûd ül-Âlem*, 9a: كوههای کیمیدان), el-Bîrûnî ise burada zamanımızda (bk. mezkûr «*Izvestiya*», s. 294) olduğu gibi yiyen altınlar dolayısıyla bu dağları «Khuttalân Dağlar» tesmiye etmektedir [bk. Zeki Velidî Togan, *Bîrûnî's Picture of the World*, s. 93].

<sup>10)</sup> Bu yüksek tepeye rus ceneralının ismini burasında 1871 de tetkikatta

ların biraz daha batıda «Kızıl Agın» (6544 metre), «Kurumdu» (6634 metre), «Muz Cılgha» (6385 metre), «Saghanak» ve «Sarı Kavdal» (4900 metre) gibi geniş, akla şaşkınlık veren tepe ve cümudiyeleri mâruftur. «Küngey Alay» ve «Terskey Alay» sıradağları arasından akan «Alay Kızıl Su» ırmağı «Alay» yaylaları üzerinden Şarkî Buharaya geçiyor ve orada «Oghış» adı ile Amu Derya'ya dökülüyor.

«Pamir», «Afrâsiyâb-  
Muz Tağ Ata» ve  
«Gök Türk» Teñri Dağının, yukarıda söylediğimiz üzere, kendisinden batı tarafına «Küngey Alay» ve «Terskey Alay» sıradağlarını ayırdığı yerden cenup tarafında ta Hindügüşa kadar Pamir tepeleri devam eder ki bunun «Dervaz», «Rûşan» (yahut: «Alıçur»), «Şughnan», «Vâkhân» ve başka isimlerdeki batı silsileleri de Orta Tiyaşanın silsileleri gibi şimal-doğudan batı-cenuba doğru dizilmişlerdir. Bunların aralarından Amu Derya'nın türlü isimlerdeki baş cereyanları akıyor. Bu sıradağlardan «Vâkhân» sıradağları «Pamir» adını alan ırmak tarafından acayip bir surette ortasından kesilmiştir. Bu dağın eski islâm menbalarında «Kasak» tesmiye olunan <sup>11)</sup> en yüksek ve en mühim kısımları ruslar tarafından «İmparator İkinci Nikola Sıradağları» diye adlandırılmıştır ve Pamir ırmağının sıradağları delerek geçtiği bölgenin batısındaki tepelerden 6000 metre yüksekliğinde olan birisi «Çariçe» ve 7000 metre yüksekliğinde olan öteki de imparator «Üçüncü Aleksandır» a nisbetle «Pik Mirotvortsa» diye adlandırılmıştır. Pamir ırmağının doğusunda olan en yüksek tepeye de 1895 yılında ingilizlerle rusların yaptıkları Pamir andlaşması hâtırası olarak «bağdaşma» (Soglasie) adı verilmiş ve o vilâyetin pek güzel olan «Torumtay», «Yeşil Göl», «Zor Göl» gibi göllerinden sonuncusu da ingiliz imparatoriçesi «Victoria»nın adıyla adlandırılmıştır. Pamir dağlarının Hindügüş, Küenlün ve Himalaya dağlarının birleşme noktasına giden esas sırtı «Kızıl Bel» ve «Muz Tağ» sınırında «Terskey Alay» dağlarının ayrıldığı yerden başlayıp doğru cenuba gider ve «Afrâsiyâb-Muz Tağ Ata» adlı muhteşem bayırlara gelir. Bütün Doğu ve Batı Türkistanın en büyük dağı olan bu «Muz Tağ Ata» 7860 metre yüksekliğinde olup buna göre «Khan Teñri» ikinci, «Terskey Alay» da üçüncü <sup>12)</sup> dere-

bulunan Fedçenko vermişti [şimdi ise sovyetler bu tepayı «Pic Lenin» tesmiye etmektedirler].

11) Bk. Hudûd ül-Âlem, v. 6b. 9: <sup>۱۱</sup>

12) Son Pamir Ekspedisyonları incelemelerinde Pamir-Alay silsilelerinde «Pic Kaufmann» tepesinden daha yüksek tepeler bulunduğu tesbit olunmuştur.

cede kalıyorlar. Aynı zamanda Himalayanın en yüksek tepesi (8840 metre) ile Karakurumun «Muz Tağ» (8596 metre)ından sonra bütün dünyada üçüncü dağdır. Yerli türklere göre kutlu bir dağ olduğundan «Muz Tağ Ata» adını almış ve biz de bunu öteki «Muz Tağ Ata» lar-  
dan ayırdetmek için, yanı başındaki dağa nisbetle «Afrâsiyâb Muz Tağ Ata» diye tesmiye ediyoruz. Bu «Muz Tağ»; «Darşat», «Tegirmen Tağ» (7000 metreden yüksek) ve «Afrâsiyâb» tepeleriyle giderek «Karakurum Muz Tağ» ı ile birleşir. «Afrâsiyâb Muz Tağ Ata» nın batı bölümü «Sarı Kol Tağ» diye de adlandırılır. ki «Çingiz Khan» ın çerileri Türkistan padişahı Nayman «Küçlüg Khan» ı burada yakalamıştır. «Afrâsiyâb» dağları ise batıya «Amu Derya» (Penc) ırmağının «Ak Su», «Baykara» adlı esas cereyanlarını, «Tarım» (Yarkent Derya) ırmağının da «Kara Çukur», «Taş Kurghan» adlı esas cereyanlarını verir.

«Afrâsiyâb» dağı, Türkistan dağlarıyla Hindistan dağlarının ve siyaseten de ingiliz, çin, ve rus nüfuzlarının sınırını teşkil eder. Bu dağın batıya Amu Derya'nın «Gök Su» yunu, doğuya Tarım ırmağının «Kara Çukur» unu akıtan bölümlerindeki büyük tepe ve geçitlerden biri «Gök Türk», bir başkası «Karlık» ve bir üçüncüsü de «Kıpçak» adını taşır. İşte oradan «Karakurum Muz Tağı» başlıyor, ki bunun batıya giden bölümü «Hindügûş» olup devamını teşkil eden dağlar, söylediğimiz üzere, Hazar Denizinin cenup kıyılarına doğru uzanır. Doğuya giden öteki bölümü ise çince adıyla «Küenlün» diye adlandırılır ve Çin Seddine kadar uzanan Doğu Türkistanın cenup sınırını teşkil eder.

«Teñri Dağı»nın  
Türkistan Medenî  
Hayatına ve  
Sekenesine Tesiri

Teñri Dağının etekleri, ovaları ekinciliği yaşattığı gibi, onlara bitişik yaylalar da yarı göçebe hayat için pek uygun gelmiş ve pek bol olan yer altı ser-  
vetleri de dağlarda ve yamaçlarda oturanları ma-  
dencilik, demircilik gibi işlerle uğraşmağa sevket-  
miş, demirden yapılan silâhlara mâlik olanlar da kuvvet bakımından  
komşularına üstün olmuştur. Orta Tiyanşanın yarı göçebe «Khakanî»,  
«Türk» ve «Türgiş» türklere yazlarını Teñri Dağının serin ve güzel yay-  
lalarında geçirmişler, kışlarını da ya Batı Türkistanın Çu, Talas, Fer-  
zane, Hisar vilâyetlerinde yahut Doğu Türkistanın Koçu, Küça, Bar-  
man, Üç, Kaşgar vilâyetleri gibi Teñri Dağına bitişik sıcak ovalarında  
kışlamışlardır. Doğu ve Batı Türkistanda hüküm süren göçebelerin ya-  
zın yayla birleşme noktası olan dağlar —bilhassa Alay, Arpa, Atbaş,  
Susamır, Koçkar, Kuyas yaylaları ve Isık Göl çevreleri— Doğu ve Batı  
Türkistanın ahalisinin medenî hususta birliğine, idarî ve siyasî husus-

larda da birbirinden farksız olmasına sebep olmuştur. Bazan aynı hükümdarlar bir kış Ferganede «Özgend», «Yeti Kent» mintakasında, ikinci kış «Kaşgar» veya «Turfan» taraflarında geçirmişler, «Atbaş», «Susamır» ve «Kuyas» yaylalarında ise her yılın yazında bulunmuşlardır. Dağlarla yaylaların böylelikle Doğu ve Batı Türkistanda, hüküm sürmeyi kolaylaştırması bakımından, türkler için büyük ehemmiyeti olmuştur. İhtimal ki bu coğrafi durum Orta Tiyanşan türklerini («Saka», «Şu», «Uzun» lar, «Türk» ler ve «Khakâniler» i) daha tarihin bilmediği zamanlarda hâkimiyet yoluna sevketmiştir. Netekim türklerin kendileri de bunun böyle olduğuna inanmışlardır.

On birinci asır türk bilgini Kaşgarlı Mahmudun şu cümleleri dikkate değer: «Tañrı, kendisinin öz çerisi olan «türk» leri, istediği zaman dünyanın her tarafına saldırtmak için doğuda. dünyanın en yüksek ve havası en güzel yerlerinde yerleştirdi. Tañrının öz çerisi olmak ve iyi yerlerde oturmak başka milletlere göre «türk» lerin üstünlüğüdür»<sup>13)</sup>.

İhtimal yine bu ehemmiyetleri dolayısı ile, ki eski türkler hayat kaynağı olan cümudiyeli yüksek dağları canlandırarak «Khan Teñri», «Muz Tagh Ata» gibi ülûhî ve «Afrâsiyâb», «Gök Türk», «Manas» gibi destanî isimler vermişlerdir.

#### Şimalî Türkistan Dağları

Türkistanın şimal bölümünde ehemmiyetleri ikinci derecede olan, doğudan batıya yönelmiş «Tarbagatay», «Ulu Tav» sıradağları vardır. 1000 kilometreden fazla süren bu dağlar doğuda epeyce yüksek olmakla beraber batıya doğru gittikçe alçalıyor ve Batı Türkistanın şimal bölümlerinin umumî düz görünüşüne çok bir değişiklik vermiyor. Sıradağların doğu bölümü olan «Tarbagatay», Tiyanşanın şimal bölümü olan «Cunâr Alataş» ile «Altay» arasında bir zincir halkası işini görür. Cungan Alataş'ın şimalinde umumiyetle türk ve moğolların doğudan batıya ve yahut batıdan doğuya seferlerinde «kapı» hizmetini gören ve ona göre «Cungan Kapısı» adını alan düz bir açıklık vardır. Bu açıklık «Tarbagatay» dağının cenup yamaçlarına ulaşır. Tarbagatay, İrtiş havzasında «Ulun-gur» gölü batısında «Kara Adır» dağlarıyla başlayarak yükselir ve damî karlarla örtülü «Savur» adındaki tepelere çıkar ve bir tarafı ile şimali

13) قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ إِنَّ لِي جُنُودًا سَمِيَّةً الْتَزَّكَوْا سَكَنَتُهُمْ الْمَشْرِقُ فَإِذَا غَضِبْتُ عَلَى قَوْمٍ سَلَطْتُهُمْ عَلَيْهِمْ (13)  
فَهَذَا وَنَدِيَّةٌ لَهُمْ عَلَى كَافَّةِ الْخَلْقِ حَيْثُ تَوَلَّى تَسْيِيرَتَهُمْ بِنَفْسِهِ عَزَّوَجَلَّ وَاسْكَنَتُهُمْ فِي أَرْفَعِ مَوْضِعٍ وَاطْيَبِ هَوَاءٍ مِنَ الْأَرْضِ  
وَسَمَاهُمْ جُنُودًا نَفْسَهُ.

male İrtiş havzasına ve Altayın «Katun» tepelerine bakar. Sayur dağlarının en yüksek noktası da 3630 metre yükseklikteki «Muz Tağ» tepesidir. Bundan sonra «Tarbagatay» dağı şimal-batı istikametinde devam eder. Şimal tarafı İrtiş havzasında Kazakların «Kirey» ve «Nayman» uruklarının bulunduğu yayla ve bozkırlara; cenuptan Ala Göl ve Balkaş havzasına bakar ve gittikçe alçalarak Çingiz Hanın adıyla «Çiñgiz Tav» denilen dağlara gelir. En yüksek noktaları Ural dağlarının yüksekliklerinden fazla olmıyan bu dağın şimal-batı bölümü «Kan Çiñgiz» adını alır; sonra Türk destanlarında ve Temür seferlerinde «Or Tağ», «Kür Tağ» ve «Kıçık Tağ» adlarıyla tanınmış olan ve yalnız 700 metre yüksekliğinde olan sırtlara gelir. «Uluğ Tağ»'ın en yüksek yerine (ki bugün «Edige Tepesi» diye tanınmıştır ve 631 metredir) Temür Beğ ve daha sonra Şibanlı Abdullah Han, Kıpçak seferinde bir heykel dikmişlerdi; şimdi yoktur<sup>14)</sup>). Buraları umumiyetle, bugün olduğu gibi Ebülğazi Han zamanında da «Arka» diye adlandırılmıştır. Biraz daha batıya uzanarak alçalıp bozkır içinde kaybolup gider.

### Türkistanın Çölleri ve Irmakları

Dağlar üzerinde çok malûmat verdiğimizden dolayı Türkistan ülkesinin dağlık araziden ibaret olduğu sanılmasın. Bilâkis Ortaasya (Himalaya) irtifalarının birer kolu sıfatıyla uzanan «Tiyanşan-Pamir» silsileleri çöl denizleri içinde bir yarımada şeklini gösterir. Batı Türkistanın bütün mesahasına (3.800.000 kilometre murabbama) nisbetle «Tiyanşan-Pamir» in batı bölümlerinin mesahası (380.000 kilometre murabbai) ancak onda biri teşkil eder. Kalan dokuzu hep çöller ve bozkırlardan ibarettir.

Batı Türkistanın bozkırlarını Tiyanşan dağlarının Sır-Derya şimalinden batıya uzanan «Kara Tav» (Karaçuk) dağlarıyla Aral Gölü ve Hazar Denizi arasındaki «Üst Yurt» irtifasının şimal sınırları «Cil Tav»<sup>15)</sup> istikametinde uzanan bir çizgi ile «cenup bozkırları» ve «şimal bozkırları» diye ikiye ayırabiliriz.

**Cenup Bozkırları** Cenup bozkırları şimalden şimdi söylediğimiz «Kara Tav - Cil Tav» hattı ile, batıdan Hazar Denizinin doğu kıyıları ile, cenuptan Küpet Dağ, Hindügüş ve doğudan

<sup>14)</sup> Temürün Uygur harfleriyle türkçe olarak yazdırdığı bu yazıt son zamanlarda bulunmuştur.

<sup>15)</sup> «Üst Yurd» un diğer çıkışları gibi «Cil Tav» da «Çiñ» tesmiye edilmektedir.



Pamir ve Tiyanşan eteklerine kadar uzanan düzlüklerden ibaret olup mahsuldar yerleri yalnız dağ etekleri yakınlarında «lös» dedikleri fevkalâde verimli topraklarla örtülü bölgelere, ırmakların dağlara yakın bölümlerine yahut deltalarına (Khorezme) münhasır kalmaktadır. Bu bozkırların deniz seviyesinden yüksekliği pek ehemmiyetsiz olup 25-35 metredir. Orta bölümü olan Aral Gölü denizden ancak 50 metre yüksekliktedir. Batı bölümünde yirmişer bin kilometre murabbai teşkil eden «Öngüz» ve «Sarı Kamış» çukurları deniz seviyesinden 16, 48 metre aşağı bulunmaktadır. Cenup bozkırlarının suyu, gölleri azdır. Bu bozkırlar, kendisini tam ortasından delerek geçip Aral Gölüne dökülen Amu Derya ırmağının ve «Aral» ın batı tarafından ibaret olan «Kara Kum» ve «Üst Yurt»; doğu tarafından ibaret olan «Kızıl Kum» ve teferruatından ibaret olmak üzere iki takıma ayrılır.

**Üst Yurt** Çevresine göre yüksek olduğu için «Üst Yurt» adını alan irtifalar 160.000 kilometre murabbar genişliğinde dümdüz bir seki şeklini gösterir. Burası, «Aral» dan 240, deniz sathından 190 metre yüksek olup büsbütün susuz, kuru, çok defa yarı çıplak toprak ve çoraklıklardan ibarettir. Bu yüksek düzlük, etrafındaki çöllerden, Hazar ve Aral denizlerinden «Çiñ» adını alan ve çok defa bir sarp dağ gibi görünen «Çar Tağ» (Terasse) larla yükselmektedir. Eskiden bu yüksek toprak, kendisinin batıya, Hazar Denizi'nin içerisine uzanan «Mañgışlak» yarımadasındaki «Kara Tav» sahası ile bir sayılmış ve eski arap coğrafyacılarında bu kelimenin farsca tercümesiyle «Cebel-i Siyâh Kûh» adını almıştır, ki buradaki oğuzlar, Türkistan türk tarihinde müstesna bir hâdise olmak üzere, denizde balıkçılık ve korsanlıkla geçinirlerdi. Bugün burada balıkçılık rusların elinde bulunmaktadır. «Mañgışlak» (araplarda: منقشلاخ yahut منقشلا, yani türkçe «miñ qışlagh», yahut oğuzca «biñ qışla») adı eski zamanlarda daha cenuplara, «Balkhan» dağlarına kadar, itlâk olunmuştur. «Üst Yurt» kenarları ve «Mañgışlak» eskiden olduğu gibi bugünde de hakikî göçebe türk olan «Aday» (tarihlerde «Adag») boylarıyla meskûndur. Buradaki kuyulardan, suları az çok tatlı olan bazılarının yanında küçük köy kabîlinden bir kaç evlik mamureler de bulunur, ki buralarda «Aday» ların imam ve «işan» ları oturur. Bu mamurelerden «Üst Yurd» un tam ortasında «Şam» —bugün kazakların telâffuzuyla «Sam»— mevkii eskiden arap coğrafyacılara da «Şem» adında bir kale olarak malûm olmuştur<sup>16)</sup>. Khorezmin Altın Ordaya tabi olduğu devirde ise bu Şam çöl ortasında bir şehir şeklini almıştı.

<sup>16)</sup> ازسات فی «شم منقشلاخ» مائة 8 من الطبعة صعدت منها اهلها (Yâqût)

### Kara Kum ve Kızıl Kum

Kara ve Kızıl Kumların yaylaya elverişli yerlerinde, türkmen ve kazak türkleri oturmaktadır. Çöllerin en ıssız olması gereken yerlerinde bile insanlara raslanır. Orta ana çöllerde ancak bir ovadan ötekine geçerken istifade olunacak, çok defa acı ve bazan çok derin kuyu (quduq) lar vardır. Çöllerin Amu Derya ve Sır Derya'ya bitişik yerlerinde oturan türkmen ve kazaklar ekincilikle de az çok uğraşıyorlar. Bununla beraber çöllerin Khorezmden yukarı Amu Derya kıyılarında birbirine yaklaştıkları bölgeler tamamıyla «burgan», yani göçebe kum sahalarından ibarettir. Bunlardan Kızıl Kumdaki «Adam Kırılğan» burganları çok geniş ve tehlikelidir. 1873 yılındaki Khıyva seferlerinde ruslar burada çok zarar görmüşlerdir. Aynı zamanda bu göçebe kumlar Zerefşan ve Amu Derya havzalarındaki mamur yerlere (Buhara, Kara Köl ve Hıyva sınırında) yavaş yavaş hareket ederek istilâ ediyorlar. İnsanlar buna karşı ancak göçebe kum kenarlarında kamış ekmek ve çöle mahsus «Seksevül» denilen, ağacı dikmekle mukabele edebiliyorlar. 300.000 kilometre murabbai sayılan Kızıl Kum sahrasının Sır Derya'ya bitişik şimal-doğu bölümleri düz bozkırlardan ibaret olup sulanırsa ekilebilir. Khorezm kıtası Kara ve Kızıl Kum çöllerinin insan eliyle sulanarak imar edilen bölümünü teşkil eder. «Tiyanşan-Pamir» in batıya uzanan kolları arasına içeri girerek sahra körfezlerini arzeden «Fergane» (30.000 kilometre murabbai) ve «Zerefşan» ovaları da Kızıl Kum çöllerinin insan eliyle imar edilen bölümlerinden ibarettir. Bunlar bütün Türkistanın en zengin ve en verimli ülkeleridir.

### Cenubun Irmakları

Cenup bozkırlarının gölleri ve ırmakları azdır. Bozkırların batı kenarı 2800 kilometrelik bir mesafede Hazar Denizine bitişik ise de ıssız çöllerden ibaret olduğu için ne denizcilik ve ne de ekincilik için istifade edilebilir. Eskiden, Amu Derya'nın Hazar Denizine döküldüğü zamanlarda Kara Kum batı köşesindeki «Balkhan» dağları ve körfezi sınırında az çok şehir hayatı olurdu. Bugün buralarda biricik medenî merkez olan «Kızıl Su» (rusça «Karasnavodsk») şehri ancak demiryolu geldikten sonra vücade gelmiştir. Cenubî Türkistan sınırında Hazar Denizine dökülen tek ırmak «Etrek» de pek derinden aktığından ekincilik için pek istifade edilememiştir. Cenup bozkırlarının ırmakları Aral Gölü istikametinde akan Sır Derya (uzunluğu 1886 kilometre) ve Amu Derya (uzunluğu 2350 kilometre) ile kollarından (Oghış, Kâfirnihan, Surkhan, Aksaray, Çırçık=islâm coğrafyacılarında: Perek) ve yahut vaktiyle onların kollarını teşkil eden ırmaklardan (Belkhâb, Zerefşan, Kaşka Derya, Sokh), Kara Kum çöllerinde sinip biten iki ırmaktan (Murghâb, Tîcan=Heri-

rûdh) ibarettir. Zamanımızda bunlardan Sır Derya'dan 1.706.403, Amu Derya'dan 300.000 kilometre murabbai ve Zerefşan'dan 400.000, Çirçik'tan 154.000 rus hektarı yer sulanmaktadır. Irmakların aktığı Aral Gölü, cenup bozkırlarının tek büyük gölüdür. Mesahası 14.490 kilometre murabbai olup deniz sathından 50 (Hazar Denizinden 75) metre yüksektir.

### Şimalî Türkistan Bozkırları

Şimalî Türkistan bozkırları unumiyetle «Kazak Dalası» adını alır. Bu bozkırlar üçe ayrılabilir:

1) Aşağı yukarı 67 tûl derecesinde «İşim-Sarı Su» ve «Tobul-Turgay» havzalarını ayıran su ayrımı hattının batısındaki bölüm; buna «Turgay-Yayık Düzlüğü» denilir.

2) Bunun doğusundaki «Kazak Adırlığı» (tabiiyûndan «Berg» e göre «Kırgız-Kazak Buruşuk Ülkesi»<sup>17)</sup>).

3) «Tili Göl-Balkaş-Çıñız Tav» bölgesinin cenubundaki «Çu-Balkaş Bozkırları». «Turgay-Yayık Düzlüğü» batıdan Bükey Orda'da «Buskunçak» çöllerinin batı kenarlarıyla; şimalden, Doğu Başkurt bozkırlarını da ihtiva etmek üzere Yayık ırmağı başlarına kadar «Batı Ural» sırtları (rusça: Obşî Sırt) ve «Cenubî Ural» la; cenuptan Üst Yurt «Çıñ» ı (Cıl Tav) ve Aral Gölü ile sınırlanmış olup bu bölgede Cenubî Türkistan bozkırlarıyla birleşir. Bunun tam ortasından Ural dağlarının devamını teşkil etmek üzere şimalden cenuba «Mugacar» tepeleri uzanır ki «Cim» (Emba) ve «İrgız» havzalarını birbirinden ayırır. Mugacarın yüksek noktaları ancak 600 (Bar-Çugur) ve 575 (Eyrük) metre olup, gerek bu dağ ve gerek «İşim-Turgay» su ayrımı hattı (950-1000 fut) «Turgay-Yayık Düzlüğü» nün umumî şeklini pek değiştirmiyorlar. Düzlük, Hazar Denizine bitişik çöllerde bu denizin sathından hissedilmeyecek bir surette az ve tedricî surette, yükselir, («İrgız» şehrinin denizden yüksekliği 112, «Orsk» (Yaman-Kala) nın 211, «Ak Tübe» nın 249 metre) ve denizin bu düzlüğe bitişik bölümleri de büyük kayıkların, gemilerin yanaşmasına elverişli olmayacak derecede sığdır. Turgay-Yayık Düzlüğü'nün cenup-doğu köşesinde demiryolunun cenubunda küçük ve büyük «Barsuk» (yahut «Borsuk») kumlukları bulunuyor, ki eski türk destanlarında (Oğuznâmede) efsanevî «Oğuz» un kışlaklarından biri olarak gösterilmektedir. Küçük Barsuk 80, büyüğü 200 kilometre uzunluğunda olup genişliği 10-40 kilometre arasındadır. Oğuz

<sup>17)</sup> Rusça olarak: *Kırgızskaya skladçataya strana*; bu ismin tercümesinde kullandığımız «buruşuk» kelimesi kat kat, sıra ile demektir.

destanında ve Çingiz oğlu Coçı Khanın <sup>18)</sup> seferlerine ait rivayetlerde (müverrih «Cüveynî» de) burada çöl ortasında «Karakurum» adında bir kışla-şehir olduğu zikredilmektedir. Bugün yalnız çölün şimalinde «Balgasun» harabeleri bulunmaktadır <sup>19)</sup>. «Turgay-Yayık Düzlüğü»nün şimal ve doğu bölümleri bugün Kazakların en zengin ve aristokrat urukları olan Cagalbaylı, Kıpçak, Argın, Yeti-Uru urukları ve başkurtlarla; cenup bölümleri ise «Elim-Oğlı» ve «Bay-Oğlı» urukları ile meşgul bulunmaktadır. Münbit yerlerine de çok sayıda rus göçmenleri yerleşmektedir.

«Kazak Adırlığı»nın şimal bölümü düz olmakla beraber, cenup bölümü dalgalı bir sahradan ibarettir, ki yükseklikleri ehemmiyetsiz dağ ve tepelerle bozkırların birbiri ardından geldiği böyle topraklara türkler «adır» derler. Umumiyetle buranın yükseklikleri hiçbir yerde 1500 metreye çıkmaz. En yüksek tepeleri Karkaralı cenubundaki «Kaysılı Day» (1470 metre), «Karkaralı» (1340 metre), «Bayan Avul» (960 metre) ve yukarıda adı geçen «Ulu Tav» sıradağlarıdır. Cenup bölümünde Şimalî Türkistanın «Üst Yurd» u demek olan «Badbak Dala» düzlüğü vardır. Ortalama 300 metre yüksekliğinde olup «Sarı Su» tarafındaki sınırları «Üst Yurd» un «Çın» ı şeklinde yükselmiştir. Umumiyetle «Kazak Adırlığı» gayet güzel yaylalardan ibarettir. Bütün «Kazak Dalası»nın 50° şimal arzının şimalindeki toprağı kestane renginde olup ekilmeğe elverişlidir. Semi Palat, Gökçe Tav, Üsergen Başkurt yaylaları ise kara toprak olup çok münbittir. Tobulda «Navruzum» ve Gökçe Tav yanında «Borabay» (rusçası: Borovoy) adlı ormanlıklar çöl içinde cennet gibi yerlerdir.

Çu-Balkaş Bozkırları ise «Tav Kum» ve «Sarı Eşik Otrav» gibi adlar taşıyan ve sulanırsa ekilebilir sahralardan Tiyanşan kollarına bitişik ve Balkaşa mütemayil münbit ve mahsuldar düz veyahut «adır» ovalardan ibarettir. Yalnız «Kara Tav» ile «Balkaş» arasındaki «Moyun Kum» çölleri durgan yani göçebe kumdur. Umumiyetle «Çu-Balkaş», eski asırlarda olduğu gibi, bugünde de medenî köy ve şehir hayatı ile göçebe hayatı aynı zamanda birlikte yaşatmaktadır. Burası, dağların bitişisindeki ahaliye ekincilikle uğraşarak ve aynı zamanda dağlarda hayvan besliyerek yaşamağa elverişlidir.

<sup>18)</sup> Kitaplarda Cüci yazılan bu isim, kazak kırgızların ve moğolların telâffuzunda «coçı» söylenmektedir; bugün Aras boyunda meselâ Karsta da erkek adlarında «Cocu» biçiminde bu ad çok kullanılmaktadır.

<sup>19)</sup> Bu şehrin mevkii ve harabeleri hakkında bk. *Trudy Orenburgskoy Ucheno-Arkhiivnoy Kommissii*, t. XIX, Orenburg, 1910, s. 217-229.

**Şimal Bozkırlarının  
İrmakları**

Şimal bozkırlarının gölleri, akarsuları boldur. Buranın en büyük gölü «Balkaş» (Kaşgarlı Mahmud: «Tireñ Köl»; Haydar Mirza Doglatta: «Kökçe Teñiz») 22.789 kilometre murabbı olup 325 metre yüksektir. Sonra «Teñiz» (15.000 kilometre murabbı), «Çalkar» (1784 kilometre murabbı), «Zaysan Nor» (1608 kilometre murabbı), «Ala Göl» (Temür seferlerinde «İt içmes Ala Köl») ve destanlarda mâruf olan «Tili Göl» gelir. Çu-Balkaş bölümünün bütün ırmakları «Tiyan-şan» ve «Cuñgar-Alatav» sıradağlarından gelir. Hepsi Balkaş ve yahut «Tili Göl» üzerinden Arala akmağa mütemayildir. Aralarından yalnız «İle», «Karatal» ve «Lepse» Balkaş'a erişebilip kalanları çöllerde siner. «Kazak Dalası»nın cenubundaki tek ırmak olan «Sarı Su» da öyledir. Dalanın öteki ırmakları Şimal Buz Denizine (İrtiş, İşim [Esil], Tobul) yahut Hazar Denizine (Yayık, Sakız, Cim) akarlar. Turgan ve İrgız ırmakları Aral Gölü, «Uyl» ırmağı da Hazar Denizi istikametinde akarak çölde tuzlu göller teşkil ederek bitmektedir.

**Türkistan Bozkırlarının  
Türk Milletinin  
Mukadderatına Tesiri**

Türk milletinin bozkırlarda yaşayan büyük bölümünün seciyesine ve mukadderatına bozkırların tesiri büyük olmuştur. Asya tarihine bir giriş olarak türk ve moğol tarihini yazan L e o n C a h u n, Türkistan ve Moğolistan bozkırlarında yetişen çöl türklerini Avrupanın şimal iç denizinde yetişen «wiking» korsanlarıyla mukayese ederek diyor ki: «Wiking korsanları için şimal denizi nasıl bir dolaşma yeri idiyse ve oradan gemilerine binen wikingler nasıl her tarafa koşar ve deniz çapulculuğu ederler idiyse, Türkistan ve Moğolistan çöllerinde yetişen türkler için de, Asyanın çöl denizi demek olan bu bozkırlar öyle bir dolaşma yeri idi. Burada da türkler bu çöl denizlerinde öğrendikleri binicilik ve askerlik sâyesinde her tarafa koşmuşlar, Cuñgaryada ata binen türk hiç inmeden doğuda Çinin Sarı Irmağı ile batıda, Doğu Avrupanın Tuna ve Vistül ırmakları arasında dolaşmış ve her tarafa saldırmıştır». Aynı zamanda bu çöl türkleri Tanrı Dağında hükûmet kuran «Hakanlı Türk» lerin, türgislerin idaresinde toplandıkları zaman Türkistanın büyük ve kuvvetli bir memleket şeklinde yaşamasına, bu hakanlarla uyuşamadıkları zaman Tanrı Dağının her iki yanındaki verimli ovalarda oturan türklerin ve oradaki aryanilerin inkişaf ettirdikleri medenî hayatın sekteye uğramasına sebep olmuşlardır.

Bu çöllerdeki çetin hayat, türkleri gövdece küçük, fakat çok sağlam ve dayanıklı, herhangi bir güçlüğü, açlığa, susuzluğa, sıcağa, soğuğa yüksünmeden dayanır bir hâle getirmiş, sahra kadar geniş kalbli, kıskançlıktan uzak, onun kadar monoton fakat sükûnet, vekar ve to-

lerans sahibi, coğrafi görüşü yine okadar geniş kavrayışlı, aynı zamanda kum çölleri kadar sert ve merhametsiz yapmıştır. Bozkır türklerinin bindikleri küçük ve sağlam atları da kendilerine benzemiştir. Türklerin mucizeli bir şekilde gölden çıktığına inandıkları diğer bir nevi asıl «ar-gımak» atlar ise, çöllerle dağların birleştiği yerlerde türemiş, onlar milât zamanlarında bile çinlilere ve daha sonra araplara (**Birdhavn-i turkî, Birdhavn-i tukhârî**) malûm olmuş ve buradan etrafa celbedilmiştir.

**Türkistan Dağ ve  
Bozkırlarının  
Geleceği**

Eski zamanlarda medenî ve yarı medenî unsurları besliyen dağlar ve cıvarlarıyla, hâlis göçebe kavimler yetiştiren bozkırların arasındaki tezat, bugünkü demiryolu, elektrik ve sanayi çağında ortadan kalkmış ve büyük bir gövdenin ayrılmaz âzaları şeklini almıştır. İleride Teñri Dağı ve kolları ağır endüstrinin, demir, kömür ve ağaç istihsalinin merkezi olacak; dağ aralarından yaman bir kuvvetle atılarak akan büyük ırmaklar ve çağlıyanlar bütün ülkeye kuvvet ve elektrik verecektir. Bugünkü mühendisler Teñri Dağının yalnız Fergane ovasına bitişik yerlerindeki ırmak ve çağlıyanlardan en sâde vasıtalarla 1.250.000 beygir kuvveti kadar elektrik almak projelerini yazıyorlar. Bu ise, otuz altı milyon insan kuvveti demektir. «İle», «Çu», «Zerefsan» ırmakları ile Amu Deryayı teşkil eden Pamir ırmak ve çağlıyanlarından neler, ne kuvvetler elde edileceği bundan ölçülebilir.

Türkistan bozkırlarının, bilhassa cenup bölümü ile Çu-Balkaş bozkırlarının durumu da bu ülkenin medenî istikbali için çok şeyler söylemektedir. Cenup bozkırlarının ancak dağlara bitişik yerleri biraz yüksek (Kunduz 335, Karşı 457, Marghilân 450, Endicân 460, Nemengân 402, Taşkent 457 metre) olup bozkırların kendi kenarları ise deniz seviyesinden ancak 250-300 metre yüksektir (Merv 226, Çarcuy 257, Bukhara 244, Cızak 265, Khocend 260 metre).

Bu bölgelerin ve Çu-Balkaş bölgesinin bütün ırmakları Hazar Denizine doğru mütemayildir. Fakat bu temayül görüldüğü üzere gayet zayıftır. Fergane ağzındaki Hocend şehrinden (Sır Derya havzası ve Khorezm üzerinden) Hazar Denizinin Kızıl Su (Krasnovodsk) körfezine kadar olan mesafe 2000 kilometre kadardır. Hazar Denizi deniz seviyesinden 25 metre aşağı olduğu için Khocend, Hazar Denizinden ancak 285 metre, merkezî bölüm olan Aral ise 75 metre yükseklikte bulunuyor. Demek, ki ırmak yüzlerce kilometreyi olsa olsa yüz metrelik inişten (sath-ı mâilden) akıyor. Aynı zamanda bozkır gayet düz ve ırmakların aktığı mecraların sağ ve solu da aşağı yukarı aynı yükseklikte olduğundan, ırmaklar yataklarını çabuk değiştiriyor ve türlü yerlerde geniş, fakat gayet sığ göller ve bataklıklar teşkil edebiliyorlar. Son-

ra oralara da toprak getirip sathını yükselttikten sonra başka tarafa dönüyorlar. Amu Deryanın esas yatağı milâttan önceki devirlerde yunan ve arap kaynaklarının (el-Bîrûnî ve Muqaddesî) rivayetlerine göre önce Çarcuy yukarısından («Kelif Özboyu» ve «Oñguz» yatağından) Kara Kum içi ile Hazar Denzine dökülmüş ve Murghâb ırmağı da, aynı yunan kaynaklarının zikrettiği gibi, bu yatağa («Obruçef» ve «Machatscek» e göre «Üç Hacı» istasyonunun yanında) dökülmüştür. Biraz sonra Amu Deryanın evvelce de Khorezm tarafına akan kısmı kuvvet alarak bütün ırmağ «Aral» a dönmüş, 10-12 nci asırlarda Aral Gölü, zamanımızdaki gibi büyük göl hâlinde bulunmuştur. Fakat 13-16 ncı asırlarda Amu Derya, Khorezm bölgesinden batıya dönüp Sarı Kamış çukurlarını doldurup 800 kilometre kadar mesafe giderek Balkhan (Kızıl Su) körfezinde «Ogurca» da Hazar Denzine dökülmüş ve yalnız 16 ncı asrın son dörtte birinde yatağını tekrar değiştirip yine Arala dökülmüştür. Sır Derya ırmağının mühim bölümü de 14-15 inci asırlarda Aral Gölüne değil (galiba «Yeni Derya» mecrasından) Amu Deryaya ve onunla beraber Hazar Denzine dökülmüştü. 16 ncı asır başlangıcında Sır Derya «Aral» a döküldüğü halde bu daha bir «büyük göl» değil, bir «geniş kamışlı bataklık» teşkil ediyordu. Fakat her iki ırmağ «Aral» a dökülmeğe başladıktan sonra bu göl yavaş yavaş eski halini aldı. Aralın seviyesi vakit vakit yükselir ve alçalır: 1885 yılında Aral, Hazar Denizinden 71 metre yüksekti. Kendisini Amu-Deryanın Kara Kum'daki eski yatağından («Özboy» dan) ayıran eski «Ay Bogır» bataklıklarından 7 metre alçaktı. Fakat 1901 yılına kadar Amu Derya ve Sır Derya'nın getirdikleri su ve topraklardan dolayı 3 metre yükselip Hazar Denizinden 74 metre yüksek oldu. Ozaman «Aral» ın cenup-batısındaki «Urga» burnu yanındaki eski mezarlıklar ve kervan yolları su altında kaldı. 1906-1907 yılları arasında durum, bazı değişiklikler olmakla beraber, çok değişmedi. 1917 kuraklığında 1,3 metre kadar alçaldı. 1924 te yine biraz yükseldi<sup>20)</sup>. İşte bu gibi değişikliklerle beraber Aral Gölünün sathı zamanımızda gittikçe yavaş yavaş yükselmektedir. Eğer daha 4 metre yükselerek «Ay Bogır» ı atlarsa Amu Derya ve Sır Derya ırmakları aşağı Khorezmi tekrar bataklığa çevirip yine Sarı Kamış ve Hazar Denizi tarafına dönebileceklerdir. «Çu» ırmağının herhangi bir zamanda Sır Deryaya döküldüğü malûm değilse de, muasır mühendislerin tetkikatına göre, bunun, hattâ Balkaş Gölünün bile, insan çalışırsa, şimdiki «Ak Mescid» (Perovski) yanında Sır Deryaya akıtılmaları mümkündür. Eğer bu olursa «Aral» ın yükselmesi

<sup>20)</sup> Bk. L. Molçanov, *Ozera Sredney Azii*, Taşkent, 1929, s. 9.

çabuklaştırılmış olur. Umumiyetle ırmakları «Tiyanşan-Pamir» den ve onun cümudiyelerinden gelen Batı Türkistan, bu ülkede, Amerika, Hindistan ve Mısırdaki olduğu gibi, asrî sulama tekniklerinin tatbiki ile muntazam kanallar açıldığı zaman tamamen başka bir şekil alabilir. «İle», «Çu», «Sır Derya», «Amu Derya» ırmakları «Özboy» yoluyla ve bilhassa Amu Derya, mühendis Rosenkampff'ın düşündüğü üzere, belki «Kelif Özboyu» yolu ile Hazar Denizine dökülebilir. Tabiiyat bilgileri Türkistan dağlarının bazı bölümlerinde cümudiyelerin de büyümekte olduklarını, bundan dolayı kurak çöllerin sulanması için ırmaklarla gelen suların ilerde daha bol olacağını söylüyorlar <sup>21</sup> ).

---

<sup>21</sup>) Türkistanda iklim değişmesi ve bu ülkenin tedricen kuruması hakkında vaktiyle bilhassa Taşkent rasat noktası müdürü Fr. v. Cchwarz tarafından (*Turkestan, die Wiege der indogermanischen Völker*; ve *Alexander des Grossen Feldzug in Turkestan* München, 1893 nam eserlerinde) büyük bir kat'iyetle ileri sürülen nazariyeler, muahharen jeoloji âlimleri tarafından yapılan tetkikat neticesinde reddedilmiştir (bk. meselâ A. Woeikow ve L. Berg'in 1914 te *Geographische Abhandlungen*, X<sub>2</sub>, da çıkan tetkikatı). [Ortaasyanın metroloji vaziyetine ait tetkikatta bulunan Albert Penck ise (*Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde*, Berlin, 1931, s. 12) bu ülkede tedricen kurumak şöyle dursun, bilâkis suların daima arttığını ve burasının daha 40 milyon kadar ahali besliyeceğini söylemektedir].



## II

### Türkistanın İdarî Taksimatı

#### «Türkistan» İstılâhı

Türkistanın idarî taksimatından bahsederken en önce, bir coğrafya ismi olmak bakımından «Türkistan» kelimesinin ruslar tarafından pek suiistimal edildiğini kaydetmek icap eder. İran kaynaklarına göre Horasan'daki «Mezdûran» geçidinin, Kûhzâr Mescid dağlarının şimal tarafı, efsanevî çağlardanberi, «Türkistan» diye adlandırılmıştır. Sasanlılar ve Araplar çağından başlayarak «Türkistan» adı Mâverâünnehir (şimdiki «Özbekistan») ın doğusundaki dağlıklara ve şimalindeki ülkelere, bil-hassa Doğu Türkistanla şimdiki Kırgızistan ve Kazakistan ülkelerine verilmiştir <sup>1)</sup>. İslâmiyetten önce, Sasanlılar çağındaki durumu söyleyen Musa Khorenaki eserinde «Turkastanak» tâbirini eski yunanlıların «Skythia» si karşılığı olarak kullandığı <sup>2)</sup> gibi, on beşinci asrın bidayetinde yazılan Temür Beğ sefaretnâmelerinde dahi «Türkistan» tâbiri Mâverâünnehir dışında yaşıyan türk ülkeleri mânasında kullanılmıştır. Bununla beraber Hazar Denizinin şimalindeki Khazar, Oğuz, Peçenek, Bulgar ve Başkurt'ların ülkelerine de İbn Fadlân'da (arabî metni § 8, 15, 17) «Balâd üt-Türk», Ahmed Tusî ve sairede farsî olarak «Türkistan» denilmiştir <sup>2a)</sup>. Keza ermenî müellifi Sebeos ve araplar (Ya'qûbî) Pamir yaylasını «Türkistan» diye adlamışlardır. Bugün Şimalî Afganistan'da türklerle meskûn olan Balkh (Mezari Şerif) ve Badakhşan tarafları «Türkistan» tesmiye edildiği gibi, İranın Horasan vilâyetinin Türkmenlerle meskûn olan kısımlarına da «Türkistan» denir. Muahhar arap coğrafyacısı Şemseddin Muhammed Dimaşqî (öl. 1327)

<sup>1)</sup> Tabarî, I, 531 ve Yâqût-i Hamavî, *Mu'cam ül-Buldân* «Türkistan» maddesi.

<sup>2)</sup> Bk. Marquart, *Eransahr*, s. 140.

<sup>2a)</sup> Bk. İbni Fadlan, s. 205.

Ferganeye «Türkistan» demekle<sup>3)</sup> ise de, Mâverâünnehrin diğer kısımlarına, bilhassa Sogd'a «Türkistan» denilmemiştir. Ruslar «Türkistan» sözünü kazak-kırgızlar vasıtasıyla öğrenmişler ve onlara mutabakat ederek şimdiki Kazakistanın cenup bölümünde Şeyh Ahmed Yesevî'nin türbesi bulunan «Yese» şehri ve civarını, keza Sır Deryanın orta ve aşağı mecralarını «Türkistan» tesmiye eder olmuşlardır. «Türkistana gidiyorum» diyen Kazak mutlaka Ahmed Yesevînin mezarı bulunan şehri ve bu türk şeyhinin türbesini kasdetmiştir. Halbuki araplar zamanında olduğu gibi, temürlüler ve özbekler zamanında da, Türkistan demek, Kazakistan ve Yedisu demektir. Ruslar, Ahmed Yesevînin mezarı bulunan bölgeleri zaptettikten sonra «Orenburg» a tabi bir vilâyet olarak bir «Türkistan Vilâyeti» (Turkestanskaya Oblast) teşkil etmişlerdir. Sonradan buna Fergane ve Semerkand vilâyetlerini de eklediklerinde oralara da «Türkistan vâililiğine tabi» mânası ile Türkistan denilmiş, Mâverâünnehir ahalisi nazarında «hakiki Türkistan» sayılan bugünkü «Kazakistan» ise ruslarca ayrı bir vilâyet hâline konularak «Sahra Vilâyetleri» (Stepniya Oblasti) adı verilmiştir. 1868 de kurulan «Türkistan Umumî Vâililiği» ne Sır Derya havzası, Fergane ve Semerkand dahildi. Daha önce zaptedilen «Yedisu» vilâyeti «Batı Sibirya Umumî Vâililiği» ne, 1869-1884 yılları arasında işgal edilen «Türkmenistan» ise, «Hazar Denizi Ötesi Vilâyeti» Zakaspiskaya Oblast) adıyla Tiflisteki Kafkas Ötesi rus «Namistnik» liğine (çarın nâibine) tabi idiler. 1898 de bu iki vilâyet (Yedisu ve Türkmenistan) de Türkistan Umumî Vâililiğine eklendi ve o vakit Türkistan kelimesi 1867-1897 yıllarına nisbetle daha şümüllü bir mâna aldı. Bolşevikler çağında ise ruslar, «Türkistan» kelimesinin bütün o taraflardaki türkler için bir siyasî birlik şiarı olduğunu anladıklarından, daha 1920 de büsbütün ortadan kaldırmak fikrini ileri sürmeğe başladılar. Nihayet 16 eylül 1924 kararı ile bu kelimeyi ortadan kaldırdılar ve yerine de boy adlarıyla vilâyetler kurdular.

**Çar Zamanının  
İdarî Taksimatı**

Çar zamanında «Bukhara» ve «Khıyva» hanları «Türkistan Umumî Vâililiği» idarî taksimatına dahil sayılmıyordu. Umumî vâililik «Yedisu», «Sır Derya», «Fergane», «Semerkand» ve «Zakaspi» diye beş vilâyete bölünmüştü. Amu Derya kıyılarında merkezi «Törtkül» (rusçası: Petroaleksandrefski) olan Karakalpak ülkesi Sır Derya vilâyetine tabi ayrı bir «Amu Derya Şubesi» (Amudaryinski Otdel) diye adlandırılıyordu.

<sup>3)</sup> Fergane için bk. Dimaşqî, *Nukhbat ud-Dahr*, s. 94-95, 221; Sebeos için Marquart aynı eser, s. 148.

«Sahra Vilâyetleri Umumî Vâliliği» ise «Ural», «Turgay», «Akmola» ve «Semi Palat» diye dört vilâyete ayrılmıştı.

«Türkistan Umumî vâliliği»ne tabi beş vilâyet ile Bukhara ve Khıyva hanlıklarında 1911 yılında 9.838.100 nüfus olup bunun 483.000 ya'nı %5 i rus ve avrupalı hristiyanlar, kalan 9.355.100 ü yani %95 i yerli müstüman idi. Merkezi «Omsk» olan «Sahra Vilâyeti Umumî Vâliliği»ne tabi dört vilâyette ahali 1911 yılında 3.681.464 kişi olup, bunun 2.681.464 ü yani %58 i müslüman, 1.536.215 i yani %42 si de hristiyan rus idi. Türkistan ve Sahra Umumî Vâliliklerinde 13.519.564 nüfus olup, bunun da 11.493.059 u yani %85 i müslüman ve 2.026.505 i yani %14,9 u hristiyan-rus ahali idi. 1918 ve 1921 kıtlıklarında Türkistanın yerli ahalisi epey kırıldı. Buna karşılık rus göçmenlerinin sayısı arttı.

#### **Bolşevik Çağındaki İdarî Taksimat**

Bolşevikler Türkistanın idarî taksimatını değıştirenken, eski «Türkistan Umumî Vâliliği» yine Taşkent merkez olmak üzere «Orta Asya Bölgesi» (ruşça: «Kray») diye adlandırılmış, Sahra Vilâyetleri ise merkezi «Kızıl Orda» (eski «Ak Mescid», Perovsk) şehri olmak üzere «Kazakistan Cumhuriyeti» adını almıştır. Sabık Türkistan Vâliliğine tabi vilâyetlerden «Yedisu» dan Almatı, Carkend, Lepse ve daha diğeri bazı yerler, sabık «Khıyva Hanlığı»nın ve «Amu Derya Şubesi»nin Karakalpaklarla meskûn olan yerleri, sabık «Zakaspi» vilâyetinin Kazaklarla meskûn olan Mañgışlak-Aday hududu, keza sabık Astarkhan vilâyetine tabi «Bökey Orda» bölgesi şimdi Kazakistana tabi kılınmıştır. Bukhara ve Khıyva Hanlıklarındaki idarî taksimat tamamen ortadan kaldırıldığı gibi, sabık Türkistan Umumî Vâliliğinin «Kazakistan» a girmiyen parçaları da bugün boylara göre «cumhuriyet» adını alan vilâyetlere taksim edilmiştir. Bu vilâyetlerin 1926 daki taksimatı, mesahaları ve nüfusları aşağıda gösterilmiştir:

1) Cumhuriyetlerin en batıda olanı «Türkmenistan Cumhuriyeti» olup merkezi «Aşkâbâd» dır. Sabık Zakaspi vilâyetine dahil olan Aşkâbâd, Merv çevresi, sabık Khıyva Hanlığının türkmenlerle meskûn «Taş Havuz» bölgesi ve sabık Bukhara Hanlığından «Çarcuy» ve «Kerki» bölgeleri Türkmenistana dahildir. Mesahası 463.100 murabba kilometredir. Nüfusu 940.033 kişidir.

2) «Özbekistan Cumhuriyeti» olup merkezi Taşkenttir. Buna eski Mâverâünnehir, Semerkand ve Fergane vilâyetleri, Bukhara ve Khıyva Hanlıklarının Özbeklerle meskûn bölümleri dahildir. Dört vilâyete ayrılmıştır: Bukhara Vilâyeti (eski Bukhara Hanlığına dahil yerlerden

Zerefsan havzasının aşağı bölümleri), Zerefsan Vilâyeti (Zerefsan havzasının orta bölümleri), Kaşkaderya Vilâyeti (Karşı, Şehrisebz, Khuzar, Yekkebağ beğlikleri), Surkhanderya Vilâyeti (Şarkî Bukharadan Baysun, Şîrâbâd, Yurcı, Serasya, Dihnev [Dînev] beğlikleri). Özbekistanın mesahası 178.632 kilometre murabbai, nüfusu da 3.963.300 kişidir.

3) «Tacikistan Cumhuriyeti» olup merkezi, Şarkî Bukharadaki «Düşenbe» şehridir. Muhtelif bölgelerdeki Tacik unsurunu toplamak maksadıyla kurulduğundan birbirinden pek uzak vilâyetlerin kıt'aları sokulmuştur. Buna sabık «Şarkî Bukhara» dan Hisar (Düşenbe), Kurgan Tepe, Gharm (Karategin), Külâb beğlikleri; sabık «Bukhara Pamiri» (Dervaz, Şughnan, Vakhan) ile «Fergane Pamiri»; Semerkand vilâyetinden de Pençikent, Ura Tepe, (Maça ve Falgar) muzafatlarının taciklerle meskûn bölgeleri dahildir. Mesahası 135.619 kilometre murabbai olup nüfusu 739.500 kişidir.

4) «Kırgızistan Cumhuriyeti» dir. Buna Yedisu ve Sır Derya vilâyetlerinden Çu, Talas ve Narın ırmaklarının yukarı cereyanları; Isık Göl mintakası (Çu, Pişpek, Talas, Karakul, Narın bölgeleri) ve Ferganeden Alay ve Pamir yanındaki Celâlâbâd ve Oş bölgeleri dahil olup, mesahası 140.041 kilometre murabbai ve nüfusu 714.700 kişidir.

5) Beşinci cumhuriyet olan «Kazakistan» ise şimdi yedi vilâyet ve bir bölge (rusça: okrug) ye ayrılmıştır. Vilâyetler ve onları teşkil eden tümenler (yani sancaklar) şunlardır:

Ural (tümenleri: Ural, Bökey, Üçik, Cimbiti, İlek); Ak Tübe (tümenleri: Ak Tübe, Temir, Çalkar, Turgay); Ak Mola (tümenleri: Ak Mola, Kızıl Car, Atbasar, Kökçe Tav); Yedi Su (tümenleri: Almatı, Çarkend, Lepsi, Taldı Qurgan, Çu); Sır Derya (tümenleri: Taşkentin şimali garbî nahiyeleri, Türkistan, Evliya Ata, Kızıl Orda, Kazalı); Karakalpak (tümenleri: Çımbay, Törtkül, Khoca Eli, Koñrat); Semi Palat (tümenleri: Semi, Kirekev, Üstkamin, Boktarma, Zaysan, Karakalı). Bir de Kustanay ayrı bir bölgedir. Kazakistanın mesahası 2.947.000 kilometre murabbai olup nüfusu 5.382.800 kişidir. Bütün bu beş cumhuriyette ahali 11.740.323 kişidir.

Bu cumhuriyetlerden Türkmenistanla Özbekistan bolşevik ıstılâhı ile «müstakil» olup «Sovyet Cumhuriyetleri Birliği» ne, Kazakistanla Kırgızistan ise «muhtariyetli cumhuriyet» olup «Rusya Sovyet Cumhuriyeti» ne dâhil sayılıyorlar. Tacikistan da Özbekistana tabi sayılıyor. Karakalpak vilâyeti, muhtariyetli Kazakistan içinde yine muhtariyetli

bir vilâyet sayıldığı gibi <sup>1)</sup>, Bukharanın şimalinde Kazakların oturduğu Taş Kuduk ve Ayu Tiren bölgesiyle Nur Ata sınırındaki Bayman Taprı bölgesi de Kân-i Mikh mıntakası adıyla Özbekistana tabi bir muhtar kaymakamlık sayılıyor. Pamirdeki «Alay» kırgızlarıyla Orta Tiyanşandaki Isık Göl, Çarın havzası Kırgızlarını, Sır Derya havzasındaki Ura Tepe Tacikleriyle Hindistanın Çıtral sınırındaki Vakhan Taciklerini bir vilâyete tabi saymak, elbette yalnız bir gösterişten ibaret olup, hakikatte bunların hepsi Taşkenddeki Moskova Umumî Vâliliğine tabidirler. Kırgızlarla meskûn olan Çin sınırlarını güya «merkezî Rusyanın daha sıkı, ciddî yardımına muhtaç bir ülke» sıfatıyla bir vilâyet yaparak vasıtasız olarak Moskovaya tabi tutmakta bilhassa sevkülceyş maksatları takip edilmektedir. Vilâyetlere cumhuriyet adları verilmek, ayrı mıntakaları da boylara göre taksim edilmekle beraber, bolşevik taksimatı çar devrine göre daha ziyade merkezileştirici olmuş, evvelki hanlık, beğlik, vilâyet, tümen (rusça: uyezd) gibi taksimat ve yerli hâkimlerin kendi başlarına idareleri gibi cihetler tamamiyle ortadan kaldırılarak bütün ülke rusça «gubernia», «ueydz», «kanton» (yahut «rayon» yani nahiye) lara taksim edilmiş ve evvelce rusların ancak vakit vakit ziyaret ettikleri nahiye (rayon) lere şimdi rus siyasî, idarî ve iktisadî memur ve mürakıpları ve askerî kıt'aları yerleştirilmiştir.

### Nüfus

Yerli ahalinin Tacik ve bir miktar «Bukhara Yahudileri» nden başkası hep türk milletine mensuptur. Türklerin de en kalabalık olanları kazak ve özbek boylarıdır. Kazakistanın yedi vilâyetinde müslüman ahalinin hemen hepsi Kazak Türkleridir. Çar zamanındaki istatistik malûmata göre, Kazaklar 1911 yılında dört sahra vilâyetinde 2.681.464, Türkistan Umumî Vâliliğine tabi vilâyetlerde 2.000.000, Astarkhana tabi Bökey Ordada 240.000 kişi idiler ve Altayın cenup yamaçlarındaki bazı oymaklarıyla 5.000.000 a varıyorlardı.

Kazaklardan sonra en kalabalık olan «Özbek» lerdir, ki bunlar 1897 nüfus sayımında beş vilâyette 726.072, hanlıklarla beraber 2.062.072 kişi idiler. Machatschek'e göre 1911 yılında özbekler 1.832.000, sartlar 2.346.000 (hepsi 4.178.000) gösterildiği hâlde, 1922 hesabında ikisi birlikte 3.757.309 kişi olarak gösterilmiştir (bunlardan 957.569 kişi eski Bukhara Hanlığı'nda, 321.800 kişi de eski Khıyva Hanlığı'ndadır).

<sup>1)</sup> [Bu malûmat 1926 yılına aittir. Ondan sonra yine değişmiş ve son yıllarda Kazakistan, Kırgızistan ve Tacikistan da «müstakil cumhuriyet» olmuşlardır].

Özbeklerden sonra «Kırgız» lar gelir, ki 1910 sayımında bütün Türkistan vilâyetlerinde 535.000 kişi olarak gösterildikleri halde, 1924 yılında (S e m e n o v ve Y e m ç i n k o'nun hesabında) 614.551 kişi sayılmışlardır.

Bunlardan sonra gelen «Türkmen» ler 1922 hesabında 625.007 nüfus gösterilmiştir (bunun 174.135 i eski Bukhara Hanlığı'nda, 184.200 ü eski Khıyva Hanlığı'nda, kalanı Türkmenistan sabık «Za-kaspi» vilâyetindedir).

Türkmenlerden sonra «Karakalpak» lar gelir, bunlar 1922 yılı hesabında 77.825 kişi olarak gösterilmiştir.

Başka türklerden Ferganede «Kaşgarlık» (Kaşgarlı) lar, Yedisuda «Tarañçı» lar, muhtelif yerlerde dağınık halde «Kazan Türkleri» ve Aral Gölü cenubunda Karakalpak heyetine dahil olan «Başkurt» (Is-tek) lar vardır.

Menşe bakımından türk olmıyan milletlerden «Tacik» ler 1914-1918 savaşıdan önceki hesaplarda 750.000 kişi sayılıyordu, ve bün-dan 400.000 kadarı da Bukhara Hanlığı'nda gösteriliyordu. Şimdi Rus-lar, eski Bukhara Hanlığı'nın doğu bölümündeki bazı Türk unsurlarını da Tacik sayarak, sayılarını 802.632 ye ve bütün Türkistanda 1.240.288 e çıkarıyorlar. Taciklerden başka Bukhara ve Semerkand taraflarında İranlı muhacirler (12.964), Çinden gelen «Döngen» muhacirleri (14.130), biraz «Kalmuk» (2000), Türkistanın yerli «Yahudi» leri ve pek az sayıda «Hindli» ve «Çingene» ler Türkistanın millî azlıklarını teşkil ediyorlar.

Zerefşan havzasında asırlardanberi yaşayıp dillerini kaybederek bugün özbekçe konuşan ve kendilerini Özbeklerden bir uruk sayan «Arap» ları da Ruslar şimdi ayrı bir millet sayarak, sayılarını 72.000 kişi gösteriyorlar. Bunların Bukhara civarında tacikleşmiş olanları da ayrılırsa sayıları elbette artabilir.

Türkistanın Türk ye gayritürk yerli ahalisi ve boylarının etnik şekli, bunların birbiriyle münasebeti hakkında bu ülkeye ait «kılavuz» kitaplarında çok defa pek garip ve yanlış fikirler ileri sürülüyor. Bu bakımdan yerli ahalinin kavmiyeti hakkında burada biraz geniş malû-mat vermek gerekiyor.

## Türkistan Türkü

Türkistan Türkleri etnoloji ve tarih bakımından üç gurup teşkil ederler:

1) «Kıpçak Grubu»; bunlar Kazak, Uruglu Özbek, Mañgıt-Nogay, Başkurt ve Kazan Türk(Tatar)lerinden ibarettir. 2) «Türk-Çigil Grubu»; buna şehir ve kasabalarda yaşayan Kenttürkleri, Tarancılar, Kaşgarlılar ve Kırgızlar dahildir. 3) «Türkmen-Oğuz Grubu». Bunlardan 1. ve 2. grupları, Önasya Türkleri ile birlikte «Güney-Batı Türkleri» zümresine dahil olan Türkmen-Oğuzlara, Yakutların, Sayan ve Altay Türklerinin teşkil ettiği «Kuzey-Doğu Türkleri»ne mukabil «Ortatürkler» ismi altında birleştirilmektedir.

Bunlar arasında en mühimi olan «Türk-Çigil» gurupu, Kırgızlar müstesna olmak üzere, medenîdir. Kıpçak gurupunun büyük kalabalığı ise daha yarı göçebe hayat sürmekte olan uruk ve oymak hayatını daha unutmamıştır. «Mañgıt-Nogay» lar Astarkhan, Şimali Kafkasya, Kırım, Romanya (Köstence civarı) ve Türkiyede (Eskişehir, Ankara ve Adana civarında) «Nogay», Türkistanda, bilhassa Bukhara ve Khıyva-da «Mañgıt» adlarıyla tanılır.

**Kıpçak Gurupunun Müşterek Unsurları** Kazak, Uruglu Özbek, Nogay ve Başkurtların ekseriyeti her yerde hemen aynı uruklardan teşekkül etmiştir ki şunlardır: Kıpçak, Kañghı, Kırgız, Katay (Khıtay), Nayman, Miñ, Kirey (Kirayıt), Argın, Tabın, Barın (Bahrin), Mañgıt, Cagalbaylı, Alçın, Salcıyut, Calayır, Koñrat. Bunlardan bilhassa Kıpçak, Kañghı, Nayman, Koñrat, Argın, Kirey (Kirayıt) ve Uysun urukları Kazak, Özbek, Nogay heyetlerinde tamamen hâkim bir ekseriyet teşkil ederler. Çokluk teşkil eden bu uruklarla beraber Kazak, Özbek, Nogay ve Başkurtların her birine ayrı hususiyet veren unsurlar da vardır. Kazaklarda «Aday», «Kerderi», «Elim-olı»; Özbeklerde «Arlat», «Saray», «Katagan», «Kineges», «Yabı» (eski «Yabgı»=Yabaqu); Nogaylarda «As» ve «Şırın»; Başkurtlarda kadim «Başkurt» ların esas kütlelerini teşkil etmiş oldukları muhtemel olan «Geyne», «Bürçen» ve «Yurmatı» urukları gibi. Fakat bu hususi unsurlar müşterek unsurlara göre azlıktırlar. Bu müşterek unsurlardan Kirey, Nayman, Argın, Barın, Mañgıt, Salcıyut, Calayır, Koñrat urukları, moğollar çağında Moğolistan ve Cuncaryadan gelmişlerdir. Çingiz fütühatından önce Ortaasyada hâkim olan moğol boyu «Karakhitay» ların döküntülerinden ibaret olan «Katay» (Kitay, Khıtay)lar ise, daha 12 nci asırda Karakhıtay ordusunun batıdaki öncüleri olarak Kıpçaklarla birleşmişlerdir<sup>5)</sup>, ki moğollar çağındaki yeni uruk birlikleri te-

5) Kazaklarda atasözü: «Kıpçaqñıñ savrısı (asili) Qatay, Argınñıñ savrısı Altay».

şekkül ettiği zaman, bunlara artık Kıpçakların bir parçası diye bakılmıştır. Yine o zaman Kitaylarla birlikte Uzakdoğudan «Kıpçak Bozkırı» na gelmiş olan urukların biri de müellifin mensup olduğu «Kay» (bizimki «Soklı Kay» yani «püskül damgalı kay») uruğudur. Kay'lar 12 nci asır ortalarında Karakhitay ordusuna dahildiler. Fakat bu müşterek unsurların esas ve temeli de eskiden burada yaşamış olan Kıpçak ve Kañğılardır. Daha doğrusu eski Kimâk, Yemek, Kıpçak, Kañğlı unsuru Moğollar çağında kendisine doğudan gelip eklenen boy ve urukları temsil etmiş ve «Coçı Ulusu» nu teşkil eden arazide yaşayan bütün diğer kavimleri de yutmuştur. Moğol hükûmeti kendilerini dağıttığı zaman Kıpçak-Kañğılar eskiden Kıpçak Bozkırında yaşayan kavimlerle, meselâ Orta Edildeki Bulgarlarla, Aşağı Edil ve Kırımdaki «Tat» («Khazar» lar, türkleşmiş «As» ve diğer kavimler) larla birleşmişler ve yahut fatih kavmin uruklarına dâhalet edivermişlerdir. Bunlardan meselâ Orta Edil havzasındaki Bulgarlar, Aşağı Edildeki «As» ve Kırımdaki «Tat» gibi medenî kavimlere iltihak edenler onlara kendi dillerini vermekle beraber, kıpçaklıklarını kaybetmişler, göçebe fatih kavmin uruklarına ve yahut meselâ Karakalpak, Başkurt gibi daha önce Kıpçak boyu sayılan boyların içerisine girenler ise onları büyüterek her yerde kıpçak lehçesinin yayılmasına sebebiyet verdikleri gibi, bütün bu muhtelif göçebe kavimlerin isimleri altında kendi kıpçaklık ananelerini tamamilen muhafaza etmişlerdir. Kıpçakların «Karakalpak» (arap kaynaklarındaki «Qara Börkli»; rus kaynaklarındaki «Çerniye Klobukhi») adı altında yaşayanları pek dağınık olduğundan, sayılarını tâyin mümkün olmuyor. Bugün bunlar Khorezm ve Mâverâünnehirde 124.000 kişi olarak gösteriliyorlar. Başkurt heyetindeki Kıpçaklar pek kalabalık sayılmıştır. Ebûlgazi Bahadur Han, kendi zamanındaki Başkurt-İstek çokluğunun Kıpçak boyundan teşekkül etmiş olduğunu kaydetmiştir<sup>6)</sup>. Hakikaten bugün Başkurtlarda Kıpçak-Kañğlı zümreleri Cenubî Başkurdistanın hemen hemen yarısından fazlasını işgal ediyorlar («Kıpçak» 13 ulus<sup>7)</sup> yani nahiye, «Kañğlı» (Üsergen) 12 ulus, Kıpçakla daima beraber görülen «Katay» lar 5 ulus). Kazak ve Özbeklerde yine öyledir. Bunlar Turgay vilâyetinde «Orta Yüz» Kazak heyetinde «Kıpçak» adıyla (70.000 kadar nüfus), Fergane ve Semerkand vilâyetlerin-

6) «Coçı Khan kelgändä Qıpçaqnı qırdı, qolıga tüşkenini öltirdi, qutulğanlar İstekke bardı. İstekniñ köbreği bu vaqıtta oşal Qıpçaqnıñ neslinden turur» (Şecere-i Terâkime).

7) Nahiye yahut kaza mânasında kullanılan «ulus» kelimesi, rusçada, eski bulgar şivesindeki «volus» tan alınarak, «volost» diye söylenmektedir.



de (1917 yılı hesabına göre 42.114 nüfus) «Kıpçak» ve «Kaŋlı» isimleriyle ayrı uruk olarak yaşıyorlar. Şimdiki Maŋıt-Nogaylar zümresine dahil Kıpçaklar, Türkistandaki kadar değilse bile, yine epey nüfus teşkil ederler. Bu itibarla müsteşrik «Radloff» Özbek, Kazak ve Maŋıt-Nogay zümrelerini pek haklı olarak «Kıpçak gurupu» diye adlandırmıştır.

**Tatar, Kıpçak,  
Toğmak ve Özbek  
Mefhumları**

Tarbagatay Dağlarıyla Sır Derya havzasından ve Khorezmden Edil havzasına ve Kırıma kadar bütün «Deşt-i Kıpçak» göçebe ahalisi moğollar çağında islâmiyetin daha pek yayılmadığı zamanlarda «Toğmak» diye adlandırılmıştır. Khıyva Özbeklerinde (Ebül-gazi) de «Toğma», Başkurlarda «Tuvma», Nogaylarda (Cevdet Paşa Tarihine göre) «Tokma» kelimesi aslı, nesebi belli olmıyanlara, suç işlediği için esir olarak satılacaklara deniliyordu. Kıpçaklara ve Altın Orda Tatarlarına umumî bir ad olan bu kelimeye böyle kötü mâna verilmesi, islâmiyetin yayılmasından sonra olsa gerek. Coçi Ulusu ahalisinin bu adı kullandıkları malûm değildir. Her hâlde evvelce «Toğmak» denilen bu kavim, «Özbek Han» (1312-1340) dan sonra «Özbek» umumî adı ile adlandırılmıştır. «Özbek» yahut «Özbek Ulusları» tâbirleri, Barthold'un tâyinine göre, Ortaasyada kavim adı olmak itibarıyla «Çağatay» kelimesine karşı tutulmuş; Özbek Ulusunun bütün askerî halkı, on beşinci asırda Altın Orda'nın yıkılmasına ve urukların da Özbek, Kazak ve Nogay Uluslarına ayrılışına kadar tek bir kavim sayılmıştır. Savaşta hepsinin kullandıkları «uran» (parola) bir olup «alaç» sözünden ibaretti. Özbeklerin menşei olan Coçi Ulusunda kullanılan bazı etnik tâbirler izah edilmek ister: Bugün Mâverâünnehirde ve Khorezmda bulunan uruglu Özbekler, Coçi Ulusunda «tatar» umumî adı altında tanınmış olan hâkim unsurdan ibarettir. Fakat «tatar» tâbiri daha geniş bir surette kullanılıp, yalnız hâkim değil, belki mahkûm olan kavimlere de itlâk olunmuştur. Kıpçak tâbirinin de bir taraftan bu adı taşıyan boya ad olmak sıfatıyla dar, diğer taraftan bütün Kıpçak Bozkırı ahalisine ve o cümleden Özbeklere itlâk olunmak bakımından geniş mefhumları vardır. Öğrenebildiğimize göre Coçi Ulusunda «tatar» tâbiri, başlangıçta yalnız doğudan gelen türk ve moğol unsuruna yani hâkim unsura, «kıpçak» tâbiri de Kıpçak Bozkırında onlara tabi olan göçebe kavimlere itlâk olunmuştur. «Toğmak» ise bunların hepsine birden umumî bir ad olmuştur. Özbek Handan sonra «Özbek» kelimesi de «Tatar» ve «Kıpçak» ların hepsine birden verilmiş bir ad olup, «Toğmak» tâbirinin yerini tutmuştur. Fakat Kıpçaklar ve doğudan gelen «Tatar» lar moğollar çağında memleketin eski me-

deni unsurlarıyla karışıp onlarla birlikte göçebelere karşı, diyelim ki, «Yataq Tatar» yahut «Yataq Kıpçak»<sup>8)</sup> unsurunu teşkil etmeğe başlamışlardır. «Tatar» adı işte ozaman «Özbek» adından daha geniş bir mânâ almış; «Özbek» adı ise sonradan Özbek, Nogay, Kazak ve Başkurt cemiyetlerine ayrılmış olduklarını gördüğümüz Tatar ve Kıpçakların göçebe aristokrasisine ad olmuştur. Bununla beraber «Tatar» kelimesi eski mânasını bilfiil kaybetmekle beraber, halk dilinde «Elin Tatarı», yani «Elin asilzadeleri» demek mânasında kullanılmakta devam etmiştir. Bununla beraber moğollar çağında ticaret Tatar (bilhassa Moğol ve Uygur) «ortak» şirketleri elinde bulunduğundan «tatar» tâbiri «tüccar» mânasında da kullanılmıştır. Özbek heyeti 14-15 inci asırlarda bu son şeklinde, yani Coğı Ulusunun Tatar ve Kıpçak boyları halitasından ibaret göçebe hâkim askerî tabaka sıfatıyla teşekkül ettiğinde, memlekette bu tabakaya dahil olmıyan kavimler mukabil tabaka teşkil etmişlerdir ki şunlardır:

1 — Kıpçak Bozkırının eski medenî kavimleri olan, Astarkhan ve Saray tarafındaki «As» lar; Orta Edilde «Bulgar-Kazan» Türkleri, Burtas, Mokşı (islâm ve moğol kaynaklarında «Möks»), Kırım taraflarında «Tat» lar ve eski Hazarların döküntüleri, Batı Sibiryada İstek ve İbir-Sibir kavimleri.

2 — Medenî hayata geçmiş olan Kıpçak ve Başkurtlar, ki bunların Ural taraflarındakilerine divan ve deftere mukayyet olmaları itibariyle «Tepter» (defter) denilmiştir.

3 — Şimdiki Kazak ve Başkurtların vaktiyle Kıpçak Bozkırının şimalinde Sibiryâ kavimleri («İstek»)lerle komşu olarak oturan ve siyasi hayattan uzak yaşıyan bazı urukları.

Coğı Ulusu Türklerinin içinde hâkim ve tabi olan urukları bugün bile ayırt etmek kabildir: Hâkim uruklar, tarihî kahramanlara ait destanları ve bozkır aristokrasisi ananelerini hatırlarlar. Onlara tabi olarak yaşıyan uruklar ise, yalnız şamanî mitolojisine ait destanları ve «çarva»<sup>9)</sup> ananelerini bilip siyasi ve tarihî destanları pek bilmezler. İlerde doğu Türklerinin asrî millî teşekkülleri hakkında söz söylerken, Cağı Ulusundaki etnoğrafi, iktisadî ve içtimaî tabakalar meselesine bir daha temas edeceğiz.

8) «Yataq» yahut «cataq» oturan, meskûn yahut yarı meskûn, hareket kabiliyeti olmıyan, barışsever insanlar anlamında kullanılmıştır.

9) «Çarva» farsça «şaharpa» dan alınmış ve dört ayaklı hayvan beslemek demektir.

**Eski Kıpçak-Özbek-  
lerin Ahlâkları,  
Âdetleri ve Dilleri**

On dört ve on beşinci asır arap muharrirleri (İbn Battûta, İbn Fadl' allah al-'Umarî ve İbn 'Arabî şâh) Kıpçak Bozkırındaki Özbek ve Kıpçakların hayat, ahlâk ve seciyelerini güzel tarif etmişlerdir. İbn 'Arabîşâha göre, bu Özbek (Deşt) Türkleri bütün Türkler arasında dilleri en fasih, zeki, erkek ve kadınları çok güzel, umumiyetle aristokrat olup yalana, dolana tenezzül etmiyen centilmenler sayılmışlardır <sup>10)</sup>. Yedisudan Kırım'a kadar uzanan bozkırlarda yaşayan bu Özbeklerin dili, ozamandan kalan halk şiir parçalarında ve diğer âbide-lerde görüldüğü gibi, hemen hemen bir olmuş; bugün yine Özbek, Kazak ve Mañgit-Nogayların dillerinde o müşterek Kıpçak hususiyetleri kısmen muhafaza olunmuştur <sup>11)</sup>. Hayat tarzları ve âdetleri de «Türk-Çigil» ve «Türkmen-Oğuz» guruplarına mukabil olarak birdir. Yazma tarihleri <sup>12)</sup>, halk edebiyatı, bilhassa Kıpçak Bozkırı kahraman destanları, Çingiz, Coçi ve oğulları, Edige, Toktamış, Nureddin, Çura Batır, Koblandı, manzum halk hikemiyatı, Cirence Çeçen hengâmeleri ve başkaları her yerde birdir. Başkurt ve göçebe Özbeklerin havaları, bugün Kırım ve Köstence Nogaylarında taganni edilir. Nogay destanları Khorezm Karakalpak ve Kazaklarında bazan harfbeharf söylenir. 1920 sonbaharında, Aral Gölü cenubunda vaki «Çımbay» kasabasında eski Edüğe Toktamış destanlarını mükemmelen bilen Karakalpak halk şairi Nureddin'i bulmuştuk; 1925 senesi yazında Rumanyada Köstenceden geçtiğimizde aynı Edüğe-Toktamış destanlarını çok güzel bilen belki de son nogay halk şairi diye tanınan bir zatın, yine tesadüf eseri olarak, Nureddin adında bulunduğunu öğrendik. Eski ve yeni Kıpçak Türkleri son derecede bir zaruret olmadıkça ekinciliğe geçmemiş, ekincilik hayatını kendi bozkır aristokratlık ruhuna aykırı saymış, iktisadî büyük buhranlar geçirdiği zamanlarda bile medenî kavimlere kız ver-

10) اصبح الاتراك لهجة وازكاهم لهجة واجملهم جيرة واجملهم بهجة لساؤهم شوس وزجالهم بدور وملوكهم رؤس صدور لازور انهم ولاتدليس ولامكر بينهم ولاتلبيس.

11) Bu dil hususiyetleri şunlardır: 1) Başka türkçelerdeki «ç» ler «ş» yahut «s» olur; 2) «l» ve «n» ile başlayan edatların, baş harfi açık yani sesli harfle nihayetlenen kelimelerle birleşmelerinde «l» ve «n» harfleri «d» olur; 3) kelime ortasındaki ve sonundaki «gh» ve «g» harfleri sesli harften sonra gelirse «v», «y» olur; 4) «gh», «g» harfleri sesli harften önce gelirse sesli harfi uzatır; 5) açık «ä» yerine imaleli «e» kullanılır.

12) *Tarikh-i Dost Sultan*, Baba Alinin *Tarikh-i Kitay*'i, Ebülğazi Bahadur Hanın *Şecere-i Türk*'ü, 'Ali Calayırın, *Câmîüttevârih*'i.

memiş, onlara kara hizmet <sup>13)</sup> etmemiş, kendisini asker ve efendi bilmiştir. Bu hususta Nogaylar pek fazla mübalâğa göstermişler ve o yüzden bilhassa Kalmuk ve Rus istilâları çağında on binlerce ve yüz binlerle kırılmışlardır. Bunların nazarında Çingiz, Toktamış, Edüğe, Er Targın, Urak Mamay, Âdil Sultan gibi tarihî ve destanî kahramanlar bozkır aristokrasisi ruhunun idealleridir. Bugünkü Özbek, Kazak, Mañgıt-Nogay ve Başkurt halk edebiyatındaki müşterek destanlarda görülen eski Coğı Ulusu Özbeğinin ahlâk ve seciyeleri karakterindeki şu noktalar göze çarpar: Himmet yüceliği, namus ve ırz için ölmek, ideal hayatın ancak cemiyet ve devlet hayatı olduğunu düşünmek, güçlülere kolaylıkla katlanmak, hayatın güçlüklerine insana tekâmül yollarını açan dakikalar nazarıyla bakmak, uzak ve güç seferlere istek ve kıvançla katlanmak, kadınların da ancak bu gibi erkekleri sevmeleri, asil kadınların, anaların el içindeki yüksek mevkii... İşte bunlar hep eski Tatar ve Kıpçak aristokrat zümresinin yani Özbeğin halk edebiyatında söylenen şeylerdir. Umumiyetle eski Türklerin iyi ve kötü âdet ve huy-ları eski Özbek-Kıpçaklarda daha açık olarak görülmüştür. Soğukkanlılık, telâşi ve şaşkınlığı sevmemek, itidal, cesaret, âmirliği sevmek, arap şiirlerinde anlatıldığı gibi savaşta fazla merhametsizlik, barış zamanlarında ziyadesiyle sâkin olmak, esirleri öldürmemek fakat satmak, saflık ve doğruluk, düşmanların istifade edeceği derecede fazla samimiyet, şahıslar ve uruklar arasındaki ufak dâvaları büyütme ve bunu yıllar, hattâ nesiller boyu uzatmak, iktisadî müşkülât görüldüğünde çocukluğunu satmak yahut başkalarının çocuğunu çalarak satmak derecesine varan fazla maddilik... İşte bunlar, Özbek ve Kıpçakların daha 14 üncü asırda Özbek Han zamanında Altın Ordaya gelen arap seyyahı İbn Battûtan'dan başlayarak, bütün seyyahların kaydettikleri hususiyetlerdir <sup>14)</sup>.

**«Özbek» Cemiyeti-  
nin Özbek, Kazak  
ve Mañgıt-Nogay-  
lara Bölünmesi**

Özbeklerin «Özbek», «Kazak» ve «Mañgıt-Nogay» guruplarına ayrılması artık Edil havzasında değil, Sır Derya havzasında yaşadıkları zaman vaki olmuştur. Coğı oğulları «Batu» ve «Berke» Hanlar zamanında Çağatay Ulusu'na da nüfuzları olup Mâverâünnehir ekseriya bilfiil Altın Ordaya tâbi olmuştu. Kho-rezm ülkesi Sır Deryanın Otrar'dan başlayıp aşağı kısmı, Moğol memleketinin taksimatına göre Coğı Ulusu'na ait oldu. Burası Coğı Ulusu

<sup>13)</sup> «Kara hizmet» köy işleri, ırgatlık demektir.

<sup>14)</sup> Buna ait kayıtlar İbn al-Fağîh, İdrîsî, İbn Fadl allah al-'Umari, Bedreddin al-Aynî ve İngiliz Yevkenson'un eserlerinde vardır.

askerî teşkilâtında «Sol Kol» kabilelerini, idarî taksimatta ise «Gök Orda» yı teşkil ediyordu. 1358-1361 yıllarında merkezî Altın Orda (diğer tâbirle Ak Orda) işleri karışınca, ozaman bu ordanın bütün askerlerine kumanda eden «Kıyat» beğleri «Sağ Kol» kabilelerini Kırtma, «Sol Kol» kabilelerini ise Sır Deryaya getirdiler. Ozaman Batu nesli münkariz olduğundan, yasaya, veraset kanûnuna göre, yüksek hâkimiyet Coçi'nin beşinci oğlu olan Şıban<sup>15)</sup> Hanın oğullarına geçiyordu. Birçok Özbek urukları şimdiki Turgay vilâyetinde, «Ak Göl» civarında Şıban şehzadelerinden Hızır Hanı hanlandılar. Nayman, Karlık, Uygur, Koñrat, Böyrek gibi uruklar buna taraftardı. Fakat bu Şıban şehzadesinin hâkimiyeti «Sol Kol» boylarının bir takımına ve Batı Sibiryada Tobul havzasında bulunan «Tura» kalelerine münhasır kaldı. Sol Kolun Sır Derya havzasında bulunan urukları ise Coçi Hanın o güne kadar hükûmet işlerine pek karışmıyan «Tokay Temür» adlı oğlu neslinden Sü Baş oğlu «Kara Nogay Khan» ı hanlandılar. Buradaki «Sol» urukları, «Yedi San» denilen Şırın, Barın Kıpçak, Argun, Alçın, Katay, Mañgıt, Kürlevüt'lerden ibaret olduğu anlaşılıyor. Bu Sol hanlarının dayandıkları şehirler Yenikent, Cend, Barçınlı Kent, Sabran, Otrar ve merkez olarak da Sığınak idi. Bu uruklardan bazıları galiba ozaman bile Mâverâünnehir işlerine karışmağa başlamıştı. Temürün askeri içinde Kıpçak ve Naymanlar mühim rol oynamışlardır. Temürün oğulları zamanında (1427) Özbekler Tokay Temür neslinden «Barak Khan» ın idaresinde Sır Deryada pek kuvvetlendiler. 1429 da Barak öldürülünce Sır Derya havzasını da Şıban Oğulları işgal ettiler. Bununla Coçi Ulusunun asıl merkezî ordası (Ak Orda) Mâverâünnehrin yanına başına gelmiş oldu. O sıralarda Tokay Temür oğullarına taraftarlık eden boylardan Mañgıtlar, «Altın Ordanın Temür Beği» demek olan reisleri «Edige Beğ» in idaresinde büyük nüfuz sahibi oldular. Bunlara diğer uruklar da iltihak etti; ve hepsi birden hâkim uruğa nisbetle bir taraftan «Mañgıt» adıyla ve diğer taraftan da (galiba vaktiyle Kara Nogay Hanı hanlanmaları itibarıyla)<sup>16)</sup> «Nogay» adıyla mâruf oldu-

<sup>15)</sup> Bu kelimeyi arap kabilesi ismi olan «şeyban» şeklinde okumak yanlış; «şıban» kiraeti bu hanların uygur harfleriyle yazılan şecerelelerinden ve bazı yazmalarda bu ismin شىبان şeklinde yazılmış olmasından anlaşılmaktadır.

<sup>16)</sup> «Nogay» adı, ihtimal bu kabileleri idare eden «Mañgıt» aşireti emirlerinin, Edüğe Beğ'in ecdadı vaktiyle Oñ Kol uruklarını idare etmiş ve Bizans sınırlarında yaşamış olan şehzade «Nogay» (yahut «Nokay», öl. 1299) a tabi olmuş olduklarından neşet etmiş olabilir; fakat buna dair bir kayda tesadüf olunamadı. Behemehal «Nogay» adı, bu ismi taşıyan kabilelerin batı ve şimalinde yaşayan

lar. Biz de bu eserimizde bunların her iki adını birleştirerek «Mañgıt-Nogay» diye adlandırdık. 16 ncı asrın başında «Şıban-Özbek» hanları ve onlara tâbi uruklar Mâverâünnehir ve Khorezme gidip yerleşiyorlar. Ozaman şimdiki Kazakistanın batı bölümleri, keza Başkurt ve Tura ülkeleri tamamıyla Mañgıt-Nogaylara tâbi oluyor. İşte böylelikle Özbek câmiasına karşı kuvvetli bir Mañgıt-Nogay câmiası husule geliyor.

Yukarıda zikri geçen Barak Hanın oğulları Kirey ve Canibek sultanlar, başlangıçta Şıban Oğullarının meşhur hanı Ebulkhayır Hana tâbi idiler; 1466 yılında onlar bu handan ayrılıp «kazak» oldular ve doğularındaki Çağatay Oğullarına (Kaşgar ve Yedisu taraflarında hükûmet süren hanlara) sığınıp, onlardan bazı urukları kendilerine tebaa edindiler ve onların yardımıyla Şıban Oğulları elinde kalan ve önce kendilerine tâbi bulunan kabileleri geri aldılar. Böylelikle «Şıban Özbeki» nin yanıbaşında bir de «Kazak Özbeki» câmiası meydana geldi. Özbek topluluğu, on beşinci asrın son yarısında tamamıyla üç kuvvetli gruba bölünmüş bulunuyor. Önceleri Gök Orda hanlarına ve Tokay Temür Oğullarına ait olan yerler Şıban Oğullarına, Şıban Oğullarının mülkleri de Nogay mirzalarına geçiyor. Kazaklar ise bu ikisinin ve Çağatay hanlarının ortalığında hak dâva ediyorlar. 16 ncı asrın ortalarında «Mañgıt-Nogay» emirleri bugünkü Kazakistanın merkezî kısımlarını teşkil eden «Arka» da «Ulu Tav» da iken buradan başlayıp Edilin garbine, hattâ Azak kıyılarına kadar uzanan ellerin işlerine karıştılar ve yavaş yavaş garbe kaydılar. O güne kadar niza' mevzuu olan aşağı Sır Derya havzası ve Arka tarafları boşaldı. Neticede buraları, o güne kadar Talas ve Çu taraflarında yaşayan Kazak hanlarının idaresine girdi. On yedinci asrın ikinci yarısında «Nogay» ve nihayet on sekizinci asrın ilk yarısında «Kalmuk» işleri karışınca, Kazak hanları Yayık nehrinin şarkındaki bütün bozkırlara mâlik oldular, Nogaylar da Kırım ve Şimalî Kafkasya taraflarına doğru çekildiler.

Kazak Hanları, Şıban Özbeklerinden ayrıldıktan sonra da, komşuları Kazakları «Kazak Özbekleri» diye adlandırır oldular. Haydar Mirza Doğlatın tarihinde Kazak Hanları, hep böyle adlandırılmıştır<sup>17)</sup>.

---

uruklar tarafından verilmiştir. Mañgıt mirzaları rus çarına yazdıkları yazılarda kendilerine «Nogay hükümdarı» tesmiye etmişler. Şark ve cenuplarında, Mâverâünnehir ve Khorezmde yaşayan kabileler ise, bunları ancak «Mañgıt» tesmiye etmişlerdir.

<sup>17)</sup> *The Tarikh-i Rashidi of Mirzu Muhammad Haidar Dughlat*, edited by N. Elias and E. Denison Röss, London, 1898. p. 120 \*, 119, 122, 272-274.

## Kazaklar

«KAZAK» Kelimesi

ve

«KAZAK» Mefhumu

«Kazak» adı ilkin ancak sultanlara mahsus idi.

Sonra onlara tâbi kabilelere ve tüzüme istedik-

leri devlete de itlâk olundu. O vakte kadar «Ka-

zak» kelimesi, devlete değil, kabileler heyetine

bile ad olduğu görülmemişti. «Kazak» adı, ekseriya siyasî bir maksatla, bir isyan neticesinde ailesiz (boydak) halde ve bazan da aile ile birlikte cemiyetten uzaklaşarak dağ ve sahralara çekilen ve fırsattan istifade ederek hükûmet işlerini ele alana kadar el ve kabilenin himayesinden dışarıda dolaşan sergüzeştçilere; Türk kavimlerinde ergenlik çağına eriştiğinde erkek çocukları hayata alıştırmak için sahraya çıkarmak gibi âdetlere göre ve yahut alelâde eşkiyalık maksadıyla elinden ayrılanlara itlâk olunmuştur. Türklerin tesiriyle bu gibi âdet, yani oğullarına silâh vererek dışarı çıkarmak âdeti, Ruslarda da olduğu gibi, islâm menbalarında kaydedilmiş ve hâlâ olduğu gibi, eskiden de bunlar türkçe «Kazak» adıyla tesmiye edilmişlerdir. Kazaklık eden siyasî bir zat, bir şehir veya ülke fethederek yerleştikten ve yahut diğer bir siyasî şahsiyete iltihak ederek kendisini kanunlaştırdıktan sonra kazaklıktan çıkmış olur. Ve ozaman kendi «Kazaklık» mâzisini, gençlik, gayret ve zahmetlere tahammül günleri olarak tahattur eder (Temür ve evlâdından Ebu Sait Mirza, Hüseyin Baykara, Babur Mirza, Özbeklerden Şaybak Han ve rüfekaşı gibi). İnsan elbette ömründe ancak birkaç yıl kazak olur. Bu mâna ile «Kazaklık» mefhumu, devlet mefhumuna mugayirdir. 15 inci asır sonunda kazaklığa çıkan Canibek ve Giray sultanların evlâdı bilhassa Kasım Han ve oğlu Hak Nazar Han kendi devletlerine tam mânasiyle devlet olamıyan bir teşekkül diye böyle bakmışlardır.

Kazak sultanları, 16 ncı asrın sonunda (1599) doğuşimalde Kalmukların sıkıştırmasıyla «Çu» mintakasını bırakarak Taşkende ve civarındaki kalelere sığındılar. 1723 yılında tekrar bir Kalmuk bozgunluğu vaki oluncıya kadar oralarda temelli yerleşip sahra kabilelerini ziraate alıştırmıya çalıştılar. Bu münasebetle «Tuğ bağlayıp» yani resmî devlet bayrağı ilân edip bir nevi idare apparatusı vücade getirip, «Yüz» ve «Bin» lere taksimle asker teşkil ederek «devlet tüzüme» teşebbüslerinde bulundular. Han ve sultanların orda (karargâh)ları da, «Uluyüz», «Ortayüz», «Kiçiyüz» diye üçe taksim edilmişti. Özbeklerde hükümdar, veliaht, ikinci veliaht mukabilinde «Han», «Kalgay»; Nogaylarda ise «Bek», «Nura'din», «Keykubad» adları kullanılıyordu. Kazaklarda han ordalarını «Uluyüz», «Ortayüz» ve «Kiçiyüz» (yahut «Uluğorda»,

«Ortaorda» ve «Kiçikorda») diye tefrik etmek de bu devlet apparatusı vücuda getirmek tecrübeleri zamanından kalma bir şey olduğu zannolunuyor. Lâkin Kalmukların ve nihayet Rusların (Sibiryadan) tazyiki, bunlara, umum sahra kabileleri tarafından itiraf edilmiş temelli bir hükûmet teşkil edip yaşamağa yol vermedi. Sahranın doğuşimal kısmında kendilerine tâbi olarak «Kazak» adını alan kabileler, Özbek ve Nogay heyetlerini teşkil eden aristokrat kabileler mukabili olarak bu câmiaların «hayvan besleyici, çadır ehli» (khayme nişin) zümrelerini teşkil etmişlerdir. Kazakların devlet teşkilâtının zayıflığında elbette bunun da tesiri vardı.

**Mañgıt-Nogay Hesabına Kazaklığın Büyümesi**

Sahranın Özbeklerden sonra Nogay kabileleri tarafından işgal edilen kısmı da 18 inci asırda Kazak hanlarına tâbi oldu. 16 ncı asırda (Saydak ve Yusuf Mirzalar zamanında) burada Mañgıt-Nogaylar, yalnız Edil doğusunda iki milyon kadar sayılıyorlardı. İleride tarih kısmında da anlatacağımız üzere, doğuda Temüriler devletin teşekkülü ve batıda İstanbulun alınmasıyla Kırımın Anadoluya ilhaki, Edil sahasındaki kabileleri «Bukhara» (Mâverâünnehir) ile «Rûm» (Türkiye)dan ikisinin birini seçmeğe mecbur edince, aşağı Edil ve Yayık'ta kabileleri alıkoymak ve kuvvetli hükûmet tüzülemek imkân haricinde kalmıştı. Ozaman buraya Rus girip ve 1558 yılı kışında hayvan (tuvar)larından mahrum kalan kabilelerin rus ekmeğiyle geçinmek mecburiyetinde kalması, Nogaylar içinde «Alçı İsmail» gibi rus taraftarı adamları iş başına getirdi; kabileler de dağıldı. Kalmukların mütemadiyen taarruzları, nihayet 1643 te Edil ve Yayık arasında yerleşmesi, Nogayların mühim bir kısmını, siyasî ve aristokrat zümrelerinin ekseriyeti başta olduğu halde, Kırımı ve oradan da Kafkasya ve Rumeli taraflarına attı. Fakat o iki milyon Nogayın kahir ekseriyeti Edilin doğusunda kalmakta devam ettiler; bunların da bir kısmı Kho-rezm ve Sır Derya sınırlarına gittiler. Bu münasebetle Bukharadaki As-tarkhanî hanlardan Abdülaziz (1645-1680) ve Süphan Kulu (1680-1702) Hanların zamanında, Deşt-i Kıpçak'tan Mâverâünnehre yeni kabileler gelmiş ve Sır Derya havzasında Kazak hanları kuvvetlenmiştir. Elyevm Turgay ve Ural vilâyetlerinde yaşayan «Kazak» kabileleri evvelce «Nogay» heyetine dahil olan kabilelerden ibarettir. 16 ncı asrın ikinci yarısında ve 17 nci asırda Edil havzasının türk kabileleri tarafından tahliye edilmesi o kadar ciddî idi, ki Kalmukların bir kısmının Edilin garbına ve diğer bir kısmının da Cuncaryaya muhaceretinden sonra, Edil-Yayık arası 19 uncu asır başına kadar büsbütün boş kaldı. 1801 yılında Kiciyüz Kazak hanı Bükey'in idaresi altında buraya gelip yer-



leşen «Kazak» kabileleri, evvelce yine buradan doğuya çekilmiş olan «Nogay» kabilelerinden ibaretti.

18 inci asrın üçüncü çeyreğinde Kazak hanları «Edil» ve «Yayık» tan Cungaryaya kadar uzanan bozkırlara mâlik olup, batıda rus (Petresburg) ve doğuda çin (Pekin) hükûmetlerinden fermanlar alıyorlar ve o fermanları da, mezkûr hükûmetlerin Kazak sultanlarına olan mahsus iltifatları olarak telâkki ediyorlardı. Bu kadar geniş bozkırları işgal ederek birbirinden uzak yaşıyan kabileler, dil ve âdetleri itibariyle yekdiğerinden uzaklaşmadılar. Bilâkis her zaman ve bilhassa Kalmuk zamanında ve ondan sonra hanların mücadeleleri zamanında yekdiğeriyle pek ziyade karışmak, mıntakadan mıntakaya sürüklenmek, batıdakiler doğuya, doğudakiler batıya geçmek suretiyle, kalmuk mücadelesinde olduğu gibi, bütün sahraya müşterek kahramanların zuhuru ve o zamanlardaki büyük içtimalarda (hanlar ve beğlerin düğün ve «aş» yani «yoğ» merasimleri gibi) bütün «Kazak» kabilelerinden mümes-siller ve halk şairleri toplanıp müşaereler tertip edilmesi, burada söylenen hitabeler şiirlerin şairin ibare ve üslûbiyle bütün kabilelere dağılması neticesinde âdât ve ananeler birliğini ümmî oldukları halde, konuşma lehçesinin birliğini muhafaza ettiler. Bugün Cungaryadan ta Edil havzasına kadar tekmiil Kazakların lehçesi tamamen birdir. Fakat uzun zamanlar umumî hanlara tâbi olmadan ve büyük siyasî hâdiselere karışmayıp, beynelmilel siyasî hayattan uzak kalıp aşiret entrikaları ve buna ilâveten «Kazaklık» ruhiyle yaşamış olmaları, bu Türklere tesirsiz kalmamıştır. Ekseriya siyasî ve fikrî hayatta da eski «Kazaklık» hâlâ bir fazilet addediliyor. Komşu medenî Türklerden fazla çekinmek vardır. Elbette bu, kazaklığın kusuru ve menfi tarafıdır; bununla beraber Kazaklar, eski bir medeniyetin kuvvetli tesirinde olmadıklarından, yeni asrî medeniyeti, asrî ilim metodunu ve fikir sistemlerini, komşu medenî Türk kabilelerine nisbeten daha çabuk kavrayıp benimsiyebiliyorlar.

Kazak kabileleri ve bölümleri şunlardır:

«ULUYÜZ» on bir kabile (uruğ) dan ibarettir<sup>18)</sup>. Duvlat (oymakları: Buptay, Cımır, Sıyqım, Canıs), Adban, Suvan, Çapraştı, Esti, Oçaktı, Sarı Uysun, Calayır, Qaıglı, Çançkılı, Sirgeli. «Uluyüz» eski hesaplara göre 460.000 nüfustur. Yedisu ve Sır Derya vilâyetlerinde yaşıyorlar.

---

<sup>18)</sup> Kabile taksimatını gösterirken bu ıstılah ve alâmetler kullanılmıştır: «uruk» un taksimatı «oymak» (); oymağın taksimatı «arıs» (); arısın taksimatı «soy» []; soyun taksimatı «tire» (); tirenin taksimatı «ara» [].

«ORTAYÜZ» beş kabile (uruğ) dan ibarettir: Girey, Nayman, Argın, Qıpçaq, Qoñrat. «Girey» iki oymaktan ibarettir: «Uvak Girey» (Arısları: Cantıqay, Cadık, Çıruçı, İteli, Qaraqas, Mülgü, Çobar-Aygır, Merket, İt-İmgen, Cas-Taban, Sarbas, Çı-Moyun); «Qara Girey» (arısları: Morun [soyları: Bayıs (tireleri: Morun, Sıban, Qurdcay, Tuma), Baysıyq (tireleri: Semiz Nayman, Bulatçı, Toqpaq)], Bay-Ciket [soyları: Cumuq, Tugas]). Gireyler Kara İrtiş, İrtiş, Obagan, Kısma İşim ve Oy nehirleri havzalarında yaşıyorlar. «Nayman» kabilesi on iki oymaktan ibarettir: Aqbora, Bulatçı, Ters Tamgalı, Törtovul, Kökcarlı, Ergenekti, Semiz Baganalı, Sadır, Matay, Sarı Cumart, Qazay, Baltalı. Naymanlar: Ulutav, Balkaş ve Tarbagatay taraflarında yaşıyorlardı. Eski hesaplara göre 530.000 kadar nüfustur. Bunlardan Baganalı üç arıstan ibarettir: Toqbulat [soyları: Cırıq, İbiske, Qızıl Taz, Qara Bala, Sarı Sargaldaq], Şustan [soyları: Boydalı, Bes Bala], Aq Taz [soyları: Teney, Balıkçı, Qarmaqçı, Seyid (tireleri: Bay Emet, Çurtay [araları: Atalıq, Mamay, Babas, Bulatçı Nayman], Cumuq, Calman, Badana). «Argın» kabilesi üç büyük oymağa ayrılır: Mumın (arısları: Bigendik, Çigendik [soyları: Atıgay, Bağıs, Qancagalı, Tobuqtı, Qaravul, Sarı, Çaqqaq (tireleri: Tuman, Amancul, Küğey, Baqay, Cüzey, Aq Nazar, Tenet, Qarabaş, Qalqaman, Bay Emet, Qoçqar), Cetim], Madyar, Tölek), Quvandıq (arısları: Altay, Qarpıq, Temeş, Agıs, Qalqaman, Aydabul), Söyündük (arısları: Qurucas, Quzgan, Qusqal, Töki); bir de müstakil «Qara Kisek» arısı [soyları: Törtovul, Taraqtı]. Argın eski hesaplara göre 89.000 nüfustur. İrtiş, İşim, Tobıl havzalarında yaşıyorlar. «Qoñrat» kabilesi iki büyük oymağa ayrılır: Köktiñ Oğlu, Kütençi (arısları: Cetimler, Mañğıtay, Qara Köse, Quysqansız, Teney, Toqbulat, Baylar-Cancar, Buşman). Qoñratlar Sır Derya havzasında bulunuyorlar. «Qıpçaq» dört büyük oymaktan ibarettir: Kök Mürün, Küldeneñ, Buçay, Qara Balıq. Kıpçaklarda da müteaddit arıs, soy ve tireler bulunur. Bunlar başlıca «Oy», «Tobıl» ve «Turgay» havzalarında yaşamaktadırlar.

«KİÇİ YÜZ» üç kabiledir: Alimoğlu (kazak söyleyişince «Eli-molu»), Bayoğlu (kazak söyleyişince «Bayolı»), Yedi Urug (kazak söyleyişince «Ceti-rû»). «Alimoğlu» nun arısları: Qarasaqal [soyları: Çunqara (tireleri: Qañıldı, Kütküleç, Şekerbay, Batan, Car Boldı), Sarıbas (tireleri: Baqtı-Berdi, Bavbek, Nazım), Busurman (tireleri: Nogay, Gasıkür, Cekey), Törtqara (tireleri: Turum [araları: Çavdar, Avıqman, Qaçan, Toguz Seksen], Toqman [araları: Şaqal, Can-Keldi, Şekerbay, Kütküleç, Khan Geldi], Qasım [araları: Ayıt, Seksek, Madı, Baqcan], Appaq [araları: Qara-Kese, Aq-Bes, Batan]]], Qara-Kisek,

Kite, Tört-Qara, Çümekey, Çekli, Qara-Kisek, Qazan-Taban, İstek, Bayıs, Esen Geldi, Cakev. «Bayoğlu» nun arısları: Aday [soyları: Bağlıç, Aqman, Tübüş (tireleri: Zarubay, Çuñqay, Bavbek, Tabunay, Çikem, Bebkey), Mugal (tireleri: Çavlay, Çeküy, Çibeney (tireleri: Cumart, Çelim), Qonaq (tireleri: Urus, Toq-Sara), Qosay, Tüküçey], Cappas [soyları: Kineki, Kirman, Sumruq, Andarçay, Qoldıqay, Qara-Köz, Qalqaman], Alaça, Baybaqtı [soyları: Qanq (tireleri: Küli Sunduq, Bavbek, Alız), El-Teke, Bataq (tireleri: Çabaçı, Qolçıq, Sagay, Cavgatı, Tuqabay, Bunganay, Köçmen, İtemke), Masqar [soyları: Qutluç-Atam, Babanazar, Masaq], Beriş [soyları: Sıbaq, Nogay, Qaylı-Qaç, Can-Mırza (tireleri: Toqman, Beş-Qaşqay) Isıq], Tazlar, İsen-Temir, Çirkes [soyları: Kösün (tireleri: Samay, Umurzaq, Ütegen, Ulcabay), Cavqaçıq, Qış-Kıştek, Küyüs, İlmen], Tana, Qızıl-Qurt [soyları: El-Çula, Subı], Şeyikhlar, Altun [soyları: Cabalaq, Aydur-gay, Sagay]. «Yedi Uruğ» un arısları: Tabın, Tama, Kırderi [soyu: Yabagu], Cagalbaylı, Kireyit, Tilev, Ramazan.

Bu kabilelerden «Elimolu» Ural vilâyetinde, Sır Deryanın aşağı kısımlarında, Aral gölünün cenupdoğu, Khorezmin doğu taraflarında ve Şarkî Bukharada; «Bayolı» kabilesi Bökey Ordada, Ural vilâyetinde, Mañğıslakta yaşıyor ve tekmiñ Üst Yurt irtifalarını işgal ediyorlar. «Yedi Uruğ» lar ise, Ural ve Turgay vilâyetlerinde bulunuyorlar. «Kiçi Yüz» Kazakları eski hesaplarda 800.000 nüfus kadar gösteriliyorlar.

## Özbekler

### Mâverâünnehre Gelen Özbek Kabileleri

Bugünkü Özbekler, Şıban Oğullarının Özbekleri Mâverâünnehir ve Khorezm Coğı Ulusundaki bütün müesseseleri ve teşkilâtlarıyla gelmişlerdi. Hattâ hükûmette kabilelerin işgal ettikleri yerler («orun») bile eskisi gibiydi. Özbekler Temürîleri istihlâf ederken her yerde kendi teşkilâtlarını yerleştirdiler.

Buraya Altın Ordanın «İç Eli» sayılan saray devairine yakın unsurlar, yani oldukça medenî unsurlar da gelmiştir. Bununla beraber Mâverâünnehre gelen Şıban Oğulları, müverrih Ötemiş Hacı'nın tâbi-riyle, eskiden «Özbek Eli» (yani Altın Orda)nın «Tura demekle meşhur Mañgıt karyeleri», yani Garbî Sibiryanın Mañgıtların oturak ulusları yaşamakta olan «Tura» vilâyeti, yani oldukça medenî kısmı üzerinde hâkim olan unsurdu<sup>10)</sup>. Merkezi şimdiki «Ak-Göl», «Çalkar-

10) İleride de zikri geçecek olan Khorezmlî Ötemiş Hacı'nın Altın Orda

Göl» olmak üzere Turgay vilâyeti Şiban Oğullarına aitti. Bidayette buralarını idare eden, sonra Sır Deryanın aşağı mecralarını ve 1431 de Khorezmi de ele geçiren Abulkhâyır Han, «Tura ve Başkurt» taraflarını Şiban Oğullarının diğer kolundan Garbî Sibiryâ hanı Mahmudek'in elinden almıştı. Yani bu zat devlet idaresini Coçı Ulusunun cenup ve şimal taraflarındaki ziraat sahalarına, meskûn ülkelere dayandırmak siyasetini takip etmiştir. Zaten zamanının büyük âlimlerinden Hüseyin Khorezmî, bu hanın adına, kendisinden sitayişle bahsederek, güzel bir türkçe «Kaside-i Burde» şerhi yazmış<sup>20)</sup> ve Mes'ûd Kohistanî isminde diğer bir âlim de, onun hayatını tavsif ederek bir farsî tarih kitabı telif etmiştir<sup>21)</sup>. Özbeklerin büyük bir bölümü daha on altıncı asırda Zerefşan havzasında ve Khorezmi'de hemen köy ve ziraat hayatına geçti. Bunlar, daha Sır Derya havzasında ve «Tura» taraflarında iken köy hayatına geçmeğe başlamış olan unsurlardan ibaret olsalar gerektir. Şaybak Khan ise Sır Derya ile Astarkhan arasında dolaşan bir sultandı. Şaybak'tan daha önce Mâverâünnehre gelen Şibanlı Mehdi ve Hamza Sultanlar evvelce «Tura» vilâyetinin kale ve istihkâmlarına ve mamur bölgelerine mâlik olan Bahtiyar Sultanın oğulları idi. Onlarla gelen Özbeklerin, daha son Temürîler zamanında geçmiş olacakları zannolunur.

Kabile teşkilâtına gelince, «Özbek» leri her yerde «doksan iki boy Özbek» (Toqsan iki bavlı Özbek) diye anıyorlar. Bav, boy (kabile) demektir. Başkurtlar için de «On iki bavlı Başqurt» denilir. Özbeklerde bu 92 kabileyi sayan bir «Nesebnâme» vardır.

Nesebnâmenin 16-17 nci asırlarda yazılan nüshalarıyla yeni nüshaları pek az bir farkla aşağı yukarı aynıdır (meselâ «Akhund Kurbanalî ve Khanikov ve Şeykh Süleyman neşirleri»). Şüphe yoktur, ki bu nesebnâme, Özbeklerin Altın Orda zamanındaki, yani Mañgıt-No-

---

ve Özbekler tarihine ait 1550 hududunda yazdığı bu *Tarih-i Dost Sultan*'ın yeğâne yazma nüshası benim hususî kütüphanemde, yalnız baş tarafından bir parçası Taşkent umumî kütüphanesinde bulunmaktadır; şimdi burada naklettiğimiz kayıt, bizim yazmada vr. 72b de bulunmaktadır.

<sup>20)</sup> *Keşf ül-Hudâ* ismindeki bu eserin yazılışı, önce ancak bazı nakillerden malûm idi (bk. E. Blochet, Paris farsî yazmalar fihristi, II, 122), 1924 te bu eser, Berlin Devlet Kütüphanesine M. Hartmann tarafından verilen yazmalar meyanında, tarafımdan bulunmuştur (Hartmann yazmaları sıra N. 69).

<sup>21)</sup> Bk. *Enzyklopädie des Islam*, I, 102-104 «Abul-Khayır maddesi; «*Tarih-i Abul-Khayır Khanî* ismindeki bu eserin nüshası British Museum'da bulunmaktadır.

gay ve Kazakların ayrılmalarından önceki heyette bulunan kabileleri saymaktadır. Bu kabileler şunlardır:

Miñ, Yüz, Qırq, Üngeçit, Calayır, Saray, Oñ, Qoñrat, Alçın, Nayman, Argın, Qıpçaq, Çıçaq, Qalmaq, Uyrat, Qarlıq, Turgavut, Bırlaq, Buslaq, Çemerçin, Qatagan, Kileçi, Kineges, Böyrek, Qıyat, Bozay, Qatay (Khitay), Qañlı, Özce Bulucı (?), Topçı (?), Upulaşı, Culun, Cıt, Cuyut, Salçavut, Bayavut, Otarcı, Arlat, Kireyit, Uñqut, Mañgıt, Qañgıt, Oymavut, Qaçat, Merkit, Borqut, Qurılas, Qarlap, Ilacı, Gülegen (?), Qışlıq, Oğlan, Küdey, Türkmen, Dürmen, Tabın, Tama, Meçet, Kırderi, Ramadan, Mumun, Aday, Tuqsaba, Qırğız, Uyrucı, Coyrat, Bozacı, Öysun, Corga, Bataş, Qoysun, Sulduz, Tumay, Tatar, Tilev, Qayan, Şırın, Kürlevüt, Çilkes, Uygur, Yabu(=Yabaqu), Ağır(=Ağırın), Buzan, Buzaq, Müyten, Macar, Qocalıq, Çoran, Çürçüt, Barın(=Behrin), Moğul, Nöküs.

Bu sayılan kabile isimlerinden 33 kadarı moğol kabilelerinin, diğerleri ise Coçı Ulusundaki bütün meşhur türk kabilelerinin, bir çoğu da, bugün bizce bilinmiyen kabilelerin adıdır. Özbekler gelmeden önce Mâverâünnehirde yaşayıp sonra onlara iltihak eden Barlas, Kavçın gibi kabileler burada yoktur. Burada zikrolunan 92 kabileden ancak 45 kadarı bugün Özbek heyetine dahil bulunuyor. Zikrolunan moğol kabileleri ise elbette Coçı Ulusuna gönderilen moğol kıt'alarını teşkil eden moğollardır. Moğolca ad taşıyan kabilelerin büyük kısmı şimdi Mâverâünnehir ve Khorezmde bulunuyorlar. Anane şeklinde yaşıyan bu fihrist (nesebnâme) bize, Mâverâünnehir ve Khorezm Özbeklerinin bu fihristte münderiş tekmiil kabileleri havi olduklarına inanmış olmalarını, binaenaleyh Altın Ordanın asıl istinatgâhı olan bütün kuvvetleri temsil edip, oradaki teşkilâtın hepsini Mâverâünnehre beraber naklettikleri fikrinde olduklarını gösterse gerektir. Kabilelerin bugünkü bölünüşü ise şu şekildedir:

1) *Koñrat* kabilesi. Bunun büyük oymakları beş tane olup birincisi Qancagalı. şu 14 arıstan ibarettir: Orus, Qara-Qursaq, Çöl-lik, Quyan, Quldavlı, Miltek, Kür-Tuğı, Gele, Top-Qara, Qara-Boz, Nogay, Bilgelik, Döstelik. İkincisi Oyunlı oymağı, dokuz arıstan ibarettir: Aq-Tana, Qara, Çuran, Türkmen, Quvuq, Beş-Bala, Qaraçalpaq, Qacay, Khoca-Béce. Üçüncüsü Qoştamgalı oymağı, yine dokuz arıstır: Kül-Abı, Barmaq, Küce-Khur, Köl-Çuburgan, Qaraçalpaq, Qoştamgalı, Seferbiz, Dilberi, Caçaqlı. Dördüncüsü Oqtamgalı oymağı, ki yedi arıstır: Tartuğlı, Ağamaylı, Işıqalı, Qazancılı, Üyükli, Bükeçli, Qaygalı. Beşincisi Qır oymağı, ki beş arıstır: Güzili, Küsevli, Ters, Balıqlı, Quba. Bütün bu Koñrat uruğu şubeleri Amu Derya

deltasında, Bukharanın Khuzar (Ghuzar), Şirâbâd, Qurgan-Tepe vilâyetlerinde bulunur. Bukharada göçebe hayatı oldukça muhafaza edenler bunlardır. Khorezmdekiler ise meskûndurlar.

2) *Nayman* kabilesi, bunun oymakları üçtür: Qoştamgali, Uvaqtamgali, Sadır; Khorezmde ve Semerkand civarında bulunurlar.

3) *Kineges* beş oymaktan ibarettir: Qayrasalı, Taraqlı, Açamaylı, Çikhut, Abaqlı. Bunlar Şehrisebz ve Khıyvada bulunurlar.

4) *Mañgıt* üç oymaktan ibarettir: Toq-Mañgıt, Aq-Mañgıt, Qara-Mañgıt. Bunlar Khıyvada ve Qarşı civarında bulunurlar.

5) *Tuyaqlı*. Semerkand ve Kette-Qurgan tümenlerinde bulunurlar.

6) *Milyten*. Semerkand ve Kette-Qurgan tümenlerinde bulunurlar.

7) *Saray*. Şehrisebz-Yekke-Bağ hududunda otururlar.

8) *Barın*. Fergane vilâyetinde ve Kette-Qurgan tümeninde yaşıyorlar.

9) *Khıtay* ve 10) *Qıpçaq*. Semerkand ve Kette-Qurgan tümenlerinin en mühim kısımlarını işgal ediyorlar. Khıyvada ve Ferganede bunlar pek kalabalıktır.

11) *Miñ*. Semerkand, Pençkent, Cızak taraflarında ve Ferganede bulunurlar.

12) *Üç Uruğ*: Misit, Tama, Yabu. Bukharanın Ziyaeddin civarında yaşarlar.

13) *Burqut* Çilek ve Kermîne sınırlarında;

14) *Arlat*. Qara-Kölde;

15) *Qañlı*. Cızak hududunda;

16) *Qırq, Yüz, Miñ*. Cızak tümeninde;

17) *Bataş*. Qarşı, Ghuzar taraflarında yaşarlar.

18) *Qaraqalpaq* beş oymaktan ibarettir: Qara-Qoylı, Qara-Siñgir, Oymavut, İstek, Açamaylı. Bunlar Amu Derya deltasında ve Semerkandin şimalinde «Ak-Tepe» de bulunurlar.

Özbeklerin eski şivelerini ve âdetlerini oldukça iyi saklamış olanları bilhassa «Cızak» tümeninde bulunuyor (Qırq, Qañlı, Salıq, Türk, Türkmen, Nayman, Mañgıt, Qıtay-Yüz, Solaqlı, Tuyaqlı, Alaça, Burqut, Sirkeli, Baymaqlı, Calayır, Qırgız, Yüz, Quyan-Tuyaqlı, Parça-Yüz, Qarapça, Quşçı, Oraqlı, Toqcarı, Qoştamgali, Saray, Qancagalı). Fakat bu kabileler nüfusça pek azlıktırlar. Şarkî Bukharada yine göçebe hayatını tamamen terketmiyenler «Düşenbe» civarında «Laqay», «Marqa Kiçi Yüz», Feyzâbâd civarında «Qarlıq» gibi kabilelerdir.

Afgan Türkistanındaki Özbek aşiretleri hakkında ancak 19 uncu asır başlarında Hindistanlı Mîr İzzetullah tarafından tertip edilen bir cetvele mâlikiz<sup>22)</sup>. Buna göre, oradaki kabileler şunlardır: Şıbırgan yanındaki «Serpül» de «Miñ» kabilesinin «Açamaylı» oymağı; onun yanında «Sayyad» adlı yerde «Açamaylı» ve «Qazayağlı». «Miñ» leri. Sencayrek'te «Qıpçaq» uruğu; Kunduz'da tamamen «Qatagan», «Balkh» civarında «Saray» ve «Möyten» urukları. Badakhşanda «Eşkemiş» te Qataganların «Bürge» ve «Timiş» adlı oymakları. «Narın» da «Çağatay» uruğu. Mîr İzzetullah Möyten ve Qatagan uruklarının oymaklarına ait de bilgi veriyor: Möyten yedi oymaktır: Tilikhane, Germsili, Qazayağlı, Çağar, Sum, Aqşayıq, Çüçen. Qatagan uruğu ise üç oymaktır: Beş-Qaban, Salcavut, Tört-Ata. «Beş-Qaban» in beş arısı var: Laqqa(=Laqay), Yañı-Qatagan, Kesmever, Qayan, Manas. Kesmeverin dört tiresi var: Aq-Tağlıq, Endicanı, Qalası, Bomin. «Manas» in üç tiresi var: Temiş, Sar-Bağış, Bürge. «Tört-Ata» nın dört arısı var: Sarığ-Qatagan, Çuraq, Başsız, Mardad. «Çuraq» in iki tiresi var: Qız Atizi, Şöleñ. Mardadın üç tiresi vardır: Uçata, Bozan, Cutuduq.

Özbek kabileleri içinde aristokrasi «Bekzad» lâkabını alanlar vardır, ki bunlar vaktiyle hanların tahta çıkmaları merasimini icra etmiş ve memleketin idaresinde ve orduda faal rol oynamışlardır. Bunlardan Khıyvada bilhassa Qıyat-Qoñgrat, Uygur - Nayman, Qañgılı - Qıpçak, Nüküs - Mañgıt kabileleri, Bukharada ise Şıban Oğulları zamanında «Quşçu», «Nayman», «Qarluq» ve «Böyrek» kabileleri, Mañgıtlar zamanında (Radloff'a göre) Miñ, Arlat, Barın, Bataş urukları mâruf olmuşlardır. «Qataghan» lar da «bekzâd» sayılıyorlar. Uruklar içinde Tuyaqlı, Möyten, Khıtay (Qatay), Mañgıt urukları ve Qoñgratların Bukharadaki ekseriyeti Deşt-i Qıpçaqtan en sonra gelen uruklardır. Bunlar evvelce «Mañgıt-Nogay» ve «Kazak» heyetlerine dahil olup sonradan Mâverâünnehre gelmişlerdir.

---

<sup>22)</sup> Mîr İzzetullah'ın *Ahvâl-i Sefer-i Bukhara* adındaki farsça eserinin yazma nüshası Paris Millî Kütüphanesinde, Suppl. Pers. 1346 da bulunmaktadır. Biz o nüshadan istifade ediyoruz. Bu eserin Wilson tarafından «*Calcutta Quarterly Magazin and Riview*, III-IV, 1820» de neşredilen tercümesi eksik ve pek yanlıştır. Mîr İzzetullah, seyahati ve eseri hakkında bk. «*Yeni Türkistan*» 1928, Numara 14, s. 41-44.

**Uruglı Özbeklerin** Bugün Özbekler artık tamamiyle meskûndur.  
**Ahlâk, Âdet ve** Yalnız bazı uruklar yaz günlerinde tarlaları ya-  
**Lehce Hususiyetleri** nında «dermeev» lere <sup>23)</sup> ve Şarkî Bukharadaki  
bazı uruklar da hayvanlarını ve dermeevlerini  
olarak dağlara çıkar. Özbeklerde artık şeriate ve yahut Avrupa kanu-  
nuna mukabil olan ananevî âdetler ve örfî türk kanununun hükmü kal-  
mamıştır. Eti çok yerlerse de, kımız, Cızak tümeninde, Şarkî Bukharada  
ve Khorezm deltalarında bulunan Özbeklerden başkalarında unutul-  
muştur. Kadınları da, ekseriya Kent Türklerinin ve Taciklerin tesiriyle  
kendi köylerine mensup olmıyanlardan kaçmağa başlamışlardır. Bunun-  
la beraber aşiret taksimatı siyasî ve içtimaî ehemmiyetini hâlâ kay-  
betmemiştir. Bu cihet bihlassa son millî savaş sırasında görülmüş ve  
Ruslar bundan istifade etmiştir. Özbek ağırbaşlı, ciddî ve samimîdir.  
Savaşlarda yine eskisi gibi cesur ve merhametsizdir. Siyaset bulutları  
karardığı ve yahut köyün bir tarafında kavga başladığı zaman yerlerin-  
de rahat oturamazlar. Fikrî faaliyetten ziyade ciddî ve ağır vücut id-  
manlarına ehemmiyet verirler. Özbek ve Kazaklarda «Kök Böri» (ya-  
hut «Köpkeri») denilen eski usul askerî sporlara rağbet fevkalâdedir.  
Özbekler medenî hayata geçtikleri halde bile eski askerlik ruhunu mu-  
hafaza etmişlerdir. Türkistanın siyasî hayatında en mühim rolü bunla-  
rın oynıyacağı şüphesizdir. Eski destanlar, hele o ölmez «Özbek Köroğ-

<sup>23)</sup> Türkün binlerce yıllardanberi içerisinde yaşayıp geldiği «ev»e, biz bu-  
gün eskiden olduğu gibi sadece «ev», yahut «oba» diyemeyiz. Avrupalıları takliden  
«yurt» hattâ «yurta» (!) demek gülünçtür, zira «yurt», yahut «yurd» ev değil gö-  
çebelerin evlerinin bulunduğu yer, menzildir. Göçebe Türkün «ev»ini «çadır»  
tesmiye etmek de olmaz, çünkü çadır, «çetir» şeklinde hükümdarların başında  
taşınan şemsiyeye itlâk olunduğu gibi, keten ve kumaştan yapılan, daha ziyade  
yağmur ve güneşten muhafaza eden çadırın ismi olmak üzere en eski eserlerimiz-  
de (bk. Mahmud Kaşgarî, I, 340) mevcuttur. Türk «ev»ine «köçer ev», ve «köç-  
oba» da denir; fakat bu kelimeler bütün göçer evleri (meselâ «küterme», «telegen»,  
«alaçık», «kâbit», «küymeli araba» v. s. [bk. *İbn Fadlân*, 119-122] adlandırmak için  
umumî ıstılahlar olarak kullanılabilirler. Türk «ev»ine «keçe ev», Kazaklarda  
«kiyizöy» denilse de, Ortatürklerde kullanılan «termeöy», yani «dermeev» daha  
münasıptır, zira bu evin esas hususiyeti portatif iskeletten ibaret olmasıdır; o  
cihetten kendisine sadece «kirege» de denilmiştir (M. Kaşgarî, I, 333, 373). «Der-  
meev»in örtüsü keçe olduğu gibi, avcı kabilelerde hayvan derisiyle, hükümdar-  
ların ve zenginlerin «orda» larında da ipekle dokunmuş halılar olmuştur. Böyle  
«dermeev»lerin kirege ve «ok» ları altınla ve fil dişleriyle zinetlenmiş ve mil-  
yonlara mal olan bir mesken ve medeniyet âbidesi olmuştur. Bu, «çadır» değil  
«ev» dir, yalnız «derme ev» dir.



lusu» bütün müşkülât günlerinde kendilerine refakat eder. Bunların nazarında «özbek» kelimesi filhakika «kendi kendine hâkim» mânâsında anlaşılmıştır. Kendi aralarında halk şairleri, bakşılar toplantılarında «Özbekdin başqaga beklik yaraşmas» şiirlerini söylüyorlar ve yabancı istilâsına karşı düşmanlık ve kin besliyorlar. Köylerine sığınan rus düşmanlarını metanetle himaye ediyorlar. Türkistanda 1916 da başlıyan bütün isyanlar bunların hesabına olmuştur. Şarkî Bukharada Koñrat, Şehrisebzde Kineges, Semerkandda Nayman, Ferganede Kıpçak uruklarının savaşta kahramanlıklarını biz bizzat görmüşüz. «Lakay» ve «Dürmen» urukları cesur, fakat fazla serkeştirler. 1831 de ingiliz seyyahı «Borns» Lakayları cengâverlik ve şakavetle tavsif etmiştir. Kadınları bile, erkekleri evde yokken, sahraya çıkıp kervan basarlarmış. Bu münasebetle ingiliz seyyahı bunlara «Özbek Amazonları» diyor. Hâlâ da Lakay o Lakaydır. Kazaklarda böyle bir uruk «Üst Yurt» ta yaşayan «Aday»lardır. 1919 da Ural-Rus-Kozak askerleri Bolşeviklerden Mañgışlağa kaçarken Adaylar «ulca» (=ganimet) ve yağma ananelerine daha ne kadar sadık kaldıklarını göstermişlerdir. Özbeklerin etnik teşkilâtı ve içtimai hayatı daha öğrenilecek sahadır.

Mâverâünnehri işgalden önce Özbeklerin dili, Kazak ve Nogay lehçesiyle birdi. Ozamanın, tarihlerde yazılan coğrafî isimleri (meselâ «Tarikh-i Abulkhayır Khanî» de görülen şu kelimeler: «Citiser calqın», «Taraqtı», «Qayındı») tamamen nogayca ve kazakçadır. Fakat Khorezm ve Mâverâünnehre yerleştikten sonra oralarının eski sekene olan «Kent Türkleri» yle sıkı karışma neticesinde, yavaş yavaş dil hususunda da onların tesirine düşmüşlerdir. Bununla beraber, yukarı Sır Derya kıyılarına yakın yerlerde, Cızak, Nurata, Şimalî Khorezm, Şarkî Bukharada ve Karşı çölünde yaşayanları, bugüne kadar eski lehçe hususiyetlerini saklamışlardır. Kelimelerin orta ve sonundaki «gh», «g» sesleri «v» ve «y» ye, «l» ve «n» sesleri de «d» ye, kelime başındaki «y» «c» ye münkalip olmak hususiyetlerini muhafaza etmişlerdir («otagh», «tagh», «yagh», «kigiz», «tig» kelimeleri yerine «otav», «tav», «cav», «kiyiz», «tiy» demek gibi). Bu husus bazı yerlerde Kent Türklerine ve hattâ bazı Taciklere de tesir etmiştir. Mef'ulü ileyhte «gh», «g» ve mef'ulü fihte «y», «d» sesleri yerine, eski Şaybak Han ve Ebülgazi Han'ın eserlerinde tesadüf edildiği gibi, kıpçakça «n» kullanılması bazı yerlerde muhafaza edilmiştir («atasıga» yerine «atasına», «qalasıda» yerine «qalasında» demek gibi). Son zamanlarda, bilhassa 1924 yılında Türkistan idarî taksimatı uruk gurupları taksimatına göre yapıldığı zaman, Mâverâünnehrin eski medenî Kent Türkleri de «Özbek» adını kabul ettiler ve belki bugün bu adı taşımakta fazla taassup gösterenler de bunlardır. Şöyle, ki eğer «Özbek» ismi böyle bir umumî mânâ alırsa

etnoğrafya tetkikatında Altın Ordadan gelen Şıban Özbekleri için «Uruğlı Özbek», Mâverâünnehrin eski medenî Türkleri için de «Kent Özbeki» demek gibi ıstılahlar kullanmak icap ederdi (bk. Türkiyat Mecmuası, II, 606). Türkistanın medenî Türklerinin eski zamanda kendilerine nispetle aşağı ve barbar saydıkları Özbeklerin adını uruk adı olarak kabul etmelerinin, Türkistanın yeni etnik teşekkülâtında tesiri olması da mümkündür. Şimdiden şehirli Özbek münevverleri İran tescirindeki eski şehir esatiri yerine, Uruğlı Özbek halk edebiyatını öğrenmeğe başlıyorlar. Bu elbette «Uruğlı Özbek» lehçe hususiyatının, bir taraftan şehirli «Kent Türk» lehçesine tesirini mucip olacağı gibi, bozkır Özbekinin eski hakikî «Özbek» hususiyatının yeniden yaşatılmasına da sebep olabilir.

### Kent Türkleri

Bizim «Kent Türkü» tesmiye ettiğimiz eski medenî Türkler, Moğol çağında ülkelerini idare eden «Çağatay Han» ve oğullarına nispetle «Çağatay dili» denilen edebî dile yakın bir lehçenin muhtelif şivelerinde konuşurlar. Batı ve Doğu Türkistanın bütün şehir ve kasabalarında, Taşkent, Fergane, Kaşgar, Küça, Turfan ve Kulca vilâyetlerinde oturlar.

**Kent Türklerinin Aslı ve Menşei** Türkistanın medenî ülkelerine asırlardanberi yavaş yavaş gelip yerleşmekte olan muhtelif uruk mümessillerini muhtevi bulunan bu Türkler, daha milâddan önceki devirlerde köy ve şehir mânalarını ifade eden «kent» ve «balıq» kelimelerini ve devletin merkezî teşkilâtı, hükûmet mânasıyla «erk» kelimesini kullanmış olan «Şu» (eski çin menbalarınca: «Su» yahut «So»), «Saka», «Türk», «Usun» kavimlerinden çıkmışlardır. En eski zamanda «Türk» adını taşıyan «Çu» ve «Isık Göl» Türkleri, «Türk», «Türgiş», «Ezgiş», «Çigil», «İlaq», «Barsghan», «Tüñ», «Arghu», «Cumuk» (Çümük) gibi kavimler bunların esas unsurudur. Bununla beraber İran destanı efsanevî devirlerin İran-Türk hududunda Türk önderleri sıfatıyla Karlık «Khallukh»lardan bahseder, ki Balkh yanında Amu Deryaya geçerken bunların ülkesine geliniyor-muş<sup>24)</sup> ve oradan Talas mîntakasına kadar bunların ülkesi olmuş imiş<sup>25)</sup>. Bununla beraber, bu rivayetlerde Semerkandî ve Bukhara yanında Râmitân şehrini bina eden ve çin medeniyetinin hâмили olarak tasvir edilen Afrâsyâbın, oğlu Ercasp'ın ve maiyyetlerinin mensup ol-

24) Firdevsî, ed. Mohl, IV, 378: از آن بلخ فرخ بخلیخ شدند. 694: چوارسب آمد زخلخ بلخ.

25) Yine orada, s. 548: زخلخ پراز دردشد تا طراز.

dukları kavim sıfatıyla «Türk» yahut «Türk-Çigil» zikrediliyor <sup>26)</sup>, ki bunlardan burada, İrana karşı sefer vaktinde, yüz bin kadar asker çıkarılmış imiş <sup>27)</sup>. «Karlık» ve «Türk-Çigil» ile «Çin» üç müstakil kavim gibi zikrediliyorlar <sup>28)</sup>; hikâye her halde «Türk» isminin daha tekmiil Türklere umumî millî isim olmayıp ancak kabile ismi olduğu zamana aittir. Bu destanlarda Bukhara yanındaki Beykend ile Semerkand şehirleri «Keng Diz», yahut «Kumidhân Diz» tesmiye edilmektedirler <sup>29)</sup>, yani bu şehirler «Keng» yahut «Kumidh» kavminin kaleleri telâkki olunmuşlar demektir. «Keng Diz» in daha birisi Khorezmde de olmuş gibi gösteriliyor. İran destanında Mâverâünnehrin eski Türk sekeneşi sıfatıyla zikrolunan bu kavimlerden Karlıklar milâdî altıncı asra kadar buralarda hükûmet süren Eftalitlerin bir kabilesi sayılmışlardır <sup>30)</sup>. Bunlar Araplar geldiği sıralarda Tokharistan'da <sup>31)</sup>, tekmiil Pamir, Vakhan ve Kâbil mıntakasında <sup>32)</sup> hâkim bulunuyorlardı; Hind usulü cevherli kılıçlara, bu Karlıkların ülkesinden gelmiş olmaları dolayısıyla olacak, Şarkî Avrupada «Kharalug Kılıçları» denilmiştir <sup>33)</sup>. Karlıkların «Türk-Çigil Karlığı» denilen kısmı İsficâb (Sayram), Taşkent ve Çatkal üzerinden Ferganenin şarkına kadar uzanan dağlık mıntakaları <sup>34)</sup> ve Orta Tiyanşanı ve Cenubî Cungaryayı <sup>35)</sup> yaşamıştır. Bunların «Üç Karlık» denilen üç kabilesi de Göktürklerin «Uç Tuglı Türk» denilen üç kabi-

<sup>26)</sup> Yine orada, s. 444: شاه چکل s. 520: ترك چکل ; Ramitan için bk. Narşakhi, *Târîkh-i Bukhârâ*, ed. Schefer, s. 6, Barthold, *Turkestan down to the Mongol Invasion*, s. 116.

<sup>27)</sup> Firdevsî, ed. Mohl, IV, 30.

<sup>28)</sup> Yine orada, s. 570. v.s.

<sup>29)</sup> Bk. Marquart, *A. Catalogue of the provincial capitals of Eransahr*, Roma, 1931, s. 34, 36.]

<sup>30)</sup> Bk. Zeki Velidî, *Türk Tarihi Dersleri*, İstanbul, 1927, s. 100-101.

<sup>31)</sup> Bk. Tabarî, II, 1206, 1224-25; Barthold, *Historische Bedeutung der alttürk. Inschriften*, s. 16; yine o, *Alttürkische Inschriften und die arabischen Quellen*, s. 27.

<sup>32)</sup> Bk. İbn Havqal, Topkapı nüshası, N. 3346, vr. 118b: دیار الخلق فی حدود کابل ; و دغان علی ظهر الختل [Kramers, İbn Havqal'in yeni tabında, s. 426 (ihtimal bu müellifin Karlıkları diğer yerlerde الخرنجیة diye yazdığına aldanarak) bu ismi الخلق okumuştur, ki yanlıştır, bk. İbn Rusta, s. 92: وخشای یقبل من اعلی بلاد الخرنجیة فیصیر الی قاسم]

<sup>33)</sup> Bk. *Zeitschrift d. Deutsch. Morgenl. Gesellschaft*, XC, 33-34.]

<sup>34)</sup> İstakhri, s. 290 [; Çatkal için İbn Havqal, yeni tabı, s. 509.]

<sup>35)</sup> Bk. şimdi Minorsky, *Hudûd ül-'Âlem*, transl. s. 286-297.]

lesi ile beraber Moğolistanda <sup>36)</sup> bulunmuş, sonra 8 inçî asırda oradan tekrar «Türgiş Karlıkları» yanına dönüp gelmiştir. Karlık kabilesi göçebe dağ aşireti olup ismini de dağlık yerlerde yaşayan bir kavim sıfatıyla almış ise de, bunların ovalarda yaşayanları medenî hayata geçmişlerdir. Mâverâünnehirde İslâmlarla ilk temasa gelen ve islâmiyeti ilk kabul eden Türkler orta Sır Deryada oturan Oğuz ve Karlıklar olmuştur <sup>37)</sup>. Çigiller'e gelince bunlar filhakika, İran destanında söylendiği gibi, «Türk» (Tu-kiu)ların bir kabilesidirler, çok eski zamanlarda Şarkî Avrupada ve Hind hududunda hâkim unsur olarak yaşamışlardır <sup>38)</sup>; Mâverâünnehre Araplar gelmeden bir asır önce (629 da) buralarını ziyaret eden çin seyyahı Yüan-çang Semerkandde hâkim tabaka sıfatıyla, «Çe-kiye», yani Çigil'lerden bahsetmiştir <sup>39)</sup>. «Keng» lere gelince, bunlar Karlıklara ve Oğuzlara da akraba bir kavim sıfatıyla «Keñg» yahut «Kañk» isimleri altında tanıdığımız «Keñger» ve «Kanklı», Kırğızların telâffuzunca «Kañdı» <sup>40)</sup> ve «Kañk» <sup>41)</sup> kabilelerinin ceddî diye bildiğimiz kabiledir. Çinliler Sogd'lara (muahharen ancak bunlara) burada, Zereşan havzasında, yaşamış olan o eski hâkim kavmin ismiyle «K'ang» tesmiye etmişlerdir <sup>42)</sup>. Kañk'lar daha ziyade Peçenek Oğuz

<sup>36)</sup> Ramstedt, *Uigurische Runeninschriften*, 15-16 [şimdi bk. Hüseyin Namık, *Eski Türk Yazıtları*, I, 166, 182.]

<sup>37)</sup> İbn Havqal, yeni tabı, s. 511.]

<sup>38)</sup> Bk. şimdi İbn Fadlân's *Reisebericht*, s. 215-16, 223.]

<sup>39)</sup> Hiouen-Thsang, *Mémoires sur les countries occidentales*, trad. par Stanislas Julien, Paris, 1857, p. 18.

<sup>40)</sup> İqd al-Cumân, Taşkent, 1927, s. 393-98.

<sup>41)</sup> Aristov, *Zametki ob etničesk. sostave tiurksk. plemen narodnostiy*, Petersburg, 1896, s. 380.

<sup>42)</sup> «K'ang» kelimesi Milâddan sonraki zamanlara ait çin kayıtlarında sâdece «derin gözlü, yüksek burunlu, tüccar Sogd'lular» mânasında kullanıldığından (bk. E. Chavannes, *Documents*, s. 132-147; [Eberhard, *Türkiyat Mecmuası*, VII-VIII, 141, 147; K'ang-çü ve K'ang-kuo]) bazı âlimlerin (W. Schott, *Chinesische Nachrichten über die Kanggar und das Osmanische Reich*, Berlin, 1844, s. 154; N. Aristov, *Zametki*, s. 292; Shiratori bei Franke, *Geschichte des Chinesischen Reiches*, III, 185). Milâddan önceki ve Hunlar zamanındaki «K'ang» ların türk kabilesi olan «Kañkly» ve «Keñger» lerle bir olacakları hakkındaki fikirleri, diğer âlimler tarafından (bk. Marquart, *Über das Volkstum der Komanen*, 168, *Wehrot und Arang*, 187-88: «K'ang»=iranî «Kañha» dır diyerek) kat'i surette reddedilmiş, diğer bazıları (meselâ Barthold, *Zapiski Vost. Otdelenya*, XI, 348) tarafından da şüphe ile

ve Kıpçaklara yakın bir kavim olmuştur. Zaten milâdî birinci asırda yaşayan Romalı Plinius bu Kañk'ların yaşadıkları yerlerde Kıpçak ve Kañklı'ların bir kolu olan «Kemaklar» (Camacae)dan bahsetmiştir. Araplar Karlık (Khallukh)lara akraba bir kavim sıfatıyla ismini «Kencîne» yahut «Khancîne» şeklinde yazdıkları bir kabileyi, Göktürklerden önce Mâverâünnehirde hâkim olan Türklerden saymışlardır; bunların bakiyesi olarak kabul edilmek icap eden bir küçük «Kencine» kabilesi de, daha 10 uncu asırda Şarkî Bukharada şimdiki Feyzâbâd ve Babadağı mıntakasında yaşamıştır <sup>43)</sup>.

Zikri geçen «Kümidh» yahut «Kümüçi» Türkleri Şarkî Bukharada, Karategin ve Feyzâbâd mıntakasında yaşamıştır; bunlar Sakaların bir kabilesi sıfatıyla burada daha milâddan önceki zamanlara ait kayıtlarda zikrediliyorlar; bunlar da on birinci asra kadar burda «Kencine» lerin komşusu olarak yaşamışlardır. Fakat çok eski zamanlarda, her hâlde Saka'ların hâkimiyeti zamanında, bu Kümiçi'lerin Doğu-ve Batı Türkistanın muhtelif yerlerinde yaşadıkları coğrafi isimlerden anlaşılmaktadır. Her iki Türkistanda, hattâ daha şimalde, Yenisey nehri başlarında, bu Kümiçi'lerin çok eskiden medenî şehir hayatına geçmiş <sup>44)</sup> ve

---

karşılanmıştır. Buna rağmen «Qaŋgar», «Keŋger» (Peçeneklerde), «Qanqlı» (Kırgızlarda «Qaŋdı») ve «Qınıqlı» (bk. Mubareksah Ghurî, s. 47) aşiretleri ve coğrafi isim «Keng-diz» ve «Keng-deh» (bk. Tomaschek, *Soghdiana*, 135-37) ve «Keŋger» (orta ve yukarı Sırderyada, bk. Marquart, *Chronologie der alttürkisch. Inschriften*, s. 5, 10) hep aynı «Kañk» yahut «Keñk» (Keŋg) kavmine ait olduğu aşikârdır. Zira bir taraftan Çinliler eskiden Türklerden öğrendikleri Batı Türkistan kavim ismi olan «K'ang» («Kañk») «Sogd» lılara da itlâk ettikleri halde, Sogd'ların kendileri «Kañk» yahut «Keŋg» tesmiye olunduklarına ait hiçbir kayıt yoktur; bilâkis bu isim hep türk kavimlerinin ismi olarak görülmektedir; diğer taraftan Çinin «Wei» sülâlesi tarihinde «K'ang» hükümdarının milâdî 435-439 seneleri arasında Çine elçi gönderdiği ve bu hükümdarın «Tou-kiu Ta-tu Kagan», yani Tukiü'ların kadim cedleri olan Tatu Kaganın neslinden geldiği hakkında sarîh bir kayıt vardır, bunu Chavannes (*Documents*, s. 100), Göktürkler ancak 6 ncı asırda zuhur etmişler dâvasıyla boşuna tevil etmiştir.

<sup>43)</sup> «Keng» ve «Kencine» ve Karlıkların karâbetini gösteren kayıtlar için bk. Zeki Velidî, *Türk Tarihi Dersleri*, s. 100-106; Babadağındaki Kencineler için bk. *Hudûd ül-'Âlem*, vr. 25a.

<sup>44)</sup> Kş. Zerefsan havzasında «Kümüçket», şimdi «Kümüş ata», Yenisey başında «Kümüçket» (*Hudûd ül-'Âlem*, metin vr. 17b), [Şarkî Tiyaŋşanın ucundaki

Türklerin en eski fütuhatlarına iştirak etmiş oldukları Kafkasya, İran ve Hindistanda bıraktıkları izlerinden <sup>45)</sup> görülmektedir. Arap menbalarında Mâverâünnehrin Sır Derya havzasında, Şaş ve Fergane taraflarında olduğu gibi Zerefşan ve Kaşka Derya havzalarında dahi türkçe köy ve kanal isimlerine tesadüf olunuyor <sup>46)</sup>. Bunlar arasında «Suvar» yahut «Sabir» Türklerinin isimlerini taşıyanları da vardır <sup>47)</sup>, ki bunlar türkçenin «Z» sadası yerine «R» kullanan lehçede konuşmuşlardır. «Semerkand» şehrinin ismi türkçe «Semizkend» diyerek de telâffuz olunduğu kendi menbalarımızdan başka çin ve arap menbalarında da görülüyor ve «semir» sözü de «semiz» diye izah edilmektedir <sup>48)</sup>. Zerefşan ve Kaşka Derya havzalarındaki eski türkçe coğrafi isimlerin bu eski Karlık, Kañk, Kümih'den kalmış olması muhtemeldir. Meselâ Bukhara ve Keş taraflarında Karlıkların pek eskiden yerleşmiş oldukları muhakkaktır. Bukhara civarında yerleşip, sonra kısmen tacikleşen Karlıklar epey kalabalıktır, bugün burada «Khallukh», yani «Karlık» ismini taşıyan on bir kadar köy vardır <sup>49)</sup>. Bundan maada vaktiyle Karlık Türklerinin iskân sahası sayılan Pamir de Şugnan (Şigni), Vakhan ve Khuttal tarafları dahi 10 uncu asır arap müellifleri tarafından «Türklerle meskûn ülkeler» ve «Türk bekleri» nin ülkeleri sıfatıyla zikredi-

---

«Komul» şehrinin ismi Sogd vesikalarında «Kmidh» yazılmıştır bk. Minorsky, *Hudûd ül-'Âlem*, terc. s. 275].

<sup>45)</sup> Bk. Kafkasyada Heftalitlerden «Kemçik» için bk. Marquart, *Ungarische Jahrbücher*, IX, 1929, s. 98; Hindistanda «Kumidh» için Tomaschek, *Soghdiana*, s. 139; İranda «Kum» şehrinin esas sekenesini yedi «Kumidhân» köyü teşkil etmiştir, bk. Hasan bn Muhammad Qumî, *Târih-i Qum*, Tahran tabı, s. 23, 35-40.

<sup>46)</sup> Bk. meselâ «Qaraçun» (Bukhara-Nesef arasında, İstakhrî, 337), «Kül Sığın» (şimdi «Kül Melik» İbn Khurdadbeh, 26), «Barmış» (İbn Havqal, yeni tabı, 495), «Buzmaçın» (ibid. 496), «Eski Fagan» ve «Sevniç» (ibid. 502), «Min» (ibid. 506), «Cingaket» ve «Süyük» (yahut «Süydük», ibid. 506), «Sagırç», yani «Sagırçı» (burasının ahalisi Türk olduğu hakkında Faqih Ebu 'l-Leyth el-Semerqandî'nin bir kaydı vardır.)

[<sup>47)</sup> Bk. İbn Fadlân, s. 209.]

<sup>48)</sup> Bk. Marquart, *Ungarische Jahrbücher*, IX, 1929, s. 90. [Yine benim *Bîrûnî's Picture of the World*, s. 49.]

<sup>49)</sup> Bu köyleri 1921 de bizzat tesbit ettim, Rusların 1:840000 mikyaslı büyük haritalarında da bu köyler kayıtlıdır.

lirler <sup>50)</sup>; ovalardaki Tacikler yerlerini Türklere terketmek mecburiyetinde kalarak dağlara çekildikleri zamanlarda kâmilten tacikleşmişler.

İki Türkistanda medenî hayata geçerek yerleşen ve şimdiki Kent Türklerinin teşekkülünde en büyük hisse sahibi olanlar da «Türk» adını kabile ismi olarak taşıyan «Türk» (çinlilerce: Tu-kiu) ve «Türgiş», kısa olarak «Türk-Türgiş» ler olmuştur. Isık Göl mıntakasındaki «Izık Art=Asgar» (bk. yukarıda s. 6-7)ın asıl vatanları olarak tanıldığını yukarıda dağlar bahsinde zikrettiğimiz bu «Türk» lerin, ve yine orada yaşayan «Usun» ların reisleri «Khakan» ve «Bay» olmuştur <sup>51)</sup>. Herodot'ta ismi «Argim-pay» okunan ve muntazam bir devlet kurmuş oldukları haber verilen bir kavmin bu Orta Tiyanşan «Türk» lerinin cedleri olduğu zannolunuyor <sup>52)</sup>. Milâddan önce yedinci asırdaki Saka'ların reisi olan Afrâsyâb (Tuña Alp) da bunların ilk hükümdarlarından sayılmıştır <sup>53)</sup>. Termiz Demirkapısının eski İran ile Türk memleketleri arasında hudut olduğu hakkında kendi zamanında söylenen, fakat çok eski zamanlara ait rivayeti Hüan-çang, «Tu-kiu», yani Göktürklerin ecdadına nisbet vermiştir <sup>54)</sup>. Bunların efsanevî cedleri olan on «kam» («qam», yani «şaman») Türkstanın Isık Göl mıntakasinda Çin sanatını yaşatan şahsiyetler sıfatıyla tavsif olunurlar. Bunlardan Barsganlar çinicilik, nakkaşlık, demircilik ve marangozluk gibi sanatları iyi bilmişlerdir; bu husus onların islâmiyetten önceki devirdeki hayatlarına ait rivayetlerde anlatılmış; el-Bîrûnî de Barsganlarda bu sanatların artık sukut etmiş olduğunu on birinci asırda çin taklidi olarak yapılmakta olan kazan ve aynalardan bahsetmiştir <sup>55)</sup>. Araplar geldiği sırada Zerefşan havzasında hâkim ahali sıfatıyla «Türk» ve «Sogd» ile beraber

<sup>50)</sup> Şugnan ve Vakhanların Türklüğü için bk. İbn Khurdadbeh, s. 178; Mas'ûdî, *Tanbih*, 64; Ya'qûbî, *Buldân*, s. 292 Şugnanlıların reisleri «Khumar Bek» tesmiye edildiğini kaydetmiştir, bk. daha Minorsky, *Hudûd ül-Âlem*, s. 363-4. Khuttal «bek» lerinin seçeresi için bk. Marquart, *Eransâhr*, 300-302; Khuttal'da türkçe ve tokharca konuşulduğu hakkında 727 yılında çin kaydı vardır, bk. *Bulletin de l'Ecole Française de l'Extreme Orient*, VIII (1908), p. 511-12, XII (1912), 101-102.

<sup>51)</sup> Marquart, *Über das Volkstum der Komanen*, 68-9.

[<sup>52)</sup> Bk. Zeki Velidî Togan, *İbn Fadlân*, 281].

[<sup>53)</sup> Ayni eser, mukaddime, s. XXXI ve bizim *Umumî Türk Tarihine Met-hal*, s. 13-14].

<sup>54)</sup> *Histoire de la vie de Hiouen-Tsang*, ed. par Stan. Julien, s. 61.

[<sup>55)</sup> Buna dair çin ve islâm menbaları kayıtlarının muvafakati hakkında bk. *İbn Fadlân*, 312; on «kam» ın ve Barsganlıların sanatkârlıklarına dair Gardîzî, *Mucmal üt-Tavârikh ve'l-Qisas* ve el-Bîrûnî'nin kayıtları için bk. Zeki Velidî Togan, *Bîrûnî's Picture of the World*, s. 106-107].

«Türgiş» ler de gösteriliyor <sup>56)</sup>. Badghis ve Balkh hükümdarları gibi merkezi Semerkand olan «Sogd Ülkesi» padişahlarının da bu Türgiş'lerden olduğu tasrih ediliyor <sup>57)</sup>. Demek bu şehirde Çigil'ler ile birlikte Türgişler yaşamıştır. Bu Türgişler tarafından Zerefşanın iki kolu arasındaki Miyankâl'da tesis edilen Aferinkent kasabası bahsedilirken, bunlar, «medenî Türkler» tesmiye edilmişlerdir <sup>58)</sup>.

«Türgiş» ler asıl «Türk» (Tu-kiu)ların bir şubesi, «belki de hakikî Türkün kendisi», «mâmur ülke ve köy sahipleri» olarak tarif edilmişlerdir <sup>59)</sup>. Bukharayı ilk defa bina eden kavim sıfatıyla de Evliya Ata (Taraz) tarafından buraya en eski zamanlarda gelmiş olan tüccar «Cümük» (yahut «Çümük» ve «Çumuq») Türklerinden bahsedilir <sup>60)</sup>. Taraz, İsficâb ve Balkh taraflarında kasabalara malik olan <sup>61)</sup> bu kavim Araplar geldiğinde Zerefşan havzasında «Küşan» Türkleriyle birlikte türk aristokrasisi sayılmıştır <sup>62)</sup>. İlk islâmiyette yeni din kurucusu Mukanna'in vakayinde (780 yıllarında) Bukhara ve Keş (Yaşılşehir) hududundaki Karlıklar ile beraber Taşkentin şarkında, şimdiki Ahen-

<sup>56)</sup> İbn A'tham el-Kûfî, *Futûh*, arabî aslı, Tapkapı nüshası, N. 2956, cild. 2, vr. 134b: *وبينكمند يومئذ خلق كثير من الترك والسغد والتركس* yine 148b: *كفار (خراسان) من الترك* *والسغد والتركس*

<sup>57)</sup> Sogd hükümdarı Gürek'in altıncı batındaki bir hafidi ve islâm tarihlerince de malûm bir şahsiyet olan Merzuban bn. Türkiş Biqî (bk. İstakhrî, 292, 323: *مرزبان تركشى*) nin nesebi Muhammed bn. Abdülcelîl el-Semerkandî'nin *Muntakhab ül-Qand fî Târikh-i Samarqand*, Paris nüshası, arab. 6284, vr. 38b şöyle yazılmıştır: *مرزبان بن تركش بقى بن كثير بن طرخون بن كنادرك بن غورك ملك سمرقند*; Badghis hükümdarı Nizek'in Türgişlerden olduğu hakkında bk. İbn A'tham, *mez-kûr* cild, 133b, 136b: *نيزك التركشى صاحب بادغيس*

<sup>58)</sup> Ebu İshaq el-Nedîm, *Kitâb ül-Fihrist*, s. 18: *حاضرة الترك*.

<sup>59)</sup> Bk. İdrisî, iklim 5. cüz' 10 (Paris nüshası, 2221, vr. 305b): *التركش وهى* *التركشبة*; İbn ül-Faqih, Meşhed nüshası, vr. 168b: *قبيلة من الاتراك بل هم الاتراك على الحقيقة وهم اصحاب بناء وقري*

<sup>60)</sup> Marquart, *Eransahr*, 308-309, *Wehrot und Arang*, 146, bu Cümük'lere ait rivayeti daha muahhar zamana ait zannetmiş.

<sup>61)</sup> Muqaddasî, s. 48, 263, 275: *قراچوك*, *چوكت*; Nasiri Khusrev, *Sefer Nâme*, Berlin tabı, 44: *چوكيان*; Hamdallah Qazvînî, *Nuzhat ül-Qulûb*, ed. Le Strange, 176: *چوكيان*; Yaqut, II, 573: *دستجرد چوكيان*; bugünkü «Çimkent» te aslında «Çemük kent» olacak; Narşakhî, *Târikh-i Bukhârâ*, ed. Schefer, s. 5 *چوك* ve *چوكنت* *yerine چوك* ve *چوكنت*.

<sup>62)</sup> Tabarî, ed. De Goeje, II, 1613. Addinda DCCVIII; [karş. Marquart, *Wehrot und Arang*, s. 146]: *الكشاني واهل بيت الجموكين وهم من عظماء الترك*



geran havzasını işgal eden «İlak» ahalisi bu zatın ve «manihai» (mubayyada)lerin müfrit taraftarları sıfatiyle zikredilirler<sup>63</sup>). Araplar geldiği sıralarda Keş'de «tudhun», «sığın» ve «vek» (= «bek») lâkapları taşıyan beğlerin hâkim bulundukları, bunlardan «Akhrid» ismindeki tudhun'un evinden Araplara emsali görülmemiş nâdir çin mamulâtı, vazolar ve kumaşlar geçtiği zikredilir. İlak Türkleri şimdiki Taşkent civarının başlıca Türkleridir, bunlar da Barsgan ve Çigillerle beraber «Türk» (Tu-kiu) grubunun başlıca kabilelerinden sayılmışlardır. İlak ahalisi manihaizma daha 11 inci asra kadar sadık kalmışlardır; Karlıklar ile komşu bulunan Vaşgird (Feyzâbâd) tarafında bir «İlak» şehri zikrediliyor<sup>64</sup>).

Doğu-ve Batı Türkistanda türk şehir ve köyleri yazın yaylaya çıkmaya müsait yerlerde, yüksek dağların hemen eteklerinde teessüs etmiştir. Doğu Türkistandaki şehirlerden bir çoğunun hangi kabile tarafından tesis edildiğine dair kayıtlar bile mevcuttur. Onuncu asırda Kaşgar «Ordukent» Khakanîlerin merkezi olduğu halde şehir eminleri Karlık yahut Yağma kabilesinden olurdu; demek bu şehirde Khakanîlerle beraber bu iki uruk çokluk idi. Şehrin etrafında bazı köyler Çigillerle meskûndu, keza Kırgızlar da şehre yakındılar. Şimdiki «Artış» ın ve ona yakın olan «Khirekli» nin ahalisi Yağma, Karlık ve Tokuzoğuz karışık idi, Üç (yani Üç Turfan) ahalisi Karlık idi. Şimdiki Maralbaşı yanındaki Barçuk şehrinin ahalisi «Caruk» kabilesine mensuptu. Barçuk, Kaşgar ve Barman (= Aksu) efsanevî Tuña Alp tarafından bina olunmuş sayılırdı. Bütün Doğu Tiyanşan şehirlerinin ahalisi Uygur idi. Küça (yahut Küsen) şehrinin ahalisi Küsen (yahut Kuşan) kabilesi idi. Doğu Türkistan türk şehirlerinin teşekkülünde en fazla rolü, Karahanî sülâlesinin esas istinatgâhı olan, Yağma kabilesi oynamıştır. Bunların ekseriyeti daha onuncu asırda göçebe idi. Türkte Oğuz, Kıpçak, Karlık ile beraber en ziyade kalabalık olan kabile bu Yağma idi. Hudûd ül-'Âlem bunların bin yedi yüz kadar kabileden ibaret olduğunu, tek mil Tiyanşan (Ugraç Art)ın bunlarla meskûn olduğunu, Kaşgar şehri Karlık, Yağma ve Kırgız kabilelerin toplandığı yer ise, Cungarya cenubunda Beşbalığa tabi Camgar şehri de Karlık, Yağma ve Kimakların toplandığı yer olmuştur. Yalnız bu şehrin yanında Karlıklardan iki yüz ka-

<sup>63</sup>) Abd ül-Qâdir al-Baghdâdî, *El-Farq-u beyn el-Fıraq*, Mısır tabı, 1910, s. 243, Mukanna' ve «mubayyada» taraftarları: أهل إلاق وقوم من أهل الصغد وكفرة الأتراك الخلعية.

<sup>64</sup>) Keş ve Nesef bekleri için bk. Tabarî II, 1448; III, 79-80; Yakinf-Bişurin, *Svedeniya o narodakh... Sredney Aziji* I, 370; tudhun Akhrid'in hazineleri için bk. Tabarî, III, 79-80.

dar kabile yaşamıştır <sup>65)</sup>. İşte bütün bu kabileler zaman geçtikçe Doğu ve Batı Türkistanının dağlara yakın mntakalarında yerleşerek «Kent Türkü» olmuşlardır. Sekizinci asrın ortasında, Tokuzoğuz hanları daha Orkhun sahasında bulunduğu zaman Moğolistana gidip gelen arap elçisi Temîm ibn Bahr dönüş yolunu tasvir ederken, Isık Göl kenarındaki Barsganların şehrinden geçtiğini ve bu yolda yirmi gün memleket postasıyla giderken (yani Komul-Turfan-Küça yolunda) hep mâmur köyler üzerinden gidildiğini, bunların ahalisinin «hepsi yahut ekserisi mecusî yahut manihaist Türkler» olduğunu tasrih eder <sup>66)</sup>. Batı Türkistanına gelince, burada, Semerkand tarafında «Türgiş» ve «Çigil» lerden başka bir de «Tukhsi» kabilesi olduğu anlaşıyor <sup>67)</sup>. Evliya Ata (eski Taraz), Taşkent taraflarındaki bazı şehirler «Çigil», ve «Barsgan» adlarını taşımışlar. Taraz tarafındaki Cümük'ler gibi, Isık Göldeki Barsganlar da, hem Taraz yanında ve hem de Bukhara yanında kendi şehirlerine mâlik olmuşlardır. Ferganede Özgend'in ahalisi, keza İle havzasında şimdiki Kulca taraflarının şehirli ahalisi «Ezgiş» Türklerinden olmuş <sup>68)</sup>, Khorezmde «Kücat», «Cugrak» ve «Kerder» (şimdiki: Kerderi) Türkleri, Yedisuda «Çu» ve «İle» havzalarında «Argu», «Çigil» ve «Tukhsi» kabileleri şehir ve köylerde oturmuşlardır. 14 üncü asra kadar Isık Göl'den Taşkent şimalindeki «Sogdak» lar şehri İsficâb (= Sayram)a kadar Çu ve Talas (Taraz) havzası üzerinde uzanan yolda yüzlerce türk köy, kasaba ve şehirleri bulunmuştur, her yeni bulunan vesika buralarda bulunan şehir ve köylerin isimlerini bize haber vermektedir <sup>69)</sup>.

<sup>65)</sup> Bunlar için bk. *Hudûd ül-Âlem*, vr. 17a-18a [ve Minorsky, 277 v.m.]; Caruk için M. Kaşgarî, I, 318; Barçuk, Kaşgar ve Barman şehirlerinin efsanevî zamanlarda yapılan eski türk şehirleri oldukları hakkında da bk. aynı müellif, I, 388, 112, 288, III, 272.

<sup>66)</sup> Bu malûmat İbn al-Fağih'in Meşhed nüshasında bulunmaktadır, vr. 170: ثم سار بعد ذلك عشرين يوماً في قرى متصلة وعمارات كثيرة اهلها كلهم اواكثرهم اتراك منهم عبدة الزيران على مذهب المجوس ومنهم زنادقة ; hikâyenin dönüş yoluna ait olduğu yolun Nûşecân (=Barsghan) Taraz ve Şaş (Taşkent) istikametinde gösterilmesinden anlaşıyor. [Haberin ait olduğu zaman için bk. Minorsky, *Hudûd ül-Âlem*, s. 481.]

<sup>67)</sup> Bk. Yâqût, I, 828: (نخسايچكت = نخسايچكت).

<sup>68)</sup> Bk. Yâqût, نوشجان (= برسجان) ve برسجان maddeleri; «Ezgiş» ler için bk. Kaşgarî, I, 89 [ve benim *İbn Fadlân* s. 196].

<sup>69)</sup> Bu köy ve kasaba isimleri T'ang sülâlesi tarihinde, Yüan-Çang seyahatnamesinde, islâm menbalarından Muqaddesî, Gardîzî ve M. Kaşgarî'nin eserlerinde, *Hudûd ül-Âlem*'de ve hafriyat esnasında bulunan vesikalarda bulunuyor.

Türkistanın Kent Türklerinin menşei meselesi hakkında burada tafsilât vermek icap etti, çünkü bizim burada bu meseleye ait serdettiğimiz mütalâalar Türkistana ait Avrupada, hattâ bizim kendi edebiyatımızda yerleşmiş olan fikirlere taban tabana zıttır. Türkistanın tarihine ait tetkikatta bulunan âlimlerin ekseriyeti Milâd çağında Hunlar, bilhassa 6 ncı asırdan başlayan Göktürkler hâkimiyeti zamanından önce Doğu-ve Batı Türkistanında, umumiyetle Cungaryanın cenubunda kale alıncaka hiç bir Türk unsuru bulunmadığını ısrarla iddia ederler. İraniyatçılardan hakikî ilim müntesibi olanları bile «Hunlardan önce Tuna munsabından Ortaasyadaki Sogdların ülkesine kadar uzanan bütün sahada yekpare bir İran Saka kavmi hâkim olmuş, ki bunlar şimdiki Kafkasya Osetiâlerinin dilinde konuşan Skit ve Sarmat'lardır» demektedirler<sup>70</sup>). Doğu Türkistanında hafriyatlar neticesinde bulunan eski iran dillerine ait vesikaların hangi kavimlere ait olduğu meselelerini izah etmek işinde iraniyatçılara hempaye olan muasır çiniyatçılar ise, Sogdların şarkından şimaligarbî Çinde Ordus sahasına kadar uzanan yerlerde yaşayıp Hunlar tarafından şimdiki Afganistan taraflarına atılan ve «Hindo-Skit» ismiyle tanınan kavimleri (Saka, Yüeçi, Kuşan Eftalit) İran kavimleri saydıkları gibi, bir Türk kavmi sıfatıyla hayatlarını tarihimize bugüne kadar iyi takip edebildiğimiz «Usun» (Uysun, Uyşun) ları bile kat'î olarak bir iran kavmi telâkki ederler<sup>71</sup>). Hunlardan ve Göktürklerden önce Kırgız Sahrasının ve Cungaryanın cenubunda hiç bir türk unsuru bulunmadığı, buralarının yalnız Hind-Germen, ve İran kavimleriyle meskûn olmuş olduğu hakkındaki kanaat ilmî kamuslar (meselâ Pauly Wissowa) da ve Doğu Türkistanında Hutun ve Küça taraflarında bulunan eski iran dili yadigârlarına ait tetkikat sâyesinde artık bir mütearife şeklini almıştır. Bugüne kadar bu meselelerle uğraşan zevat Doğu-ve Batı Türkistandaki Kent Türklerini, ancak pek nazıhhar zamanlarda, bilhassa Moğol hâkimiyeti zamanında türkleşmiş olan eski İranlılar olarak telâkki ederler. Kent Türklerinin türkleşmiş İranîler olduğu kanaatinde olan birisi «Ortaasyadaki medenî İranîlerin barbar kavimlerle birçok asırlar boyu kahramanca mücadeleleri» nin safhalarını göstermek maksadiyle Kent Türklerinin uydurma bir tarihini, 350 sahifelik büyük bir eser halinde, Pariste neşretti<sup>72</sup>). Halbuki bütün bu

[70] Bk. Fr. Wilhem König, *Alte Geschichte der Meder und Perser*, Hannover, 1934. s. 18.]

[71] Bk. meselâ G. Haloun, *Zur Üe-tsi-Frage* (Zeitschrift d. Deutsch. Morgenl. Ges. XCI), s. 246.]

[72] Pierre Kouznetsov, *La Lutte des Civilisations et des Langues*

dalâlet, Ortaasya dahilinde etnik gruplaşmaların tarihini öğrenmekte medâr olabilecek menbalar ve vesikaların lâıkiyle öğrenilmemesinden ileri gelmektedir. Akhemenid ve Grek-Baktralar istilâsından önce her iki Türkistanda hâkimiyet muhakkak, ki muahhar «Göktürk»-«Türgiş» lerin ecdadı elinde bulunmuştur <sup>73)</sup>). Grek-Baktraların istilâsı neticesinde bu hâkim unsurun bir kısmının Türkistanın şimaline çekildiğini <sup>74)</sup>), yalnız «medenî Türkler» in ecnebi boyunduruğunu kabul ederek yerlerinde kaldıklarını <sup>75)</sup>), «Altın Dağı» na, yani Altaya çekilip giden Khakanların eski karargâhları olan Çu havzasına tekrar dönüp gelmiş olduklarını anlatan rivayetler vardır, ki tarihe uygundurlar. Eftalitler ve Göktürklerin hâkimiyeti devresinde, Türkler bir daha Hind ve Horasan sınırlarına kadar her yerde yerleştiler. Fakat gerek Sasanîler ve gerek Araplar zamanında İran unsuru Mâverâünnehri bir daha doldurdu. Mahmud Kaşgarînin dediği gibi «artık Acem memleketi şeklini alan» Mâverâünnehirde İranlı ahali arasında kalan Türkler tacikleşti; vaktiyle bir Önasya yazısını her halde Batı Türkistanında türkçeye tadelilen tab'ettirmiş olan «Göktürk» lerin şimalişarka çekilen bu kısmı, Orkhun ve Yenisey havzalarında hâkimiyet sürdükten ve orada âbide-

---

*dans l'Asie Centrale*, Paris, 1912; bu eserde bk. ezcümle s. 184-5: Les Sartes sont des Tadjiks turquisée, et sette supposition paraît confirmée par les caractères physiques et moraux de la race, par l'histoire et par les indications linguistiques. Par leurs traits physiques, les Sartes se rattachent à la race caucasienne. Ça et quelques là traits décèlent une origine mongolique; mais ces exceptions assez rares ne modifient pas l'expression générale: le sang iranien a prévalu si bien, qu'il n'est pas toujours possible de distinguer les Sartes des Tadjiks. 350 sahifelik eserinde müellif bu davayı bütün teferruatıyla isbat ettiği fikrindedir.

[<sup>73)</sup> İbn Fadlân, s. 312-13.]

<sup>74)</sup> M. Kaşgarî, III, 304-308. «Türk-Türgiş» lerden Yenisey-Altay sahasında âbideler kaldığı gibi, bugün orada yaşayan «Çulım» ve «Obı» Türklerinin dillerinde dahi eski Türgiş ve bugünkü Kent Türk lehcesi izi ile müşterek hususiyetler vardır.

<sup>75)</sup> M. Kaşgarî, III, 306: 22 kabile «Turkman» ın İskendere itaat edip kalması; İbn ül-Faah, s. 299: 24 kabileden ancak «Türk» lerin İskender itaatinde kaldığı; Qudame ibn Cafer ise (s. 264) İskenderle ancak bozkırın göbege Türkleri harbedip, şehir Türklerinin kendisine itaat ettikleri ( واستترده ذوالقرنين الى ترك البراري لان ) ترك المدن قد كانوا داخلوا في طاعته ve bu «medenî Türklerin ülkesi Sogd yerine bitişik» olduğu ( ثم رجع ذوالقرنين في ارض الترك اصحاب المدائن واهل الاوثان حتى انتهى الى ارض السغد ) hakkında rivayetler naklederler.

lerini bıraktıktan sonra, 8-9 uncu asırlarda tekrar eski vatanlarına dönüp geldiler. Tiyanşan Dağları sahaları 10 uncu asırda müthiş bir Türk kalabalığı arz ediyordu; önce türk ülkelerine gelip yerleşmiş olan Sogd (Yedi Su'da «Sugdaq») lar türkleştiler; Türk ve İranın asıl müsademe sahası olan İsficâb (şimdiki Sayram)ın Sogd'lıları 11 inci asırda, M. Kaşgarînin dediği gibi, «iki dilli (dhu 'l-lisâneyn) oldular. Fakat Sogd ve Ferganenin muhtelif yerlerinde Türkler de tacikleştiler. Meselâ yukarıda adı geçen «Âferinkent» kasabasının eski ahalisinin medenî Türkler olduğu malûmdur; halbuki bugün etrafları Türk-Özbek olduğu halde bunlar tacikçe konuşuyorlar. Yine Zerefşan havzasında «Bukhara» ve «Pençkent» civarında «Karlık» (Khallıkh) ve «Türk» adlarını taşıyan ve Türk ananelerini kısmen muhafaza eden Türklerin de anadilleri tacikçedir. Bukhara etrafında bulunduklarından yukarıda da bahsettiğimiz on bir Karlık köyünün dili bugün tacikçedir. Taşkent şehrinin ve şimdiki Âhengerân havzasından ibaret olan «İlak» vilâyetinin ahalisi evvelce «Türk» idi. Araplar geldiği zamanlarda Taşkent hâkiminin Mâverâünnehir vakıalarında «kendi Türkleriyle» <sup>76)</sup> yürüdüğü kaydolunmuştur. Hattâ onbirinci asırda yaşayan bir âlim «en önce islâmiyeti kabul eden Türkler Taşkentlilerdir» <sup>77)</sup> diyor. Demek Araplar geldiğinde ve islâmiyetin yayılması zamanında bunlar Türktü. Fakat biraz sonra (onuncu asırda) Horasandaki İran lehçesinden bahseden bir bilgin, Taşkent ahalisinin dilini «Mâverâünnehrin en fasih lehçesi», yani tam mânasıyla İranda konuşulan farsça saymıştır <sup>78)</sup>. Türk «İlaq» aşiretinin ismini taşıyan vilâyet de İranî «Âhengerân» havzasına döndü. Türklerce Tacikler islâm medeniyetinin baş mümessili sayıldıkları gibi, medeniyet hususunda da önder sayılmışlar. Mahmud Kaşgarî önce Doğu ve Batı Türkistanında Türkler kendi başlarına yaşadıkları zaman buralarda hiçbir şehir bulunmadığı, şehirlerin, bu ülkeye Önyasya fatihleri geldikten sonra bina olunduğuna dair bir türk rivayetini nakletmiştir <sup>79)</sup>. Zaten islâm devrinde edebî dil olarak arapça ve farsça kullanıldığı gibi, islâmiyetten önce de sanskrit, tokharça ve sogdça, türkçeye tercihen, kullanılmıştır. Ancak onbirinci asrın başında memleketin ida-

<sup>76)</sup> Tabarî, III, 712: صاحب الشاش في اتراكه .

<sup>77)</sup> Abd ül-Ghafir ibn il-Huseyn el-Kaşgarî (Barthold, *Turkestan*, I, Petersburg, 1900, s. 130): ان اول بلاد اتراك اسلاماً انما هي الشاش .

<sup>78)</sup> Muqaddesî, 335: لسان الشاش احسن السنة عيطل; bu müellifte «Mâverâünnehir» demektir ve «Haytal dilleri» diyerek buradaki İran şiveleri kastedilerek nümuneleri de verilmiştir.

<sup>79)</sup> *Divân Lügat it-Türk*, III, 306.

resi Karakhanîlere, sonra Moğollara geçtikten sonradır, ki Türkler Mâverâünnehirde muntazaman tacikleşmek belâsından kurtulabildiler. Moğollar zamanında bu mesele en cezrî tedbirlerle halledildi. Tacik ahali zorla yahut vakayiî sevkiyle kısmen cenuba, Kâbil, Gazne ve bilhassa müstakil müslüman Hind hükümdarları tarafından idare olunan Sind taraflarına, kısmen de Uzakdoğuya, Şimalî Çine atıldı. Şimalî Türkiستانda ve Tiyanşan Dağları sahasında yaşıyan kalabalık Türk kütlelerinin mer'aları şarktan gelen yeni fatih kavimlere lâzım olduğundan, daha Karakhitaylar zamanında bu fatih kavimlerin eline geçmeğe başlamıştı; Moğollar ise bütün Orta Tiyanşan sahalarında önce Yağma, Karlık, Çigil, Argu, Türkmen ve Khalaçlara ait yaylaları şarktan getirdikleri kabilelere verdiler, ve ötekilerini Mâverâünnehir ve Kaşgar taraflarına ittiler. Bu hâdisenin cereyanını tarihlerden takip edebiliyoruz. Mâverâünnehir Çağatay Ulusunun ordusunu teşkil eden Barlas, Doglat, Calayır, Arlat ve Kavçın aşiretleri idaresine verilmişti; ülke yalnız bunların değil Ögeday ve Coçi Oğullarının da yağma sahası oldu. Çingizin taksimatına göre dört ulusun üçüncüsü olan Ögeday Ulusu gittikçe cenuba kaydı, Talas ve Taşkent tarafları onların eline geçti, Çağataylılar ile aralarında bu vilâyetler yüzünden savaşlar oldu. Nihayet 1268 de Semerkand şimalinde Katvanda bir içtima, 1269 ilkbaharında Taraz - Kencek'de Coçi ulularının da iştirakiyle bir Kurultay olup, önce Çağatay Oğullarına ait olan Orta Tiyanşan sahası ve Mâverâünnehrin üçte biri Ögeday Oğullarına, bunun cenubu Çağatay Oğullarına olmak, yaylaları dağlarda, kışlaları ovalarda bulundürmek kararı verildi. Ögeday Oğulları (Kaydu ve biraderleri) İle ve Çu nehirleri ve Isık Göl aralarındaki dağları, bu iki nehir ve Talas havzasını kışla, Çağatay Oğulları (Barak ve biraderleri) da Çaganyan (Hisar) dağlarını yayla, Keş ve Neseif bozkırlarını kışla edindiler. İşte bu muazzam hâdise, yani ulusların yerlerini değiştirmesi, Altay ve Cuncaryada oturan Ögeday Ulusu kabilelerini, yüzbinlerle ve belki de milyonlarca ahalinin Orta Tiyanşana, Çağatay Ulusu kabilelerinin de Şarkî Bukhara, Hisar taraflarına taşınması neticesinde, Moğollardan önce Tiyanşan sahalarını işgal edip oturan eski sekene ovalara inerek «Kent Türkü» oldular. Bu muazzam «Elbir sıvışması» bütün acılıklariyle Temür zamanına kadar devam etti <sup>80)</sup>.

<sup>80)</sup> Katvan içtima'ı için bk. Vassaf, Bombay tabı, s. 68-69; Talas kurultayı için de Reşideddin tarihi, Topkapı nüshası, N. 1518, v. 243b-244b. Çu ve Talas havzasındaki Argu ülkesi Türklerinin Kaşgar tarafına hicreti Cemâl Qarşî'de, burada artık tahliye edilmiş olan, gayrimeskûn şehirlerin manzarası

Ülkeyi böyle cezrî tedbirlerle kendi eline alan Türk ve Moğol unsurları Mâverâünnehirden ayrılmıyan Tacikleri türkleştirmek gibi meselelerle kat'iyen alâkadar olmamışlardır. Tacik unsuru tamamiyle Türkler tarafından işgal edilen sahalarda tek tük köylerde yaşayıp kalmışlarsa, kendi dil ve milliyetlerini zamanımıza kadar muhafaza etmişlerdir (meselâ Taşkentin şark ve şimalişarkında Âhengerân ve Piskem havzalarındaki, Kızıl Kuma bitişik Nuratanın şimalindeki ve Ferganenin halis Türk mıntakalarında dağınık yaşayan tacik köyleri gibi). Mâverâünnehir tekrar Türk ülkesi olduktan sonra da burada yaşayıp kalan İranîler yalnız kendi dillerini muhafaza etmiş değiller, çokluk olarak yaşadıkları yerlerde Türkleri tacikleştirmek işinde bile devam ettiler. (Meselâ Bukhara şehrinde Özbeklerden «Mañgıt» ve «Kineges», Kho-cend'de «Yüz» aşiretlerine mensup zümreler, Baysunda Çağataylar ancak son asırlarda tacikleşmişlerdir; Semerkand ve Oratepe'de de vaziyet böyledir). Ahalisinin ekseriyeti Türk olan Taşkent, Khokand, Karşı (Nesef), Keş, Cızak, Margilan gibi şehirlerin Tacik unsuru ise tamamen türkleşti. Bu karışmanın izi şehir ahalisinin farsçasında olduğu gibi türkçesinde de görülür. Tacik ahalinin tesiri sâyesinde eski Kent Türklerinin zırat ve şehir hayatında, daha M. Kaşgarî zamanında kullanılan türkçe ıstılahlar bırakılarak, yerine farsçaları yerleşmiştir. Dilin yapısında da telâffuz âhengini bozmak; mef'ulü bih, mef'ulü ileyh, mef'ulü fih ve izâfe eklerini birbiriyle karıştırmak, yine o Tacikle karışmanın tesiridir. Kent Türklerinde bu nevi karışık unsur bilhassa Cenubî Türkistan ve Fergane şehirlerinde mevcuttur; maamafih bunlar arasında türkleştikleri halde iran âdât ve karakterini muhafaza eden sâbık Tacikler bu nevi şehirlerin Türk ekseriyeti içinde farkedilmektedir. Daha 16 ncı asır başında Babur tarafından bir «sart» yani acem şehri olarak tesmiye edilen Margilan şehrinde, Calayır gibi Türk mahalleleri ile yan yana Tacikten türkleşmiş olan unsurun yaşadığı mahalleler arasındaki âdât farkını bizzat müşahede etmişimdir. Taciklerle karışmak ancak şehirlerde olmuştur; köylerde ise «Kent Türkü» her yerde saf kalmıştır; halbuki Kent Türkünün kahir ekseriyeti köylerde yaşamaktadır.

---

hakkında 1330 hududunda oradan geçen bir tüccarın ifadeleri de İbn Fâdl Allâh al-Umarî'nin eserinde nakledilmiştir; 1275-1282 arasında tamamen tahrip edilen Bukharada ve civarında tacik ahalinin katliâmları, Semerkand ve diğer şehirlerde bu gibi hâdiseler, buranın İranlı ahalisinin dağılmasını, yerlerine Türk ve Moğol kabilelerinin gelip yerleşmesini intaç etmiştir. Bütün bunlara ait tafsilat «Moğollar Devrinde Türkistan» unvaniyle Çağatay ulusu, Temür ve oğulları tarihine tahsis edilen ve daha tabedilmeyen eserimde toplanmıştır.

Biz burada Kent Türklerinin ecdadı sıfatıyla Milâddan önceki zamanlardan başlayarak her iki Türkistanın ova ve dağ mıntakalarında yaşadıkları tarihçe tesbit edilebilen eski Türk kabilelerini saydık. Eski Kañg ve Saka'ları bir tarafa bırakırsak yine oğuzca olmıyan Orta Tiyan-şan Türk şivelerini kendi ismiyle «çigilce» diye tesmiye ettirebilecek derecede kalabalık ve kudretli olduklarını M. Kaşgarîden öğrendiğimiz «Çigiller», şimalde Cungaryadan, cenupta Kaşgar Dağlarına kadar bütün sahayı işgal eden bin yedi yüz kabileden mürekkep büyük «Yağma», Cungaryadan Kâbile kadar bütün Teñri Dağı-Pamirin üstlerini ve garbî yamaçlarını işgal eden ve yüzlerce kabileden ibaret «Karlık» lar, tek-mil Yedi Su'yu işgal eden «Türk-Türgiş», Tukhsi ve Argu'lar; işte iki Türkistanın «Kent Türkü» bunlar demektir. Bütün bu kadar kavim ve kabileler, kabile isimlerini unutarak oturak oldular, ve asırlar içinde tedricen teressüp ederek «Kent Türkü» oldular. Batı Türkistandan hicretler vâki olduysa, onu ancak Oğuz ve Peçenekler, kısmen Kañgı-Kıpçaklar yaptı, Kent Türkünü teşkil eden kabilelerden hiçbirisi toplu bir halde ülke haricine çıkmadı, hicret etmedi. Kent Türklerinin menşei meselesi hiçbir mugalâtaya mahal bırakmıyacak derecede vâzıhtır, yalnız mevcut menbaları hüsnüniyetle ve dikkatle öğrenmek ister.

Kent Türkünün en yeni bir tabakası, bilhassa Özbekler zamanında hükûmet merkezi olan şehirlerin, Balkh, Semerkand ve Taşkentin etrafında toplanmış ve yerleşmiş olan Özbek ve Kazak kabilelerinin karışık parçalarıdır. Bunların bugün Taşkent civarında yaşayanları gibi, Balkh şehri civarında oturanları dahi, daha 17 nci asırda «Kurama» tesmiye edilmişlerdir<sup>81)</sup>, ki muhtelif parçalardan mürekkep demektir. Bugün Taşkent civarındaki Kurama'nın bazıları kendilerini Kent Türkünden ziyade Kazaklardan, yahut Özbeklerden addeder. Fakat onlar artık ne Kazak ve ne de Özbektirler, ekseriyetleri hangi kabileden olduklarının farkında olmıyan Kent Türkü olmuşlardır.

**Kent Türklerinin Dili,** Bahis mevzuumuz olan Batı Türkistanın Kent  
**Kavmî Teşekkülü,** Türkleri dili onüçüncü asra kadar eski «Khakanî»  
**Ahlâk ve Âdetleri** = «Çigil» dili (**Kutadgu Bilik**'in ve Mahmud Kaşgarînin dili) olmuşsa da, Moğollar çağında gelen Türk ve Moğol unsurlarının da bu dile mühim tesiri olmuştur. Moğol istilâsı başlarında Taşkent ve Evliya-Ata taraflarında ('Aybet ül-Ha-qâiyiq) ve daha Temürün gençliği zamanında Isık-Köl civarında yazı-

<sup>81)</sup> Bk. Mir Muhammed Münşi Bukharî, *Ubeydullah Nâme*, Kâbil Şehir Kütüphanesi nüshası üzerinden tarafımdan yapılan türkçe tercümesi, vr. 43b.



lan türkçe yazılar («Cıvka» adlı yerde bulunan Süryanî hristiyan mezar taşı) bildiğimiz «Çigil türkçesi» lehçesinde, yani eski «Türk» (Kent Türk) edebî şivesinde yazılmış ise de, Temürün çocukları zamanında bu gibi eski eserlerin dili «Kaşgarî til» sayılmıştır<sup>82)</sup>. Yani Moğol çağında «Kent Türk» dili okadar açık inkılâba maruz kalmıştır. Medenî Türkler onbeşinci ve onaltıncı asırlardan başlayıp Özbeklerle ve Kazak-Kırgızlarla karışmak mecburiyetinde kalmışlardır. Ve bugün asrî millî-medenî karakterler mürasebetiyle bu proses eskisine nispetle daha kuvvetle devam etmektedir. Şimdiki «Kent Türk» lehçesinde bütün bu gibi değişikliklerin, tesirlerin ve inkılâpların izleri pek açık olarak yaşıyor. Khorezm türkçesinde oğuzcanın tesiri, daha 12 nci asırda Mahmud Zemakhşeri'nin eserlerinde bile pek açık olarak görülmüştür; sonra bu tesir Horasanda Türkler zamanında bir daha arttı. Zereşan havzasında ve Şarkî Bukharada bugün özbekçe tesiri galiptir. Kent Türklerinin Ferganenin dağ Kırgızlarına ve yahut çöl Özbek ve Kıpçaklarına bitişik yerlerdeki kasabalarında Kıpçak ve Kırgız lehçelerinin büyük tesiri, evvelce Oğuzlarla meskûn olan «Kızıl Kum» sahralarına bitişik kasabalarının lehçesinde Oğuz tesiri görülüyor (meselâ Zâmin yanındaki «Cam» kasabasında «kelmer», «kitmer» gibi şekillere tesadûf ediliyor). Çimkent tümeninde «Mañkent» köyü lehçesinde ve eski Otrar sekenesini muhtevi bulunan «Kara-Bulak» kasabalarının geçen 1927 yılında tetkik olunan lehçesinde, yine eskiden Sır Derya havzasında oturmuş olan Oğuzların tesirleri görülmüştür («boldı» yerine «oldı», «yoqniñ» yerine «yoğun» gibi). Eski «Yese» (Türkistan), «Karnaq», «Savran», «Ikan», «Met» ve «Cağa» kasaba ve köyleri bu Türklerin en eski mümessilleridir. Onlarda da oğuz ve argu lehçeleri tesiri vardır. Bu kasabalardan Yese, Ikan ve Sağnak şehirleri vaktiyle İslâm Âlemine büyük biglinler ve şeyhler yetiştirmiştir. Bununla beraber Ferganenin bilhassa doğusundaki Türkler ve Taşkentliler, eski «Türk» ve «Türgiş» lehçelerinin Kaşgarlılarla müşterek olan esas hususiyetlerini (meselâ kelimelerin orta ve sonlarındaki «gh» ve «g» harflerini, ki diğer lehçelerde uzun seslilere münkalip olmuştur) muhafaza edebilmişlerdir. Diğer bütün türk şivelerinde şuhudî sigasındaki «ik», «ıq» eki yerine, Taşkent şivesi Orkhun âbidelerindeki «miz», «mız» şeklini muhafaza etmiştir («bardıq», «keldik» yerine «bardımız», «keldimiz» demek gibi). Halbuki bu şehrin dili özbek, kazak lehçelerinin tesirine şiddetle maruz kalmakta olan bir lehçedir.

<sup>82)</sup> Bk. «Hibet ül-Haqqıyiq», Necib Âsim neşri, s. 93 de Arslan Khoca Tarkhan'ın sözleri.

Kent Türkleri, incelemelere göre, antropoloji bakımından da muhtelif Türklerin halitasıdır. Eski Usun, Göktürk, Türgiş ve Ezgışler öteki Türklerden farklı olarak Aryanîlere yakın bir tipti: Elmacık kemikleri çıkık, gözler dar, burun basık idiyse de sarışın idiler. Sakal da bazan boldu. Bundan bazı muasır tetkikçi ve seyyahlar (meselâ G r u m G r j i m a y l o) bu Türklerin menşelerine dair spekülasyonlar yapıyorlar. Kent Türklerinin bazı kısımlarında Aryanîlere yakın bir tip dikkati çeker. Bu, İranlılarla karışmadan ileri gelebileceği gibi, Göktürk Türgişlerden kalma irsî hususiyet olarak da izah edilebilir. Kent Türklerinin en güzeli Taşkent Türkleridir. Bunlar umumiyetle Türk tipinin güzelidir. Pek eskiden medenî olan «Kent Türkü» uruk, oymak hayatını tamamen unutmuştur. 13-16 ncı asırda bile bunlar «Almalığı», «Otrarlık», «Kaşgarlık», «Yengilig», «Taşkentlig» diye şehirlere göre tesmiye edilmişlerdir. Yakın asırlarda bunlarla karışıp «kentleşen» Özbek ve Kazaklar da uruklarının adlarını unutmuşlardır ve yahut unutuyorlar. Uruk adları ancak şehir ve kasabalardaki mahalle ve sokak adlarında görülebilir. Meselâ Taşkent şehrinin mahalle ve sokak isimlerinde en eski türk isimlerinden «Türk» (Üç yerde), «Keñgiräk», «Çaqar» (üç yerde), «Yabgu» («Yavve», iki yerde), «Yabgulıg» (Yapuglıg) iki yerde), «Kencek» (iki yerde), «Qañglı» (bir yerde) «Tarkhan» (dört yerde), Moğoldan sonraki isimler de «Qıyat» (dört yerde), «Moğul» ve «Muğal» (iki yerde), «Çağatay» (yedi yerde), «Quşçı» (bir yerde) adlarına tesadüf ediliyor. Bukhara, Karşı, Semerkand, Margilân gibi şehirlerde de pek çok uruk adları vardır. Umumiyetle medenî Türklerde, Azerbaycanlılar, Bulgar-Kazanlılar, hattâ Osmanlılarda olduğu gibi, Türkistan medenî Türkleri de kendilerine şehir ve vilâyet adından başka umumî bir etnik isim kullanmamışlar; İslâm çağında «Türk» kelimesi ekseriya gayrimüslim Türklere itlâk edildiğinden, Mâverâünnehir medenî Türkleri de kendilerini «Türkten başka millet» saymışlar ve «Müslüman» diye ad almışlardır. Zaten yukarıda getirdiğimiz malûmattan da görüldüğü üzere, bu Türkler türk kavimlerinden yalnız birine mensup sayılamaz. Bunların arasında bütün Türkler vardır. Milletın bütün urukları, diğer milletlerin merkezlerinde, payitahtlarında olduğu gibi karışmıştır. Netekim Batı Türklerinin payitahtları İstanbulda da böyle olmuştur. Kent Türklerinin içinde en eski Türk ve Türgiş, Çigil, Karlık ve Yağma unsurlarının galip olduğunu biz bugün yalnız tarihî incelemelerle az çok tâyin edebiliyoruz. Buna göre «Kent Türkleri» kendilerine «Türk» adını, pek haklı olarak, uruk adı olarak da kullanabilirlerdi. Nasıl ki Semerkand ve Fergane vilâyetlerinde böylesi vardır. Her ne ise, bunlar «Türk» adını kendilerine mal edine-

memişler, ona daha şümüllü bir ıstılah nazariyle bakarak şimdilik bırakıvermişlerdir.

Doğu Türkistanda Taciklerle Çinlilere ve bazan Uygurlara; Kırım, Azerbaycan ve Türkmenistanda medenî Türklere ve Farslara «Tat» denildiği gibi, Batı Türkistanın göçebe kavimleri olan Kazak, Kırgız ve Özbekler de, Batı-ve Doğu Türkistanın Kent Türklerine «Sart» demişlerdir. Moğollar çağında umumen Müslümanlara ve bilhassa İranlılara «Tacik» denilmiştir. Bununla beraber Türklerle karışan ve türkçe bilen İranlılara ve yahut farsça konuşan, Taciklerle düşüp kalkan ve İran medeniyeti tesirinde bulunan Türklere «Sart» demişlerdir. Babur Mirzanın eserinde Tacik, Sart, Türk ayrı ayrı kullanılmıştır. Çingiz Han, Yedisu şimalinde «Kayalık» ta (şimdiki «Kapal» yanında) oturan Karlık hükümdarlarına da «Sart» demiştir. Nevayî, eserlerinde fars diline «Sart tili» diyor. İranlılaşan Selçük sultanlarını da «Sart padişahları» tesmiye ediyor. Ruslar Astarkhanda meşgul olan türk tüccarlarına da galiba «Mañgıt-Nogay» ları takliden «Sart» (yasaşniy sart) tesmiye etmişlerdir. Özbek ve Kazaklar ise, bu kelimeyi ancak Mâverâünnehrin medenî müslüman türk ahalisine itlâk etmişlerdir. «Sart» kelimesi aslında türkçe (Radloff'un fikrinde sanskritçe) olup «tacir» mânâsındadır. Bu mânâ da Kaşgarlı Mahmudda ve Uygur yazılarında kullanılmıştır. İlk önce bilhassa hind tacirlerine ve sonra İranlılara itlâk olduğu zannolunuyor. Türkistanın aşiret usulünü muhafaza etmeleriyle pek mağrur olan göçebe Türklerinin umumiyetle medenî Türkleri «Sart» diye adlandırmaları, medenî ahalinin hepsini göçebelere karşı bir millet saymak ve onlara pek aşağı gözle bakmaktan ileri gelmiştir. Hattâ bazan yerli Yahudilere de «Sart» demişlerdir. Umumen Kazaklarda «kent» kelimesi bile göçebe olmıyan yabancı mânâsında kullanılıyor. Göçebeler nazarında ticaretle meşgul olmak en alçakça iş sayıldığından, «sart» kelimesi, aynı zamanda tahkir edici bir kelime sayılmıştır. Gerçi Fergane ve Taşkent taraflarındaki Kent Türkleri «sart» kelimesini 18-19 uncu asırlarda yani Khokand hanları zamanında kendileri için bir kavim adı olarak kabul etmişler ve ozaman yazılan tarihlerde «sartiye» tâbiri Tacik, Kırgız ve Özbeklerin yanbaşında yaşıyan bir türk kavmini belirtmek için hiçbir mahzursuz kullanılmıştır<sup>83</sup>). Bunun gibi Khokand hanlarının Beklerbegi ve bek'leri de meselâ Taşkent vilâyeti

<sup>83</sup>) Bk. meselâ Molla Niyaz Muhammed Khoqandî, *Târîkh-i Şahrûkhî*, Kazan, 1885, s. 74: «özbekiye, tacik ve sartiye», s. 136, 251: «sartiye, qıpçaqiye ve sartiye», s. 146: «türk, tacik, qıpçaq ve sart», s. 279: «ilatiye-i özbekiye, sartiye ve tacikiye».

Türklerine hitaben yazdıkları emir ve fermanlarını «Sartıye ve Qazaqiye larga malûm bolsun» diye başlıyorlardı <sup>84)</sup>. Fakat rus devrinde «sart» adı bilhassa istihkarla kullanıldığından, Kent Türk münevverleri zaten etnoğrafi bir mâna ifade etmiyen «sart» adını kabulden istinkâf ediyorlar.

Avrupa medeniyeti tesiriyle milliyet ve kavmiyet duyguları uyan-  
dığında, Ortaasya Türklerince bütün Türkistan uruklarının bir millet  
teşkil ettiği daha anlaşılmayıp, her uruğun bir millet sanılması dolayı-  
sıyla Kent Türkleri de böyle bir «uruk-millet» adına ihtiyaç duymuş-  
lardır. «Kent Türkü», «Türkistan Türkü» gibi bir isim uydurulmamış,  
«Türk» adı da, umumî bir isim olduğundan, uruk mefhumunu ifade et-  
memiş ve onu millî isim olarak kullanmağa Ruslar ve bilhassa Bolşe-  
vikler müsaade etmemişlerdir. Nihayet 1924 yılında Özbeklerin ve şe-  
hirli Türklerin hepsini birden içine alan umumî bir ad olarak «Özbek»  
adı kullanılmağa başlanmıştır. Bu ise «Kıpçak» ve «Türk-Türgiş» un-  
surlarına mensup iki büyük gurupu birleştirmekle iki gurupun lehçesini  
de birleştirmeye sebep olabilecek bir ismi ihtiyar etmek olması bakı-  
mından ehemmiyeti haiz ise de, Kent Türkünün doğudaki yarısını teş-  
kil eden Tarançı ve Kaşgar Türklerinin «Özbek» adını kabul edecekleri  
şüphelidir. Onlar arasında (Barthold'un da kaydettiği gibi yanlış ola-  
rak) «Uygur» adını kullanmak isteyenler vardır. Kent Türkleri bir ta-  
raftan Tarançı ve Kaşgarlılarla, diğer taraftan da Kırgız ve Kazaklarla  
bir millet olduklarını hissedince, tekrar «Türk» yahut «Türkistan Tür-  
kü» adı ortaya çıkacaktır. Bu itibarla «Özbek» adı, Türkistanın, millî  
Türk birliğini idrâk edip «Türk» adına geçmesi yolunda ancak bir mer-  
hale teşkil edecektir.

Türk millî ve harsî birliği muvacehesinde Kazan Türklerinin Baş-  
kurt ve Nogaylarla birleşerek ayrı bir «Türk-Tatar» milleti teşkil ey-  
lemek tecrübeleri gibi Mâverâünnehir Kent Türklerinin Özbekleri ve  
hattâ Tacikleri kendilerine ilhak ederek ve Kent Türk dili esas olmak  
üzere ayrı bir «Özbek» milleti yaratmak temayülleri de, yabancı bo-  
yunduruğu altında yüz gösteren boş hayalden ibaret olup kalır; Garbî  
Türkistanın Kent Türkünün «Özbek», Şarkî Türkistanın Kent Türkünü  
Uygur, yahut Tarançı diyerek birini diğerinden ayırmak ancak bu ül-  
kelerin biri rus diğeri çin idaresinde kalacaklarına inanmak neticesin-  
de kabul edilebilirdi. Türkistanda «Türk» yahut «Orta Türk» medenî

---

<sup>84)</sup> Bk. Ostroumov, *Sartı*, Taşkent, 1896, s. 6.

ve harsî birliği vücuda gelecekse, «Kazak-Kırgızlar» ile «Uruglı Özbek» lerin eski müşterek ananeler esasında birleşmemeleri, ve bunların bir taraftan Kent Türklerini, diğer taraftan da Başkurtları ve Kazan Türklerini kendi camialarına alabilmeleri esasında husule gelebilir; yoksa Ortatürkler bir çok ufak kabilelere inkısam eder gider. Kazan Türkleri hiç de «Tatar» olmadığı gibi Taşkentliler de «Özbek» değildir. Bunların biri «Kazan Türkü», diğeri «Taşkent Tükü»dür. Aşiret hayatını unutarak şehirli olan her Türkün kavmî adı sâdece «Türk» tür. Her bir mıntaka Türkünün mutlaka bir kabile adına mâlik olması icap ettiği hakkındaki kanaat rus idaresi devrinde husule gelmiştir. «Göçebe Türkler» e karşı «medenî Türkler» i ifade etmek için bir ad lâzım gelse o da «Kent Türkü» gibi bir isim olur. Her halde bugüne kadar «Sart» diye adlandırılan Türklerin kavmî adı sâdece «Türk» olacaktır. «Kent Türkleri» nin doğu yarısı demek olan Doğu Türkistan Türkleri, Kaşgarlılar için «Türkî» tâbiri halk dilinde olduğu gibi, muasır seyyahların (Aurel Steine, Sven Hedin, Trinkler ve sairinin) eserlerinde de kullanılmaktadır. Bu ad Batı Türkistan Türkleri için de makbul addedilmelidir. Ahlâk itibariyle «Kent Türkleri» ile Kırım, Kazan ve Azerbaycanın şehir Türkleri birbirine pek benziyorlar. Ziraat ve ticaretle fazla meşgul olduklarından savaşıklıkla fazla temayüz etmezler. Rus istilâsından evvel de Çağatay, Özbek, Kırgız ve Kazak gibi göçebe ve yarı göçebelere istinat eden sülâlelere tâbi olmuşlardır. Karakhanlıların inkırazından sonra, (Kaşgarın «Khocalar» sülâlesi —ki bunlar kendilerini «Seyid Kılıç Burhanettin» vasıtasıyla Karakhanlılara çıkarmaktadırlar— müstesna olmak üzere), kendilerinden bir sülâle ve hâkim unsur çıkarmamışlardır. Kent Türklerinin aile hayatları, eskiden kabul ettikleri iran-islâm medeniyeti tesirindedir. Son yıllara kadar kadınlar kapalı idi. Muaşeretle de bunun tesiri açıktı. Bununla beraber kendilerini Taciklerden pek açıkça ayıran eski medenî Türk an'anatı da yaşamıştır, ki intihaplarda ve mahkemelerde vâzih olarak görülür; siyasî ve içtimaî hayata alâkadarlık Kent Türklerinde Taciklerle kıyas kabul etmez derecede büyüktür. Kent Türkü, Taciklerin pek sevdiği ziraatten ve yeraltı maden işçiliği gibi ağır işlerden ziyade, ticaret ve sanatkârlığı sever. İçlerinden iyi mimarlar, taşçı ve oymacılar yetişir. Diğer Türkler kadar değilse bile, yine Taciklere nispeten, tenbel ve kaygısız görünmelerine rağmen, çok çalışkan bir kavimdir.

Kent Türklerinin şehir musikisi kılâsik musiki ve şarkıları da kitap (Dîvan edebiyatı) tesirindedir. Destanları Ebu Müslim Horasanî, Hamza, Çihar Derviş gibi islâm kahramanlarına aittir. Bunları söylemek için mahsus meddahlar sınıfı vardır. Bunları, Temür ve millî türk meşayihî

gibi millî tipler hakkında da söylerler. Düğün ve ağıt merasimleri de zengin hususata mâliktir. Şamanî («baksı») usuliyle tedavi âdetleri de vardır. Fakat bu «baksı» ların ilâhilerindeki cinler ve «ervahlar», Kazak ve Özbek «baksı» larınınkinden nispeten farklıdır. Son zaman umumî Özbek milliyeti fikri tesiriyle Kent Türk münevverleri, yukarıda da bir defa dediğimiz gibi, Özbek an'aneleri destanlarını öğrenip benimsemiye başlamışlardır. Biz Kent Türklüğünün tereddi edip Özbeklere tamamen iltihak devresi başlamakta olduğunu söylersek hata etmiş oluruz. Köylü Özbekler şehir Türklerine tesir edebilecek kadar ileri gide memişlerdir. Bu yüzden «Özbek» adı hakikî Özbek olan Kazaklarla birleşmek yerine, onlardan ayrı bir millet olmak için kullanılmaktadır.

Batı Türkistan vilâyetlerinde «Kent Türkleri» 1897 yılındaki nüfus sayımına göre Masalsky'nin hesabında «Özbek» lerden ayrı, fakat «Tarañçı» ve «Kaşgarlı» larla birlikte 2.193.656 kişi, Fergane vilâyetindeki «Kıpçak» ve Khorezm şimalindeki «Karakalpak» lar da dahil olduğu halde «Özbek» lerle birlikte 4.361.807 kişi gösterilmiştir. Şimdiki hesaplarda «Özbek» ve «Kent Türkleri» için ayrı sayı gösterilmeden hepsi «Özbek» sayılıp, 1923 nüfus sayımına göre Nemçenko hesabında 3.757.309 kişi gösterilmiştir. Yani 1897 yılındaki hesaba göre 604.498 nüfus eksik gösterilmiştir, ki bu, 1918 kıtlığında ölen ahaliden Özbeklerin ve Kent Türklerinin payına düşen kadarı olacak. Kent Türklerinin sayısı Doğu Türkistanda iki milyona yakın olup, Batı Türkistanın «Kent Türkleri»yle birleştiklerinde Türkistanın Kazak-Kırğızlardan sonra en kalabalık unsurunu teşkil ederler.

## Kırğızlar

Türkistanda etnik bakımından «Kent Türkleri» ne yakın olan Türk unsuru Kırğızlardır. Ruslar «Kazak» Türkleriyle ilk defa Sibirya'da tanıştıklarından ve on yedinci asırda Kalmukların cenubu umumiyetle «Kırğız» diye adlandırıldıklarından, Kazakistan Türkleri Ruslar tarafından bugüne kadar «Kırğız» tesmiye olunurdu. Kazan Türkleri de «Kazak» ları, bu veçhile olmalı ki, «Kırğız» diye adlandırmışlardır. Halbuki «Kırğız» kelimesi, Kazaklarda ve bütün Türkistanda kullanıldığı üzere, ancak Orta Tiyanşan ve Pamirde yaşayan göçebe Türk uruğunun adıdır. Rus bilginleri bunu anladıktan sonra, «Kazak» ları «Kırğız-Kazak» (yahut «Kırğız-Kaysak»), Tiyanşan Türklerini ise «Karakırğız» diye adlandırır olmuşlardı. Bugün ise «Kazak» ve «Kırğız» lar,

ıdare hususunda da birbirlerinden ayrı olduklarından, artık «Kırgız» mefhumu yerinde kullanılır oldu.

«Kırgız» ların  
Menşei

Eski Kırgızlar kavmiyet bakımından esasen Orta Tiyaşanın «Usun» ve «Türgiş» lerine yakın bir kavim olmuştur. Eski zamanda bunlar Aral gölünün ve Khazar Denizinin şimalinde, şimdiki Tobul ve Başkurdistan sınırlarında bulunmuşlardır. Milâttan önceki üçüncü ve birinci asırlarda da o civarda görünüyorlar <sup>85)</sup>. Fakat daha o zamanlarda bile bazı bölümleri doğuya gelerek Yenisey havzasında yerleşmişti. Bunlar, bize tarihçe malûm olmıyan pek eski bir çağda, Türk-Orkhun yazılarıyla yazmışlardır. Bunların bu yazıyı milâdî dört ve beşinci asırlarda memleketlerine gelen Türgişlerle temasta bulunduktan sonra öğrenmiş olmaları muhtemeldir. Barthold ise, Orkhun yazılarını Kırgızların batı tarafından kendileriyle birlikte getirmiş olmaları ihtimalini ileri sürüyor. Türgişler gibi bunlar da, daha pek eski çağlarda Türk şaman âdetlerine ve diğer Türk ananelerine pek bağlı olmuşlardır. Türk takvimini havi olan Orkhun yazıtlarının yazıldığı tarihlerden daha önce Çin kaynakları, Kırgızlarda türk takviminin kullanıldığını kaydetmişlerdir. İslâm âleminde Kırgızlar «misk» leriyle tanınmışlardır. Yenisey Kırgızlarının, milâdî 1702 yılına kadar Yeniseyde oturdukları malûmdur. Bunların başka bir kolu, tarihçe bize malûm olmıyan bir çağda, Tiyaşan ve Pamir taraflarında yerleşmişti. Tarihî ve edebî eserlerde çok zikredilen «Kırgız miski» nin («ıpar»ın) bu Tiyaşan ve Pamir Kırgızlarına ait olması muhtemeldir. Milâdî onuncu asrın Arap coğrafyacısı İstakhrî ve İbn Havqal Yenisey havzasında yaşıyan Kırgızlardan bahsettiği gibi, Fergane, İlaq ve Şaş (=Taşkent)a bitişik dağları da «Kırgız Dağları» diye adlandırıyor <sup>86)</sup>. O asrın İran coğrafyacısı («Hudûd ül-Âlem» müellifi) da, Kırgızların «Üç-Turfan» yerinde olan bir şehri (Bencül) başka bir türk uruğu elinden aldıklarını söylüyor. Yenisey taraflarında bulunmadığı anlaşılan Mahmud Kaşgarî Kırgız lehçesini öğrendiğini zikreder, ki elbette bunu Tiyaşan Kırgızlarından öğ-

[<sup>85)</sup> Bk. İbn Fadlân, 186-187, 328-329].

<sup>86)</sup> Bk. İbn Havqal, Topkapı nüshası, N. 3346, vr. 119b [şimdi ed. Kramers, s. 445]: حدودالشاش الى خيرخيز , 129b [=ed. Kramers, s. 488]: والمعادن التي باسروشنه وفرغانه وايلاق وشليجي ولبان الى ارض خيرخيز كلها في عمود هذا الجبل (اي جبل البتم وفرغانه) Muhammed bn. Necib Bekrân (Cihânnümâ, Barthold, Turkestan, I, s. 81) Khırkhız'ların ülkesini, Ferganenin şimalindeki ova kısmına kadar inen dağlık mıntaka olarak anlatır.

renmiş olacak. Arap bilgini «Dimaşqî» kendisinden önceki müelliflerin eserlerinde Pamirde gösterilen «Karlık» ların yerinde «Khırkhız» ları zikrediyor <sup>87)</sup>. Temürlülerin müverrihi «Mîrkhond» da Kırgızları «Uratepe» (Uşrûşene) ve «Alay» dağları sekenesi olarak gösteriyor. 16 ncı asırda bu Kırgızlardan çıkan kuvvetli beğler bütün Orta Tiyan-şan ve Pamirdeki göçebe Türkleri kendi idarelerinde birleştirdiler. Bundan dolayı bu uruğun adı, bugün olduğu gibi şümüllü bir şekil almıştır. Önceleri Babur Mirza ve Haydar Doğlatın eserlerinde meselâ Çigrek, İçkilik, Turug ve Mangıs gibi boylar, Kırgızlardan ayrı ve müstakil türk ve moğol boyları olarak, zikrediliyorlardı. 16 ncı asır vakıasından sonra bunların hepsi Kırgızlara dahil oldu. Türkçe tarihî eserlerde Garbî Sibirya (Küçüm) Hanlığına bitişik olan Türk boyları bile bazen «Kırgız» diye adlandırılıyorlar. Bu ise Yenisey Kırgızlarının zaman zaman İrtiş havzalarına kadar ilerlemesi dolayısıyla olsa gerek. 1710 yılında Başkurtların İstanbula, Üçüncü Sultan Ahmede gönderdikleri elçi, o vakit Sibirya taraflarını istilâ etmiş olan Ruslardan kurtulmak için «Kırgız» larla ittifak etmiş olduklarını söylemiştir <sup>88)</sup>. Bu haber elbette şimdiki Batı Sibirya hattı hududunda yaşıyan ve rus istilâsına uğrıyan şimalî Kazak, Baraba ve Tobıl Türklerine aît olsa gerektir. Kırım hanı Fetih Girey Khan (1736-1737)ın divan kâtibi İbrahim Efendi tarafından Şark meselelerine ait yazılan eserde, Rusların Stenko Razin ihtilâline Nogaylarla birlikte iştirak eden Başkurt ordusu, «Kırgız askeri» tesmiye edilmiştir <sup>89)</sup>. Bu da, Kırgızların ozaman çok popüler olduğunu gösteriyor. 18-19 uncu asırda Kırgızlar Fergane Khokand ve Kaşgar işlerine karıştılar. 18 inci asrın ilk yarısında bilhassa Kubad Mirza adlı reisleri mâruftur. Bu zat aynı zamanda Fergane ve Kaşgar işlerine de karışmıştır. 16 ncı asrın son dörttebirinde Türkistanı ziyaret eden Seyfi Çelebi, Kırgızlar hakkında diyor ki: «Bunların padişahları yok, beğleri vardır. Beğlerine «kaşka» diyorlar. Ne kâfir, ne de müslümandırlar. Yerleri sarp dağlardır. Oralarını muvaffakiyetle müdafaa ediyorlar. Yadacılıkta ustadırlar. Ölenin cesedini gömmezler. Tabuta koyup ağaçların üzerine bırakırlar» <sup>90)</sup>.

<sup>87)</sup> Dimaşqî, *Nukhba*, s. 95.

<sup>88)</sup> Râşid Tarikh'i, II. 327.

<sup>89)</sup> Kefeli İbrahim, *Tavârikh-i Tatarikhan ve Daglıstan ve Musqov ve Deşti-Qıpçaq*, Köstence tabı tarihsiz, s. 30.

<sup>90)</sup> 1582 de vefat eden Seyfi Çelebi'nin Ortaasyaya seyahatine ait hâtıraları, (*Kitâb Tavârikh-i pâdişahân-i vilâyet-i Hindistân ve Khitay ve Khutan ve Kâşgar ve Qalmaq*) Paris yazma nüshası, suppl. turc. 1136, vr. 10b.



1757 yılından sonra Kırgızlar Çin tabiiyetini kabul ettiler. Ozaman reisleri «Çin vâlisinin nâibi» mânasıyla yazılarda «nîb-i manab» tesmiye ediliyorlardı. Bundan dolayı Kırgız beğleri, eski «kaşka» adı yerine, «manap» adlandırılmışlardır. Bugün ise manap kelimesi umumiyetle kırgız aristokrasisi anlamında kullanılıyor.

**Bugünkü Kırgızlar ve Urukları** Bugün Kırgızlar «Khuten», «Kaşgar» sınırından Semerkand (Cızakh) civarına kadar, «İle» ırmağı havzasından Hindügüş eteklerine kadar bütün Orta Tiyanşan ve Pamirde yaşıyorlar. Rusya sınırında sayıları 1923 yılı hesabında 614.551 kişi gösteriliyor. Doğu Türkistanda, Kornilov'un hesabına göre, 43.000 kadar sayılıyorlar. Kırgızlar, galiba on altıncı asırda aldıkları askerî bir duruma göre «Öñ» (yani sağ kolordu=bıran-gar), «Sol» (yani sol kolordu=cuangular) diye iki büyük kola ayrılıyorlar. Eskiden göçebe türk ananelerine pek sadık olan bu kavim, bugünde de savaşçılık ve siyasî teşkilâta çabuk alışmakla temayüz ediyor. Türk destanlarının en zenginleri bunlarda saklanmıştı. Bunlardan tarihî çağlara ait destan olan «Manas», şamanî efsaneleri tipi destanlardan da «Er Tüştük» pek mâruftur. Türkistan millî savaşlarında Özbeklerle birlikte en çok faaliyet gösteren unsur bunlar olmuştur. Aralarından ülkücü münevverler yetişmiştir. Menşe ve kavmiyet bakımından sarışın Türk-Türgişlere yakın, doğrusu «Türk» unsurunun göçebesi olmakla beraber, uzun asırlar Orta Tiyanşandaki Kıpçak, Kazak uruklarıyla karışma sonunda Kırgızların dili, on birinci asırdaki Kaşgarlı bilginin bıraktığı Orta Tiyanşan göçebe Türk lehçeleri örneklerinde görülen şiveden farklı olmuş ve kazaklaşmıştır. Bununla beraber, Profesör Samoiloviç'in dediği gibi, bu lehçe kendisinin, şimdiki Türkistan medenî Türkleri, Kent Türkleri lehçesine yakınlığını gösteren hususiyetlere de maliktir, yani asıl yapısını muhafaza etmiştir. Bu lehçenin Kent Türk ve Özbek topluluklarıyla Kazakların dil ve hars sahasında birleşmesi yolunda vasıta rolünü ifa edeceğini tahmin edebiliriz.

Kırgızlardaki ikili uruk bölümüne göre «Öñ Qol» da «Tagay», «Edigene», «İçkilik», «Moñguş» urukları vardır. «Öñ Qol» esasen Tagay ve Edigene'lerden ibaret olup, İçkilik ve Moñguşlar «Edigene» uruğunun arıları sayılır. Öñ Qol'daki uruk, oymak, arıs ve soy bölümü şöyledir:

TAGAY uruğunda şu oymaklar vardır: Bugu (arıları: Ariq-Toqum [soyları: Küçük, Öndün, Sirke=Sarıg], Baba [soyları: Çük, Çöd, Çilbek], Böri [soyları: Qara-Böri, Sarı Böri], Qıdıq [soyları: Yaqşılıq, Yamanbay, Turgay, Khuday-Bagtı, Qara-Qoytun, Biyüm],

Celden [soyları: Quraçbek, Sarı-Qatın, Balıq], Allahyad, Toqaç, Toqabay, Toqay, Tülöbay, Selmek [soyları: Toğulbay, Çökür], Tenimseyit [soyları: Subaq, Ayan], Belek [soyları: Şapaq, Miñ-Murat, Tanrabelk, Bir-Nazar]; Sarı-Bağış, (arıları: Moñgul=Biri-Bulat [soyları: Asıq, Isıq, Çirteki, Çagaldaq, Abla, Sabar, Çeçey, Tazlar, Qalmaq-Cantay, İdeger, Eyüge, Moñguldar, Yarban-İtegen, Baş-Körül]); Soltu (arıları: Bölükbay, Qıtay, Tolqan [soyları: Çuñ-Bağış, Qanay, İsa-Khoca, Karı-Boz, Quytu, Çalmaq, Qaraqçı]); Bağış (arıları: Qutluq-Sarı, Çıçar); Cirik (arıları: Qara-Qol [soyları: Nogay, Qunçay, Nazar], Sazan [soyları: Tagay, Sarı-Küben], Uç-Tamga [soyları: Baqtı, Qızıl-Toqum, Duvan, Sarıça], Aq-Çuvaq); Sayaq (arıları: Tün-Qatar, Beş-Kempir, Kül-Çugaç, Qurman-Khoca, Tüntey-Çura); Bassız; Çuñ-Bağış.

EDİGENE uruğunun oymakları: Budı, Bargı, Ülceki, Qara-Bargı, Kökçe-Oğlı, Elçi-Bek, Sartlar, Sabay, Curu, Arday, Monaq, Baqal, Kökçiler.

İÇKİLİK uruğunun oymakları: Qadırşa (arıları: Qañlı, Nayman, Otuz-Oğlı), Qañdı, Nayman (arıları: Qun, Bustudugas, Qıyaq, Mirza), Tayıt (arıları: Bargı, Qızılbaş, Zarıf, Navruz, Qara-Tayıt, Sart-Tayıt), Kisek (arıları: Bustan, Qadırşa, Qañlı), Urgu, Töles, Qıpçaq (arıları: Sart, Qırgız-Qıpçaq, Qara-Eıaytal).

MONGUŞ uruğunun oymakları: Qudagçaın, Capalaq, Töleygen, Cuvuş, Cel-Geldi, Sarlar, Saray, Kök-Catıq, Soqulaq, Teyni, Erke-Qaşqa, Moñgul.

SOL QOL'un urukları ise şöyledir: Sarı, Quşçı, Mundus, Qırq Oğul (oymakları: Beş-Qabaq, Maşaq, Keldey, Uzun-But), Murat-Ali (oymakları: Alaqqın, Satıqay, Olcağı, Börkirnek, Boş-Moyun), Togay-Berdi (oymakları: Kenceçiger, Bola-Sürü, Nazar-Bek, Bustan), Müñdi (oymakları: Bülek-Tal, Saqav, Ogutur, Qaşqa-Taman, Qızıl-Qulaq, Balıqçı, Colda-Caqşı), Töntürt, Kölpeş, Tazanay, Qaratal (oymakları: Qıtay (arıları: Qıra, Tün-Qatar, Qara-Qıtay, Torduş, Aq-Tonlı, Bükeceme), Quşçı, Cuvaş).

## Türkmenler

Türkistanın Özbek, Kazak ve Kırgız kaddar mühim olan diğər büyük bir kabilesi Türkmenlerdir. Bunlar «Hazar Denizi Ötesi» yahut «Türkmenistan Çölleri» nde; Küpet Dağ, Kara Dağ ve Badgis'in şimali münbit sahalarında, Amu Derya kıyılarında ve Khıyvanın çöllere bitişik yerlerinde yaşıyorlar. Ayrıldıkları uruklar şunlardır: Teke (Akhal-Teke,

Merv, Tican tümenlerinde); Sarıg (Yolutan, Pencdeh=Pendik havzalarında ve Mürgab havzasında); Salur, Qaraman (Sirakhs civarında); Yavmut (Yumut), İmreli(=«Eymür-Eli»), Göklen, İgdir, Abdal, Ali-Eli, Çavdır («Etrek» ve «Gürgen» ırmakları havzasında, Karakum çöllerinde, Khorezm ve Amu Derya'nın aşağı bölümlerinde); Er-Sarı, Saqar-Oğlu (Amu Deryanın orta mecrasında ve Bukhara hududunda). Aralarında eskidenberi medenî hayata geçmiş olanları Nukhurli(=Yazar), Murçalı, Oğurçalı, Arabacı, Khızır-Eli, Er-Sarı'lar olup, esasen Salurların bir kolu olan «Teke» kabilesi de, şimdi demiryolu hattı üzerinde bulunmaktan istifade ederek, tamamen köy ve ekincilik hayatına geçmiştir.

#### Türkmenlerin Aslı

Türkmenlere Kıpçak, Çağatay ve başka uruklar karışmışsa da eski Türkmen âdetlerini ve ananelerini saklamışlardır. Uruk bölümlerinde eski Oğuz boylarının ekserisi bulunur. Bugünkü Türkmenlerin esas temelini teşkil eden Türk unsuru bu ülkelerde, tarihçe tâyin edilemeyecek kadar eski zamandanberi yaşayıp gelmişler ve Milâttan önceki çağlarda Alan ve As gibi Aryanî kavimlerle komşu yaşyarak bunlarla birlikte «Masagit» heyetini teşkil etmişlerdir. Arap ve İran müverrihlerinde Oğuzların ölümlerini Amu Deryaya iple asdıkları yani bunları suda defnettikleri ve bu ırmağı kutlu saydıkları hakkında kayıtlar vardır. Hekim Ata ve Korkut hikâyelerinde de Oğuzların Amu Deryaya ve Sır Deryaya taptıklarının izlerine tesadüf edilir <sup>91)</sup>. Bu hususlar Türkmen-Oğuzların, tarihçe tâyini güç olan çağlardanberi Amu Derya havzalarında yaşadıklarını gösteren diğer delilleri tasdik ediyorlar. Daha Strabon'da zikredilen «Sakaraul» isminde bugünkü «Sakar» yahut «Sakar-Oğlu» kabilesi görünüyor <sup>92)</sup>. Dördüncü ve beşinci milâdî asırlarda İran kaynaklarında ve «Âvestâ» da «Khiyunit» yani «Hun» lar adı ile şimdiki Türkmenistan'da Kızıl-Avrat, Oğurça, Balkan, Kızılsu, Dihistan ve Gürgen taraflarında yaşayan Türk kütleleri («Sol» Türkleri), Araplar geldiğinde yine oralarda idiler ve Zerdüş mezhebini kabul etmiş bulunuyorlardı <sup>93)</sup>. Yedinci asrın ilk yarısında daha Araplar gelmeden önce, Çinliler, Oğuzların Amu Deryanın yukarı mecrasında sağ kolu Kafirnihan nehri üze-

[<sup>91)</sup> Buna dair kayıtlar *İbn Fadlân*, s. 265 te gösterilmiştir.]

<sup>92)</sup> *Aristov, Zametki*, s. 416.

<sup>93)</sup> Bk. Tabarî, I, 873, 895; bunların «mecûs» (Zerdüş) dinini kabul etmiş oldukları hakkında, bk. *İbn Khallikan*, Bolak tabı, 1882, I, 12; [bk. yine Barthold, *Oğerk istoriyi Turkmensk. naroda* («Turkmeniya», I, 1929), s. 12-13.]

rinde oturanlarını «Hi-su» (yahut «Kie-su» ve «Ho-su») <sup>94)</sup>, Tiyaşanın garbinde ve şimalinde oturanlarını «Kou-su» <sup>95)</sup> şeklinde okunan alâmetlerle kaydetmişlerdir. Araplar zamanında Herirud havzasında «Gur» ve Gazne taraflarında da Oğuzlar zikrediliyor; Kâbil hükümdarları bunlardan aldıkları köleleri vergi yerine Araplara göndermişlerdir <sup>96)</sup>. Horasan şehirlerini koyun ve atla temin etmek oradaki Oğuz, Gur ve Khalaçlara aitti. Horasanın muhtelif bölgelerinde, o cümleden Khorezm şimalinde <sup>97)</sup>, «Endkhûdh» (yahut diğer adıyla «Aşlık») civarında ve «Esferayin» in batısında <sup>98)</sup> bunlardan bazılarının daha ozaman yerleşmiş oldukları görülüyor. «Aşlık» ın kendisi de türkmence bir kelime olsa gerektir. Karlık ve Khalaç gibi urukları da içine alan «Türkmen» topluluğunun «Oğuz» yahut «Guz» ve «Uz» adlarını hassatan taşıyan bölümü, Sır Derya şimalinde Kara-Tav (Qaraçuq), Ulu-Tav hududunda ve cenupta Gürgen, Astarâbâd hududunda yaşayanları pek eskiden bir siyasî zümre olarak temayüz etmiş, eskiden Kañgı ve Kıpçaklarla beraber oldukları halde «Hun» (=«Qun») adıyla Çin sınırından Tuna boylarına kadar olan yerlerde dolaşmış; Türkistanda Araplar hâkim bulunduğu zamanda, bunların bir bölümü Ural vilâyeti üzerinden Cenubî Rusyaya ve diğer bölümü Horasan üzerinden İrana, hattâ Anadoluya kadar yayılmıştır. Halbuki Türkmenlerin gayrisiyasî kısmı sıfatıyla yalnız hayvan beslemekle barış içinde yaşayanları, bugün olduğu gibi eskiden de, o siyasî hareketlere iştirak etmemiş ve Amu Derya, Sır Derya havzalarında oturmakta devam etmişlerdir. Mâverâünnehrin medenî âhalisiyle sıkı temasta bulunduklarından Araplar geldiğinde herkesten önce islâmiyeti kabul etmişlerdir. Oğuz oldukları halde gayri siyasî kalan uruklara daha ziyade «Türkmen» adı verilmiştir <sup>99)</sup>. Şim-

<sup>94)</sup> Chavannes, *Documents*, s. 195, 276; Marquart, *Eranşahr*, s. 226.

<sup>95)</sup> Chavannes, mezk. eser, s. 62: «Kou-su» lar burada «Ko-lo-lu» (Karlık) ve «Pey-şe» (Peçenek) lerle beraber zikredilmişlerdir. «Kou-su» yani «Oğuz» isminden başka bir de, «Ko-şou» (galiba=«Qoşçu»), s. 35, 68 de zikrediliyor, ki Oğuz olmayıp Göktürklerin Nuşebi aşiretlerinden birisi idi.

<sup>96)</sup> Buna dair kayıtlar için bk. Marquart, *Eranşahr*, s. 250, 289, *Festschrift für E. Sachau*, Berlin, 1915, s. 257.

<sup>97)</sup> Amu Derya deltasında «Qarategin», «Cuğrager» (bk. İbn Havqal, 354.) ve «Baırgan» mevkileri bulunan yerler.

<sup>98)</sup> Balkh'la Merv arasında yaşayan Türkmen köylüleri hakkında bk. Mukhtar ez-Zâhidî *İslamica*, III (Leipzig, 1927) s. 209.

[<sup>99)</sup> Bk. şimdi benim *Umumî Türk Tarihine Methal*, s. 109.]

diki Türkmen heyetinde yine eski siyâsî Oğuz yığınlarının İran ve Horasandaki vakayie iştirak ettikten sonra Moğollar ve Safavîler çağında eski yurtlarına dönüp gelmiş olanları da vardır. Türkmenler, 19 uncu asır vakayinde olduğu gibi, şimdi de savaşçı bir kavim olarak kendi varlıklarını gösteriyorlar.

Bugün Rusyaya tâbi Türkmenlerden başka İranın Gürgân ve As-tarâbâd vilâyetleriyle Afganistanın Herat, Meruçak, Andkhoy, Akça taraflarında tahminen iki-üç yüz bin kadar Türkmen nüfusu vardır.

Yukarıda verilen malûmata ek olarak Türkmenlerin de uruk bölümlerini gösteriyoruz. Türkmenler başlıca şu uruklardan ibarettir:

Çavdır, Eymür-Eli, Yavmut, Göklen, Teke, Sarıq, Salur, Er-Sarı. «Çavdur-Eymür-eli» uruğunda Abdal (soyları: Sarı, Köse), İğdir, Esen-lü, Qara-Çavdur, Burunçuq, Şeykh, Aq-Doğlat, Toqmaq, Bozaçı, Bek-temir, Ödemiş, Kiçi-Göz, Çaqa, Aq-Bilek, Adaq, Yarım, Tarkhan, Mı-rış, Khamay, Mireke, Mılış, Khadır-Qazaq, Coğulduq, Alaca-Baş, Daş-qi, İgrenni, Sarar, Doylet, Uğrı adındaki oymak ve arıslar vardır.

YAVMUT uruğu başlıca şu oymaklardan ibarettir: Çunı (arıs-ları: Daz, Batraq, Maşrıq, Qan-Yuqmaz, İğdir, Küçük-Eymür, Ken-germe), Küçük Tatar (arısları: Danrıq, Khıyvadı, Kakı, Qırırıq, Aq-Qırrın, Qızıl, Kürüme, Migrime, Atabay [soyları: Döyünci, Saknı, Sü-ki, Tana], Aq [soyları: Sarcalı, Gökcalı]), Şerif (arısları: Cafarbay, Bağa, Düyeçi, Qara-Üy), Bayramşahlı (arısları: Saluq, Şaq, Öküz, Urus-Quşçı, Qara-Khoca, Cüneyd), Uğurçalı (arısları: Kirey, Nedim, Terekeme, Samadın).

GÖKLEN uruğunun oymakları şunlardır: Qoy, Bayat, Qırıq, Qara-Balqan, Bayındır, Yañaq, Kite, Qızıl, Buqqaça, Señrik (arısları: Akh-Şur, Qara-Şur, Quşçı), Gayı (=Qayı).

TEKE uruğu iki büyük oymaktan ibarettir: Ötemiş, Tokhtamış. Ötemiş'in arısları şunlardır: Sıçmaz [soyları: Aq-Sofı, Khoca-Sofı, Arap, Qızıl-Göz, Qır, Boğaca, Berin, Qara-Ahmet, Bögür-Dağ, Qışaq, Asıq, Şıfıl, Tümen, Alaca, Kör, Sağrı, Kel, Melek-Aman, Birler, Kümsi, Sirkeler], Daş-Ayaq [soyları: Bağşı, Salakhlı, Mırış, Çiltek, Şu, Qa-rıncıq, Minçe, Miter, Qorci, Burqaz, Sultan-Aziz, Tufaz, Aq-Taş-Ayaq, Qara-Taş-Ayaq, Yaplan]; Tokhtamış oymağı 64 arıstır: Bek, Vekil, Alaşa, Gökçe, Khar, Qoñgur, Aq-Qoñgur, Qara-Qoñgur, Aq-Gökçe, Qara-Gökçe, Er-Gökçe, Oğlanlar, Şeykhlar, Qancıq, Yusuf, Qağşal, Bükrü, Qara, Khalil, Kharın, Yarıq, Qaraca, Aq-Yusuf, Qara-Yusuf, Tilki, Qara-Yürme, Dili, Kefil, Kör, Tiñ, Toqlı, Far, Çal, Asaq, Uraz-Mehmet, Qayıtlar, Kelesin, Ayım, Bağşı, Dökçe-Ağa, Çal-Taz, Köpek-

ler, Kerler, Çarıqlar, Köseler, Mirgekler, Bay-Sofı, Ger-Üçmek, Bek-ler, Danalar, Khücek, Tirçiler, Ufaq, Dulakhlar, Toğalaq, Çaplan, Cügüldek, Devler, Arlatlar, Türeler, Maqrıb, Çübeler, Çalgarlar.

SARIQ uruğunun oymak ve şubeleri şunlardır: Bıraş, Badanım, Alaça, Barzaqlı, Qızıl-Marat, Düyeci, Qaçaglı, Khorasanî, Qanlı-Başlı, Sukhti, Bayraç.

SALUR uruğunda bulunan oymaklar şunlardır: Qaraman (arıs-ları: Oğurcılı, Bek-Gazan, Alan), Ana-Bilgi, Qıpçaq, Yalvaç (arıs-ları: Udu-Khoca, Daz, Bek-Saqar).

ER-SARI uruğu dört oymaktır: Oq (arıs-ları: İner-Baş, Ağır-Baş, Aq, Ağır, Devlet-Şah, Kökim, Sağır, Qoyunlı, Qızıl-Ayaq, Din-Acı, Qaçır, Baqır), Alaç (arıs-ları: Qara-Tüpe, Çikek), Qara (arıs-ları: Erik, Çub-Baş), Bükevil (arıs-ları: Qır, Kâr).

## Tacikler

Türkistanın Türk olmıyan ahalisinden Tacikler, muhtelif asırlarda Türkistana gelen iran unsurunun, bilhassa Sasanîler ve Araplar çağında İrandan gelen Farslarla iranlılaşan Türklerin halitasından ibarettir.

**Khorezmliler,** Eski Türkistanda Aryanî unsur olarak Baktra  
**Tokhar ve Soğdlar** (Bakhter), Soğd, Khorezm, Alan ve As gibi ka-  
vimler malûmdur. Bunlardan « Alan-As » ların  
şimdiki Khorezmin batısında oturanları, evvelce Doğu Avrupadan Orta  
Asyaya gelirken Şimalî Kafkasyada yerleşip kalan Alanlara iltihak et-  
mek üzere, islâmiyetin ilk asırlarında geri dönmüşlerdir <sup>100</sup>). Şimdiki  
Osetin kavmi onların adını taşımaktadır. Türkistanın muhtelif bölgele-  
rinde dağınık yaşıyan diğer kısımları ise türkleşmişlerdir, muhtelif yer-  
lerdeki « Alan » ve « As » adlarıyla görülen türk boy yahut tireleri bun-  
lardan kalmış olacak. Aryanîlerden ilk önce Türkistana gelenler **Kho-  
rezmliler**'dir. Bunlar da bilhassa on üçüncü asırda Moğollar çağında  
dağıtılarak tamamen türkleşip bittiler. Bunların dilleri, İran dilleri  
arasında tamamen ayrı bir yer tutuyordu. Hiçbir hâtıra bırakmadan  
kaybolduğu sanılan bu dilin enkazı, bugün İstanbul kütüphanelerindeki  
arapça fıkıh ve lûgat kitaplarında bulunmuştur.

Örnekler :

*Kinû hiwrikam î zirnî ni dıwaç in iş harc hikâm baki ispenî khi-  
namkam* yani = Sen bana bu altını vermezsın. Senin hesabına bir

[<sup>100</sup>) Bk. şimdi «İslâm Ansiklopedisi» türkçe neşri c. I, s. 376-378 «Allan» maddesi].

dirhem bile vermem. Ben o altına demir satın alırım.

*Hiwş dî parûzda* yani = Sana verildi.

*Kamma bir khiyanet ikcilik, udh w yarî finanan ravına giprikh*  
yani = Sen hiyanet edersin ve yahut bilhassa şu çiftliğe dönüp gelirsin<sup>101</sup>).

Baktra'lar ise Şimalî Afganistan, Balkh, Badakhşan ve Doğu Bukhara taraflarında bulunup, bunların Doğu Bukhara taraflarındaki bölümleri, milâttan önce birinci asırda Sır Derya taraflarından gelerek oralara hâkim olan Tokhar adında bir kavmin ismiyle «Tokhar» (طخار ve تخار) ve işgal ettikleri saha da «Tokharistan» tesmiye olunmuştur. Bunlar farsçaya pek yakın olan bir İran diliyle konuşmuşlardır<sup>102</sup>). Bugün Balkh, Badakhşan, Doğu Bukhara, Pamir ve Doğu Türkistanın Khuten ve Yarkend taraflarındaki Tacikler bunların torunlarından ve yahut onlar tarafından temsil edilip dillerini kabul etmiş olan diğer unsurlardan ibaret olsa gerektir. Yukarıda «Kent Türkü» bahsinde anlattığımız gibi, Vakhan ve Şugnan ahalisi Tacikleri, Arap kaynaklarına göre, ilk İslâm asırlarında Türk sayılıyorlardı. Bunlar menşe bakımından galiba Türk olmuşlar, sonra Tokharistan İranlıları tarafından temsil edilmişlerdir. Umumen Baktra-Tokhar'lar İran yoluyla Şimalî Afganistana gelen Aryanî unsurlarının en eskisi ve kuvvetlisi olmuşlardır. Makedonyalı İskender ile gelen Yunanlılarla da karışarak vaktiyle kuvvetli bir medenî unsur teşkil etmişler ve Türkistanda Buda dininin yayılmasında büyük rol oynamışlardır. Eski Türkçe Buda eserlerinin mühim bir bölümü tokharcadan tercüme edilmiştir.

Soğd'lar ise yine Avrupadan, bir bölümü Kafkasya-İran yolundan, diğer bir bölümü Kırım taraflarından ve Hazar Denizi şimalinden geçerek Türkistana pek eskiden gelmiş olan bir kavimdir. Kırımda «Sudak» (Suğdaq), Gürcistanda eski «Soğdbil» şehri, Kazakistanda Kara-Tav'ın şimalindeki «Suzak» («Sugdaq») bunların müstâmereleri olmuştur. Soğdlar Türkistan ve Moğolistanın muhtelif yerlerine dağılarak oturmuşlardır. Bunların mühim kısımları-Bukhara ile Semerkand

101) Bu örnekler Mukhtâr el-Zâhidî tarafından Khorezmde tasnif olunan *Qunya* kitabının İstanbul nüshalarından alınmıştır.

102) Lisaniyatçıların Doğu Türkistandan Küça mıntakasında hafriyat esnasında bulunan bir eski Hind-Cermen dili yazılarına «Tokharca» ismi vermeleri doğru olmasa gerektir. Tokharistandaki Tokharların dili farsçanın bir şivesi olduğu el-Bîrûnî'nin daha neşredilmemiş eserlerinden ve Muqaddesî'den anlaşılmaktadır, ki bu hususta burada tafsîlât verilemez.

arasında kendi adlarıyla «Soğd» (Yunan menbalarında «Sogdiana») tesmiye olunan bölgede ve «Yedisu» taraflarında Çu havzasında yaşayıp, diğer kısımları Şimaligarbî Çinde, Doğu Türkistanda (Turfanın batısında) ve Moğolistanda «Selenge» ırmağı havzasında («Bay-Balıq» şehri) yaşamışlar ve hepsi ticaretle meşgul olmuşlardır. Türkler bunlara «Suğdak» demişlerdir. Soğdların ticaretle rolleri fevkalâde mühim olup, Turan ve İran arasındaki savaşlar bazan bunların İranlılarla ticarî rekabetleri yüzünden çıkmıştır. Bunlar eski zaman Türkistanının Yahudileri mesabesinde olmuşlardır. Bütün sermaye bunların elinde olmuş, bu cihettendir ki eski Türkler «Başsız börk olmaz, Tatsız Türk olmaz» demişlerdir. «Tat» kelimesi eski zamanın Suğdak, Khorezmlî ve As gibi tüccar aryanî kavimlerine itlâk olunmuştur. Khorezmlîlerle Tokharlar kendi ülkelerinde siyasî hâkimiyete mâlik oldukları halde, Soğdlular hiçbir zaman siyasî hâkimiyete mâlik olmamış ve belki de ona ciddî olarak temayül bile göstermemişlerdir. Bu kavim, daha pek eski zamanlarda kendi dillerinden başka türk ve fars dillerinde de konuşmuşlar; her yerde türk ve iran unsurları arasında azlık olduklarından yavaş yavaş türkleşmiş yahut tacikleşmişlerdir. Bunun neticesinde İslâm çağında Mâverâünnehirde birbiriyle mücadelede bulunan diller olarak «türkçe» ile «farsça» (tacikçe) kalmıştır. Araplar yeni geldiği zaman Semerkand ve Bukharanın etrafındaki Suğdaklar kendi dilleriyle konuşuyorlardı; hattâ müslüman Suğdaklara camilerinde namazda kendi dillerini kullanmaya bile müsaade edilmişti <sup>103</sup>). Milâdî onuncu asırda Bukhara civarında ancak bazı «rustak» (nahiye) lar suğdakça bilirlerdi. 11 ve 12 nci asırlarda bu dil tamamen unutuldu. Ancak bazı kısımları, Zerefşan havzasının yukarı bölümlerinde «Yagnub» ırmağı üzerinde «Yagnub» adında bir küçük tacik uruğu şeklinde, eski dilini kısmen saklıyabilmiştir.

Bugün alman ve rus lisaniyatçıları tarafından öğrenilmekte olan Yagnub dili, buralarda incelemelerde bulunan iraniyatçı A n - d r e e v'in malûmatına göre, Yagnub ırmağının sol kıyısında oturanların lehçesi «Birinci Yagnub» ırmağın sol kıyısında oturanlarınki «İkinci Yagnub», Yagnubun başındakilerinki «Üçüncü Yagnub». Yagnubun «Köl» adlı kolu boyunda yaşayanlarının lehçesi de «Dördüncü» olmak üzere dört gruba ayrılmaktadır.

<sup>103</sup>) Meselâ «rükû ediniz» yerine soğdça olarak *bakuitankint*, «secede ediniz» mânasında *negûniya negunî* demişlerdir, bk, N a r ş a k h î, *Tarikh-i Bukhara*, ed. Ch. Schefer, s. 47.



Bunların fars diline yakınlığını göstermek için birkaç kelime veriyoruz:

Farsça		Birinci Yagnub	İkinci Yagnub	Üçüncü Yagnub	Dördüncü Yagnub
<i>Se</i>	(üç)	<i>tiray</i>	<i>terey</i>	<i>saray</i>	<i>siray</i>
<i>dih</i>	(köy)	<i>mayn</i>	<i>meyn</i>	<i>meyn</i>	<i>me'in</i>
<i>giyah</i>	(ot)	<i>vayes</i>	<i>uyes</i>	<i>veys</i>	<i>ves</i>
<i>död</i>	(duman)	<i>payest</i>	<i>payist</i>	<i>past</i>	<i>paizd</i>
<i>das</i>	(orak)	<i>dirut</i>	<i>dirut</i>	<i>darus</i>	<i>darus</i>
<i>rah</i>	(yol)	<i>ruut</i>	<i>ruut</i>	<i>rus</i>	<i>rut</i>
<i>sek</i>	(köpek)	<i>kot</i>	<i>kot</i>	<i>kos</i>	<i>koot</i>
<i>goft</i>	(o dedi)	<i>avu</i>	<i>avu</i>	<i>avu</i>	<i>avi</i>
<i>mibud</i>	(oluyordu)	<i>uıtešt</i>	<i>vıta</i>	<i>viça</i>	<i>veçe</i> <sup>104)</sup> .

Eski soğdçadan bir çok eserler kalmıştır. Doğu Türkistan kazıları sırasında bulunan bu eserleri alman, fransız, ve rus bilginleri (Müller, Gauthiot, Pelliot, Rossenberg) neşretmişlerdir ve etmektedirler. Eski soğd dilinin bugünkü tacikçe ve farsçaya ancak aryanî-iran dilleri zümresinden olmakla ilişkiliği vardır. Yoksa büsbütün başka bir dildir.

Örnek için bir cümle (Rosenbergden):

*İş ykny çnn kndi wyh yw knd wry dhw' mrtı nyjy'nt rty çnn  
ptsurdh gw yw mrtı prw nyw rdh wytrty'pnyn gw'dhwty prw'nyw rdh  
rty'yk dhwr zyh şw'nt rty çnn gw'yw kpy'yky' wnty rty gw  
dhywty' w kstyckry';* yani: «Bu iki kişi gibidir ki şehirden ve aynı  
kapıdan çıktıktan sonra bunların biri bir yolu, öteki başka yolu ta-  
kip ederek gittiler. Epeyce mesafe gittikten sonra bunların biri ba-  
lıkçılıkla, öteki ekincilikle meşgul olmağa başladı» <sup>105)</sup>.

Bu cümledeki kelimelerden farsçaya uyanlar şunlardır: *dhw*=do, *mrtı*=merd, *rdh*=rah, *dhwr*=dur, *şwnt*=«şuden», *dhywty'*=dovum, *kstyckry*=kişt u kârî.

Gerek Suğdakçanın bu örneklerinden ve gerekse bu dili bugün temsil eden Yagnub lehçesinden görüldüğü üzere, Mâverâünnehir İranlılarının islâmiyetten önce konuştukları dil (yani suğdakça), Mâverâ-ünnehirde islâmiyetten sonra kuvvet alan ve bugün yaşayan farsî tacikçeye göre tamamen başka bir dil olmuştur.

<sup>104)</sup> Bk. *Tadjikistan mecmuası*, Taşkent, 1925 te M. Andreev'in «Tacik Etnografisi» adlı makalesi.

<sup>105)</sup> *Bulletin de l'Academie des Sciences de Russie*, 1910, p. 817 f.

Soğdça muhtelif şivelere ayrılmış bulunuyordu. Meselâ şimdiki Sayram (eski «İsfîcâb» yani «Sefîd Âb»=«Aq Su») şehrinin ahalisini teşkil eden Suğdakların dili, El-Bîrûnî'nin verdiği malûmata göre, ayrı bir şive olmuştur. Soğdça vesikalarda da bu lehçe farkları görülmektedir.

«Tacik Kelimesi

ve

Taciklerin Menşei

Arapların, «Tayy» kabilesi adının bir pehlevî tahvülû demek olan «Tacik» kelimesi<sup>106</sup>), Türkistanda evvelâ bilhassa Araplara itlâk olunmuş, Orkhun türk âbidelerinde de Araplar «Tezik» tesmiye olunmuşlardır. Türklerden alarak Çinliler de Araplara «Daşık» demişlerdir; eski «Tacik» den ermeni müellifleri şimalî Arabistan mânasında «Tâckastan» tâbirini kullanmışlardır<sup>107</sup>). Fakat Araplar geldiğinden bir iki asır sonra «tacik» kelimesi, umumiyetle «müslüman» mânasında kullanılıp, Milâdın on birinci asrında artık yalnız «farsça konuşan İranlı» mânasında kullanılır olmuştur. Bu mâna ile «Tacikler» yani farsça konuşan İranlılar, Türkistanda nispeten son devirlerde bilhassa Eftalit ve Sâsânîler devrinde ticaret maksadıyla ve yahut Sâsânî İrandaki sınıf ve din mücadeleleri sonunda ve daha fazla Araplar devrinde, hâkim milletin cebren yaptığı muhaceretler sonunda ve tüccar sıfatıyla Türkistana gelip dolan unsurlardan ibarettir. Bunlar meselâ Bukhara ahalisinin «İstahar» dan geldiği ve İranın edebî saray farsçası ile konuştukları<sup>108</sup>), Taşkentin şimalindeki «Şelci» şehrinde yaşayan on bin kadar Tacikin İsfahandan gelmiş olduğu<sup>109</sup>), Ferganedeki Taciklerin ise İranın her tarafından, her bin haneden bir hane olmak üzere, ayrılarak Sâsânîler devrinde gönderilmiş oldukları<sup>110</sup>), Arap coğrafya eserlerinde kayıtlıdır. Umumen Araplar Horasanda, divan ve muamelât dili olarak arapçayı değil, farsçayı kullanmışlar, Sâmanîler ise bunu terakki ettirmişler, bu da memlekette farsçanın revacına büyük sebebiyet vermiştir. Ferganedeki İranlı Tacik unsuru ancak Grek-Baktriya saltanatı deyrinde gelmiş ve burada önce yaşayan «Saka» ve «Kuşan» kavimlerini ve Şarkî Sogd kabilelerini yutmuşlardır. Taşkent

<sup>106</sup>) Bk. Hünschmann, *Armenische Grammatik*, I, 86-87; Dulauer, *Recherches sur la chronologie armenienne*, s. 225.

<sup>107</sup>) Muasır İranlı müellifler de şimdi bazan «arap» mânasında «ارابى» ve «arabistan» mânasında da «ارابستان» tâbirlerini kullanmaktadırlar, bk. Kusrawî Tabrizî, *Şehriyârân-i Gumnâm*, II, Tahran, s. 1-16.

<sup>108</sup>) İstakhrî, s. 314-315.

<sup>109</sup>) Muqaddasî, 275.

<sup>110</sup>) İbn Khurdadbeh, s. 30.

civarında, daha yedinci asırda Soğdlular yaşadığı halde, onuncu asırda burada Farslar «fasih farsça» konuşur oldular. Evvelce Buda merkezi olmakla «Bukhara» adını (bu kelimenin aslı sanskritçe «Vihârâ», budalaların medrese ve manastırı demektir) alan şehre gelip yerleşen İranlılar tagallüp ettikten sonra, burası bir Zerdüşî dinî merkezi şeklini almıştı. Araplar birinci defa Türkistana geldiklerinde elli bin kadar arap ve tacik ailesini Türkistana hicret ettirdiler; Uratepe müstesna olmak üzere, Fergane ve Şaş taraflarına çok arap ve tacik, sonra da mütemadiyen İrandan muhacir gelmiştir. Bu muhacirler Bukharada ve diğer bazı şehirlerde her evin yarısını işgal ederek yerleşiyorlar; ve yerli ahalii oturdukları «iç şehir» («şehristan»)dan «râbd» lara koğuyorlardı <sup>111)</sup>. Bukharadaki Farsların dili Sâsânî İran padişahlarının merkez mıntakalarında konuşulan «derri» lehçesi idi <sup>112)</sup> ki, farsçada padişahın saray dili demek olan bu lehçe, türkçedeki «khâkanî» ye mukabil idi. Zaten islâm devrinde edebî farsça dili Mâverâünnehir ve Horasanda tekrar hayata dönebildi. Araplar ve Sâmanîler zamanında bu Fars-Tacik unsuru Türkistan ve Mâverâünnehirde öyle kalabalık idi ki, İranlılar Mâverâünnehri «İranşehir» ve yahut «İranîyülâlâ» tesmiye eder olmuşlardı <sup>113)</sup>. Bu meseleye temas eden Kaşgarlı Mahmud da «Mâverâünnehir Türk ülkesi idi, şimdi tamamen bir Acem ülkesi gibi oldu» diyor. Soğdlular «Suğdak» adıyla ancak Yedi Su şehirlerinde yaşayabilmişlerdi. İslâm devrinde Mâverâünnehre gelen Tacik unsurunun keşafeti ve medenî tagallübü her yerde kendisini gösteriyordu. Gerek Sâmanîler ve gerek Karahanlılar devrinde buralara gelip yerleşen Araplar gibi bütün Türkler de farslaşıyorlardı.

#### **Türk ve İran Dilleri Mücadelesi**

Türk ve Tacik dilleri mücadelesindeki eski müvazene Çingiz ve Temür fütuhâtından sonra tamamen türk dili lehine değişti. Çingiz oğulları zamanında Mâverâünnehir Taciklerinin ekserisi Doğu Türkistana ve Horasana, İlhanlılarla Çağataylıların mücadeleleri sırasında Tacik unsuru yine Horasana inmek mecburiyetinde kaldı. Bunların yerlerini Türkler doldurdular. Yukarıda «Kent Türkleri» babında bahsolunduğu gibi, Moğollar ve Temürlüler hâkimiyeti zamanında, eskiden farsça konuşan «Karşı» (Nesef), Çarcuy, Mergilan, Cızak gibi şehirlerde o dil orta-

<sup>111)</sup> Horasanda arap kabileleri yerleşmesi tarihi için bk. J. Wellhausen *Das arabische Reich und sein Sturz*, Berlin, 1902, s. 247-306.

<sup>112)</sup> İstakhri, s. 314, Muqaddesî, s. 335.

<sup>113)</sup> Ebu İshaq el-Nedîm, *Kitâb ül-Fihrist*, s. 18.

dan kalktı. Ancak Bukhara, Semerkand ve Khocend gibi eski Fars medeniyeti kökleşmiş ve kuvvetli olan şehirlerde medreselerde öğretme dilinin farsça olması dolayısıyla bu dil yaşiyabildi. Her yeni gelen Türk unsurunu da yutmakta devam etti. Bununla beraber bu devirde temsil edilen Türk unsuru büyük şehirlerin Tacik unsurunun dil, âdet ve simalarını değiştirdi. Bugün türkçe konuşan Khokand, Mergilân, Taşkent ve Sayram ile farsça konuşan Semerkand, Ura-Tepe, Khocend ahalisi arasında ancak ailede dil farkı vardır. Bu şehirlerdeki Tacikler o civarda köylerde (meselâ «Karşı» yanında «Kâsân», Semerkand yanında «Ürgüt», «Magyan», «Farab» da) yaşayan Taciklerden farklıdır. Şehir Tacikleri ekseriya türkçe bilirler. Bunların Mâverâünnehirde türkçe konuşan şehirlerin ahalisinden medeniyet bakımından farkları pek azdır. Bu fark ancak bu şehirlerin hakikaten menşe itibariyle de İranlı olduklarını gösteren hususiyetlerini iyi muhafaza etmiş olan ayrı mahallerinde görülür. Bugün türkçe konuşan şehirlerin ahalisinin çoğu evvelce farsça konuşuyordu. Türk galebesi neticesinde dilini kaybetti. Bugün farsça konuşan şehirlerin de ahalisi ekseriya menşe bakımından Türktürler. Türkler bu şehirlerde, diğer şehirlere olduğu gibi, çok olarak gelip yerleşmemiş, yavaş yavaş ve azar azar gelip yerleşmişlerdir. Bunun neticesinde, meselâ Ura-Tepe gibi şehirlerde Fars unsuru az olup, ahalinin çoğu, hattâ Türk uruk adlarını bile saklıyan Türklerden ibaret ise de farsça konuşuyorlar. Çoğu farslaşmış Çağataylarla meskûn olan ve bugün de ahalisi «Çağatay» adını taşıyan «Baysun», «Külâb» ve «Balcuvan» gibi şehirler de öyledir. Bu türlü şehir Tacikleri kendilerini hiçbir vakit İranlı saymıyor, «Kent Türkleri» yle kendilerini bir kavim sayıyorlar. Bugün Özbek Cumhuriyetinin hükûmet reisi olan Feyzullâh Khoca ve Özbek edebiyatının mühim erkânından olan Abdurrauf Fitret bu nevi Taciklerdendir. İstanbula gelip tahsil edenlerin pek çoğu da Taciktir ve memlekete döndükten sonra da türklük yolunda çalışıyorlar. Zaten Türkistanın Bukhara, Semerkand, Khoçend, Ura-Tepe gibi farsça konuşan şehirlerinin ahalisi farsçayı bırakmak üzeredir. Bunlar arasında, Rusların Türklere karşı nefret ve düşmanlık yaymak, İran medeniyetinin dirilmesinde fazla gayretkeşlik göstermek tecrübeleri netice vermiyor.

İran ve Türk halitasını teşkil eden şehir Taciklerinin şivesi, bilhassa Bukhara ve Semerkand şehirlerinde, bünye bakımından asıl farsçadan epey uzaklaşmıştır.

Tacik dilinin eski örnekleri saklanmamıştır. Yalnız Mâverâünnehir muhtelif noktalarında yazılan fıkıh kitaplarında ve bazı edebî eserlerde ayrı ayrı cümlelere tesadüf olunuyor. O cümleden on altıncı asır

başlarında Ali-Şîr Nevâî'ye rekabet eden Heratlı şair «Bennâyî» nin Semerkandlıları hicvederek yerli lehçede yazdığı şüirleri pek dikkate değer<sup>114</sup>). Bu gibi örneklerde Mâverâünnehir tacikçesinin asıl farsçadan farkının bilhassa türk dilinin tesiriyle doğmuş olduğu gözüküyor.

Bugünkü Mâverâünnehir tacikçesinin türkçe ve farsça ile olan münasebeti şu cümlelerden de görülebilir:

*Âmede mi?* (geldi mi?), *leşker-i bisyâr qatî* (çok askerle), *dâde netüvânîsten* (çağatayca: bere almadılar, farsçadaki «netüvânîstend dâd» karşılığı), *merdüim-i qışlaq dâte sete resîden giriften* (köylüler ikişer üçer olarak gelip yetişmeğe başladılar), farsçadaki «târâc mîkûnend» karşılığı olarak *târâc kerde istâde end* (çağatayca: târâc qılaturubdur), *heme Semerqand bûdegîhâ* (Semerkandda bulunanların hepsi), *Tişebay gürîkhte reft* (Tişebay kaçıp gitti), farsçadaki «bedân vaqt ki güft» yerine *güftegi vaqt beh: der Bukhârâ beh* (Bukharada), *incâ beh* (burada), *hemerâ beşehîrhâ-yî khôd khohe m kerdânîde revâne kerd* (hepsini kendi şehrine göndereceğim), *köpkeri tamâm yâften ba'd* (köpkeri tamam olduktan sonra), *nîm şeb khaber resîden zamân* (gece yarısı haber eriştiği zaman), *khat küşâde dâde zamân* (mektup açılıp görüldüğü zaman), *esbhâ hâzır kerde âverden zamân* (atları hazırlayıp getirdikleri zaman).

*Cıyn* (ictima'), *toy* (düğün), *eke*, *ökz*, *toğrı* gibi ayrı türkçe kelimeler çok kullanılır. Tacikler, Türklerle olan konuşmalarını birbirine anlatırken, Türklerin sözlerini olduğu gibi türkçe naklederler.

Asıl hakikî fars ve iranlılığını saklıyabilen Tacikler köy ve dağ Tacikleridir. Bunlar bilhassa Zerefşan havzasının yukarılarında, Nurata, Okhum, Fâriş ve Sentâb dağlarında, Fergane ve Semerkand vilâyetlerinin eskidenberi hakikî fars ve soğd isimleri taşıyan ve bugün de dillerini muhafaza eden köylerinde yaşıyorlar. Şehirlerin Türk ve İran halitası olan (Kaşgarlı Mahmudun tâbiriyle «dhu l-lisâneyn» yani «iki dilli») ahalisi dillerini önce türkçe, sonra farsça, daha sonra yine türkçe kullandıkları halde, bu köy ve dağ Tacikleri kendilerine mahsus eski İran tip, dil, âdet ve ananelerini saklıyorlar. Şehir ve ovalardaki Taciklerde ekseriya türk destan, mitoloji ve aneleri yaşadığı halde, dağ Taciklerinin mitolojileri tamamen ayrıdır. Fakat bu türlü hakikî Ta-

<sup>114</sup>) Bu parçalar Zeyneddin Mahmud al-Vâsîfî'nin *Bedâyi' ül-Vaqayi'* nam eserinde münderiç bulunmaktadır, ki nüshası Petersburg Asya Müzesinde bulunuyor (N. 586 ca).

cikler, Türkistanda Rusların neşrettikleri istatistik malûmatta gösterilen Tacik sayısının (1.240.288 kişi) ancak yarısını teşkil edebilirler. Zaten şimdiki Tacikistan Cumhuriyeti sınırlarının içinde bulunan Taciklerin sayısı da ancak 400.000 kadardır. Tacikler çok çalışkan, zeki, ziraatçı ve tüccar bir kavimdir. Savaşçılıktan mahrumdurlar. Fakat gariptir, ki eski arap coğrafya ve tarihî eserlerinden menşelerinin türk olduğunu öğrendiğimiz Şugnan, Kara-Tegin Tacikleri ve ancak son zamanlarda tacikleşmiş olan «Külâb» ve «Balcuvan» ın farsça konuşan Çağatayları, son Basmacı hareketinde görüldüğü üzere, savaşçılıklarını sakladıklarını göstermişlerdir.

### Yerli Yahudiler, Ruslar

Türkistandaki Türk olmıyan unsurların Taciklerden sonra ikincisi «yerli Yahudiler» dir ki «Bukhara Yahudisi» diye adlanırlar. Bunlar 26.000 kadar nüfusturlar (Semerkand vilâyetinde, 1916 yılında, 13.261; Ferganede 2000, Türkmenistanda 1000, Bukharada 10.000). Bunlar tacikçenin ayrı bir jargonu ile konuşuyorlar. Hattâ Özbekler arasında yaşadıkları zaman bile öyledir. Giyimleri ve âdetleri tamamen yerlidir. Bunlar islâmiyetten önceki zamanlarda da Türkistanda yaşamışlardır. Hattâ şimdiki Afgan Türkistanındaki «Meymene» şehri islâmiyetin ilk zamanlarında «Yahûdiyye» adını taşımıştır. Kendi inanışlarına göre bunlar, Asûrî padişahları tarafından esir edilerek Horasana sevk edilen Yahudilerin torunlarındandır. Türkistanda ticaret hayatında bunların rolü pek mühimdir. Türk ve Tacik tüccarlarından daha müteşebbisler. Aralarında vaktiyle Ferganenin pamuk ticaretinde pek mühim rol oynıyan «Patilakhov» gibi büyük tüccarları vardı. Şimdi de Sovyet iktisadî müesseselerinde çalışanları çoktur.

Türkistanda müstevlî ve hâkim olan Ruslar, bilhassa ülkenin şimal ve şimal-doğu bölümlerinde toplanmışlardır. Toptan 1.824.587 Rus nüfusu vardır. Bu Rusların, Türkistanın muhtelif bölgelerine dağılışı şöyledir: Kazakistanda: 1.433.195 (1925 yılı hesabına göre) % 36; Özbekistanda: 194.000, % 4,4; Kırgızistanda: 135.892 (1922 yılı hesabına göre); Türkmenistanda: 41.000 (1915 yılı hesabına göre); Tacikistanda: pek az.

Köylü olarak yerleşen Ruslar Kazakistanın bilhassa şimal taraflarında Kustanay, Kızıl-Car, Kökçe Tav bölgelerindedir. Yedisu'da bilhassa Çin sınırında bulunuyorlar. Yedisu'daki Ruslardan «Kazaçi» (Kozak) askerî sınıfı pek mühim olup, bunlar 1906 yılı hesabında 35

köyde 447.385 nüfus idi. Yedisu'nun, «İle» havzasının ve «Isık-Göl»ün en havadar, en münbit ve güzel yerlerini bunlar işgal ediyorlar. Rusya'nın Türkistanı istilâsından daha önce gelip yerleşen «Uralski» yahut yerliler ıstılahı ile «Babay» denilen bir nevi eski ortodoks mezhebindeki Ruslar vardır, ki Aral Gölü havzasında yerleşmişlerdir. Bunlar 6000 kişidir. Balıkçılık yaparlar.

Ruslar, Şimalî Türkistanda şehir ve köylerde, Cenubi Türkistanda şehirlerde yerleşmişlerdir. Kasden yerli şehirlerden uzakta yapılan demiryolu durakları yanında ayrı rus şehirleri yahut rus kısmı teşkil ederek yaşamaktadırlar. Türkistanın asrî medenî hayatı, hükûmet müesseseleri, bankalar ve oteller oralarda, yerli ticaret ise yerli şehirlerde toplanmış bulunuyor.

### III

## Türkistan Tarihinden

— 1 —

### Türkistanın 16. ncı Asra Kadarki Hayatı

**Türkistanın asıl sekenesi meselesi** Türkistanın 16. ncı asrın ortasından evvelki ve bundan sonraki tarihi pek kesin olarak ayrılmakta, şimdiki Türkistan ise tarihinin üçüncü devresine girmektedir. 16. ncı asırdan önceki Türkistan tarihi, muhtelif milletlerin ve onlarla gelen muhtelif medeniyetlerin, milletler arasındaki muhtelif sınıf ve gurupların mücadeleleri, memleketin o şartlar içinde gösterdiği tedricî ve mütemadî ilerleme ve olgunlaşma safhaları, bu ülkenin bilhassa ortaçağlar kara ticaretindeki mevkiinin gittikçe yükselmiş olması şeklinde tasvir edilebilir.

Batı Türkistanın güney bölgelerinde, Aşkabad yanındaki eski Anau şehri harabelerinde eski bir medeniyet keşfedilmiştir. Zaman: M. ö. 4500-9000 seneleri kadar eski tahmin olunmaktadır. Tobul ve Yayık havzalarında da M. ö. 800-1300 senelerine ait ve aynı Anau tipinde bir medeniyet 1920-25 kazılarında meydana çıkarılmıştır. Ortaasyada ev hayvanları M. ö. 5000, at ise 4000 senelerinde ehlileşmiş bulunuyordu. Bu en eski medeniyetin hâmillerinin ırkını tesbit etmek müşküldür. Ancak M. ö. 9-7 asırlarda yaşadığı Çin, Yunan ve Asuri kaynaklarından öğrenilen Saka Devleti'nin hayatı ilk tarihî hâdise olarak malûmdur. Galiba daha Aryanilerin gelmesinden önce Batı Türkistanın güney taraflarında bir Kaspi kavmi yaşamıştır. Bunlar Hindüküşteki Buruşkiler ile, M. ö. 5-1 asırlarda Hazarın güney ve güneybatısında yaşayan Kaspi'lerin ecdadıdır. Sakaların Tiyanşan, Mâverâünnehir ve Doğu Türkistanda yaşayanları Saka, Yedisu'da yaşayanları Şu ismini taşımış görünüyor. Sırderya ve Amuderya havzalarında da Yunanlıların Massaget (galiba «Masaq»'ın cem'i) ve Daha dedikleri kavimler yaşamıştır. Sakalar ve Şu'lar galiba Uysunlarla Göktürklerin ve Türkistanın şimdiki

1) Buruşak ve Kaspiler için bk. J. Marquart, *Untersuchungen zur Geschichte von Eran*, II, 141.

2) Kirus, Darius ve İskender zamanında Türkistanı idare eden Sakalardan



## Kent Türklerinin, Kaşgarlıların, Tarançlıların, şimaldeki «Yakut» Türk-

kalan bazı isimler (meselâ «Carthasis» = «Kardaş», bk. Gutschmid, *Geschichte Irans*, s. 2 ve G. Némethin *Asia Maior*, anniv. vol. s. 274; keza «saruk», «sirak», «sarine», «kidrey») türkçe izah ediliyor; iran destanında ve türk rivayetlerinde (M. Kaşgarî, I, 288, III, 272) Kaşgar (Ordukent) ı ve «Çu» havzasını merkez karar-gâhı bulunduran büyük hükümdar Afrâsyâb (Tuña Alp) Medya ve Asur kiral-ları muasırı gösteriliyor; eski hind rivayetlerinde (*Bundehişt*, ed. Justi, Leipzig, 1868, cap XXX, s. 39-40) ise o doğrudan doğruya «Saka hükümdarı» tesmiye edili-yor; bununla beraber bu hind menbaları «Saka», «Turuşka» (Türk) ve «Huna» (Hun) isimleriyle aynı türk kavimlerini tesmiye ediyorlar (bk. O. Franke, *Beiträge aus chinesischen Quellen zur Kenntnis der Türkvölker*, Berlin, 1904, s. 60). Bunları itibar nazarına alan âlimler Sakaları kuvvetli bir ihtimalle (bk. Aristov, *Zametki*, 409-410, ve Eduard Meyer, *Geschichte des Altertums*, I<sub>2</sub>, s. 905) yahut kat'i olarak (bk. Mordtmann in *d. Zeitschrift d. Deutsch. Morgenl. Gesellschaft*, XXIV, 61, 77, 79, 82) Türk telâkki ediyorlar. Maamafih «Saka» ismi Sakalara tâbi iranî kavimlere, Sogdlara da itlak olunarak, kavimden ziyade bir memleket ismi şeklini aldığından, keza göçebe hâkim Sakalar iranlı tebaalarının medenî tesirine düşerek (muahhar Karakhaniler, Selçükiler ve Mo-gollarda olduğu gibi) belki de iran dilinde şahıs isimleri kullanmış olduklarından (bk. F. W. Thomas, «Sakastan» in *Journal of the Royal Asiat. Society*, 1906, s. 181 ff, 460 ff), Kirus'ün idaresine giren Pâmîr, «Amirgioi» Sakalarının ülkesin-de, bugün bile eski *Ρωξάνη* ismini hatırlatan «Roşan» (Şugan ve Vakhan) Tacikleri oturduğundan zamanımızın âlimleri, kadim Sakaları da bunların ve Kho-ten Taciklerinin cediti bilirler. Hattâ Khoten taraflarında kazılarda bulunan iranca yazıları da muasır iraniyatçılar «Saka dili yadigârı» bilirler [; şimdi «Saka dili grameri» - Sten Konow, *Khotansakische Grammatik*, Berlin, 1941 - bile çıkmış-tır]. Gerçi Hindistanı fetheden Sakaların iranca konuştukları lehine Heinrich Lüders tarafından getirilen lisanî nazariye (*Die Sakas und die nordarische Sprache* in *d. Sitzungsberichten d. Preussisch. Akademie*, hist. phil. Cl. 1913, s. 414: «YS für Z») ancak garbî Hindistanda yaşamış olan bir iran kavminin dilini gösterir; fakat bu dilin Sakaların dili olduğunu, yahut bunların türkçeyi unutupça ko-nuştukları irancanın bu lehçe olduğunu gösteren hiçbir delil yoktur. Sakaların ismini alan «Siyistan» (Sakastan) da konuşulan irancanın «eski segzi», ve «yeni segzi» diye iki lehçesi olduğunu el-Bîrûnî'nin *Saydale* kitabındaki nümunelerden görüyoruz; fakat bu dil Sakaların Türkistandan getirdikleri bir dil değil, oranın yerli irancasıdır. Bütün bunlar pek vâzih olduğu halde, Sakaları bir iran kavmi tanımaktaki kanaat zamanımızda okadar ileri gidiyor, ki bunlara ait başlıca tet-kikatın müellifi olan Albert Herrmann (*Pauly's Realencyclopädie*, 2. Reihe, Bd. I, 1920, 1611-1620 «Sacaraucae», 1770-1806 «Sakai», 1807-1811 «Sakastane»

lerinin ataları olacağını; Masagitlerin ise, pek eski zamanlardanberi Sır maddeleri) bu kavmin tarihi hakkında, tarihî menbalarda bulunmayan malûmatı kendi hayalhanesinden ikmal etmiş (bk. s. 1795: Wegen ihrer iranischen Herkunft müssen die Saken blond gewesen sein), ve bütün bu büyük cihangir kavmin tarihini ıssız Pamire sığdırmaya çalışmıştır. Hakikatte ise bu kavmin (doğrusu «Saka Tigrakhuda»nın) vatani, daha Milâddan önce 160 senelerinde Çinlilerin kaydettikleri gibi, Kaşgar ve Orta Tiyanşan tarafları olmuş, Pamir Sakaları (Amirgioi) ise ancak Göktürkler zamanında burada yaşamış olan «Karlık»ların «Tokharistan yabguluğu»nun (bk. Chavannes, *Documents*, p. 155-160) yerini tutmuş, yani büyük bir devletin küçük bir parçasını teşkil etmiştir. Tarihî menbalarımızda Orta Tiyanşanda «Saka» ve «Şu» isimleri aynı kavmin siyasi kudretlerini bilmünavebe belirten iki kolunu ifade etse gerektir. İhtimal «Saka» ismi bu kavmin Tiyanşanın doğusunda, «Şu» lar onun garbinde, «Çu» havzasında yaşamış olan şubeleri olmuştur. Yahudî rivayetlerinde (bk. Taberî, I, 348) Horasanda yaşayıp Khazarlara «Khakanlığı» öğreten üç kavim sıfatıyla zikredilen «Zamiran» (*Bibel*, Genesis, 25, 2: «Zamran», ihtimal = Sabir + an), «Yasbuk» ve «Sukh» (*Bibel*: «Sukh» yahut «Sakh», Flavius Josephus, *Judische Altertümer*, übers. v. H. Clementz, I, Halle, 1899, s. 53: «Su») kavimlerinden bu sonuncusu muhakkak, ki «Sak», yani «Saka» yahut «Suk», yani «Şu»dur. Bu rivayete göre, «Khakanlık» bidayette bunların elinde olmuştur, ki sonra bunu onlardan Khazarlar almış oluyorlar. Göktürkleri Çinliler «Su» (bk. Deguignes tercümesi, II, 273; çince işareti F. Hirth, *Nachwort zum Tonjukuk*, s. 42) ların ahfadı diye tanıttıkları gibi, bizans müellifi Menander Protektor (bk. K. Dietrich, *Byzantinische Quellen zur Länder-und Völkerkunde*, II, 17) da bunları sarîh olarak Sakaların ahfadı tesmiye etmiş ve «bunlara eskiden Saka diyorlardı» demiştir (cümlelerin Yunancası, Franke, s. 58). Ptolemeüs'te (*Geographia*, VI, 13<sub>2</sub>) Fergane civarında Sakaların şubeleri olarak sayılan kavimlerden *Κομηδαί* (yani «Kümidh», bk. yukarıda, s. 51-52) Türk oldukları gibi, *Καραί* («Karat»lar), *Κομαροί* («Kumar»lar) ve *Τόγοροι* (yani «Turun»lar) da tarihte olduğu gibi zamanımızdaki türk kabileleriyle de birleştirilebiliyorlar (*Karat* için bk. «Qarat-ay», Naymanların şubesi, Aristov, *Zametki*. 360, «Qaray» *Mücmel ül-Tavârih-i Nâdiriye*, ed. O. Mann, s. 49, 62, «Qara-yıt», Reşideddin - Berezin, I, metin, 121; [*Κομαρ* için bk. Bulgarların cediti «Kümarî», *İbn Fadlân*, 312]; yine Plinius Secundus, *Naturalis Historia*, 16, 18; «Comare» ve «Coamane», Pomponius Melae, *De Situ orbis*, I, 40 = ed. Leid. 1722, s. 19: «Comari» ve «Coamani», de bugün Pamir Kırgızları kabilesi olan «Qun» lar ile birleştirilebilir, bk. Aristov, 436, yani bunlarda «Qun», «Qun-er», «Quman», yani «Qun-man» gibi kabileler yaşamışlardır. *Τόγορ* için bk. Alimolu şubesi «Turum», Aristov,

## Derya ve Amu Deryanın kıyılarıyla Aral Gölü etrafında ve Hazar De-

380, ve Türkmenlerde «Durun»). Bunun gibi Çinlilerin, Sakaların mühim bir kısmı Milâddan önce 2. nci asırda Siyistan tarafına gittikten sonra da Kümîdh («Kiu-mi» yahut «Kiu-mi-to», bk. Chavannes, *Documents*, s. 164) lerin yanında Fergane ile Kaşgar arasında yaşayıp kalan Saka kabileleri sıfatıyla zikrettikleri «Hiu-sün» ile «Kün-tu» lar (bk. Franke, *Beiträge*, 48-51) ise şüphesiz türk urukları idiler (bk. bugün yine aynı mıntakalarda yaşayan Kırgız urukları «Üsen» ve «Konçu», *İqd ül-Cuman Bartoldu*, Taşkent, 1927, s. 292, 299). Siyistana gidip oraya kendi isimlerini veren Sakaların payitahtları o zamanın kayıtlarında (Isidor de Charaxe'de) «Sigal» yazılmış, ki «Çigel», «Çigil» demek olacak (kş. Kanda-har'ın eski ismi olan «Çigilâbâd», *Festschrift für Suchau*, s. 276); bundan başka yine «Min» (-«Miñ») ve «Palas-kent» isimleri geçiyor. Araplar zamanında da burada Zerenc'in iç kalesi, Ortaasya türk şivelerinde «salatant ve icrai emr, yani hükûmet» (bk. M. Kaşgarî, I, 45) ve «hükûmet mevkii ve konağı» mânasını ifade eden türkçe «Erk» ismini taşımıştır (bk. İstakhrî 241, *Târikhi-Siyistan*, Tahran tab'ı, s. 11); bundan başka «Ok», «Bargin», «Tekin» («Tekinâbâd») ve «Üreñk» (yani «beyaz») gibi türkçe şehir ve köy isimleri gelmektedir. Hindistanda Sakalardan kalan bitiktaşların Orkhun türk bitiktaşlarına benzediği (bk. S. Lévi et Chavannes, *L'Itinéraire d'Ou-K'ong*, s. 42), Hind menbalarında «Saka», «Turuşka» (Türk) ve «Huna» (Hun) isimleriyle aynı türk kavimlerinin ifade edildiği (bk. Franke, s. 60) kayda değer. Çinliler, Sakaların Ferganedeki bakiyesi sıfatıyla bahsettikleri Hi-u-sün'ler hakkında, «bunların âdât, kıyafet, sima ve karakter itibarıyla Usunlardan farksız» olduklarını kaydetmişlerdir (bk. Franke, s. 53). Halbuki kabilelerin mebedine ait hâtıraları bize ecdadımıza ait hikâyeler gibi anlatan destanlarımız (kş. biz bu hâtıraları Oğuzların daha Türkistandan ayrılmadıkları zamandaki şeklinde anlatan *Dede Korkut*'ta Uşun-Khoça, Qanlı Khoca, Salur [yani Salğır] Qazan) da söylenen Uysunlar tarihlerimizde (bk. Reşideddin: «Huşin») olduğu gibi, bugün de aynı ülkelerde yaşamaktadır (bk. Aristov, *Jivaya Starina*, 1894, s. 422-27, *Zametki*, 352, 422); keza «Uysun» un oğulları sıfatıyla zikredilen «İgrek» ile «Şigrek» de türk kabileleri sıfatıyla tarihî menbalarımızda mezkûrdur. (*Dede Korkut*, ed. Orhan Şâik, s. 98: اكرک ve اكرک ; *Babur Nâme*, ed. Beveridge, vr. 228a, 250b: اكرک , vr. 32a: اكرک ; *Târikh-i Reşidî*, ed. Denison Ross, s. 165: «Cagirak»; yahut guttural olarak Mahmud Kaşgarî ve Cuveynî, *Cihanküşû*, II, 138: اغراق ; *Hudûd ül-Âlem*, 6a, 17a: جنراق yerine yanlış olarak اغراج ; *Târikh-i Bayhaqî*, ed. Morley, 91: جنراق Abulfeda, ed. Schier, 216: جنرق ; İstakhrî, 304: جنراق yani «Çigraq er», kş. M. Kaşgarî, I, 389: ( اغراق او ) . Çigrek'ler bugün bile büyük bir kabile halinde eski yerlerinde yaşamaktadırlar (bk. Kırgız kabilesi «Çigrek», yahut «Çirek» ve

nizi doğularında yaşıyan Türkmenlerin, Peçenek, Kun ve Oğuzların <sup>3)</sup>

«Çerik», bk. *İqd ül-Cıman*, s. 291-2, ve «Çirik», bk. Aristov, *Jiv. Star*, 1894, s. 441).

Milâttan önce Türkistanda cihanşümül bir devlet kuran milletin Türkler olduğu, iran ve türk destanlarında bunların fütuhatına ait söylenen rivayetlerin milâttan önce 7.nci asra ait olduğu (bk. bizim *Türk Tarihi Dersleri*, s. 11-18), İskenderin zamanında Türkistanı idare eden hâkim kavmin Türk olduğu hakkındaki teknil İskender kıssalarının, ezcümle süryanî ve arap rivayetlerinin (bk. meselâ Gotha arabî nüshası, N. 2391, vr. 85a: İskendere karşı Semerkandı müdafaa eden «Türk hükümdarı»nın ismi «Khutlancin», خطلنچين , galiba = «Qutlancı») karşısında Pamir dağlarına belki ancak 10.uncu asırdan sonra çıkan (bk. Şugnan ve Vakhan hakkında, yukarıda s. 53 hâşiye 50'deki nakilleri) ve devletçilik an'anesine bir zaman mâlik olduğunu, ne bildiğimiz tarihî devirlerde ve ne de eski ve bugünkü dil ve folkloründe göstermiyen Tacikleri güya bütün Ortaasyanın o kadim hâkim kavminin bakiyesi telâkki etmek ve tarihte ancak Sakalar, Skitler ve Türklerde gördüğümüz göçebe devlet an'anelerinin mucidleri bu Tacikler olacağını tasavvur etmek tamamiyle mânasızdır. Eğer Türkistanda iran unsurunun bir zaman, burası merkez olmak üzere, büyük bir imparatorluk kurduğu ve bunun asırlarca yaşamış olduğu bir tarihî hakikat ise, onu bize 8-10.uncu asırlar la Türkistanda eskiden hâkim olan milletler hakkında bu kadar hâtıralar bırakan Mâverâünnehrin İranlı âlimleri ve râvîleri işitmiş olurlardı; halbuki onlar (Daqîqî, 'Umer Neseî, Bal 'amî, Narşakhî v.s.) o eski mâzide ancak türk kavimleri hâkim olduğundan bahsederler. Sakaların Milâddan önce Siyistana ve Hindistana gidenleri oradaki İranlı ve Hindli kavimlere temessül edip kayboldukları muhakkaktır; fakat 8-10.uncu asırlarda arap hâkimiyeti zamanında Sakaların Pamirde oturanları (Kümidh'ler) daha türklüklerini muhafaza etmiş oldukları gibi, onların Siyistandaki bakiyeleri de belki daha Türk addedilmişlerdir. Bunu gösteren deliller de vardır (bk. Muhammed bn. Selâm el-Cumahî, *Tabaqât üş-Şu'arâ*, Leiden, 1916, s. 135-36; şâir 'Ubeydallah bn. Qays, Mus'ab bn. Zübeyri methederken Siyistanın merkezi olan Zerencin kalelerinde esir alınan Türk kızlarından bahsediyor:

جاء الخيل من تهامة حتى      وردت خيله قصور زرج  
انزلوا من حصون بنات الترك      باءين عرج بعد عرج

Sakaların tarihi bugün yeni baştan tetkika muhtaç bir haldedir. Buna dair yegâne bitaraf tetkik O. Franke'nin tetkikidir, (*Beiträge*, s. 46-61); fakat bu da çok eksiklidir, bunun için çin ve greko-lâtin kayıtları yanında iran ve türk destanları tam olarak istifade edilmelidir. Sakalar ve Şu'lar meselesine dair tafsîlât vermenin yeri burası değilse de, bu tafsîlâtı vermeden de geçemedik.

<sup>3)</sup> Masagit'lerin esas unsurunun türklüğü, bâzı yunan menbalarından (Theophanes de Byzance, Photios, ve Prokopios ve ermeni müellifi Sebeos, bk. Mar-

belki de Eftalit (Abdal), Kank ve Karlıkların ataları olacağını sanıyoruz. Masaget gurupu kavimlerle birlikte Hazarın şimalinde yaşamış olan Khazar, Bulgar ve Suvar'ların da bir vakit güney Türkistanda yaşadıklarını gösteren deliller vardır<sup>4a)</sup>. Khazar ve Bulgarların dili diğer Türklerinkinden, şimdiki çuvaşça gibi, Z. ve Ş seslerini R ve L telâffuz etmekle ayrılmıştır. Bu fark eski türk urug isimlerinde (meselâ Kümidh. Oğuz, Toquzoğuz ile muvazi olarak Kümeri, Oğur, Toquroğur), coğrafi isimlerde (Semergand ile Semizkent, Öküz ile Oğurça, Özi ile Oor) görülmektedir<sup>4b)</sup>. R-L. konuştuğu anlaşılan Oğur'lar ihtimal ilk Türk siyasî zümresi olmuştur. Bu eski zamanlar için arkeoloji, mitoloji ve dil mukayesesi gibi şeylerden başka vesika bulunmadığı için Türklerin aslı, Saka ve Masagetler hakkında her türlü ve birbirine zıd nazariyeler ileri sürülür durur. Fakat bugün kesin olarak söylenebilecek bir cihet Türklerin asıl vatanının önce zannolunduğu gibi Moğolistan ve Altay<sup>5)</sup> olmayıp, Batıtürkistan, Tiyaşan ve Aral mıntakaları olduğudur. Eski Khazar ve Göktürk menşe' menkibeleri de bunu müeyyittir. Khazar, Bulgar, Başkurt ve Peçenek uruğları tarihî devirlerde her vakit Hazar-Aral mıntakalarında yaşamışlar, fakat hiç bir zaman Altay-Tiyaşan hattının doğusunda görülmemişlerdir<sup>6)</sup>. Türk dili ve medeniyeti Türkistanın güney bölgelerinde eski Hindistanın Dravid ve Hinduküş kavimleri ile tarihten önceki devirlerde temas neticesinde inkişaf ettiği anlaşılmaktadır<sup>7)</sup>.

**Aryanîlerin istilâsı** Aryanî kavimlerin batıdan gelerek Türkistana girmeleri M. ö. 2000 senelerinde başlanmış ve bu binyılın son yarısında gelişmiştir. Bunlar başta Hazar Denizinin güneyinde kaldılar ve Gürgen nehri, onların diline göre, «Sind» ismini taşıdı. M. ö. 1700 hududunda Vedik Aryanîler Hindistana geçmiş ve Indus nehrine «Sind» ismini vermiştir. Diğer Aryanîler de Türkistana gelmişlerdir. Bunlardan kuzey Afganistanda yerleşen Baktryalılarla Mâverâünnehirde yerleşen Sogdların ve Khorezmlilerin Önasya ve İran yoluyla, As(Alan, Aorsi)ların Hazar Denizinin kuzey sahili yoluyla gelmiş oldukları görülmektedir. Baktryalılar siyaseten İranın bir parçası

4a) Bk. Z. V. Togan, İbn Fadlan, s. 209.

4b) «Or» ismi Hereodot'ta «Oar» şeklinde yazılmıştır.

5) W. Tomaschek, Kritik der Nachrichten über den skythischen Norden, II. 117; N. Aristov, Zameŭki, s. 280-8-.

6) Z. V. Togan, İbn Fadlan, 264-66. 312-14 ve mukaddeme, s. XXX-XXXII.

7) Bk. aynı eser, s. 265 ve Prähistorische Forschungen in den indo-iranischen Grenzländern, Türkische Post, 1935, N. 48-9.

sayılmış, Sogdlar Sakalara, Khorezmlilerle Aslar da Masaget zümresine iltihak etmişlerdir. Demek Sogdlarla Khorezmiler Türkistana ilk gelen Aryanîlerdir. El-Bîrûnî'nin naklettiği eski Khorezm rivayetine göre, onlar bir «Türk padişahının müsaadesiyle» gelerek kendi isimlerini alan ülkede yerleşmelerinin Selevk takviminden önce 982 de, yani M. ö. 1292 de vaki olduğuna inanmış ve bu seneyi kendi takvimlerini mebdei saymışlardır. Bu rivayetin 10. uncu asır müellifi Mukaddesî tarafından nakledilen şeklinde ise Khorezmlilerin «Şark padişahına» 400 bekâr asker olarak geldikleri, o padişahın verdiği 400 türk kızı ile evlenmiş, böylelikle İranlı ve Türk melezi bir kavim vücuda gelmiş olduğu anlatılmıştır.

Sogd, Khorezm ve Aslar müstakil siyasî teşkilâta malik olmamışlar, hâkim unsur Sakalarla Masagetler olmuştur. M. ö. 932 de «bazı garp barbarları»nın Çin'in batı sınırlarında zuhur ettiğini Çin kaynakları kaydeder. Bunlar Sakaların doğu kolu olsa gerektir. M. ö. 9 uncu asırda Saka (Skit), Masaget ve Kimmerier siyasî önderlik için Amuderya havzasında savaştılar. Herodot'a göre bu mücadele neticesinde Kimmerler Masagetler tarafından Doğuavrupaya tazyik edildiler. Bir kaç batın sonra Sakaların bir kısmı Skit adı altında Doğuavrupaya gelerek, bazı şimalî İran kavimleri (Sarmatlar)la birlikte, muahher Batı-Hun ve Kıpçak-Moğollarinkine benzer bir devlet kuruyorlar. 665-615 lerde Sakalar Önasyanın bazı kısımlarını fethediyorlar. Sakalar 623 te «Su» ismi altında Çinin batı sınırlarında görülüyorlar. Buna dair Çin kaydını De Groot «Türkistana ait ilk mevsuk tarihî kayıt» olarak kabul etmiştir. M. ö. 6.-2. nci asırlar arasında Aryanî kavimlr sel gibi akıp geliyor ve Türkistanın cenubî kısımlarını istilâ ediyorlar. Akhemen İranîleri, ve Makedonyalı Büyük İskender, onun halefleri olan Greko-Baktra kırılları, eski Baktralıların yaşadığı Balkh mıntakasını merkez edinerek, kendi devletlerini kurdular, Semerkand gibi eski şehirleri yıkarak, yerine yeni şehirler bina ettiler ve bunlarda Aryanî unsurları iskân ettiler. Memleketin yerleşik ve göçebe yerlileri kuzey ve doğuda bozkır sahalarına çekildiler. M. ö. 1122 de kuzey Çinde büyük bir devlet kurmuş ve oraya Ortaasya din ve nizamını getirmiş olan Çu (Chou) sülâlesinin buraya batıdan yapılan bir tazyik neticesinde gelmiş olduğuna dair rivayetler söylenmiştir. Kaşgarînin eski Türk rivayetlerinde dahi Çu havzasında yaşamakta iken batıdan, İran üzerinden gelen bir fatih kavmin tazyığı neticesinde Çin taraflarına giden bir «Şu» sülâlesinden bahsedilmektedir<sup>8)</sup>. Bunun gibi kuzey Sibiryada yaşayan ve kendi

8) Mahmud Kaşgarî. III, 305, 307 de mezkûr «Şu» ile Çin sülâlesi «Çu» birdir

lerini «Saka» diye adlandıran «Yakut» Türklerinin atalarının da, milâttan birkaç asır önce dışardan gelen bir saldırı sonunda, cenuptan kaçarak Yenisey Irmağı ve Baykal Gölü yakınlarına sığınmağa mecbur olduğu hakkında rivayetler vardır<sup>9)</sup>. Aryanî «Soğd» kavmine mensup tüccar sınıfları da, galiba Türkistanı istilâ eden aryanî hükümdarlara dayanarak, Türkistanın muhtelif noktalarına yayılmış ve kendi müstamerelerini vücuda getirmişlerdir.

**Bir Daha Turanlıların  
ve Muhtelif Medeniyetlerin Türkis-  
tanda Teması**

Bir kısım Turanlılar (yani «Turan» umumî adıyla adlandırdığımız «Ural-Altay» kavimleri), bilhassa Oğuzlarla Kıpçak ve Kimakların cedleri Milâttan önce ikinci asırda Çinlilerin «Hun» yahut «Hiung-nu» dedikleri büyük «Kun» yahut «Koyunlu» Devletini kurdular<sup>10)</sup>. Bunların gerek Moğolistanda müstakil ve gerek Türkistanda kısmen müstevli Aryanîlere tâbi bulunanlarının beraberce başladıkları anlaşılan bu büyük teşebbüs, bu Aryanîler hâkimiyetini tamamen ortadan kaldırmak gayesine müteveccih idi. Aryanîlerin istilâsı zamanında Çin ve Moğolistan sınırına sığınmak mecburiyetinde kalan Türkistanlılar<sup>11)</sup> bu sefer Hun=Kun, Oğuzların idaresi altına girdiler

olsa gerektir; Milâttan önce 1122 de teessüs eden bu sülâle Türkistandan gelmiştir. (bk. Franke, *Geschichte des Chinesischen Reiches*, I, 94-119), Milâttan önce 7.nci asırda yaşayan prenslerinden «Mou» nun Türkistana seyahati dolayısıyla bunların menşei Türk olduğu söylenmiştir (bk. *Journal Asiatique*, 1920, II, 153-154); bunların «tabo» âdetleri de tıpkı Türklerin âdeti olmuştur (bk. Legge, *The Chinese Classics*, vol. V, part. I, p. 50). Mahmud Kasgarî'de mezkûr bu eski türk rivayetlerinde Önyasyadan gelen bütün kadîm fatihler farsça konuşan İran hükümdarları gibi telâkki ve tasvir olunan İskender'in şahsiyetinde birleştirilmiştir.

<sup>9)</sup> Yakutların aslı «Saka» (Sakha) hakkında bk. W. Radloff, *Die jakutische Sprache* s. 78-79; bunların ilk cedlerinin birinci ve sonuncu oğulları hakkında söylenen rivayetler (bk. *Jivaya Starina*, II, 1890, s. 29) «Gök Türk» lerin ceddinin birinci ve sonuncu oğullarının rolünün (bk. Yakinf-Bıçurin, *Sobranie Svedeniy*, I, 258) aynıdır. Yakutlar kendilerinin cenuptan geldiklerini söylerler ve dillerinde pek çok cenup istilâhları vardır.

<sup>10)</sup> Hun=Hiung-nu için F. Hirth, *Über die Wolga-Hunnen und Hiung-nu* (Sitzungsberichte der Bayrischen Akademie d. phil. hist. Cl. Cl, 1899, s. 245-278); «hiung nu» = «koyunlu» için bk. Oğuz destanında «aq qoyun» «qara qoyun» (W. Bang und R. Rachmati, *Die Legende von Oghuz Qaghan*, Berlin, 1932, s. 24); «hun» = «qun» için bk. bizim *Türk Tarihi Dersleri*, s. 61-67.

<sup>11)</sup> «Türk» (Tu-kiu) ve «Kun» (Hun) kavimlerinin, doğuya Aryanî kavimlerin istilâları neticesinde çekilmiş olmaları meselesi için bk. benim *Türk Tarihi*

ve bu zamanda müstevlî Aryanîlerin kendi aralarında çıkan kargaşalıklardan istifade ederek Batı Türkistandaki eski mevkilerini istirdada kalkıştılar. Neticede İskenderin halefleri tarafından kurulmuş olan «Grek-Baktriya» devleti yıkıldı (milâttan önce 126). Çin ve Moğolistan sınırından kalkıp gelen Turanlıların çoğu, önce de bazı türk kavimlerine vatan olan şimdiki Doğu Avrupa<sup>12)</sup> taraflarına geçti. Cenubî Türkistanda eski yurtlarını geri alan Turanlıların Şimalî Afganistan ve Pamirde, Hazar Denizi doğusu çöllerinde göçebe olarak yaşayan bölümleri kendi milliyetlerini saklayabildilerse de, o vakit mahsuldar, mâmur ve medenî ülkelerde kalabalık olup yerleşen Aryanî kavimlere, Mâverâünnehirde Soğdlara, cenupta Baktriyalılara karışarak oturanları ve bilhassa Siyistan ve Bülücistan taraflarına geçenleri dil ve milliyetlerini kaybettiler. Bu vak'alar sonunda Çin-Baktriya ve Çin-İran ticaret yolları açıldı. Çin-Baktriya yolu Balkh, Pamir, Yarkend, Khoten tarafları birçok Hind unsurunu cezbedi. Ülkede hâkimiyeti Aryanî unsurların elinden alan Turanlılar Şimalî Hind ülkelerinin ahalisiyle ihtilât ettiler. Gerek bu yolla ve gerek eski zamanda Türkistana gelen Hind tüccarları vasıtasıyla Türkistanda Budizm ve Grek-Budist sanatı intişar etti.

Merv, Bukhara, Semerkand, Uratepe (Usruşens), Fergane, Kaşgar üzerinden geçen ve pek kârlı olan büyük Çin-İran ticaret yolu ise milâttan sonra, bilhassa Sasânîler devrinde, tacir İran unsurunu celbetti; ve İrandaki sınıf ve mezhep mücadelelerinde mağlûp olan İran unsurları ve Önasya kavimleri daha pek eskidenberi din işlerinde müsama-hakârlıkları ile temayüz eden Türklerin ülkelerine sığınarak muhacirlerin sayılarını çoğalttılar. Aynı zamanda Türkistanda hristiyanlık ve manihaizm gibi Önasya ve Mezopotamya mezheplerini, Bukhara civarlarında zerdüştlüğü yaydılar. Bu dinlerin Türkistanda birbirleriyle temas etmesi neticesinde doğu ve batıya ait insanlık medeniyetinin temelleri kuruldu. Grek-Romen sanatıyla Uzakdoğu, Hind ve Türkistanın

---

Dersleri, s. 34-46.

[<sup>12)</sup> Bulgar, Suvar, Asgil ve Buraç (Baraç oğlu), Khazar, Ağaçeri aşiretlerinin Milât çağında, hattâ ondan önce Şarkî Avrupada yaşadıkları meselesi için bk. *İbn Fadlân*, s. 156-158, 209. 312, Şarkî Avrupada «Türk» ve «Çigil» ler için yine orada, s. 215-216, 224; Şarkî Avrupada Hunlar, Başkurtlar, Geyne, Tabınlar (bk. aynı eser, s. 224 ve mukaddime, XXX) ve Kıpçaklar (bk. Zeki Velidî, *Völkerschaften des Chazarenreiches*, in *Körösi Csoma Archivum*, III, s. 66) ın da daha aynı zamanlarda yaşadıkları greko-lâtin menbalarından öğrenilebiliyor.]



yerli sanatı burada birleşti<sup>13)</sup>. Türklerin evvelce kullandıkları runik yazılar yerine, Soğdluların batıdan getirdikleri bir samî yazı doğu Türkistan Türklerinde daha Budizmin yayılmasından önce bildiğimiz «Uygur yazısı» şeklini aldı, fakat Çin usulünde fırçayla yazıldı. Zikrolunan büyük kara ticaret yolunun açılması ve muhtelif kavimlerin Türkistanda temasa gelmesinin maddî medeniyet hususunda da ehemmiyeti büyük olmuştur. Çinliler Ferganeden üzüm ve yonca ziraatını buradan ve Huttelândan güzel at terbiyesini; Ferganeliler ise Çinlilerden altın ve gümüş zarflar ve demirden silâh yapmasını, çinicilik ve cam sanayîni öğrendiler. Umum Türkistana böylece Çinlilerin ipek sanatı girdi. Milâdın altıncı asrında Soğd ipeği pek meşhurdu. Çin çiniciliği ve cam sanayii ve Soğd ipeği Doğu ve Batı Asya arasında esas ticaret maddesi olmuştur<sup>14)</sup>. Sonraları İranlılar bunu Türkistandan öğrenerek yavaş yavaş Türkistan iktisadiyatına hâkim oldular. On ve on birinci asırda arap kaynaklarında olduğu gibi, beşinci asrın çin menbalarında dahi bir «Türkmen Ülkesi» tesmiye olunan Talas ve Çu nehirleri havzasında (, ki diğer ismi «Argu» dur) milâdî 424-452 yıllarına ait bir çin kaydına göre, o zaman dört yüz kadar şehir ve kasaba bulunmuştur<sup>15)</sup>.

#### Göktürkler ve İslâmiyet

İran ve Önasya muhacirlerinin (medenî ve iktisadî sahada) Türkistandaki muvaffakiyetleri, Batı Asya ve İran medeniyetinin arap rehberliği ve «islâm» şiarı altında yeni ve daha kuvvetli bir istilâsına yol açtı. Azerbaycanda ve Cenubî Kafkasyada olduğu gibi, Türkistanda da, daima İran unsuruna dayanan ve bu ülkelere İran göçmenleri dolduran arap hâkimiyeti, o zamana kadar Türkistanda hâkim olan mahallî ufak kültürleri ortadan kaldırdı. Araplardan önce, Azerbaycanda olduğu gibi Türkistanda dahi her derenin bir dini ve ekseriya bir lehçesi, her tepe-

<sup>13)</sup> Bk. E. Waldschmidt, *Gandhara-Kutscha-Turfan*, Leipzig, 1925.

<sup>14)</sup> Eski Uzakdoğu, Önasya ve Şarkî Avrupa ticaret münasebetleri için bk. Barthold'un Greko-Baktriya üzerinden yapılan ticaretlere dair makalesi (*Bulletin de l'Academie des Sciences de Russie*, 1916, s. 823-28); F. Hirth, *China and the Roman-Orient*, Leipzig, 1885; yine onun *Chinesische Studien*, München, 1890, s. 1-25; J. M. Khwostow, *Istoriya vostochnoy trgovli greko-rimskago Egipta*, Kazan, 1907; Albert Herrmann, *Die alten Seidenstrassen zwischen China und Syrien*, Berlin, 1910.

<sup>15)</sup> F. Hirth, *Über Wolga-Hunnen und Hung-nu*, s. 264; Mahmud Kaşgarî'de (I, 391. III. 304-305). «Türkmen» ve «Sugdaq» ülkesi olarak tarif edilen bu muntaka Çinlilerin beşinci asra ait haberinde «Tö-kü-möng» ve «Suk-tak» tesmiye edilmiştir.

nin bir derebeği vardı. Araplar bunları kırdı, bitirdi. Araplar gelmeden daha bir buçuk asır önce, milâdî altıncı asır ortasında, Orta Tiyanşanda « Göktürk » devleti kurulmuştu. Bu devlet milâdî sekizinci asrın ilk yarısında doğudan Çinlilerin ve batıdan Arapların istilâ ve taarruzları altında yıkıldı; ve Ortaasyada, Uzakdoğu ve Önasya medeniyet ve kavimlerinin rekabetinde, Önasya üstün geldi. 751 yılında Çinliler « Evliya Ata » yakınında tamamen yenilip mevkillerini Araplara bıraktılar. « Göktürk » hükûmeti milâdî yedinci asrın başında (610-620 yıllarında, Batı Göktürklerinin büyük kaanı « Tuñ Yabgu » nun zamanında) Amu Deryanın cenubundaki ülkeleri eline geçirmiş ve o bölgelere Türk unsuru yerleştirmeye başlamıştı. Batı Göktürklerinin hükûmet merkezi de Çu havzasındaki Suyab ve Balasagun (şimdiki Tokmak) tan biraz daha cenubugarbe, şimdiki Evliya Ata (Talas) ile Sayram (İsfîcâb) arasında vâkı « Miñ Bulak » a nakledilmişti.

Milâttan önce ikinci asrın son yarısında Turanlıların Cenubî Türkistanda « Grek-Baktriya » devletini yıkmakla başlayan hareketleri ve oralarda tekrar yerleşmeleri, « Göktürk » kağanlarının yedinci asır başında Amu Derya cenubundaki bu faaliyetiyle kuvvetlendirilmişti, belki de bitirilmiş olacaktı <sup>16)</sup>. Fakat arap hâkimiyeti bunu durdurdu. Bununla da kalmıyarak memlekete İran göçmenleri dolduruldu. Fakat buna mukabil, Samanlılar sülâlesi de dahil olarak üç asır devam eden arap hâkimiyeti Türkistanın, idaresinde bulundurduğu bölgelerinde, hattâ kısmen bunun dışında (Yedisu ve Kaşgar civarında) medenî anarşi ve feodalizm yerine, « bir medeniyete ve mütecanis bir millete dayanan bir devlet » sistemi zarureti fikirlerini neşretti; ve kendi medeniyetini bütün beşeriyete şâmil bir medeniyet şekline sokmak ve ona yeni bir şekil ve kuvvet vermek için Horasan ile Türkistandan (bilhassa Mâverâünnehirden) yeni kuvvet ve yeni ruh aldığı gibi, bu ülkelere de müteaddit medeniyet ve mezheplerle müteaddit fikir ve terbiyelerin tesirinde inlemek belâsından kurtuluş yolunu gösterdi. Bu suretle Türkistanın medenî ve iktisadî hayatında yeni gelişme ve olgunlaşma yolları açılmış oldu. Türkistanın büyük bilgini El-Bîrûnî, eski Yunanlıların doğuya ait malûmatının eksik ve zayıf olmasından bahsederken, islâmiyetten önce bu memleketlere (Türkistana) batı bilginleri gelemezdi, emniyet yoktu; şimdi şarkla bir memleket oldu, Islâm fütuhâtı Uzakdoğu ile Batı arasında medenî münasebetlerin yaşatılmasını temin etti diyor <sup>17)</sup>.

<sup>16)</sup> Bk. bizim *Umumî Türk Tarihine Methal*, s.38-41.

<sup>17)</sup> Bk. bizim *Der Islam und die geographische Wissenschaft i. d. Geographische Zeitschrift*, XL, 1934, s. 369-372.

### Karahanlılar

Türkistanın bu yeni tekâmülü Uzakdoğuda 910 ve Mâverâünnehirde 999 milâdî yıllarında vâkı olan iki hâdisse ile başladı ve on beşinci asırda kemalini bularak o asrın sonunda nihayete erdi. Moğolistanın şimaldoğusunda oturan ve Moğol uruğu olan «Kıtay» lar 915 yılında şimalî Çinin ve Moğolistanın fethini tamamladılar. Moğolistanın şimaldoğusunda yaşayan kavimlerin cenuba ve cenupbatıya yayılması, Orta Moğolistan ve Cungaryada yaşayan urukları batıya hareket etmeğe icbar etti. Moğol kavimleri ve Kıtaylarla müttefik olarak hareket eden «Tatar» ve «Kırgız» lar, daha 840 yılında Orta Moğolistanda çıkan müthiş bir kıtlıktan istifade ederek, orada eski bir idare taksimatına ve teşkilât ananelerine göre «Dokuz Oğuz» adını taşıyan urukları ve o heyete dahil olarak hükümdarların esas dayanağını teşkil eden «Uygur» ları, Cungarya ve Tiyaşan Dağları sınırlarına sığınmağa mecbur etmişlerdi.

Karaşehirde oturan ve adı çin kaynaklarında «Te-men-le» yazılan bir «Khakanî» prensi bu hâdiselerden istifade etti. O ve halefleri doğudan gelerek kendilerine sığınan urukları ve Orta Tiyaşandaki «Yağma», «Çigil» lerle diğer uruklara ve Doğu Türkistanın eski medenî budist şehir Türklerine dayanarak eski Khakanlılar yahut Karahanlılar sülâlesini dirilttiler. Kaşgar ve Aksu civarını merkez edinen bu sülâle hiçbir türk aşiretine mensup olmayıp eski Göktürk, Türgiş ve Tokuzoğuz kağanlarının mensup olduğu Asena, «Khakanlılar» neslinden gelmiştir <sup>18)</sup>.

18) Türgiş Devletinin inkırazı ve Türk (Tu-kiu) aşiretlerinin üzerindeki hâkimiyetin Karlık yabguları eline geçmesi hakkında malûmat veren Tang sülâlesi tarihi: «Türgiş hakanı Hu-se-lo'ya tâbi iki grup (yani Tu-lu ve Nu-se-bi) kendilerini zaif gördüklerinden Karlıklara itaat ettiler, kalan (Tu-kiu) aşiretleri Uygur (Tokuzoğuz) hakanlarına tâbi oldular (766); fakat Uygur Devleti (842 de) bozulduğu zaman bu Türklerden Te-meng-le (Te-peng-le) isminde bir reis (prens) bir miktar Türk (Tu-kiu) ile gidip Yen-ki (Karaşehir) şehrini işgal ve kendisini Şe-hu (yani yabgu) ilân etti. Türk (Tu-kiu) lardan 200,000 (can) kadar bir kısmı Kin-so (yani Şarkî Tiyaşan, bk. Chavannes, Documents, 97, 348) taraflarına çekildiler» demektedir (bk. Parker, A. Thousand Eares of the Tartars, s. 186; Yakinf, Sobraniye, I, 372). Chavannes (s. 85-86) Te-meng-le'ye ait bu kaydı 766-779 yılı hâdiselerine ait gibi anlamıştır. İslâm menbalarının 850 senelerine ait kayıtlarında Karaşehir, Kürle taraflarında (Hudûd ül--Âlem Minorsky, 207, 278; Gardizî, ed. Barthold, 81-84 ج = ك = Kürle) Tokuzoğuz hanları yaşadığı, Karahanîlerin dayandıkları en büyük aşiretlerden Yağmaların Tokuzoğuzlardan olduğu (Gardizî, 84), bunların «bughra khan» lâ-

Manihaist Uygurlar Doğu Türkistanda daha önce budistliği kabul eden ırkdaşlarıyla birleşerek evvelce kendi şehzadeleri tarafından idare

kabını taşıyan (bk. *Mucmel üt-Tavârikh*, ve *l-Qisas*'dan parça, Barthold, *Turkestan*, I, 20) hanları Tokuzoğuz hanları neslinden olduğu (*Hudûd ül-Âlem*, 17a, satır 21) zikredilir (Qudâme, 206 ve Muqaddesî, 341 de bunlara ait olmak üzere «Uygur hükümdarı «Bughra Khaqan» dan bahsederler). Bunun gibi Karahan hanlarınca kullanılan «İlik Khan» lâkabı da «Yağma ve Tatar hanları»nın lâkabı olarak zikrediliyor (*Divân-i Abu'l-Faradj Rûnî*, Tahran tabı, 13); fakat bu menbalarda Karahanîlerin en ziyade Tokuzoğuzlara ilişkili, hattâ onlardan türemiş bir sülâle gibi gösterilmiş olmaları bu hanedanın da eski Göktürk ve Tokuzoğuz hanları ile aynı Asena neslinden gelmiş olmasından ve Türkistanın tekmiil eski hükümdarlarını bazan Tokuzoğuzdan saymaktan (kş. *Hudûd ül-Âlem*, vr. 16b, satır 22) ve Yağmalar da asıllarında Tokuzoğuz (*Oğuz nâme*'ye -Resîdedin Paris. nüshası suppl. pers. No. 1364 vr. 161a- göre = Baburlu, Bayurlu) sayıldıklarından ileri gelse gerektir, yoksa «Te-meng-le» vazihan «Türk» (Tu-kiu) lardan sayıldığı gibi, Yağmalar da diğer Tokuzoğuzlardan ayrılarak Çin hududundan Türgişler memleketine geldikten sonra «Türk Hakanı», yahut «Türgiş Hakanı» (Gardizî, 84, satır 16 *ضمیعی ترکشان* sözü *ترکشان* okunmalı) na tâbi oldukları tasrih edilmektedir.

İslâm menbalarında «Kaşgar Dihkanı», «Türk padişahı Tarkhan» (775-785 senelerinde, bk. Ya'qûbî, *Târikh*, II, 479), Nemengan yanındaki Kâşân'da yaşamış olan «Fergane padişahı» (aynı eser, II, 478), Halife Mû'tasim zamanında Bağdada gelen Akhşid «Tuguç» un babaları (İbn Hallikân, I, 53-54: *طغج بن جق بن ياتكين بن*), keza 739 da zikredilen Fergane hükümdarı «Arslan Tarkhan» (Chavannes, *Documents*, A-si-lan ta-kan; 721 hâdisesinde Tabarî'de, II, 1440 *الطار* yerine hataen: *الطار*), keza 893 te Samânîlere mağlûp olan «Türk hükümdarı Tarkas», (Masû'dî, *Murûc*, VIII, 144, 420: *طغج*) yani «Tavgaç» hepsi Karahanîlerin cedleridir. Zikri geçen Fergane hükümdarı *الطار*, yani Arslan'ın Biladha (بيلادها) nam oğlu Esfere vânsî olduğu ve onun da islâmlarca mâruf bir şahsiyet gibi zikredilen Anucur (انوجور) un babası olduğu söyleniyor (Tabarî, II, 1440). Şu «Anuçur» Cemal Qarşî'de Karahanîlerin cediti sıfatıyla zikrettiği «Bilga Nuçur» (Barthold, *Turkestan*, I, 130: *بيلگانوچور*, kelimenin aslı «Bilga Anuçur» olacak) olacağı anlaşıyor; Taşkent ile İsficâb da buna tâbi idi; Samânî Nuh 840 ta ondan İsficâbı aldı (Sem'ânî, *Ensûb*, ed. Margoliouth, vr. 286b). Karahanîler başlıca Yağma ile Çigil uruklarına dayanarak Türkistanın idaresini tekrar kendi ellerinde birleştirebilen hanlardır. Bunlar 842 yılında Uygur-Tokuzoğuz Devleti bozulmasından istifade ederek

olunmuş olan «Koçu» da ve «Beş Balık» ta yeniden hükûmet kurdular. Karahanlılardan «Bilgençur Kağan» 840 ta ve «Tafgaç Kağan» (öteki adı galiba «Oğulçak» idi) 893 te Samanlılarla harbetti <sup>19</sup>). Fakat islâm- larla olan bu türlü ciddî temasları neticesinde islâmiyeti kabul ettiler. Doğudan Kıtay ve Tatarlar tarafından tazyik edilen Moğolistan uruk- ları onuncu asrın ortasında Orta Tiyaşana gelip yerleştiler. Milâttan önceki çağlarda Turan kavimleri boyundurukları altında bulundukları Aryanîlerden (Akhemenidlerden ve Greko-Baktralardan) onların me- deniyetini öğrendikten sonra, kendilerine kıyam etmişlerdi. Bunun gibi Araplar ve İranlılardan islâmiyeti, medeniyetini ve halifelik ülkelerinde inkişaf eden tekniği öğrenen Karahanlılar da, doğudan Orta Tiyaşana sığınan yeni kuvvetlerden istifade ederek, 940 yılında «Çu» havzasını (eskiden Göktürklerin merkezi olan Suyab'ı ve Balasagunu) ve 999 da Mâverâünnehri Samanlılardan aldılar. Karahanlıların islâmiyete girişi Edil boyundaki «Bulgar» larla bir zamanda, 920 yıllarında vâkı olmuş- tur <sup>20</sup>). Abdülkadir-i Bağdâdî'nin beyanına göre, İran mecusîleri, bin yıldan sonra dünyaya Zerdüştilerin hâkim olacakları hakkında Zerdüş

memleketin idaresini bir daha kendi ellerinde birleştirmeye muvaffak olmuşlardır. Yerlerini gösterdiğimiz bu kayıtlardan tam kat'iyetle anlaşılan bir hakikat varsa o da, Karahanîlerin ta 760 senelerinde mevkilerini Karlık ve Tokuzoğuz hanlarına terketmekle beraber Yağma, Çigil gibi kabileler arasında aysayıp, Kaşgar, Fer- gane ve Taşkent taraflarını idare edip gelen eski Hakan evlâdından olduğu key- fiyetidir. Karahanîlerin menşei meselesine dair bugüne kadar söylenen yanlış na- zariyelerin bibliyografisi için bk. Barthold, *Enzyklipädie des Islam*, «İlek Khan» maddesi ve Minorsky = *Hudûd ül-'Âlem*, 278, 280.

<sup>19</sup>) Sâmanîlerin 893 te mağlûp ederek payitahtlarını işgal ettikleri, Tabarî, III, 2138, İbn ül-Ethir, ed. Tornberg, VIII, 310 vesairede zikredilen «Türk Ha- kanı» nın ismi Mas'udî'de (*Murûc*, Paris tab'ı, VIII, 144, 240) «Tafkas», yani «Tav- gaç» olarak yazılmıştır. Bu hakana karşı yapılan sefer Taraz tarafından yapıldığından (bk. Narşakhî, s. 84) ve hakanın payitahtının zaptı Tarazın istilâsından sonra vâkı olduğundan, bu şehrin Balasagun yahut Suyab olduğu anlaşılmaktadır. Bu zaman Kaşgar tarafında yaşyarak Sâmanîlerle münasebette bulunan türk ha- kanı ise, Cemal Qarşî'de (Barthold, *Turkestan*, I, 130-132) «Ogulçaq Qadır Khan» tesmiye edilmiştir. Balasagun ve Kaşgar taraflarının tekmlini idare eden bu hakan Karahanîlerin diğer «büyük han» (hakan) ları gibi, «tavgaç» lakabını taşımış olacak.

<sup>20</sup>) Sâmanîlerin Horasan Alevîlerine karşı seferlerinde daha 920 senesinde bir «Buğra Khan» iştirak etmişti. bk. İbn Khaldûn, IV, 339 [yine *İbn Fadlân* s. 6 ve XXIV.].

tarafından yapılan va'din milâdî 929 senesine tesadüf etmesi dolayısıyla o yıl için bütün İranda umumî millî isyan hazırlıkları görüyorlardı. Fakat bu aralık Türkistan Türklerinin islâmiyeti kabul etmesi ve nihayet Balasagunun Müslümanlar (yani Karahanlılar) eline geçmesi, diğer Türklerin islâmiyet adına Hindistan hududundaki faaliyeti, İranlıların bütün pilânlarını bozmuş, yani Karahanlıların islâmiyete girişi, islâm dünyasını büyük bir buhrandan kurtarmıştır <sup>21)</sup>.

Milâdî onuncu asrın ilk yarısında Türk uruklarının doğudan batıya doğru olan hareketlerine başlıca «Oğuz» lar iştirak ettiler. Bunların bir bölümü (Selçuklular) on birinci asrda İran üzerine, diğer bölümü de «Peçenek» ve başkalarını takip ederek Doğu Avrupanın cennetine doğru yayıldılar. Çin kaynaklarının, Kıtay'ların baskısı neticesi olarak gösterdikleri bu göçü, islâm kaynakları iktisadî âmillerin, ahalinin çoğalıp otlakların azalmasının neticesi olarak gösteriyorlar. Her halde, milâdî sekizinci ve dokuzuncu asırlarda Moğolistan'da yaşayan 15 Töles uruğu ile Tokuz Oğuz adını alan dokuz uruk yerine, çin kaynakları Karakhitaylar çağında tamamen başka adlar taşıyan 18 uruk zikrediyorlar <sup>22)</sup>.

Moğolistan uruklarının batıya, bilhassa Orta Tiyanşana hareketleri bundan sonra da devam etti. On birinci asrın ilk yarısında Kıtayların kendileri de Orta Tiyanşana gelip yerleştiler. Karahanlılar çağında Zerefşan ve Sır Derya havzalarında Taciklerin oturduğu yerlere, Tacikleri tazyik etmeksizin, birçok Türk unsuru (Çigil, Karluk, Yağma urukları) yerleşti. Türkçede uygur yazısıyla islâm esasında dinî edebiyatın ilerlemesi için çalıştılar. 1914 yılında «Karşı» (eski Nesef) da bulunan bir türkçe tefsir, Kaşgarlı Mahmudun eserinde münderiç edebî parçalar, Kutadgu - Bilig, Ahmed Yesevî ve halifelerine ait tasavvuf eserleri, hep o zamana aittir. Türkçe, o zamanda resmî devlet dili oldu. Islâm ülkelerine hâkim olan türk sülâleleri (Karahanlılar, Selçuklular) birbirleriyle ve Çinle olan mektuplaşmalarını uygur yazısıyla türkçe idare eder oldular <sup>23)</sup>.

Karahanlılar ülkesinin esasî ahalisi medenî Türk unsurundan, yani

---

<sup>21)</sup> Bu husus için bk. El-Birûnî, *el-Âthâr ül-Bâqiye*, Bayazıt Umumî kütüphanesi, N. 4667, vr. 108b; bu kitabın matbu nüshasında bu kısım nâkıstır.

<sup>22)</sup> Eski 15 kabile için bk. F. Hirth, *Nachwort zum Tonjukuk*, s. 132; 18 kabile için, Bretschneider, *Mediaeval Researches from eastern sources*, I, 213 ve *Festschrift für Hirth*, 299.

<sup>23)</sup> Bk. M. Kaşgarî, I. 10 «bu yazıyı türk hakanları ve sultanları kullanıyorlar» derken «sultanlar» tâbiriyle Selçukîler kastedilmiştir.

arap coğrafyacılarının öteki göçebe Türklerden tamamen farklı olarak «Medenî Türk» yahut «Hakikî Türk» diye kaydettikleri «Türgiş» yahut alelilâk «Türk» lerden ibaretti. «Çu» ve «Tarım» boylarında yaşayan bu Türklere dayanan Karahanlılar sülâlesi, göçebelik ananelerini de yaşatmakla beraber «Medenî Türk» sülâlesiydi. Bu sülâle son devirlerinde medenî İran tesirine kapılmağa başlamıştı. Yalnız Türklerle meskûn olan yerlerde (meselâ Yarkendde) bile islâm kadıları tâyin olunmuştu. Bunlar ise resmî yazılarında arapçayı kullanmışlardır <sup>24)</sup>. Hakanlar arasında farsça şiir söyleyenler de olmuştur <sup>25)</sup>. Memlekette Türk unsuru isyan ettiğinde, bu gibi hanlar bazan Mâverâünnehrin İranlı Tacik unsuruna dayanır oldular. Nihayet sülâle on birinci asırda Moğolistan'dan göçleri devam eden göçebe kavimlerin, Karakhitay, Karluk ve sairinin çıkardıkları kargaşalıklar ve ticaretin sukutu neticesinde zayıfladı. Memleket bir taraftan İran unsurlarına daha yakın olan Khorezm türk beğleri eline, diğer taraftan da göçebelere daha yakın olan Moğollardan Karakhitay ve Türklerden Nayman (türkçe adları «Sekiz») <sup>26)</sup> hanları eline geçerek iki nüfuz bölgesine ayrıldı. On üçüncü asrın başında Türk ve Turan kavimlerinin doğudan batıya göçleri tekrar kuvvetlendi. Gerek bu sülâle, gerek Khorezmşahlar sülâlesi (ki yine doğudan yapılan baskılar neticesinde İrtiş boylarını bırakarak Khorezmi istilâ eden «Yemek», «Kıpçak» uruklarına dayanarak kuvvetlenmişlerdi) ve nihayet Karakhitaylar, Çingiz Han'ın idaresi altında devam eden yeni göç dalgalarıyla yıkıldılar.

**Moğol Çağı** Müthiş bir tufan ve sel şeklini alan bu harekete daha ziyade halis göçebe hayatı yaşayan uruklar iştirak etmişti. Orta Tiyanşanda «İle», «Isık Göl», «Çu», «Talas» havzasında Usun, Göktürk, Türgiş ve Karahanlılar çağında kurulan türk şehirleri, ilerde bahsedilecek bazı hâdiseler dolayısıyla, Moğol idaresi zamanında harap oldu. Çingiz Oğulları oralarını otlaklara çevirdiler. Buradaki medenî ahali (Argu, Çigil, Tukhsı uruklarıyla meskûn şehirlerin ahali) bilhassa on dördüncü asrın ilk yarısında Mâverâünnehr

<sup>24)</sup> Bk. Cl. Huart, *Trois actes notariés arabes de Yarkend*, in *Journal Asiatique* 1914, nov. -decemb. 607-627.

<sup>25)</sup> Kılıç Tamgaç İbrahim'in farisî şiirlerinden parçalar Aufî, *Lubâb ül-Elbâb*, I, 42, yine Yabgu Melik'in şiirleri orada, I, 24, son hakan Osman Hanın şiirleri yine orada I; s. 44-46.

<sup>26)</sup> Naymanların türklüğü ve bunların «Sekiz» ve «Saqız» isimleri için bk. Zeki Velidî Togan, *Moğollar, Çingiz ve Türklük*, s. 12.]

taraflarına geçtiler <sup>27)</sup>. Evvelce Taciklerle meskûn olan Mâverâünnehrin birçok mühim şehirlerinin ahalisi, Çingiz fütuhâtı sırasında Doğu Türkistana, Çağataylılarla İlhanlıların savaşları sırasında Horasana sevk olunmuşlardı. Bunların yerlerini Türkler doldurdular. Bu devirde de Mâverâünnehrde resmî dil türkçe idi; uygur ve arap yazıları kullanılıyordu.

**Türkistanda Medeniyetler Mücadelesi ve Temür Bek**

Fakat «Mâverâünnehir-Kaşgar» la «Yedisu ve Doğu Tiyanşan» arasında medenî mücadeleler pek kuvvetli bir surette devam etti. 13-14.üncü asırda bu mücadele bir taraftan Kaşgar ve Mâverâünnehrde İran unsurlarıyla müttefik olan medenî müslüman Türkler ve onlara dayanan «bek» ler (ümerâ) ve bazı hanlar, diğer taraftan Yedisu ve Uyguristandaki budist ve hristiyan Uygurlara ve Yedisuyun medenî gayrimüslim Türklerine dayanan göçebeler ve Çingiz oğullarının ekseriyeti arasında pek şiddetle devam etti. Yani 1) İslâmlar, islâmiyet ve müslüman medenî Türkler; 2) budizm ve şamanizme dayanan göçebe Türk-Moğol ananeleri şiddetle çarpışıyordu. Çağatay hanları merkezlerini bazan Taşkent, Bukhara ve Karşı hududunda, bazan da «İle» ırmağı havzasında Almalıkta yahut daha doğuda Beş Balıkta bulunduyorlardı. Türkistan böyle iki kuvvetin, iki medeniyet cereyanının arasında sallandı. 1334-1338 yılları arasında Almalık civarında yaşayan Çağatay hanları Buzan ve Cenkşi kendileri budist ve oğulları hristiyan olup islâm düşmanı idiler; İspanyalı, Burgondiyalı ve İskenderiyeli hristiyan misyonerleri himaye ediyorlardı. Almalıkta hristiyan piskoposluğu kurulmuştu. Fakat müslümanlara dayanarak hükûmeti ele geçiren Ali Sultan, 1339 yılında bütün hristiyan papaslarını kesti <sup>28)</sup>. (Yedisuda bulunan süryanî yazılı türk hristiyan mezar taşlarının şimdiye kadar bulunan en son tarihli İslık Gölün cenup-doğu kıyısında bulunan 1330 tarihli kitabedir). Bu aralık Altın Orda, yani Coçı Ulusunda da Özbek Han (1212-1240) müslüman olarak ulusundaki Türk ve Moğolun kâmilen müslüman olmasına sebep olmuştur. Bundan sonra Çağataylılardan tasavvuf yoluna girerek dervişlik eden, hattâ şeyh olan «Khalil Sultan» (=Khalil Ata», ki Khoca Bahâeddin bunun müridi idi), öteki adıyla «Kazan Han» <sup>29)</sup> Türkistanın cenubunda ve «Tuğluk

<sup>27)</sup> Bk. yukarıda, s. 60-61.

<sup>28)</sup> Bk. Barthold, *Oçerki istoriye Semireçya*, 64-68.

<sup>29)</sup> «Halil» ile «Kazan» ın aynı şahsın adları olduğunu ilk defa Barthold ileri sürmüştü (*Orta Asya Türk Tarihi Hakkında Dersler*, 186-187). Bunu kat'î olarak teyid eden kayıtlar sonradan bulunmuştur.



Temür Han» (1348-1362) bu ülkenin şimalinde gayrimüslim unsuru tamamen yok ettiler. Böylelikle Çingizliler hâkimiyetinin Mâverâünnehirde islâmiyetin ve islâm medeniyetinin Türkistanın şimal bölümlerine de yayılmasıyla neticelendiğini görüyoruz. Fakât mesele bununla halledilmedi. Medeniyetler ve hayat tarzı mücadelesi artık her taraf için umumî din şeklini alan islâmiyetin mezhep ve tarikatları şiarı altında devam etti. Moğolların müslüman olmasına rağmen, devlet idaresi usulleri tamamen mecusi Türk-Moğol ananeleri yolunda devam etti. Moğolların takdire değer bir hizmeti de, Türkistanda Karahanlılar ve Khorizmşahlar zamanında devlet idaresi işlerine karışmağa başlayan dini ve şeriati dünya işlerinden uzaklaştırmalarıdır. Müslüman hanlar ülkeyi, gayrimüslim olan babalarının devlet idaresi usulleriyle idare ediyorlardı. Fakât gayrimüslim şamanî ve budist unsurların resmen yenilmiş olması, ancak bunlara ve eski ananelere dayanarak yaşayabilen «Khan»ların (yani Çingiz torunlarının) itibar ve nüfuzunu azalttı. Aynı zamanda Şimalî Türkistanın türk evliyalari kılavuzluğuyla gelişmekte olan sâde «Türk islâmiyeti» (Khalil Sultan ve evvelemirde türk meşayihî yolunu takip eden Khoca Nakışbend Bahâaddin) ile ülkenin bilhassa Taciklerle meskûn olan cenup bölümündeki iran-islâm meşayihî, tacik ruhanî aristokrasisi (Khalil Sultan tarafından öldürülen Tirmiz şeyhleri)<sup>30)</sup> ve onların «İran islâmiyeti» arasında mücadele başladı. Bu mücadele siyaset sahasından çıkarak medenî sahaya döküldü ve Cenubî Türkistandaki Moğol beğleri tacik ruhanî aristokrasisi ile birleşti (Emîr Kazgan). Aynı zamanda Horasan ve Mâverâünnehirdeki şehirli Tacik ahalisi arasında, hâkim Moğol sülâlesine ve askerî aristokrasisine karşı sınıflı mahiyette bir mücadele başladı ve 1365 te Semerkandda bir demokrat «Serbedarlar» cumhuriyeti kuruldu<sup>31)</sup>. Öyle ki, umumî durum bu gibi karışık dinî, medenî ve sınıflı mücadelelerden istifade etmesini bilen birisi için gayet uygun şartlar gösteriyordu. Daha ziyade müslüman terbiyesi alarak müslüman Tacik unsuruyla Türkleri telif edebilecek ve aynı zamanda hakanlık anelerinden ziyade, mahallî halk menfaatlerine dayanabilecek «Moğol beği» cenubun kuvvetiyle şimali elde edebilirdi. Bundan sonra Türk-Moğol askerî zümreleriyle ve Çingiz neslinden gelen sülâle ile olan münasebetlerini de yoluna korsa, şimalin (göçebelerin) kuvvetiyle cenubun tesirinden de kurtulur ve geniş fethat yapabilirdi. İşte bu durumda Barlas uruğundan «Temür Beg»

30) Termiz seyyidlerinden Hudavendzade Alâ'ül-Mülk'in Kazan tarafından katli için bk. İbn Battûta tercümesi, I, 428 ve Zap. Vost. Otd. XXIII, 24 v.d.

31) Zapiski Vost. Otdel, Russk. Archaeol. Obs. XVII, 01,019.

(Emîr Timur, Aqsaq Temür, Temurleng, Tamerlan) vaziyete hâkim oldu.

**Temür Beğin  
Ülküsü**

«Temür Beğ», türk-moğol devlet ananelerine tamamiyle sadık kaldı ve bütün ömrünce yalnız «beğ» yahut «atalık» kalıp ozaman han neslinden olmıyanlar için iddiası kabil olmıyan «hanlık» dâvalarıyla kat'iyen uğraşmadı ve kendi yanında daima bir «han» bulunurdu. Fakat kendi idaresine tâbi olmıyan hiçbir hanlığı tanımadı. Gerek Yedisu ve Doğu Türkistan («Çite» yahut Yedisu mânasıyla «Moğolistan») ve gerek Coçi Ulusu (Deşt-i Qıpçaq=Toğmaq) hanlarına karşı ölüm savaşı açtı; onların dayanabileceği şehirleri yıktı, urukları kırdı. Türklerin ancak kendi ananelerini islâm ananelerine uydurabildikleri, göçebe hayatı bırakarak medenî ve mahsuldar ülkelerde yerleştikleri ve tacik-islâm medeniyetiyle türk ananelerini türklük ve moğolluğu esas tutmak üzere cemedebildikleri zaman, Türkistanda sağlam bir hükûmet kurabileceğini gayet açık bir surette anlıyan ve onu esas düstur edinen «Temür Beğ», hakikî bir türk millî siyaseti güttü. Mâverâünnehirde, müteaddit yerlerde kanallar kazdırdı. Oralara belki yüz binlerce Türkü her taraftan (hattâ Deşt-i Qıpçaq'tan ve Anadoludan) zorla getirerek yerleştirdi. Mâverâünnehirde Calayır, Khorezmde Koñrat, Çite'de Doğlat gibi büyük kabileleri dağıttı, onların birini diğeriyle karıştırdı. Birçok kabileleri ekinciliğe alışmağa icbar etti. Bu zatın, Semerkandın cenup ve şimalinde «Khayrâbâd» adıyla vücuda getirdiği büyük ark sistemlerinde (bugün «Tüye Tartar») müteaddit köy ve kasabalar vücuda getirilmiş<sup>32)</sup>. Islâm âleminin büyük şehirlerinin (Bağdad, Mısır, Şiraz, Sultaniye gibi) adlarını taşıyan bu kasabalara Türk unsuru yerleştirilmişti. Temür, türk hars ve sanatını himaye etti. Kendisi arapça bilmezdi. Bu yüzden arap müellifi İbn Arabşah kendisini «ümmî» yani okuryazarsız adam diye adlandırmıştır. Onun devrinde türkçe, uygur harfleriyle yazılmıştır. Batı ülkelerinin coğrafyasına ait Dimişk'ta kendi isteğiyle yazılan bir maruzayı, kendisi bizzat istifade etmek için, derhal «moğolca» (yani uygur harfleriyle türkçe) ya çevrilmişti<sup>33)</sup>. Türklere ve ordusuna olan bütün buyrukları uygur harfleriyle türkçe yazılırdı. Vekayii, seferleri uygur

<sup>32)</sup> Bunu bildiren bir vakıfname nüshası Kâbil Şehir kütüphanesinde bulunan anonim vesikalar mecmuası *Fasl ül-Khitâb*'da bulunmaktadır, ki mühim yerleri tarafımdan istinsah edilmiştir.

<sup>33)</sup> Buna dair bir kayıt İbn Khaldûn'un nüshası Ayasofya Kütüphanesinde No. 3200 de bulunan Seyahatnâmesinde (varak 80) bulunmaktadır; Temürü, arap İbn Arabşah'ın sözüne inanarak okuryazarsız addetmek tamamiyle yanlıştır.

bakışları tarafından tesbit edilir, sonra mollalar tarafından farsçaya nakledilirdi. Temür farsçayı güzel bildiği gibi, farsça şiirleri de yerinde kullanmasını bilmiştir <sup>34)</sup>. Onun en yakın beğleri <sup>35)</sup>, oğulları ve torunları arasında türkçe ve farsça şiirler yazan edib, şair ve bilginler çok oldu. «Çağatay Edebiyatı» adıyla tanınmış olan edebiyat da umumen Temürün dayandığı türk uruklarının umumî adı olan «Çağatay» a mensuptur. Bugün Türkistandaki türk sanat eserlerinin en muhteşem ve en güzelleri Temür ve **Temür Oğulları** çağına aittir. Çingiz eski türk devlet ananelerini diriltmişti. Temür, bu devlet ananelerini zamanının asrî islâm medeniyetiyle aşılarak bir türk medeniyeti vücuda getirmeğe çalıştı. Türkleri medenî hayata alıştırdı. Türkistanın zamanımıza kadarki bütün şairleri ancak Temür ve Temürlüler devrinin şairlerini taklit etmişler, Türkistanda bugüne kadar yaşayan en mühim medenî eserler gibi Avrupa kütüphane ve müzelerinin en güzel ve en kıymetli sanat eserleri, minyatürler de Temür ve oğulları zamanına aittir.

#### Özbekler

Temür ve oğulları tarafından yaşatılan siyasî ve medenî hayatın parlaklığı ve büyüklüğü Deşt-i Kıpçakta yaşayan ananeci Çingizlileri Mâverâünnehir tarafına celbetti. Bunlara tâbi uruklar yavaş yavaş Temür ve oğulları hizmetine giriyor ve Mâverâünnehirde, Zerefşan ve Amu Derya kıyılarında, Ferganede ve Sır Derya havzasında yerleşiyorlardı. Temür oğullarının tuttuğu medenileştirmek işi hanlar yani Çingiz oğulları için de bir ülkü oldu. Nihayet Sır Derya kıyılarında ve Kazak bozkırlarında fırsat bekliyen Özbek sultanları, uygun şartları ve zamanını bulup, on altıncı asrın başında (1500 yılı) Zerefşan havzalarını ele geçirdiler. Bütün bozkır urukları Mâverâünnehre, eski Baktriyaya, Tokharistana, Khorezme doldu. Milâdî 1000 yıllarında Türklerin, Mâverâünnehre yayılmasıyla başlayan bu devir, Temürlülerle birinci Özbeklerin bu ülkeleri tamamen türkleştirmeleri ve bozkırlardaki en kalabalık siyasî göçebe unsurları

---

<sup>34)</sup> Merağalı türk şair ve musiki üstadı Abdülkadir ül-Meragî'nin, Temüre bir türkçe şiir söyleyerek gazabını kestiği hakkındaki hikâyeye, Muhammed Ali Terbiyet, *Dânişmendân-i Azerbeycan*, Tahran tab'ı, s. 260-261; Temürün bu şaire karşı Şeyh Ebu-Sa'id Ebü'l-Khayr'in şiirlerinden *میرزا علی بن محمد* mısraını tam yerinde kullandığı hakkında Alişir Nevâyî, *Mecâlis ün-Nefâ'is*'inde bahsetmiştir, bk. *Journ. Asiatique*, 5, XVII, 1861, s. 287.

<sup>35)</sup> Temürün arkadaşı ve büyük kumandanlarından Emir Seyfeddin Nüküz'ün şiirlerinden bir parça, keza Uluğbek'in emirlerinden Arslan Hoca Tarkhanın bir şiiri *Hîbet ül-Haqqâiq*'ta Necip Asim bey tarafından neşredilmiştir.

medenî hayata bağliyerek ve ozamanın medeniyetine kat'î surette iltihak ederek temelli bir türk-islâm medeniyeti yaratmalarıyla tamam olmuştu. Özbekler «Şaybak Han» ın, yine eski Türk fatihleri gibi İran, Siyistan ve Hindistan taraflarına fütuhatla yürümesine kat'iyen razı olmadılar. Zaten eski tarihî eserlerde ve eski İran rivayetlerinde <sup>36)</sup> Horasanda eski Türk sınırı olarak gösterilen «Allahu Ekber» — «Merz-i Turan» (şimdi Meşhed ile Sirakhs arasında «Mezdûrân») dağlarına kadar uzanan bütün ülkeler Türklerle dolmuş, tacik şehirleri yerine türk şehirleri vücuda gelmişti. Türk hükûmeti Batı Türkistanda da yalnız «Göçebe Türk» lere değil, aynı zamanda «Şehirli Türk» lere dayanır olmuştu.

2

## Türkistan Tarihinde İktisadî Âmiller

### Türkistan İktisadî Tarihinde Esasî Âmiller

Orta Asya tarihine ait incelemelerde bulunan bilginler, buradaki inkişafı, yalnız göçebe kavimlerin otlak (mer'â) mücadeleleri ve oymak hayatı şartlarıyla izah ederler. Bu fikrin yanlış olduğunu ilk defa olarak tarihçi müsteşrik Barthold 1896 da Çingiz devletinin teşekkülü meselesini izah ederken <sup>37)</sup>, fransızca olarak Pariste ve rusça olarak da Petresburgda türk tarihine ait aynı eski bakışları belirterek yazılan iki mühim eseri tenkit ederken <sup>38)</sup> anlatmıştır. Ona göre Türk kavimlerinin tarihi de medenî Avrupa milletlerinin tarihi gibi müdil içtimai ve iktisadî şartlar altında inkişaf etmiştir. Filhakika Türkistan tarihinin devirlere bölünmesi, ülkenin iktisadî hayatındaki inkılâplara tamamiyle uygun gelmektedir. Irmaklar üzerinde inkişaf eden «ziraat» medeniyeti ile Uzakdoğu-Önasya yolları üzerinde «ticaret» in inkişafı bu ülkede nöbetleşe olmuştur. Ülkenin en büyük bölümünü teşkil eden bozkırlar, çöller ve dağlarda «göçebe usulünde hayvan besleme» elbette bütün çağlarda kendi yoluyla devam etmiştir. Bu göçebe usulünde hayvan besleme tarzı, kendisinde zaman zaman görülen buhranlar

<sup>36)</sup> Bu rivayetler Bal'amî ve El-Bîrûnî'nin eserlerinde ve Firdevsî'nin «Şâhnâme» sinde anlatılmıştır; bk. Zeki Velidî, *Bîrûnî's Picture of the world*, s. 41.

<sup>37)</sup> *Zapiski Vostoçn. otdel'niya Russk. Archaeol. Obs.*, X, 105-119.

<sup>38)</sup> Bk. Barthold'un aynı mecmua, c. XI, s. 355 te; Aristov'un eserinde ve *Jurnal Ministerstva Narodn. Prosveşçeniya*, 1896, No. 6, s. 366-384 te Leon Cahun'un mâruf eserine yazdığı tenkitleri.

neticesinde bozkırlarda muhtelif siyasî teşkilâtların vücuda gelmesine, büyük devletlerin kurulmasına yahut yıkılmasına, parçalanmasına âmil olmuştur. Bunun için Türkistan tarihinde bu üç kültür (yani ziraat, ticaret ve göçebe usulünde hayvan besleme) den birisinin, diğerlerinin gelişmesine ve yahut gerilemesine sebep olduğunu ve bunların nöbetleşmelerini öğrenmek Türkistanın iktisadî, siyasî ve medenî tarihiyle meşgul olmak demektir. Yazık ki bu üç kültürün nöbetleşme devreleri, umumen Türkistanın iktisadî hayatının tarihi, hiç öğrenilmemiştir. Türkistan iktisadî hayatındaki en mühim vak'alar hakkında biz ancak istitradî kayıtlara tesadüf ediyoruz. İktisadî hayat hangi istikamette gelişirse, yine dünyanın diğer ülkelerinde olduğu gibi, Türkistanda da ahali arasında şu veya bu sınıfın kuvvet almasına sebep olmuştur. Hattâ diğer memleketlerde olduğu gibi, burada da aristokrasiye karşı isyanları ve bazan, memleketin şu veya bu ülkesinde idarenin avam tabakaları mümessillerinin eline geçtiğini de görüyoruz. Bunlar hakkında ancak istitradî kayıtlardan başka bir bilgiye malik değiliz. Muhtelif çağlara ait vesikalarda fiyatların değişmesine ait tesadüf olunan malûmat ve sikkelerin kimyevî tahlilinde elde edilen neticeler, fıkıh kitaplarındaki kayıtlar ve vakıf vesikaları bizim için elbette mühim me hazlar teşkil eder. Türkistan tarihinde mühim olan diğer bir âmil daha olmuştur ki o da, ırmakların mecralarını değiştirmesidir. Bu âmiller Türkistanda, ekinciliği sulama kültürüne tâbi olan bütün başka ülkelere göre daha fazla hâkim olmuştur. Amu Derya ile Sır Derya mecralarının tarihinde tesbit olunan değişmelerinin memleketin iktisadî hayatındaki rolü çok ehemmiyetli olmuştur. Türkistanda ticaretin ve şehir hayatının gelişmesine veya sönmesine ise Uzakdoğu ile Önasya ve Doğu Avrupa arasındaki ticaretin karadan cenup denizlerine ve yahut denizlerden karaya nöbetleşe geçmesi âmil olmuştur. Hattâ Doğu Moğol Devletinin merkezi Pekine göçürülerek İran Moğollarıyla Hindistan üzerinden deniz ticaret yolunun kurulması da, aşağıda görüleceği üzere, Türkistan ticaretine tesir etmiştir. Keza Türkistanın ova ve bozkırları arasındaki çarpışmalar, göçebe tarzı hayvan beslemede, açlık ve «cut» devirleri gelmesinde veya ırmakların mecralarındaki değişikliklerden doğan fevkalâde vakıalar, komşu ülkelere de (İran ve Çine, hattâ bazan Avrupa) tesir etmiştir.

#### Eski Ticaret Yolları

Türkistanda Göktürk ve sonra Arap hâkimiyeti takarrür edene kadar, doğu ile batı arasındaki ipek ticaret yolu Nişabur, Herat, Balkh, Kümidh (Kara-Tegin), Alay, Kaşgar, Khoten, Sancu üzerinden geçmiştir. Bununla beraber Hunlar, Göktürkler ve Moğollar zamanında Kırimdan, Edil ve

Yayık ırmaklarının aşağı mecraları üzerinden Cungaryaya ve oradan Çine geçen bir «bozkır-çöl ticaret yolu» vardı. Milâdî altıncı asrın son yarısında Cenubî Türkistanın Göktürk Devletine, sekizinci asırda ise Halifelîge yani Arap-İslâm Memleketine dahil olması neticesinde Merv, Bukhara, Semerkand, Khocend, Oş, Kaşgar, Koçu, Komul (yahut Yarkend, Khoten), Şancu, Suçjav, Kançjav ticaret yolları, bununla beraber Taşkent-Talas-Çu-Barsgan-Koçu-Komul, yahut Çu-İle-Beşbalık Komul yolları inkişaf etmiştir. 12.nci asırda Şimalî Çin «Kidan» (Liao = Karakhitay) sülâlesinin Yedisuya gelerek yerleşmesi, Khorezmde Ürgenç şehri merkez olmak üzere Khorezmşahlar Devletinin kuruluşu ve nihayet bütün bunların bir Moğol Devleti idaresi altında birleştirilmesi ve Moğol Devleti merkezinin de Karakurumda bulunması, evvelki ticaret voluna müvazi olarak yeni ve daha kuvvetli bir yolun kurulmasına sebep olmuştur. Bu yol İrandan Khorezme ve oradan Sır Derya ırmağı üzerindeki «Otrar» a, sonra «Çu», «İle» havzasına, oradan Doğu Tiyanşandaki «Beş Balık» a ve oradan da Komul, Suçjav, Kançjav yoluyla Çine ve yahut doğrudan doğruya şimal-doğu istikametinde Karakuruma gidiyordu. Bu yol üzerindeki ticaretin daha geniş ölçüde gelişmesine Amu Derya ve Sır Derya ırmaklarının mecralarında o vakit hâsıl olan inkılâp da sebebiyet vermiştir.

**Amu Derya Mecrasının Değişmesi** Amu Deryanın, Türkistanı Araplar fethettiği zamanda da şimdiki «Özboy» yatağı üzerinden ak-  
mış olduğu anlaşılıyor. Fakat Özboyun cereyanı arap coğrafyacılarının dediği gibi, Hazar Denizine galiba ancak bazı vakit erişebilmiş, çok zaman bu cereyan eski şelâle yeri olan bugünkü «Kurtış» adlı yerin biraz batısında olduğu anlaşılan «Qal 'at üs-Sîn» (Moğol çağında «Rebât-i Tamgaç») de kesilmiştir. El-Bîrûnî'nin beyanına göre, şimdiki «Özboy» ozaman «Mazdabasti», «Sarı Kamış» çukuru ise «Khız Tıngızı» (yani «Kız Denizi») tesmiye olunmuş ve Mazdabastinin üzerinde «As» yahut «Alan» denilen iran ve «Becenek» (=Peçenek) denilen türk kavmi yaşamıştır. Memleketi Araplar aldığı zamanlarda Amu Derya bu mecrasını değiştirmiş ve evvelce de bir kolu ile akmakta olduğu «Aral» gölüne bütün suyunu boşaltmağa başlamıştır. Özboya artık su gelmeyip buraları kuruduktan sonra, ahali olan As ve Peçenekler, birbiri arkasında Edil munsaplarına, Khazar memleketine gitmişlerdir<sup>30)</sup>. Moğollar, Khorezmin payitahtı olan Ürgençi fethedince, 1221 yılında Amu Derya, mecrasını tekrar değiştirdi. Özboy üzerinden aktı. Bundan böyle bu yatak tamamen canlandı. Hazar

[<sup>30)</sup> Bu mesele için bk. *İslâm Ansiklopedisi*'nin türkçesi «Allan» maddesi.]

Denizi kıyılarından, Azerbaycanın Kür ırmağından ve «Deşt-i Qıpçaq»ın Edil ırmağından gelen kayıklar mallarını doğrudan doğruya eski «Qal'at üs-Sîn»in yanındaki «Kürledi» şelâlesine kadar götürüyor ve oradan diğer kayıklara aktarılan mallar doğru Khorezm payitahtına gidiyordu. Yine bu zamanda Sır Derya ırmağı (ve belki daha doğrusu bu ırmağın mühim bir bölümü) da şimdiki «Ak Mescid» in biraz yukarısında başlayan ve bugün tamamen kuru bulunan «Yeni Derya» mecrasından akıp Aral Gölünü sağ tarafta bırakarak Amu Deryaya geliyor ve suları Özboy üzerinden Hazar Denizine kadar geçiriyordu <sup>40)</sup>. Bu arada Khorezm payitahtı olan «Ürgenç» le Sır Derya kıyısındaki Otrar doğrudan doğruya su yoluyla birleşmiş oluyordu. Bu durum 1573 yılı hududunda Amu Derya mecrasının şimdiki şeklini almasına kadar devam etti <sup>41)</sup>. 1573 yılı hududunda Amu Deryanın mecrası değiştikten sonra, Özboy üzerindeki ticaret yolu ortadan kalkmış oldu. Ürgenç ve Otrar üzerinden Özboy ve Yeni Derya ticaret yolu mevcut olduğu zaman Talas, Çu ve İle ırmakları üzerinde şehir hayatı fevkalâde bir surette inkişaf etmişti. Milâdî 7-9.uncu asırlarda Çin kaynakları, milâdî 10.uncu asırda arap coğrafyacıları Talas ve Çu havzalarında birçok şehir ve kasabaların adlarını zikrediyorlar. Moğol hâkimiyetinin başlangıcında ve Çağatay Han ve oğulları zamanında bu şehirler daha çok büyüdü. Cemâl ül-Qarşî adlı bilgin bu şehirlerde keza aşağı Sır Deryanın Cend ve Barçınlğ Kent gibi şehirlerinde kendi zamanında yaşayan birçok âlimlerin adlarını sayar ve ilimdeki kemalâtından bahseder. İstanbul kütüphanelerinde mevcut yazma eserler arasında da bu asırlarda, yani Moğol devrinde Sır Derya taraflarında yazılan bir çok dinî ve edebî eserleri, yahut eskiden yazılıp ta bu zaman buradaki şehirlerde istinsah edilen eserlerin nüshaları bulunuyor, ki yalnız ilim değil, aynı zamanda dikkatin şah eseridirler; fakat maalesef daha tetkik mevzuu olmamışlardır. Herhalde ihya edilerek Amu Derya bir daha Hazar Denizine akıtılacak olursa ve Çu nehrinin kumlar arasında kaybolup giden aşağı kısımları iska ve iskân için kullanılacak olursa Khorezm, aşağı Sır Derya, Özboy, aşağı Talas ve Çu müstakbel Türkistanın da bel kemiği şeklini alacak <sup>42)</sup>, Kühne Ürgenç, Akmescid ve Tok-

<sup>40)</sup> Bu hususta daha açık malûmat Hafız Abru coğrafyasında bulunmaktadır (bk. *Al-Muzaffariya*, Petersburg, 1897, s. 7). 1571 de ölen Musliheddin-i Lârî de Sır Deryanın bazan Hazar Denizine, bazan da Arala döküldüğünü zikreder (bk. Ali Kuşçu'ya şerhi, Üsküdar'da Selim Ağa kütüphanesi, N. 733, vr. 309a).

[<sup>41)</sup> Bk. türkçe *İslâm Ansiklopedisi*, «Amu Derya» maddesi.]

<sup>42)</sup> Bu meseleler için bk. Zeki Velidî, *Türkistan İktisadiyatında Yerli*

mak (eski Balasagun) bu memleketin iktisadî, idarî ve de ilmî merkezleri olacaklardır ve herhangi bir ecnebi, bilhassa acem medenî sultasından âzâde türk millî kültür merkezleri olacaklardır.

**Moğollar Çağında  
İranla Hind ve Çin  
Arasında Deniz  
Yolu ve Herat**

«Çu» ve «İle» havzalarında şehir hayatı daha 13. üncü asrın ikinci yarısında büyük bir sekteye uğruyor. Zikri geçen Cemal Qarşî buradaki şehir hayatının artık alçalma devrine girdiğine şahit oluyor. Bu noktalarda şehir hayatının inkitaa uğramasını sadece göçebelerin istilâsı ile izah etmek yanlışdır. Bunun asıl sebebi, yukarıda (s. 60-61) anlattığımız gibi, Moğolistanda ve Ögeday Ulusunda hasıl olan nüfus fazlalığının cenuba doğru kaymak ihtiyacında kalması olmuştur. Çu ve İle havzalarında Kaydu Hanın zamanında 1268 senesinde toplanan kurultayın kararıyla resmî şeklini alan bu şehirleri ortadan kaldırma hâdisesi neticesinde bırakılan bu şehirler, 19.uncu asrın ilk yarısında Khokand hanları zamanına kadar ihya edilmedi. Burada göçebe hayat sağlam kaldı. Bu da «Khanbalık» (Pekin) ile Hindistan arasında 13.üncü asır sonunda kurulan deniz ticaret yolunun inkişafıyla ilgili olsa gerektir.

Kubılay Kaanın umum Moğol Kağanlığının merkezini Pekine göçürüp, 1279 da Sung sülâlesi elinde olan bütün Cenubî Çinin, 1282 de Hindicini ve Birmanya (o vakit «Miam») nın ve nihayet 1286 da «Sonda» adlarının Doğu Moğol devletine eklenmesi, Hindistana bitişik İlhanlılar Devletiyle Doğu Moğol Devleti arasında deniz münasebetleri kurulmasına sebep oldu. Horasanda bulunan İlhanlı Argun Han ve islâmiyeti kabul etmeden önce Gazan Han, Bülücistan ve Hürmüz yoluyla Çinden Uzakdoğu mahsullerini, ustalarını, hattâ Buda dini eserlerini ve rahiplerini getiriyorlardı. Daha 14.üncü asrın ikinci dörttebirinde arap seyyahı İbni Battûta da Altın Orda'dan Ürgenç yoluyla Hindistana ve oradan Çine gitmişti. Her halde o vakit Altın Orda ile Hindistan arasında kuvvetli bir ticaret yolu teessüs etmeğe yüz tutmuştu. 16.ncı asır başlarına kadar bu yol elçemmiyetini muhafaza etti. Heratla Edil havzasındaki Kazan Hanlığı arasındaki medenî münasebetlere ait malûmatı biz, Hindistanda Babur Mirzanın ve Kandihar taraflarında yaşayan Fahri Sultan Muhammed'in eserlerinden öğreniyoruz<sup>43)</sup>. 16.ncı asırda Hind Moğol İmparatorluğu ile rus çarları arasında medenî

ve Rus Noktainazarları, Yeni Türkistan, 1927, N. 4, s. 15-21.

<sup>43)</sup> Bk. Zeki Velidî, *Türkistan ve Edil Havzasının Medenî Münasebetleri Tarihinden*, «Yeni Türkistan», 1927, N. 2-3, s. 27-28.



münasebet tesisi tecrübeleri <sup>44)</sup> de, Altın Orda ile Hindistan limanları arasında eskiden kurulmuş olan münasebetlerin devamını teşkil etse gerektir.

14.üncü asrın başlarında tamamen takarrür etmiş olan bu Altın Orda - Hind münasebeti ve İlhanlılar Devletiyle Uzakdoğuda Kaan Memleketi arasındaki münasebet neticesinde Moğol Devletinin başlangıcında tamamen yıkılmış olan «Herat» şehri, bütün Ortaasyanın iktisadî ve medenî merkezi şeklini aldı. 15.inci asrın sonlarına doğru bu şehrin nüfusu, ozamanın nakil vasıtalarına göre hiç mümkün görülmiyecek bir surette, büyümüşü <sup>45)</sup>. Ürgenç şehri de İbni Battûta geçtiği zaman, bu seyyahın tâbiriyle «Türk şehirlerinin en büyüğü» idi. Halbuki ozaman Ürgençin doğusunda Semerkandla «Khanbalık» (Pekin) arasındaki ticaret yolunda işliyen Mâverâünnehir tacirlerinden birisinin Mısıra gelerek, meşhur coğrafya eserinin müellifi Şihâb ed-Dîn ibn Fadlallah el-'Umariye verdiği malûmattan, bu yolun, Şimalî Türkistandan geçen kısmının şu yakın zamanda tamamen terkedilmiş olduğunu öğreniyoruz. Bu kayıtlarda «Çu» ırmağı havzasındaki şehirler hakkında deniliyor ki: «Buralarda şimdi ancak iyi kötü muhafaza olunmuş harabelerden başka bir şey yoktur. Uzaktan güzel, mamur bir köy ve civarında yemyeşil tarlalar görürsünüz. Fakat ahali bulmak niyetiyle bu köye gidince buradaki yüksek binaları tamamen boş bulursunuz. Vilâyetin bütün ahali hayvan besliyen göçebedirler, bunların hiç biri ziraatle iştilal etmiyor <sup>46)</sup>».

İki asır sonra buralarını ziyaret etmiş olan Türkistan müverrihi Kaşgarlı Haydar Mirza Doğlat, Çu havzasındaki şehirler ve oralardaki bilginler hakkında Cemâl ül-Qarşinin malûmatını naklederken, bunu garip buluyor, belki de tamamen yalan çıkarıyor. Çünkü kendi zamanında oralarda bazı kârgir binaların harabesinden başka şehir falan bulunmuyordu <sup>47)</sup>. İranla Çin arasında deniz yolu kurulduğu zaman.

<sup>44)</sup> Bk. *İqd ül-Cuman Bartoldu*, Taşkent, 1927, s. 27.

<sup>45)</sup> Müverrih Khondmir'in daha neşrolunmayan *Khulâsat ül-Akhbâr* adlı eserinde Herat nüfusunun iki milyona vardığına dair mübalâğalı bir malûmat verilmiştir.

<sup>46)</sup> Bk. İbn Fadl Allah el-'Umerî, *Mesâlik ül-Absâr*, III, Ayasofya, 3415, vr. 51b: *حكي لي من جبال من رسائيتها وجزا في قراها انهم يبق من معاملها الارسوم دائرة واطلال تالية ترى على البعد القرية مشيدة البناء محضرة الاكثاف فياء نس لعله يجد بها ايضاً ساكناً فاذا جاءها وجدها عالية البنيان تالية من الاهل والسكان الاهل العمدة واصحاب السائمة ليست بذات خرث وازرع* ; kş. yine yukarıda s. 60.

<sup>47)</sup> W. Barthold, *İstoriya Semireçya*, s. 63; *The Tarikh-i Rashidi of Haidar Dughlat*, ed. by, N. Elias and E. Denison Ross, London 1895, s. 364.

(1305), İran İlhanlılarıyla Uzakdoğu Moğolları kendi aralarında müşterek bir anayasa kabulü hakkında müzakerelerde bulunuyorlardı. Hattâ buna ait kaanın devletler ara münasebatına ilgili vesikası demek olan bir «Tüñgäl yarlıgı» ını getirmişlerdi <sup>48)</sup>. Türkistanın medenî ve iktisadî terakkileri evvelce batıdan doğuya geçen kervan yollarına bağlı olduğu halde, aynı terakkiler 14.üncü asrın başlarından başlayarak daha ziyade şimalden cenuba giden yollar üzerine kurulmuş bulunuyordu <sup>49)</sup>. Fakat bununla beraber Kaşgar ve Almalık üzerinden geçen Çin-İran ticaret yolları da hâlâ işliyordu. Hattâ İbn Battûta'nın Kerbelâlı arkadaşı Alî b. Mansûr adında bir tüccar, Khorezmden Çine giderken, Almalık yolunun Hind yoluna göre daha kârlı olduğunu anlatmış ve İbn Battûtadan ayrılarak o yolu takip etmişti.

3

### Türkistanda Alçalış Devrinin Başlaması ve Onun Hakikî Âmilleri

**Türkistan Hayatındaki Buhranın Başlangıcı** İktisadî âmillerin medenî hayata olan tesiri diğer komşu memleketlere göre Türkistanda daha açık bir şekilde görünüyor; ve bu bilhassa 16.ncı asırda başlayan ikinci devirde daha açık görülmüştür. 16.ncı asrın ilk yarısında Türkistan tarihinde misli görülmiyen bir iktisadî ve medenî buhran başladı. Horasanı da ele geçirmiş olan Özbekler ve Mâverâünnehir fikir adamları 1528 de Horasanda «Khusrev Cürd Câm» da Safevî Şah Tahmasb ile olan savaşta ve biraz sonra Hindistan Baburlarıyla yapılan savaşlarda, komşularının kendilerine üstünlüklerini hissettiler. Türkistandaki ilmî ve edebî hareketler hakkında 16.ncı asrın ortasında ve nihayetinde eserler yazan «Mahmud Vâsîfî» ve «Nakîb Hasan Khoça» bu tereddînin ilim ve edebiyat sahasındaki tezahürlerini saymışlardır. Vâsîfî'ye göre Horasan ve Türkistanın şevketi, Heratın şîî Şafevîler tarafından işgaline kadar devam eder. Ömrünü Taşkent ve Semerkand Özbek sultanları yanında geçiren bu zat, küçük-lüğünde Heratta Hüseyin Baykara, Câmî ve Alîşîr Nevâyî muhitini görmüş ve o güzel, ince, medenî muhitin nasıl dağıldığını bizzat müşa-

<sup>48)</sup> D'Ohsson, *Histoire des Mongols*, IV, 475. «Tüñgäl yarlıgı» hakkında bk. Barthold, *Persidskaya nadpis na stenakh aniskoy meçeti*, 1911, s. 31.

<sup>49)</sup> Moğol devrinde Hind Denizi ticaretinin ehemmiyeti meselesi için bk. T'oung-Pao, 1911, s. 483-484.

hede etmiştir. Vâsîfi hakikî dönüm noktasının tarihini bile tayin etmek istiyor. Ozaman Safevîlerin Horasan vâlisi Lâle Şamlu, yeni şartlarla uyuşamıyan kimselerden beş yüz kadarına 1512 yılının ilkbaharında Heratı terketmeğe müsaade etmişti. Baykara zamanının seçkin kimseleri 12 nisanda kervanlara binerek Amu Derya kıyısına yakın «Akça» taraflarına geldiler. Bu göç kafilesinde meşhur müverrih Khondmîr ile birçok şâirler, edibler, musikişinaslar ve fakihlerden Mevlânâ Şemseddîn-i Kuhistânî bulunuyordu. Mezkûr noktadan bunların bir kısmı Kâbil tarafına Baburlulara, diğer kısmı da, müellif de dahil olduğu halde Karşı (Nesef) yolu ile Semerkanda Özbeklere gittiler. O günden sonra Herat medeniyetinin bu seçme kuvvetleri birbirlerini göremediler <sup>50)</sup>.

Nihayet 19.uncu asırda Türkistan istiklâlinin kaybolmasıyla neticelenen bu tereddînin sebepleri olarak, islâm dininin terakkiye engel olması ve Türklerin istidatsızlığı gibi şeylerden bahsetmek, ancak papaslara yakışan bir iştir. Bu büyük ve şümüllü inkılâbın hakikî âmili, hiç şüphe yok ki ozamana kadar «Yedi İklim»de hâkim olan ve doğudan batıya Türkistan üzerinden geçen «kara ticaret yolları»nın kendi mevkilerini, Hindistan ve Çin hududundan açılan Cenubî Asya - Afrika - Avrupa deniz yoluna ve Sibiryâ - Arkhangelsk tarafından açılan Şimalî Akdeniz ticaret yoluna, Amerika kıt'asının Avrupalılar tarafından keşfinden sonra gelişen Okyanus deniz ticaret yollarına terketmeleri gibi umumî ve şümüllü hâdiselerdir.

16.ncı asırda Türkistan iktisadiyatının uğradığı bu felâket, Portekiz, sonra Holandalı ve İngilizlerin silâhlı kuvvetlere dayanan ticaret kumpanyalarının cenuptan, Hindistan tarafından, ve aynı suretle şimalden, Arkhangelsk - Sibiryâ tarafından zuhurunun neticesidir. Şimalî Avrupada silâhlı deniz tüccar sınıfı (Hansa tüccarları) daha 14.üncü asırda kuvvetlenmiş ve hattâ Akdeniz milletleriyle kolayca rekabet edebilecek bir hale gelmişti. Araplar ve umumen kıyıları pek meskûn olmıyan Asya kıt'asının müslüman milletleri denizciliğe yabancı idiler. Türkler ise bunu şövalyeliğe aykırı biliyorlardı. Moğollar çağında Hind ile Çin arasında deniz münasebetleri dirilmiş idiyse de, buna Moğolların bizzat iştirak ettiklerine ait malûmat yoktur. Yalnız İlhanlılardan Argun Hanın İranlı bir heyetşinas olan Kutbeddîn-i Şîrâzî vasıtası ile Akdeniz, Karadeniz ve kıyılarının pilânlarını aldırıldığı tarihlerde kaydolunduğu gibi, bu incelemelerin neticeleri de bu bilginin, nüshaları

<sup>50)</sup> Zeyneddin Mahmud Vâsîfi, *Bedâiyü'l-Vaqâyi'*, Petresburg Asya Müzesi nüshası, N. 586 ca, vr. 5 b-13 b.

bize yetişen eserlerinde münderiç bulunmaktadır <sup>51)</sup>. Türkler on birinci asırdan başlayarak Hazar Denizinin bütün kıyılarına hâkim oldukları halde, burada pek faal bir rol oynayan ticaret kayıkçılığı ile beraber bir türk denizciliği kurulamamıştır. Moğollar çağında Altın Ordaya gelen Mısır elçilerinin ve İbn Battûta'nın malûmatına göre, Edil ırmağında kayıkçılık edenler hep Ruslardı. Karadeniz ve «Levant» ticaretine yerli müslüman tacirler de iştirak etmişlerse de, en mühim rolü Cenevizlilerle Venedikliler oynamışlardır. Müslüman milletler denizin öte tarafındaki ülkelere yaptıkları seferlerde ekseriya yabancı kayıkçılardan istifade etmişlerdir. Arapların 711 deki İspanya (Endülüs) seferi de böyledir. Araplar deniz kıyılarına malik oldukları halde payitahtlarını sahilten uzak yerlerde kurdular <sup>52)</sup>. Hindistan İslâmların eline geçtiği halde, Dicle ve Fırat ırmaklarıyla Sind ırmağı arasında deniz yoluyla işliyen deniz ticareti, kara ticaretine göre zayıf olmuştur. Halbuki bu yoldan harb işlerinde de istifade ediliyordu (meselâ milâdî 720 yılında Âli Mühelleb'in Kirman ve Bülücistana kaçışında öyle olmuştur). Mısırlı türk âlimi Beylik el-Qıbçaqî'nin 1242 tarihinde Akdeniz bahriyelileri tarafından İskenderiye ile Tarablus arasındaki seferlerde istimal olduğunu haber verdiği miknatış su puslası, Moğollar zamanında kuvvetlenen Hind - Çin deniz ticaret gemilerinde 13.üncü asrın sonlarına doğru geniş mikyasta kullanılmıştır <sup>53)</sup>.

Arapların, sonradan bilhassa 15.inci asırda Umman ve Şap Denizlerinde gemiciliği ciddeten ilerletmeğe başladıkları ve bu hususta bazı terakkiler elde ettikleri malûm ise de <sup>54)</sup>, bu teşkilât, Avrupalıların sağ-

---

<sup>51)</sup> Kutbeddin Şirazi'nin tetkikatı ve mesaisini Argun Hana takdim ederek makbuliyete geçtiği hakkında bk. Reşîdeddin, Topkapı nüshası, N. 1518, vr. 266a; Kutbeddin bu mesaisi için Kastamonuyu merkez edinerek onun emîri Muzafferriddin Alpyürek'in himayesinde çalışmış, mesaisinin neticeleri *İkhtiyârât-i Muzafferîye* nam eserinde bahis mevzuu olmuştur; bu eserin bu fasılları tarafımdan neşre hazırlanmıştır.

<sup>52)</sup> Bk. H. Yansky, *Das Meer in Geschichte des Islams*, in *Beiträge zur historischen Geographie des Orients*, ed. von H. Mik, Wien, 1929, s. 46.

<sup>53)</sup> İslâm âleminde, Hind ve Çin denizlerinde pusla istimali tarihi için bk. J. Klaproth, *Lettre à M. Humboldt sur l'invention de la Boussole*, Paris, 1834, s. 57; ve *The Encyclopaedia Britannica*, VI, 1926, s. 807 «compos» maddesi. Beylik el-Qıbçaqî ifadeleri onun *Kenz üt-Ticâr* nam eserinde bulunmaktadır, ki nüshaları Köprülü Kütüphanesi, N. 949; Topkapı, N. 3340 bulunmaktadır.

<sup>54)</sup> Bu zamanın arap denizcilerinden Ummanda Culfar'lı Ahmed ibn Mâcid (bk. *Encyclopaedia des Islam*, IV, 389-396) ile Süleymân ül-Mehrî (aynı eser, IV,

lam denizciliğine dayanabilecek mahiyette değildi.

Ümit Burnundan Hindistana yol açan Portekizliler Cenubî Hind «Vis Kırallığı» nı kurdular ve birinci vis kiral Fransisco d'Almeide ve halefi Alfonso d'Albuquerque birçok kıyı bölgelerini aldılar. Nihayet 1508 de arap gemicileriyle harbederek sonradan İran iktisadî hayatında mühim rol oynıyan «Hürmüz» ü ele geçirdiler. Bunlar bir asır kadar zaman kendi başlarına kaldılsa da gittikçe kuvvetlendiler. 1602 de Holandalıların «Doğu Hind Kumpanyası» ve 1612 de de «İngiliz - Hind Kumpanyası» kuruldu. Portekizliler 1613 yılına kadar «Gua» ile «Hürmüz» ün her ikisine hâkim idiler. Böylelikle Hindistan ve İran deniz ticareti Avrupalılara münhasır kaldı. Hindistan ticareti Portekizlilerin inhisarı altında iken, İngilizlerle Holandalılar Hindistana şimalden yol bulmak teşebbüsünde bulundular. 1553 yılında «İngiliz Ticaret Kumpanyası» na mensup heyet yani Sibirya ırmakları üzerinden Çine yol arıyan «Chensler» heyeti ile 1558 yılında Şimal Buz Denizinden Hazar Denizi - Bukhara vasıtası ile Hindistana yol arıyan «Jankinson» aynı maksatla Şimalî Asyaya ve Orta Asyaya seferler yaptılar. Bunlardan İngiliz «William Merik» Sibiryanın en uzak köşelerine kadar geçip «Obi» havzası vasıtasıyla Çine İngiliz tüccarlarını göndermeğe muvaffak oldu. İngiliz sermayedarları şimalde daha ziyade rus tüccarlarını kullanmayı faydalı buluyorlardı. İngiliz ticaretine vasıtacılık eden rus «Stroganov» tüccar ailesi, daha 1517 yılında Sibirya ve Şimal kavimlerinden topladıkları ham eşyayı «Arkhangelsk» vasıtasıyla İngilizlere veriyordu. Sonradan bütün Batı Sibiryayı elde eden bu aile bilfiil Moskovadan çok Londraya tâbiydi. Bunların dış ticaret için Moskovadan aldıkları ilk imtiyaznameler, rus çarı Dördüncü İvan tarafından 1552, 155, 1560 yıllarında İngilizlerle ticaret hukukunu tasdik ederek verilen fermanlardır. Bu fermanlara göre, bu Ural - Rus «tüccarlar padişahı», kendi başına askerler bulundurabiliyordu. Stroganovlar 1517 de daha o vakit müstakil olan «Kazan Hanlığı» nın şimalinde «Qama» havzasında şehir ve kaleler yaptılar. Moskova Rusları daha 16.ncı asrın ilk yarısında yine Avrupa emtiasının Mañıt - Nogay, Astarkhan, Kazan hududunda, bilhassa İngiliz çuhası ve silâh müstesna olmak üzere, demir mamulâtı satmak yolundaki faaliyetine vasıtacılık işini görerek, oralarının bütün ham eşyasını, derilerini kendisine çekerek iktisaden kendisine tâbi etmeği bilmisti. Nihayet Müthiş İvan ora-

572-579) nin bizim Seydi Ali Reise de kaynak olan Hind deniz yollarına ait eserleri malûmdur. Bunlardan Ahmed ibn Mâcid 1498 de Vasco de Gama'ya, Doğu Afrikada Malindi'den cenbuî Hindistanda «Kalikut» a gelmekte kılavuzluk etmiştir.

larını siyaseten de tâbi edebildi. Şimaldeki Stroganovlar ise kendi ticaret kervanlarını korumak için o güne kadar Doğu Asyada kullanılmıyan barutlu silâhlarla silâhlандırdığı «Rus Kozak» kuvvetiyle, şimalin ufak beğliklerini ve garbî «Sibiryâ Hanlığı» nı yendikten sonra, oralara ticaret merkezleri sıfatıyla 1556 da «Perm» ve 1586 da «Tobolsk» şehrini kurdular. Rusya tarafından resmen işgali 1552 yılında tamam olan Kazanın, yani eski Bulgarın, tüccarlarıyla buradaki «Tacik» tesmiye olunan Ortaasya tacirleri, galiba bu hanlığın resmen müstakil olduğu devirde bile, Avrupa emtiasının tesiri altına düşmüşlerdi. Bu şehri ve vilâyetini idare eden Altın Orda tatar aristokrasisi ve askeri Kırım-dakilerle bir olup, aynı uruklara mensup idiler (Şırın, Barın, Argın, Kıpçak, Mamuk handan sonra Barın yerine Mañgıt); bunlar şehrin (yani Kazanın) müdafaasına pek çok gayret sarfettilerse de, ülkenin yerli tüccar unsuru galiba artık Arkhangelsk ve Nijni-Novgorodun iktisadî nüfuzunda idi. Bu tüccarların Ruslarla sıkı münasebetlerinden istifade ederek, Kazan hanları, Moskova ile olan siyasî işlerini ekseriya bunların vasıtasıyla görüyorlardı. Hanlığın işgalinden sonra Ruslar buralardaki tatar askerî zümrelerini toptan öldürüp Türk ve İslâm medenî eserlerini yıkıp yağma etmek hususlarında fazla gayret gösterdiler. Fakat yerli Kazanlıların ticaret işleri mutazarrır olmadı. Belki az müddet sonra daha geniş bir ölçüde devam etti. Şehrin işgalinden altı yıl sonra Kazan tüccarlarından Burnaşev adında birinin Moskova tarafından Çine elçi olarak gönderildiğini, bundan sonra da Kazan tüccarlarını Mañgıt ve Başkurt Elllerinde ve Sibiryada rus ticareti vasıta-cılığında rolleri gittikçe artmış olarak görüyoruz. 17.nci asrın başına doğru rus tüccarları Sibiryanın ve şimalî Türkistanın her yerine el uzattılar. 1618 yılında ilk rus, Sibiryâ yolu ile Pekine vardı. 1620 de Ruslar Yenisey havzasında yerleştiler. Tüfekle silâhlanmış olan bu ticaret ajanları hiçbir yerde ciddî bir mukabele görmediler. Yalnız Ruslar 1622 de kendileri gibi silâhlı olan ilk Asya kavmine, Batı Moğol (Oyrat)lara rastladılar. Bunlar bu silâhı, Avrupalı ve bilhassa Holandalı deniz tacirlerinden satın almakta olan Çin ve Hindistan tüccarlarından alan «Mâve-râünnehir» vasıtalarıyla elde etmiş olsa gerektir. 1500 hududunda Çine seyahat eden osmanlı müellifi Ali Ekber Khatâyî, Kalmuk ülkesi, onların ordusu ve saire hakkında güzel malûmat bırakmıştır; ona göre, Kalmuklar ancak yay, ok ile müsellâh olup, kendilerinde eslihai nariye namına hiç bir âlet bulunmuyordu. Ali Ekber'e göre, Kalmuklarda atlarını nallatmak için bile demir bulunmuyormuş. Demek bunlara Avrupa silâhı ancak Ali Ekberin seyahatinden sonra gelmiştir.

Avrupa deniz ticaretinin ve emtiasının, Ortaasyanın cenup böl-

gesindeki rolü daha kuvvetliydi. 1498 yılında Portekizlilerin «Gang» deltasına gelmelerinden, 1670 yılında İngilizlerin «Bombay» ve 1700 de Gang deltasında «Kalküte» de yerleşip Batı ve Doğu «Fakturya» larını kurarak Hindistana tamamen malik ve hâkim olmağa başlamalarına kadar geçen iki asır içinde, bu emtia istilâsının Ortaasyanın hem iktisadî ve hem siyasî - içtimâî hayatında tesiri tamam takarrür etmişti.

**Avrupa Deniz Ticaretinin Ortaasya İktisadî Hayatına Tesiri**

Avrupalılar buralara mensucat, demir eşya ve ekseriya kaçakçılık tarzıyla silâh, tüfek satıyorlar ve bununla bütün serveti kendi ellerine geçiriyorlardı. Hürmüzde oturan Portekizlilerin İranlılara sattıkları silâh, top ve tüfek elbette kendi ellerindeki silâhlardan aşağı nevi idi. Bununla beraber bu silâhlarla silâhlanmış olan Safevî Türkmen ordusu ok ve yayla silâhlı olan Türkistan - Özbek ordusuna üstündü. Bu âletin üstünlüğü, daha Akkoyunlular hâkimiyeti çağında bilinmiş ve Firenk tipi top hattâ tüfeklerin Mardinli Melik üz-Zâhir Mecdeddin 'İsa ile Halep meliki Çikemin, Karayülük Osman ile 1406 yılında vaki olan muharebelerinde, keza 1421 de bunların Amidi muhasara ettiklerinde kullanıldığı kaydedilmiştir <sup>55)</sup>. Bu silâhlar her halde Emir Çikem tarafından tedarik edilmisti. Sonradan bu ateşli silâhlar aynı zamanda «Rûm» yani Anadolu vasıtasıyla «ustâ-yi Rûmî» yani Anadolulu türk topçularıyla birlikte İrana ve Hindistana, hattâ Türkistana geçti. 1528 eylülünde Horasanda 40,000 askeri olan Şah Tahmasb, 300,000 askeri olan Özbek Übeydullah Hana ancak «Rûm düsturu top ve altı bin tüfek» yardımıyla galip gelmişti. Bu vakıayı kaydeden Hind sultanı Babur Mirza <sup>56)</sup> Safevîlerin galebesini topların oklara ve «yedeciliğe» galebesi suretinde tasvir etmişti. Fakat hakikatte bu galebe Safevî ordusunu Avrupa silâhlarıyla silâhlandıran Portekizlilerin muzafferiyeti demektir. Çünkü Özbekler de o zaman tüfeksiz değildiler. Bu vakıadan daha önce Özbek hanı Şaybak Hanın Semerkand ve sonra Khorezmi kuşatmasında tüfekçilerin birinci safta bulunduğu, mezkûr hanın kendi zamanında yapılan minyatürlerde gösterilmiştir <sup>57)</sup>. Bunlar bu tüfekleri Rusya ve Sibiryadan ve yahut Kırım yoluyla Türkiyeden getirtmiş olacaklar. Umumiyetle Safevîler, Hindistanda Babur ve sonra Özbekler yanlarında «topçî-yi Rûmî»,

<sup>55)</sup> Hasan Rûmlu, *Ahsen üt-Tevârîkh*, Nuruosmaniye Kütüphanesi, N. 3417, vr. 7b; Amid'in muhasarasında toplar kullanılmış olduğu da Maqrizî'de mezkûrdur.

<sup>56)</sup> *Baburnâme*, Kazan basımı, 449-450 ss. ed. Beveridge vr. 347a.

<sup>57)</sup> Böyle minyatürler *Şeybânî-nâme-i Muhammed Sâlih'in Vambéry* basımının mukaddemesinde bulunuyor.

«ustâ-yi Rûmî» ler bulunduruyorlardı. Bunlar silâh da döküyorlardı. Bukharada Abdullah Han zamanında yaşıyan «üstâdh-i Rûmî» nin «kara buğra kazanları», ölümünden sonra halefi olan Mırek topçu başına kalmıştı<sup>58)</sup>. Fakat bunlar ancak kaba toplar dökmüşler, diğer silâhlar, tüfek falan hep dışardan gelmiştir. Ve bunların Türkiyeden ziyade, Hind Okyanusu yoluyla Portekiz ve Holandalılardan geldiği anlaşıyor. Safevîler ve Baburlular Avrupalılarınkinden biraz daha fena ve daha eski olan tüfekleri yüksek fiatlarla, ekseriya kaçakçılardan satın alıyorlar, ve kendi silâhlarının en eski ve fenaları da tüccarlar tarafından daha pahalıca Türkistan Özbeklerine satılıyordu. Sibiryaya gelen Ruslar da, silâh satmak şöyle dursun, itaatlerine aldıkları uruklarda silâh yapılmasını durdurmak için eski yerli demircilikleri bile menediyorlardı. Bununla beraber haris tüccarlar, hükûmetin menetmesine rağmen, kaçakçılığa devam ediyorlardı. Mâveraünnehir hanları silâhları, Ruslardan ziyade, Hindistan ve Kandahar yoluyla cenuptan getirdiklerinden, bu hususta İran ve Hind müslüman hükümdarlarına göre aşağı iseler de, kendilerinin şimalinde olan Kazak sultanlarına üstün idiler. İran ve Hindistan yoluyla tüfek, top, silâh elde etmek Mâverâünnehir Özbekleri için İran ve Hindlilere göre daha pahalıya çıkıyor ve memleketin iktisadî durumuna o nisbette kötü tesirler yapıyordu. Balkh Özbek beğlerinin bu hususta Baburlularla mektuplaşmaları olmuştu. Özbekler tüfek karşılığı olarak Hindistan tüccarlarına at vermişlerdir.

Avrupa kumaşları Orta Asyada daha 15.inci asrın ikinci yarısında rağbet bulmağa başlamıştı. Hattâ İstanbul'dan Herata gelen kumaşlar bile «Fireng dîbâsı» idi. Alishir Nevâyî, Fatih Sultan Mehmed tarafından Herata gönderilen Firenk kumaşlarından ibaret hediyelerden bahsederken, bu kumaşlar vasıtasıyla Firenklerin İslâm Âlemini yağma etmeğe başladıklarını şâirane bir surette anlatmıştır<sup>59)</sup>.

58) Hâfız Tanış, 'Abdullahnâme, Kâbil Şehir Kütüphanesi nüshası üzerine den tarafımdan yapılan türkçe tercümesi, vr. 325a.

59) Nevâyî, *Muqatta'ât*:

مارچه جنسی قرنك دیبایی  
کیم آنکا سادی قرنك یغمایی

تعفه لار کیم بباردی قیصر روم  
مارفه کورکیل زمره اسلام

Heratta bir «Firenk taifesi» bulunup bunun 1494 te buradan Kerman tarihiyle geri döndüğü hakkında bir kayıt vardır (bk. Khondmir, *Habib üs-Siyer*, III., 255); Alishir Nevâyî zamanında Heratta «Çin usulü ressamlık» ile beraber «Firenk usulü ressamlık» ta bulunduğu, bu zatın bir kaydinden (*Mahbûb ül-Qulûb*, s. 119) anlaşılmaktadır. İtalyan seyyahı Di Varthima 1504 te İranda bulunurken «Horasan payitahtı olan Eri», yani «Heri» şehrinde bulunmuş olduğunu zikretmiştir



Hindistana gelen Avrupa mensucatı (qumâş-i Firengî) Ortaasyada 16.ncı asrın ilk yarısında umumun rağbetini kazanmıştı. Babur Mirza'nın 1525 yılında Hindistanda kazandığı «Panipat» ve «Mavar» zaferleri, daha ziyade «Mehmed-i Rûmî», «Mustafâ-i Rûmî» gibi «ustâ-yi Rûmî» lerin idaresi altında teşkil ettiği topçu kuvvetinin neticesi idi. Bu fütuhât sırasında Babur, «Panipat» ve «Dehli» de sayısı olmıyan «dîbâc-î Efrencî» ve «atlas-î Khatâyî» iğtinam etti. Özbek hanı Übeydullah Han bu vakiadan bir yıl önce (1524) Horasanda «Meşhed» i fethettiğinde, yine pek çok «aqmîşe-i Efrenciyye» iğtinam etmişti <sup>60)</sup>. Türkistana Hindistan ve Kâbil yoluyla gelen emtiaya Balkh merkez ise, «Meşhid» de galiba Siyistan yoluyla gelen emtianın iskelesi idi. Bu ticarete demir mamulâtı yalnız silâha münhasır kalmıyordu. Rusya vasıtasıyla olan demir ticaretine ait kayıtlar vardır. «Mañgıt-Nogay» mirzaları demir çivi, kazan, araba tekerleği demiri gibi şeyleri, daha Astarhkan şehri Tatar hanları elinde iken bizzat Moskova çarından istiyorlardı <sup>61)</sup>. «Balkh» ozaman Türkistanının cenup kısmı için gûya hind ve efrenc emtiasının «taksim merkezi» olmuştu. Türkistanın şimal bölümleri, Kazak Bozkırı ise, Sibiryada kurulan rus ticaret merkezlerine, Perm, Tümen ve Tobolsk'a bağlıydı. Cenup ve şimalden gelen bu Avrupa emtiası henüz Türkistanı kendisine esir edecek mahiyette değilse de, dahilî, malî ve iktisadî müvazeneyi felce uğratabilirdi. Çünkü bu yüzden Türkistandan uzak doğu ve uzak batı ticareti tamamiyle kesilmiş, Türkistan ancak mahallî ihtiyaçlar için yerli ziraat varidatı ile geçinmek mecburiyetinde kalmıştı. Halbuki Moğollar ve Temürlüler çağındaki mutantan ve zengin hayattan sonra Mâverâünnehir ve Horasanın hâkim aristokrasisi, yalnız silâh ve askerî mühimmatta komşularına üstün olmak arzusuyla değil, elbise ve ev eşyası hususunda da lükse düşmüşlerdi. Savaşçılık an'aneleri yaşıyordu. Fakat küçük bir harp şimdi gayet büyük malî buhranı mucip oluyordu. Ortaasyadaki iktisadî tereddînin safhalarını öğrenmek için elbette Portekiz, Holanda ve İn-

---

(The Itinerary of Ludovico di Varthema of Bologna from 1502 - 1508, ed. by Penzer, London, 1928, s. 40, 43-44; seyahatnamenin nâşiri, s. XLVII bu «Eri» yi Şiraz yanındaki «Herati Khâre» olarak kabul etmiştir). Herhalde Firenklerin Horasanı ziyaretleri daha Vaşko de Gama keşiflerinden önceki zamanlarda da nâdir olmakla beraber vâkı olmuştur; o zamanlarda Herattan Kerman yoluyla memleketlerine dönen Firenkler, Mısır-Hind deniz ticaretini idare eden arap ticaret gemileriyle Basra körfezine kadar gelen şahıslar, belki de Venedikliler olmuştur.

<sup>60)</sup> Hâfız Tanış, 'Abdullâhnâme, vr. 197a.

<sup>61)</sup> Prodoljeniye Drevnerossiyskoy Biblioteki, XI. 236.

giliz deniz ticaret heyetleri ve kumpanyaları arşivlerini, Hind me hazla-  
rını tetkik etmek icap eder. Bizde ise muhtelif Türkistan şehirlerinde,  
bilhassa Balkhta, Amu Derya ve Zerefşan havzalarında pek bol bu-  
lunan vakıf vesikaları pek mühimdir. Semerkand, Bukhara ve Balkhın  
Şıbanlılar devrine ait vakıf vesikaları, bize, Türkistanda mahallî para  
buhranının devirlerini ve arazi kıymetindeki değişiklikleri gösteriyor-  
lar. Bunlardan on altıncı asrın daha ilk yarısında Balkh gibi ziraati ma-  
hallî ihtiyaçlardan ziyade galiba ihracat için tahsis edilen bölgelerde  
arazi ve emlak varidatının gittikçe azaldığı, ticaret merkezi olan şehir-  
lerin boşaldığı, ticaret kervan yollarındaki büyük ribatların terkedildiği,  
bu gibi yerlerdeki emlakın ekseriya satılamadığı, vakıfları şehirlerdeki  
dükkânlardan ibaret olan bazı medreselerin (Semerkand ve Bukhara-  
da) varidatının gittikçe eksildiği görülmektedir <sup>62)</sup>.

Avrupa emtiasının istilâsı neticesi olarak Ortaasyanın siyasî hayatı ta-  
mamen değişti. On altıncı asırdan önce de İran ve Hind kıyılarında de-  
niz ticareti limanları bulunuyorduysa da, bunlar kara ticaretine tesir  
edebilecek mahiyette değildi. Diğer taraftan ozaman meselâ Ortaasya-

---

<sup>62)</sup> Buna dair malûmatı muhtevi olan Bukhara ve Semerkand medresele-  
rinin vakıfnâmeleri yukarıda haşiye 32 de mezkûr *Fasl al-Khitâb*'da toplu bulu-  
nuyor. Vakıfların diğer toplu yeri Semerkand vilâyeti idaresinde saklı bulun-  
yor, ki Viatkin tarafından tanzim edilmiştir. Bu vesikalardan bir de Semer-  
kandda Şibânî (Şaybak) Han medresesinin vakıfnâmeleri mevzuumuz için mü-  
himdir ki nüshası Petresburgda Asya Müzesi yazmaları arasında c 574 ag de  
mahfuzdur. Bukhara, Balkh ve Herat, Sirakhs ve Meşhed gibi merkezlerin evkaf  
vesikaları çok zengin olduğu halde, daha hiç tetkik edilmemiştir. Babur Oğul-  
ları zamanında Hindistan-Türkistan münasebatını öğrenmek için istifade edilecek  
başlıca menbaları burada bilmünasebe zikrederim: *Ekber Nâme*; *Tüzük-Cihângîrî*;  
Mutemed Khan, *İqbâlnâme-i Cihângîrî*; Abdülhemid Lâhûrî, *Pâdişâhnâme* (Şah  
cihan'ın tarihi); Khâfi Khan, *Muntakhab ül-Lubâb*; Nizâmeddîn Ahmed b. Muh.  
Muqîm el-Herevî, *Tabaqât-i Ekberî*; Muhammed Sâqî Muste'îd Khan, *Meâthir*  
*'Âlemgîrî*; Münşi Muhammed Kâzım b. Muhammed Emîn, *'Âlemgîr Nâme*; Şah-  
nuvâz Khan Samsâm üd-Devle, *Meâthir ül-Ümerâ*; Muhammed Sâlih Lâhûrî,  
*'Amal-i Sâlih* (=Şâhicihân Nâme); Diyaeddin Barânî, *Târikh-i Firuzşâhî*; Şems-i  
Sirâc-i 'Affî, *Târikh-i Firuzşâhî*; bütün bu eserler *Bibliotheca Indica* serisinde  
çıkıştır. Bir de 'Ali Muhammed Khan, *Mir'ât-i Ahmedî* ve *Târikh-i Mubârek-  
şâh*'ı vardır, ki *Gaekward's Oriental Series*'de intişar etmiştir. Bu eserlerde Hin-  
distan ve Türkistanın 16-18.inci asırlarda iktisadî münasebatı tarihine ait de mü-  
him malûmat munderiç bulunmaktadır. Babur Oğulları zamanında yazılan büyük  
tarihî eserlerin bir çoğu hâlâ neşredilmemiş bulunmaktadır.

ya şimal tarafından yani Sibiryadan tesir edebilecek iktisadî bir kuvvetir zuhur edebileceği hayale bile gelemezdi. Avrupa deniz ticaret emtiası arasında bilhassa harp âletlerinin bulunması ve diğer taraftan bu ticaretin yeni keşfedilen Amerika ile ihtilâtın inkişafı ile müvazi gidip, bütün cihan ölçüsünde bir coğrafî görüşün genişliğine dayanması, bazan aynı ticaret kumpanyalarının Amerika ile iş yaptıkları gibi, Asya'ya da **cenup** ve **şimalden** gelebilmeleri, işlerindeki intizam ve pilânlılık, kara ticaretine pek çabuk tesir etti. Diğer taraftan Ortaasya yahut onun vasıtasıyla Doğuasya memleketlerinin Avrupaya geçirmek için Batı asyaya göndermekte oldukları emtia, artık Cenubîasya limanlarını elde eden Avrupâlıların bizzat kendileri tarafından satın alınıyordu. Bu husus, eskiden **Doğudan Batıya** giden ticaret yolları yerine **Cenuptan Şimale** ve **Şimalden Cenuba** giden ticaret yollarını açtı. Orta ve Batı-asyanın fikrî ve medenî münasebetleri önce Khotan, Kaşgar, Semerkand yahut Bâlkh ve Herat, Merv, Nişabur, Rey, Bağdad ve yahut Musul üzerlerinden geçen ticaret yollarına dayanıyordu. O yollar muattal kalınca fikrî, dinî, medenî bağlar kırılmağa başladı ve ayrı bölgelerde ayrı kâbeler ve ayrı mukaddesat vücude gelmeğe başladı. İranda evvelce ancak dağ ahalisinin inandığı şîilik, ancak bu şartlar içinde kuvvetleşmiştir. Arap hâkimiyeti ile Selçukîler ve Moğollar zamanında buna imkân yoktu. Diğer taraftan meselâ Türkistanda bu ülkenin bölümleri arasında evvelce taazzuv etmiş olan ticarî münasebetlerin yavaş yavaş kesilmesinden sonra, iktisadî hayat daha ziyade mahallî ekinciliğe münhasır kaldı. Şehir ahalişi köylere dağıldı (biz bu meseleye biraz sonra tekrar geleceğiz). Siyasî bağlara da yer kalmadı. Ufak hanlıklar kurulmağa başladı. Özbeklerin en iktidarlı hükümdarı olan Abdullah Han, bunun önünü almak için, kendi mensup olduğu Şıban sülâlesinin bütün âzalarını (ihtimal Osmanlıların tesiriyle) öldürüp birtirdi. Küçük ve zayıf oğlundan başka hiç bir kimse bırakmadı. Hattâ bu yüzden sülâle münkariz oldu. Abdullah Han bu ayrılma ve istiklâl temayülleri ancak sülâle âzalarında görüyordu. Tabiidir, ki bu tedbirden bir netice çıkmadı. Müverrihler Türkistanda ufak Özbek hanlıkları kurulmasını, umumiyetle, Özbeklerin siyasî birliğin ehemmiyetini anlamıyacak kadar cahil olduklarına atfediyorlar. Halbuki 16.ncı asırda Türkistanda ilim ve fen sukut ettiyse de, Özbeklerin ozaman şehirlerde yerleşmekte olanları arasında okuma yazma, keza şehir hayatının, ziraat ve ticaretin kıymetini idrak etmeleri, tarihte gelip geçen Türk kavimlerinininkinden eksik değildi. Şehirler şöyle dursun, büyük kasabalarda bile Özbek beğleri, hattâ kadınları mescid ve medreseler yapmak, vakıflar tayin etmek ve arklar (su cetvelleri) kazdırmakla

kendi adlarını ebedileştirmeye çalışıyorlardı. Bunlar, kendi memleketleri, Çin, İran, Hind ve Rusya ticarî münasebetlerinin uğrağında olursa, şehir hayatının ve yerli ticaretin inkişaf edeceğini ve memleket zenginleştikçe hâkim unsurun alacağı varidat ve vergilerin her halde âdî kervan baskıncılığından daha kârlı olacağını pek güzel biliyorlardı. O zaman Mâverâünnehir özbek hanlarıyla Yarkenddeki çağatay hanları arasında ticaret kervanlarının selâmeti, ticaretin himayesi yolunda cereyan eden mektuplaşmalar, bunu açıkça göstermektedir. Anadolu türk rivayetlerinin birçoğunda bir «Kazak» âşık olarak tasvir edilen «Kör-oğlu», bizim gördüğümüz bütün özbek rivayetlerinde arklar kazdırarak, çölleri ihya eden, memleketler fethederek millete birçok ganimetler getiren, mescid ve medreseler yapan ve kendisinden yüksek bir hükümdara, hana tâbi olan bir sınır kumandanı asker olarak tasvir edilmektedir. Bu kahraman kervanları basmıyor, yalnız gümrük alıyor, kervana saldıran hırsızları takip ediyor. Birinci özbek sultanları, memleketlerinin iktisaden gelişmesi yolunda epey çalıştılar. Fakat cenup ve batıdan gelen istilâ dalgaları neticesinde bu mesai beklenen verimi vermedi. Orta ve Batıasyanın her tarafında hâkim olan türk hükûmetlerinin siyasî münasebetleri bile 16. ncı asrın sonuna doğru yavaş yavaş istiklâlini kaybetmeğe başladı. Gua ve Hürmüz'de oturan Portekizlerin, Holandalı ve İngilizlerin, hattâ ihtimal ki Venediklilerin entrikaları, daha ozaman bile tesirini gösteriyordu. Hindistanda Büyük Moğol imparatoru Ekber, Cenubî Hindistanda Portekizliler ve İngilizlerle habeden sahil Müslüman hükümdarlarını, meselâ Gücerat hükümdarını arkadan vürmek ve oralarını fethetmekle ancak Avrupalıların istilâ işlerini kolaylaştırdığının farkında değildi. İmparator Cihangir de Hind denizlerinde hâkimiyetin Firenkler eline geçmesine ve bunun karaya sirayeti hususuna karşı tamamiyle lâübhâlî hareket etmişti.

Hürmüz'deki Portekizliler (Şah Abbas zamanında bunlara mukabil başlayan İngiliz entrikalarına kadar) daima Safevîlere hayırhah olmuşlardır. Mısır, Hind ve Safevî müverrihlerinin beyanından anlaşıldığına göre Safevî Şah İsmail ve Şah Tahır sb bunlarla dostane münasebetlerde bulunmuşlardır<sup>63)</sup>. Bu husus bilhassa Kanunî Sultan Süleyman zamanında 1535 ve 1553 vakıalarında açıkça görülmüştür. Safevîler bu siyasetlerinde tamamiyle şuurlu hareket etmişlerdir.

---

<sup>63)</sup> «İsmail Sofî» nin yani Şah İsmailin Şam ve İskenderiyedeki Firenk konsolâslarına mektuplar getiren casusları, 1511 yılının şubatında Kölemenler tarafından yakalandı. Peygamber evlâdı olmak iddiasında bulunan bu şeyh, bu mektuplarında Firenk hükümdarlarını, denizde ve karada Mısır Kölemenlerine ve

## 16. İnci Asrın Siyasî Hayatı

### Bu Asırdaki Hanlıklar

Alçalma devri olan on altıncı asırda Mâverâünnehirde Şıbanlılar'dan Abulkhayır Oğulları, Kho-rezmde yine onlardan Yadigâr Oğulları, Kazakistanın şimalbatı bölümünde ve Başkurdüstanda yine onların «Bek-Kundu» Oğulları (Sibir hanları), Kazakistanın batı bölümünde Balkaştan Edil ırmağına kadar «Mañgıt-Nogay» mirzaları, Kazakistanın şimaldoğru bölümünde Kazak sultanları, Yedisu'nun dağlık bölümünde Çağataylar hükûmet sürdüler. Asrın son dörttebirinde Ruslar şimalbatıdan Nogaylarla Şıbanlılardan Bek-Kundu Oğullarını, Kalmuklar ise şimaldoğudan Kazak sultanlarıyla Çağatayları sıkıştırıyorlardı. Bı hanlıkların hepsinde de memleketi sülâle âzaları arasında bölerek «inçü» usulüyle idare etmek; ve sülâlenin iş başında bulunan kolunda yaşça üstün olanını hanlanmak sistemi hâkimdi. Sülâlenin bilfiil iktidarda bulunan nüfuz sahibi âzası bile bu an'aneye riayet eder ve yaşı müsaid olmadıkça kendisini «büyük han» ilân etmezdi. Bu gibi hükümdarların zamanında sülâle reislerinin sıklık değişmesi umumî siyasî duruma tesir etmiyordu. Bu asırda Türkistanı böyle bilfiil idare edenler «Abulkhayır Oğulları» ndan Şaybak Han <sup>(64)</sup> (1510 a kadar), onun kardaşları

Osmanlılara karşı müttefikane hareket etmeğe ve onları ortadan kaldırmaya davet ediyordu (İbn Ayâs, *Bedâyi'üz-Zuhûr*, IV, 205). Şah Tahmasbın Hürmüz'deki Portekizlerden mühimmat aldığı *Târîkh-i Elfî*'de, Rus çarından 100 top ve çok tüfek aldığı Karamzin (*İstor. Ross. Gosudarstva*, 1843 tabı, IX, primiç. 249) de kaydedilmiştir.

<sup>(64)</sup> Bu hanın ismi safevî ve osmanlı müelliflerince «Şaybek» (bk. İskender Münşî, *'Âlem Ârâi 'Abbâsî*, s. 27, 28: شاهي بيك Müneccimbaşı, III, 184: شيبك yazıldığı, bugün Özbeklerce de çoğunca «Şaybek» telâffuz olunduğu halde, Şaybek Hanın divanının Topkapı Sarayındaki ve kendi zamanında yazılan nüshasında her yerde (bk. meselâ vr. 75a) ve o zamanın özbek müelliflerinin eserlerinde (bk. meselâ *Fethnâme*'sinde, *Zap. Vost. Otd.* XV, s. 178-179 ve *Zübdet ül-Âthâr*, Nasrullahî, yine orada, s. 189-197 شاه بيك ve Babur Mirza (bk. ed. Beveridge, 84-88a) ve Muhammed Sâlih'te شيباق ve شيباق yazıldığından, doğrusu, «Şah-i bakht» dan muhaffef olmak üzere, «Şaybaq» olduğu tahakkuk etmektedir; yukarıda s. 35 te geçen «şıban» ismi de bu divanda, yani hanın kendi şiirlerinde daima شيبان <sup>(65)</sup> şeklinde gelmektedir. Şaybak Han Ebulkhayır Hanın torunu olup,

oğlu Übeyd, Han Barak(=Nevruz Ahmed) Han (1540-1559), Abdullah Han (1560-1598); Khorezmde Yadigâr Şıbanlılarından İlbars, Din Mehmed (ölümü: 1553), Hacı Mehmed (1557-1603); Kazak sultanlarından Kasım Han (1500-1519), Hak-Nazar (1550-1580), Şıgay Han ve Tevkil Han (1580-1599); Bek-Kundu Oğullarından, yani «Tura» vilâyeti Şıbanlılarından, İbak Han (ölümü: 1494), kardeşi «Mamuk Sultan», İbakın oğlu «Murtaza» ve onun oğulları Ahmed Kirey Sultan ve Küçüm Han (1563-1598); Mañgıt-Nogaylardan Edüenin torunu «Musa Bek»<sup>65)</sup> ile biri diğerini takip eden oğulları Saydak (1540 a kadar), Şeyh Mamay (1540-1548), Yusuf (1548-1555), İsmail (1555-1563) Beğler; İsmailin oğullarından Tin Ahmet (1563-1580) ve Urus (1580 den) Beğler, Tin Ahmedin oğlu Urmembet Bek (1590-1601) marufturlar. Bunların hemen hepsi zamanına göre mektep gören, malûmat sahibi, hattâ bir çoğu edebî dilde şiir söyleyen kimselerdir. Aralarında farsça şiir söyleyenleri de vardır. Fakat aralarında kuvvetli siyasî şahsiyetler olarak yalnız Şaybak, Übeyd, Abdullah, Kasım ve Küçüm Hanlar, Yusuf ve Urus Bekler gösterilebilir.

Abulkhayır ve Yadigâr oğullarının hayatı, Horasan için Safevîlerle çarpışmakla geçti. Ekseriya sultanlar hiçbir fütuhât falan için değil, yalnız çapul maksadıyla Horasana hücum ederlerdi. Horasan sınırından pek uzakta bulunan sultanlar da yalnız bir kuvvet denemesi için, düğüne gider gibi, Horasana, «Kızılbaş savaşı» na giderlerdi. Taşkent sultanlarından Keldi Mehmed Sultan (1529) ve Barak=Nevrüz Ahmed Sultanın seferleri o cümledendir. Osmanlılar tarafından yapılan kıskırtmaların da tesiri olmak üzere, Kızılbaş savaşı, Özbekler için âdeta dinî bir renk almıştı. Şaybak (Muhammed Şıbanî) Han, Übeyd

---

şeceresi böyledir: Şaybaq, babası: Budaq Sultan, b. Ebulkhayır, b. Devlet Şeyikh, b. İbrahim Oğul, b. Pulat, b. Melik Temür, b. Badaqul, b. Coğı Buqa, b. Şıban, b. Coğı Khan, b. Çingiz Khan. Şaybak Hanın ressam Behzad tarafından yapılan boyalı güzel bir resmi Sakışjan tarafından neşredilmiştir. (*La miniature Persane*, Paris, 1929, s. 68). Burada zikri geçen Baraq Han, Şaybak Hanın amcası Süyünc Khoca Khanın, Abdullah Han da Şaybak Hanın diğer amcası Khoca Muhammed Sultanın torunu İskender Han b. Canıbek Sultanın oğludur. Ubeyd=Ubeydullah Han ise Şaybak Hanın birâderi Mahmud Sultanın oğludur.

<sup>65)</sup> Musa Beğ, babası Vaqqas, b. Nureddin, b. Edüge, Edüge'nin diğer oğlu Mansur Beğ'den «Mansur Oğlu» mirzaları türemiştir, ki bunlardan Astarkhan hanları nezdinde büyük beğ Temir Beğ ve kardeşi Ten Sofi tarihte ve destanlarda marufturlar; bk. Muhammed Osmanov, *Nogay Khrestomatiyası*, s. 88 ve *Zapiski Orenburgsk. Otdela Russk. Geograf. Obs.* III, 261-279.

ve Abdullah Hanlar, batı ve doğu Türklüğünü ayıran, din ve milliyet düşmanlığı esasına dayanan «Şeyh Oğlu» devletini ortadan kaldırmak teşebbüslerinde vazifelerini hakkı ile anlamış idiler. Şah İsmail ve Tahmasb, bunları kendilerinin en ciddî ve amansız düşmanı olarak tanıyorlardı. 1510 da Şah İsmail, Merv yanındaki muharebede şehit düşen Şaybak Hanın kafatasını kâse yapıp ondan şarap içmekle iktifa etmedi. Bu kafatasını süslü bir kutuya koyarak üzerine arapça bir şiir yazıp, Mısır Sultanı Kansu Gavriye gönderdi. Bununla Mısır efkârını heyecana getirdi. Kansu, bu kafatasını saygıyla Mısırda gömdürmüştü <sup>66</sup>). Şaybak Hanın Semerkanddaki medresesinde olan mezarı son zamanlarda açıldığında filvaki kafası bulunmamıştır <sup>67</sup>). Übeyd Han ile Abdullah Han da Tahmasb için bu kadar düşmandı.

Şimdiki Turgay ve Ural vilâyetlerinde, Bökey Ordasında, bazan Sır Derya havzasında yaşıyan Mañgıt-Nogay beğ ve mirzaları ve Batı Sibiryada yaşıyan hanları ise, daha çok Edil havzasındaki vekayide ve Khıyvada mühim rol oynuyorlardı. Mañgıt-Nogaylar Kafkasya üzerinden Kızılbaş seferleri yaptıkları gibi, Özbeklerin Horasan tarafından yaptıkları Kızılbaş çapullarına da bazan iştirak etmişlerdir. Kazak sultanları ve hattâ Kalmuklar da bu seferlere iştirak ediyorlardı. Bu seferler Orta Türk edebiyatında güzel destanlar vücade gelmesine sebep olmuştur. Meselâ «Adil Sultan» ın destanı son zamanlara kadar Kırımla Aral arasında her yerde söylenirdi.

Zikredilen hanlıklar arasında Mâverâünnehir hanlarının ehemmiyeti büyüktü. Bozkır Türkleri gittikçe oralara akıyor ve oradaki hanların hizmetine giriyordu. Yukarıda da söylediğimiz gibi, Mâverâünnehirde kuvvetli Temürlüler ve sonra Şiban Oğulları hükûmetinin kurul-

---

<sup>66</sup>) İbn Ayâs, *Bedâyi' üz-Zuhûr*, IV, 219-227. «Özbek Khan» (ازبك خان) diye yazdığı Şaybak Hanın kafa tasına Şah İsmail tarafından yazılan:

السيف والخنجر ويحاننا  
مدامنا من دم أعدائنا  
أف على النرجس والاس  
وكادسنا ججمة الرأس

beyitlerine Mısırda iki yüzden fazla şair ve edibin cevap yazdığını zikrederek birçoğunu nakletmektedir. Onlardan biri şudur:

ممن الرياحين يزيد القوى  
والفتلة في الحرب هو الفخر لا  
وشده البطشة والبأس  
لعق اذما كالكلب في الرأس

Hammer'in İstanbuldaki Venedik elçisinin raporundan alarak haber verdiği göre, (*Geschichte des Osmanischen Reiches*, II, 360, 625). Şah İsmail Şaybak Hanın başını, fakat kafatası olmadığı halde, İstanbul'a da göndermiş imiş.

<sup>67</sup>) *Zapiski Vostochnago Otdeleniya Russk. Arkheol. Obşç.*, XXV, 325.

ması, ve batıda da İstanbulun fethi ve Kırımın kuvvetlenmesi, ta on beşinci asrın sonundan başlayarak Edil havzasını ve Çoçu Ulusu merkezlerini boşaltmıştı. Bu durum, on altıncı asırda daha kuvvetle devam etti. Mâverâünnehre giden Özbeklerin eski yerleri olan Sır Derya havzasına ve Amu Derya deltasına daha birçok Özbek, Mañgıt ve Nogay urukları gelip yerleşti. Sır Derya havzasında Alçın, Mañgıt, Khıtay ve Kıpçaklar; Khorezmde yeni Mañgıt ve Khıtay kütleleri ve bugün Karakalpaklarla birlikte yaşayan «İstek» (Başkurt) oymağı o cümledendir. Edil taraflarında ahalinin azalması, orada eski Altın Orda hukukunu iddia eden hanları tamamen zayıf ve âciz bıraktı ve ırmağın bütün havzasının Ruslar eline geçmesini kolaylaştırdı. Mâverâünnehir hanlarından Übeyd ve Abdullah Hanlar, pek uzun olan hükûmet devrelerinde, hakikaten zamanlarına yaraşır şekilde bütün Asya ölçüsünde bir siyaset kullandılar. Her iki hükümdar (bilhassa sonuncusu) Türkistanda şiddetli merkeziyet yerleştirmeye, Khorezmi, tekmi Sır Derya havzasını ellerinde bulundurmağa, sahra vilâyetlerini tenvire çalıştılar. Bukhara ve Khorezmden müslüman misyonerleri Sibirya taraflarına kadar gönderildi. Hind, Kaşgar, İran, Rus, Türkiye ile münasebetlerinde filhalka müstakil siyaset kullandılar.

**Avrupa İstilası  
Tehlikesinin  
Önüne Geçmek  
Tecrübeleri**

Asya karasının dâhî hükümdarı olan Temür Beğ Bursaya gönderdiği mektupta Yıldırım Bayazıdla «Kayıkçı Türkmen Oğlu» diye alay etmişti<sup>68)</sup> Galiba Osmanlı sülâlesinin kurucusu olan Osmar Gazinin Radosa kadar deniz korsanlığına iştirak hakkındaki rivayetler Temür Beğe de malûm olmuştur. Her halde bu «Kayıkçı Türkmen» in oğulları İslâm tarihinde o güne kadar misli görülmiyen bir tarzda deniz şehrini (İstanbulu) payitaht edinip denizciliği devlet için esas müdafaa vasıtası olarak kullanmak yoluna girdiler. Bundan başka yeni uyanmakta olan Avrupaya da yakın olup orasının dille-riyle ve âdetleriyle de tanışan Osmanlı Türkleri arasında, bilhassa bunların İstanbul ve Gelibolu gibi deniz şehirlerinde yaşayanları arasında, İslâm âleminin başına gelen Avrupa deniz ticareti beliyesinin derinliğini hakkı ile anlayan adamlar vardı. Bunlardan birisi, Emîr Mehmed ibn Emîr Hüseyin el-Su'ûdî, daha 1580 yılında Amerika keşfine ait yazdığı «Tâ-rikh-i Hind el-Garbî» adlı eserinde «Avrupalılar Bahrimuhitin sırrını buldular. Yeni dünya ve Hindistan derbendlerine malik oldular. Bir kısmı Hürmüz adasında yerleşti. İslâm milletleri coğrafya ilminden ha-

<sup>68)</sup> Şerefeddîn-i Yezdî, *Zafernâme* (Kalküte basımı), II, 259:

اسب و تيار تو مقتدی بترکمانی کشتی بان میشود



bersiz olduklarından bu Avrupa deniz ticareti istilâsının tehlikesini malesef takdir edemiyorlar. Elbette bunun akıbeti fena olacaktır. Fakat ba'de harâb-i l-Basra çe faide» demiş ve Türkiye hükûmetini Kızıl Denize, Avrupalıların eline geçmeden önce el koymak için gereken tedbirlerin alınmasına davet etmiştir. Ömer Tâlib isminde diğer birisi bu kitabın telifinden altmış yıl sonra, bu Avrupa keşfiyatına ve deniz ticaretine ait yazdığı mülâhazalarında: «Şimdi Avrupalı Portekiz ve İngilizler yer yüzünün her tarafını öğrenip bütün dünyada gemileri işliyor. Dünyanın bütün mühim iskele, derbend ve limanlarını işgal ediyorlar. Evvelce Hind, Sind ve Çin emtiası Süveyş ve oradan Mısır gelir ve bütün dünyaya oradan (yani İslâmların elinden) yayılırdı. Şimdi o emtia Portekiz, İngiliz ve Felemenk gemileriyle Firengistana gidiyor ve oradan dünyaya yayılıyor. Kendilerine lâzım olmiyan emtiayı İstanbula ve sair İslâm devletlerine getirip beş misli fiatla satıyorlar. Bu yüzden mâl-i Qârûna malik oluyorlar. İslâm memleketlerinde altın ve gümüş bu yüzden azalmıştır. Osmanlı devleti Yemen taraflarının sevahilini ve oradan geçen ticareti ele geçirmeli. Yoksa daha az bir zaman muattal kalırsak Küffâr-ı Fireng İslâm vilâyetlerini alıp zaptedecektir» diyor<sup>69</sup>). Bu da Süveyş kanalının kazılmasını terğib ediyordu. Osmanlı sultanı İkinci Bayazıd ve oğlu Yavuz Sultan Selim Avrupalıların Hind denizlerindeki hâkimiyetine karşı en cezrî tedbirleri al-

---

<sup>69</sup>) Bu mülâhazalar *Târîkh-i Hind el-Garbî'nin* Ankara Maarif Kütüphanesinde 10024 numârada bulunan yazma nüshasının 3, 9, 16 ve 19 uncu sayfalarının kenarına yazılmıştır. Merkezi İskenderiye olan Hind baharatı ve Çin emtiası ticaretinin, bu malları bütün Akdeniz sahillerine ve Avrupaya satan Mısır tüccarları için ne kadar büyük servet menbaı olduğunu, islâm menbalarından başka, o zamanın Avrupa kaynaklarından da (bk. meselâ Marko Polo, ed. H. Yule, third edition, II, London, 1929, s. 390, 438-440) malûmdur. Portekizlilerin Hind ve Malaka sahillerini elde etmeleri neticesinde bu ticaretin ve servetin Afrikayı doluşarak doğrudan doğruya Avrupaya gitmekte olduğunu, ve bunun âkibetinin islâm âlemi, bilhassa Mısır ticareti için vahim olacağını osmanlı bahriyelisi Selman Reis, 1524 te Mısır ziyaret eden sadrazam İbrahim Paşaya verdiği raporunda güzelce anlatmış ve bunun önünü almak için lâzım gelen tedbirleri göstererek bir proje takdim etmişti (nüshası Topkapı Sarayında mahfuz olan bu raporu Fevzi Kurdoğlu, *Deniz Mecmuası*, N. 335, 1935, s. 67-73 te neşretmiştir). Daha Sultan Selimin kendisi bile, donanmalarını Hindistan kıyılarına sevk edebilmek için Süveyş kanalını açmak fikrini taşımıştır: bu haberi nakleden *Netâyic ül-Vuqu'ât* müellifi (I. 81) bundan bu büyük türk hükümdarının ne kadar dûrbîn ve ahvalî-âleminden ne kadar haberdar olduğunu istidlâl etmiştir.

mayı düşünmüşler ve buna bilfiil girişmişlerdi <sup>70)</sup>. Türkiyenin büyük

<sup>70)</sup> Portekizlilerin istilâ hareketleri karşısında Mısır Kölemen hükümdarı Kansuh el-Gavri'nin, Hindistanda Gücerat hâkimi Şah Mahmud Baykara'nın ve Diu hâkimi Melik Ayyâzın çıkardıkları feryat, ikinci Bayazıdın kalbinde derin bir akis uyandırmıştı. Kölemenlerin Cidde vâlisi Emîr Hüseyinin idaresinde 1507 de Portekizlilere karşı Hind Denizine gönderilen filo, Gücerat kıyılarında Portekizlileri yaman bir bozguna uğratmıştı. Buna rağmen onlar Gua'daki yerlerinden kımıldatılamadılar ve hattâ 1508 de Hürmüz adasını işgal ettiler; ve 1509 da aynı Emîr Hüseyinin Gücerat ve Diu hükümdarlarıyla müttefikane yaptıkları sefer, Diu yakınında uğradıkları bozgunla bitti. Bu hâdisenin İslâm âlemi için büyük tehlike arzettiğini zamanın mütefekkirleri anlamışlardır. Hind Denizi kıyıları hâdiselerini yazan islâm müellifleri (*Târîkh-i Ferîşte* ve *Mir'ât-ı İskenderî* müellifi «Sikender ibn Mehmed», *Târîkh-i Gücerat* müellifi «Mîr Ebû Tûrâb Velî», *Zafer ül-Vâlîh bi-Muzaffer ve Âlih* müellifi «Mehmed ibn 'Ömer ül-Fukhânî», *Bugyât ül-Müstefîd fî Târîkh-i Zabîd* müellifi «Vecîh el-Dîn el-Dünyâ») 1507 zaferini canlandırarak yazdıkları halde, 1509 bozgununu zikretmiyorlar. Halbuki Portekiz kaynakları bilhassa bu hâdiseyi canlandırmışlardır. Bu hâdiseler karşısında Osmanlı hükûmetinin aldığı durum, ozamanın Mısır tarihlerinden, bilhassa İbn Ayâs'ın *Bedâyi' üz-Zuhûr* kitabından öğrenilebiliyor. İkinci Bayazıd bu işde Kölemenlere yardım etmeye çalıştı. Yalnız bu değil, Hind denizinde Kölemenler tarafından gönderilen bu donanmaların hareketleri Portekiz kaynaklarında «Türk Denizcilerinin Seferleri» olarak anlatılır (E. Denison Ross, *The Portuguese in India and Arabia*, the Journal of the Royal Asiatic Society 1921, p. 549). 1507 de Emîr Hüseyin Hind seferine çıktığı anda ünlü Osmanlı denizcisi Kemal Reis (*Bedâyi' üz-Zuhûr*, s. IV, 119), Emîr Hüseyinin ve Cenubî Hind hükümdarlarının uğradıkları bozgunun haberleri Mısırda geldiği vakitlerde Bayazıdın oğlu Şehzade Korkud (s. 152-186) Mısırdaki bulundular. Şehzade Kahirede iken, Hindistandan gelen Şah Mahmud'un elçileri (s. 182) ve 50 kadar Portekiz kadırgasının icra ettiği mezâlîm hakkında haberler gelmiş (s. 185), Akdeniz Firenkleri ile İskenderiye yanında savaşlar olmuş (s. 163) ve şehzadeyi Antalyaya kadar uğurlıyan ve Kölemen donanma inşaatını idare eden Türk denizcisi Mehmed Beğ, 18 kadırgasıyla birlikte Rados şövalyeleri tarafından telefedilmişti (s. 192). İkinci Sultan Bayazıd, Kölemenlerin Portekizlilere karşı hazırlıklarına yardım olmak üzere, 1511 ve 1512 de Süveyş levazım ve silâh dolu gemiler ve mücehhez silâh deposu (zerd-hâne) gönderdi. Kansuh bunların parasını vermek istediğinde, Bayazıd, bunların hediye ve ikram olduğunu söyledi (s. 201, 285. Bk. yine s. 196, Bayazıdın sözü: (ارسل بايزيد للملطان عدة مراكب فيها زردخانه : s. 303 ve انا اجهز من غدى زردخانه للملطان). 1513 te Portekizliler Şap Denizinde Kemerân adasını işgal ettiler ve casusları Mekke'de yakalandı. Sultan Selim, Kölemenlerin aczini ve Mısırı bizzat işgal etmeden, bu

veziri Sokullu Mehmed Paşa, şimalden Hazar Denizine rus istilâsına karşı 1567 yılında Edil ile Don Irmağını birleştirmek, aynı zamanda Süveyş kanalını da kazdırarak Osmanlı donanmasını Kızıl Denize ve Hind Denizine sevk etmek tedbirlerini almıştı. Fakat halefi olan diğer vezirler bu işi devam ettirmediler. Bunlarda, bilâkis, Türklerin kazacağı Süveyş kanalından Avrupalıların ve «Don» kanalından da Rusların daha önce istifade edecekleri kuruntusu hâkim oldu. Yani Sokulluya halef olan kimseler, bu gibi işlerde teşebbüs artık Avrupalıların eline geçmiş olduğu fikrinde idiler ve yahut umumiyetle bu gibi şeyleri düşünememişlerdir. Ordu ve Yeniçeri mensupları uzağı düşünmek istidatından mahrum olduklarından, hükûmetin geniş teşebbüslerini akim bırakmışlardı <sup>71)</sup>. Türkiyede Fatih zamanında olduğu gibi, Yavuz Sul-

meselenin önüne geçilemeyeceğini gördü (ş. 306: *وكان بن عثمان ماسك زمام البلاد لطرد الفرنج عنها*). Diğer taraftan Safevî'lerle Portekizliler, Osmanlılara tâbi ülkelerin Hindistan ile ticarî münasebetlerini yaşatacak en kısa yol olan Basra Körfezi'ni de kapatmış olduklarından, bu yolun müdafaası meselesini, Şap Denizi meselesinden ayırmak kabil değildi. Yavuz Sultan Selim, Süveyşte donanma yapmak işinde Kölemenlere yardım etti. Ve denizcilerinden Selman Reisi onların hizmetine verdi. 1515 te Süveyşten Hind seferine çıkan ve tayfası Türklerden ibaret olan Kölemen donanmasının kumandanı bu Selmandı. Selman Reis Portekizlileri Şap Denizinden attı ve Kemeranda istihkâmlar yaptı. 1517 de Yavuz Sultan Selim, Mısırı işgal ettiğinde, Selman da sultanın yanına geldi. Selim, Mısırın işgalinden sonra Hind Denizi ve Portekizliler meseleleriyle daha yakından meşgul oldu. Hind Denizinde Türk-Portekiz savaşları hakkında Portekiz kaynaklarının haberleri M. Langworth Dames ve E. Denison Ross tarafından *the Journal of the Royal Asiatic Society*, 1921, s. 1-28, 545-562 ve yıl: 1922, s. 1-18 de hülâsa edilmiştir.

<sup>71)</sup> Edil - Don kanalı inşası hususu, bir rivayete göre Astarkhan hanı *حاجی بدرخان* (galiba *حاجیذر خان* yani «Hacıtarkhan khanı») nın Kanunî Sultan Süleymana yazdığı bir mektup (Peçevî, I, 270) ile Kefe beği mühendis Kasım Beğin Don-Etil kanalı inşasıyla Hazar Denizine girerek Türkistanı ilhak eylemek hakkındaki raporları (Seyyid Mustafa, *Netâic ül-Vuqû'ât*, yeni tabı, I, 99) üzerine düşünülmüş; diğer bir rivayete göre de, bu iş İstanbulda bulunan Litvanya elçileriyle Astarkhan beği Yalıgaş'ın teklifi üzerine düşünülmüştü (Karamzin, *Istor. Ross. Gosudarstva*, 1843, tabı, IX, 24, 74-77, primiç. 76, 245-250). Kanunî 1563 te bir Astarkhan seferi yapacak olmuştı; Malta seferi meselesi çıkıp bu işten vazgeçti. Oğlu ikinci Selim 1567 de böyle bir seferi kararlaştırmıştı; sonra bu işi ve kanalın inşasını 1569 da Kefe beği Kasım Beğe ve Kırım hanı Devlet Gireye bıraktı. O yılın 31 mayısında kanalın inşasına başlandı ve ordu sonbaharda Astarkhan kuşatmasına yürüdü.

tan Selimden sonra Türkiyenin Kızıl Deniz ve Umman Denizindeki siyaseti coşan bir milletin müstakil, millî teşebbüsü şeklini alamamış; Hindistandan ve Sumatrada Aça Sultanlığından gelen şikâyetlere bir nevi cevap mahiyetinden ileri gidememiştir. Abbasî halifesi Harun Reşid zamanında da Süveyş kanalı meselesi ortaya atıldıysa da, Yahyâ ibn Khâlid, bu kanaldan Küffâr istifade edip Haremeyni rahatsız ederler diye halifeyi korkutup, bu plânı tatbik mevkiine koydurmamıştı<sup>72)</sup>. Osmanlı Türkleri deniz üzerinde payitahta; Karadeniz, Akdeniz ve Kızıl Denizde kuvvetli savaş filosuna malik oldukları halde, Süveyş meselesinde Araplardan ileri gidemediler.

---

(bk. Ahmed Refik, *Bahr-i Hazar, Karadeniz kanalı ve Ejderhan seferi*, «Osmanlı Tarih Encümeni Mecmuası», VIII, 1-14). Ruslar bir tarattan prens Serebyanoy kumandasında 15.000 kişilik bir ordu göndererek kanal üzerinde çalışan işçileri dağıtmağa çalıştılar, diğer taraftan Astarkhanın kuşatılmasına karşı tedbirler aldılar (bk. Hammer, *Geschichte des Osmanischen Reiches*, III, 531). Safevî Şah Tahmasp da feryat ederek işe karıştı (Karamzin, IX, primiç. 249). Osmanlı ve Kırım orduları Ruslara aldırılmazdı. Yalnız Yeniçeriler, bu uzak diyarda kendileri için kârsız görülen bu teşebbüse karşı ters durum alıp Kasım Beğ de kendilerini kandıramadığından sefer bırakıldı (bk. Evliya Çelebi, VII, 841-843; VIII, 30-31). Kırım hanı da, bu kanaldan, Türkiyeden çok Rusların istifade edeceğini İstanbula yazdı ve kendisinin Osmanlı nüfuz ve genişlemesine karşı kıskançlığını hissettirdi (Peçevî, I, 468-470; Müneccimbaşı, *Sahâyif*, III, 522). Seyyid Mehmet Riza, *Esseb' üs-Seyyâr*, s. 100-101, diyor, ki «Kanal inşasının terkinin Kırım hanının tezviratına hamlederler; halbuki sebebi başkadır: Ber'den Bahri Siyahın büyük gemilerini Ten'den geçirmek mümkün olmayacağını, bu kanaldan Ruslar istifade edip Karadenize kayıklar çıkarıp Karadeniz sahillerini istilâ edecekleri düşünülüp terkedildi». Üçüncü Murad, Bukhara Özbek hükümdarı Abdullah Hanın ve Küçük Nogayların İstanbula elçiler göndererek Rusları Astarkhandan çıkarmak, gerek Türkiyenin ve gerek Hazar doğusundaki ülkelerin istikbali için zarurî olduğu hakkında ikna teşebbüsleri sayesinde, 1585 sonbaharında bir daha Astarkhan seferine hazırlandı. Bu iş için Kırım hanı İslâm Gireye ve Şırın kabilesi başı Ali Beğ'e fermanlar gönderildi (Osmanlı Tarih Encümeni Mecmuası, VIII, 1213), fakat bu teşebbüs de «ferman» safhasından ileri gidemedi.

<sup>72)</sup> Nili Şap Denizi ile birleştirmek plânları; daha Hazreti Ömer zamanında bile düşünülmüştü, bk. [Muhammed Hamidullah, *Documents sur la Diplomatie Musulmane à l'époque du Prophète et des Kalifes Orthodoxes*, Paris, 1935, s. 68]; bk. yine Abulfeda, *Taqvîm*, ed. Schier, s. 85 («Faramâ» maddesi). İslamların bu yoldaki bütün tedbirleri fiiliyata çıkarılmadan bırakılmıştır.

Sünnî Mâverânnehirle Osmanlı devleti arasında Şîî İran devletinin muhalif, ters siyaseti tehlikeli görünüyordu. Yavuz Sultan Selim ve oğlu Kanunî Sultan Süleyman Osmanlı ülkesini Hazar kıyılarına kadar genişletmek için bazı teşebbüslerde bulundular. Fakat Yavuz Sultan Selimden sonra Osmanlı sultanları- o arada Kanunî Sultan Süleyman da- doğuda hedefi belli, devamlı, uzağı gören bir siyaset takip etmemişlerdir <sup>73</sup>). Bununla beraber Kanunîden sonra doğuya karşı ilgilerin

73) Babur Mirza Hindistanda Banipat ve Kanunî Sultan Süleyman Macaristanda Mohaç zaferlerini aynı 1526 yılında kazandılar. Bu çok büyük bir işti. 1538 de Hadım Süleyman Paşanın kumandasında Hind kıyılarına donanma gönderirken Kanunî, Osmanlı ordusunun oralarda yerleşeceğini göz önünde tutmuştur. Bunu Kâtib Çelebi ve Sikender ibn Mehmed (*Târîkh-i Ferîste*, Bombay basımı, II, 372) müttefikân söylerler. Kanunî 1535 te Bağdadı aldıktan sonra Hind Denizine Murad Reis (1550) ve Seydi Ali Reis (1554) idarelerinde donanmalar göndermişti. Bütün bunlar muvaffakiyetsiz kalmalarına rağmen büyük işlerdi. Kanunî Sultan Süleyman ululuğu ve kuvveti bakımından, ozamanın büyük hükümdarlarından muhalifi Şarîken ile müttefiki Birinci Fransuvaya göre cidden yüksek bir sîmâdır. Büyük keşifler ve Avrupanın uyanması devrinde yaşayan Kanunî, bir devlet adamı sıfatıyla Türk milletini şanla temsil etmiştir. Çağdaşı olan Luter gibi, zamanımızdaki tarihçiler dahi kendisinden senâ ile bahsederler. Fakat daha yakından öğrenilirse, Kanunî, bütün azamet ve ihtişamı ile beraber, ancak büyük Fatih ile Yavuzun muazzam gölgelerinden ibaret olduğu görülür. Uzakları görerek gelecek nesillerin işine yarıyacak bir siyaset takip etmemiş ve görünüşte çok muazzam olan yaptığı işler, daha kendi zamanında bozulmuştur. Büyük Hind seferini, yerinden ancak dört kişinin yardımıyla kalkabilen şişman ve 82 yaşında bir hadıma (yani Süleyman Paşaya) havale etmiş olmasını, Osmanlı Hind seferlerini inceliyen Longworth Dames (*the Journal of the Royal Asiatic Society*, 1920, s. 16-20) Osmanlı devlet idaresinin Kanunî zamanında sakatlığa yol tutmasının alâmetlerinden biri saymaktadır. Karada Mohaç ve denizde Preveze zaferlerinin tesirine kapılarak Avrupa işlerine karışmış ve Fransa'nın yükselmesine, Osmanlı kuvvetinin batıda dağılmasına ve doğuda kendi sâvetinin düşmesine sebep olmuştur. Gerçi İslâm Âlemi ortasında bir «Râfızî» İran devletinin kurulmasına karşı Kanunî de hassasiyet göstermiş ve memleketin sınırlarını doğuya doğru genişletmek yolunda bazı teşebbüslerde bulunmuştur; fakat Rados şövalyelerini Şimalî Afrikada ve Maltada takip eylemeyi, doğu işlerine tercih etmiştir. İngiliz müsteşriki E. Gibb'in dediği gibi, Kanunî Rusyaya karşı ciddî, millî türk siyaseti takip edeceği yerde, rus millî entrikacılığını Osmanlı sarayında yaşatan, kadını Roksolan'ın tesirinde kalmış (*A History of Ottoman Poetry*, London, 1904, III, 5, 6, 75), Rusya ile siyasî ve ticarî münasebetlerini ne-

canlandığı çağlar da olmuştur. Azerbaycan 1514-1555 yılları arasında dense Rum ve Ruslardan seçtiği elçileri vasıtasıyla idare etmiştir. 20.000 Türkün ölümüyle biten ve La Valetta'yı umum Avrupa kahramanı yapan uğursuz Malta seferine hazırlanırken 27 Mart 1565 (23 şaban 972) tarihinde Tatar hanlarına onların meselelerinin kendisini ancak pek az ilgilendirdiğini bildiren mektup göndermiş; ve Türk milletinin asırlarca çektiği kapitülâsyonu da ilk önce o vermiştir. Kanunî tarafından güdülen siyasetin uzağı görmeyip pek fazla «realist» ve «gündelik» olduğunu kendisine tâbi olan Sâhib Girey Han görmüş ve Rusyaya karşı en muktedir şahsiyetlerin idaresinde en ciddî askerî tedbirler alınması icap ettiğinin, hiç de takdir edilmediğini candan acınarak, kaydetmiş ve bunun ilerideki tesirinin vahim olacağını anlamıştı (*Remmâl Khoca Tarihi*, Paris nüshası, suppl. Turc, N. 164, vr. 62b, 75b: «Memleket tedbiri eden kimse yoqtur. Cem'-i dünya edüb Qârûn gibi mal yığmaqtan gayrı hünerleri yoqdur... 'Âqîbet bû El (=Kırım) düşmana zebûn olub mülk elden çıkar»). Zamanımızda rus müsteşriklerinden Kırımsky, eğer 16.ncı asırda Kanunî Süleyman gibi muktedir bir şahsiyet, yarım asır süren hükûmeti devresinde Akdeniz ve Avrupa işleriyle meşgul olacak yerde, Hazar Denizine donanma çıkararak Kafkasyada kat'î surette yerleşmek siyasetini yürütmüş olaydı, ne Ruslar, ne de İranlılar Önasya ve Ortaasya Türklerine rakip çıkabilirdi demıştır. Zaten osmanlı müellifleri arasında dahi buna benzer fikirler söylenmiştir: *Netâic ül-Vuqû'ât*'a göre (I, 112) Süleyman Kanunî Macaristanla uğraşacağı yerde şark meselelerine ehemmiyet vermiş olsaydı, Türkistanla birleşerek İslâm Âleminin en mühim kısımları bir devlet idaresinde birleşmiş olurdu fikri İstanbulda «elsine-i enâmda deveran etmiş» imiş; fakat bu eserin müellifi Kanunî zamanında Şarkî Avrupa seferlerine, bol ganimet ve külliyyetli esir getirebilmek noktasından bakılmış olduğunu ilâve etmektedir. Kanunînin zamanında «günün kazançları»na hakikaten fazla ehemmiyet verilmiş, vezirler hep mal toplamışlardır. Gerçi Hadım Süleyman Paşanın 1538 yılında Hind seferlerindeki muvaffakiyetsizliğinin başlıca sebebi Şehir bayinin raporunda [*Belâten*, IV, N. 13, levha, IX] Hind müslüman hükümdarlarının ihaneti ile izah edilmiş ve hakikaten yenîçeriler zengin Hind hükümdarları hizmetine intisap ederek fazla para kazanmak için donanmayı terketmişlerdir; fakat bunda da «hikmeti hükûmeti idrâk istidadından mahrum, üstelik zalim ve haris» bir kimse olan Süleyman Paşanın her gittiği yerde yağma ile meşgul olması, Aden'e girer girmez 'burasının meliki İbn 'Âmiri, malına tama' edip öldürerek mülkünü yağma etmiş olması, Gücerat hükümdarı Mahmudu Portekizlilerle anlaşmaya sevkettiği, yine kendi kaynaklarımızda anlatılmıştır (*Netâic ül-Vuqû'ât*, I, 90). Kanunînin zamanı, istikbalî değil, günün debdebe ve ihtişamını düşünenlerin zamanı olmuştur; zaten babası Yavuz Selim bile oğluna, Mısırdaki iken gösterdiği lüküs düşkünlüğünü beğenmiyerek, üzerindeki elbiseye işaretle «Süleyman, annen ne giysin» demişti.

Osmanlılarla Safevîler arasında elden ele geçip durmuştur. Üçüncü Murad ve halefi zamanında 1578-1611 yılları arasında 34 yıl Osmanlı devleti bütün Kafkasya ve Azerbaycana malik olmuş, yani bu kadar vakit Hazar Denizinde Osmanlı bayrağı dalgalanmıştır. Bu müddet içinde Türkiye ile Türkistan arasında siyasî münasebet epeyce sıkı olmuştur.

Türkistanda ise iktisadî ve dolayısıyla siyasî tehlikenin bu kadar uzaklardan ve Hind Denizinden geldiğini anlıyan kimse olup olmadığına ait bir kayda bile tesadüf edilmedi. Bununla beraber rus «kinaz» larının kuvvetlenmesi, daha 16.ncı asır başında Kırım'da olduğu gibi, Mâverâünnehirde de hanların dikkatini çekmişti. Mâverâünnehir Şıbanlılarının büyük kahramanı Şaybak Han, Kazan hanı Mehmed Emin Hanın 1505 yılında Moskova «kniaz» ı ile olan savaşta üstün geldiğini öğrenince, gayet memnun olup onu gazilikle tebrik etmiştir. Bu münasebetle yazdığı bir kıt'a Şaybak Hanın divanında bulunuyor:

İslâm başına tâc-i târik bolsun <sup>74)</sup>  
Urus kâfirini kırmışsın oğlum

Yarın kün tün Teñri tebârek bolsun  
Saña gazılıq mubârek bolsun <sup>75)</sup>.

Şaybak Hanın biraderzadesi ve halefi Übeydullah Han, Hindistan hükümdarı Babur Mirza ile Ruslar arasında ve keza Ruslarla Safevîler arasında siyasî münasebetler tesisi teşebbüslerinin mevcut olduğunu elbette öğrenmiştir; fakat buna karşı tedbir alıp almadığı malûm değildir. Şıban Oğulları Safevîlerin Doğu Türkistan ile münasebet kurmasına da engel oluyorlardı. Şah Abbasın Kaşgara giden elçisi ancak Afganistan ve Pamir yoluyla gidebilmişti. Khorezm hanı Hacı Mehmed Han (1560-1603) Rusların Astarkhan ve Hazar Denizindeki faaliyetinden, Barak=Nevruz Ahmed ve Abdullah Hanlar ise, Rusların Batı Sibirya'daki Özbek sultanlarına ait memleketin istilâsından ciddi kuşkulandı. Abdullah Han Tobıldaki Küçüm Hana maddî ve mânevî müzaherette bulundu. 1579 yılında Başkurdistanda yaşayan Mañgıt-Nogay mirzası «Urus Mirza» ya 100,000 «tenke» kadar para yardımı buldu <sup>76)</sup>. On altıncı asır sonunda oralarda Khorezm ve Mâ-

<sup>74)</sup> «Tâc-i târik» yani dünyayı terkederek dervişin tacı.

<sup>75)</sup> Şaybaq Hanın yegâne nüshası Topkapı Sarayında, Üçüncü Ahmed kitapları 3436 numarada bulunan divanından, vr. 211a. Bu parça Mehmet Emin Hanın 1505 te Moskof «kniaz» ını Nijni Novgorod yanında fâhiş surette mağlûp etmiş olması dolayısıyla yazılmıştır, bk. *Yeni Türkistan*, 1927, N. 2-3, s. 27; bu muharebeler için de bk. Hâdi Atlasî, *Kazan Khanlığı*, Kazan, 1920, s. 104-110.

<sup>76)</sup> Peretiatkovic. *Povol'ye*, I, 307.

verâünnehir hükümdarları tarafından şiddetli rus aleyhtarı teşvikat yapıldı. «Uluğ Nogay» mirzalarından İsmail Mirza gibi, Rus taraftarları eliyle yerleşen rus nüfuzu, bu asrın sonunda gevşedi. İsmailin halefi ve oğlu Urus Mirza da evvelce rus taraftarı idiyse de, sonra değişti. «Urus Mirza» ve «Bek Mirza» lar filhakika rus muhalifi kesilmişlerdi. Gelen rus elçilerini hapis ve yağma ediyorlar, dövüp tahkir ediyorlar, «Rus kinazı Moskovasını bilsin, Mañgıt-Nogayın padişahı biziz, buraya ilişmesin» diye geri gönderiyorlardı. Barak, Hacı Mehmed ve Abdullah, Hanlar, Nogay mirzalarının rus muhalifi olanlarıyla ittifak edip, Kırım ve İstanbulla muhaberede bulundular. Hacı Mehmed (Hacım, Acım) Han, Hazar Denizini nasıl olursa olsun Osmanlı eline geçirmeyi teklif etti<sup>77)</sup>. Abdullah Han ise, müteaddid defalar cenupta Safevîlere, şimalde Ruslara karşı müttefikane hareket için tekliflerde bulundu. Bir defa kendisi, Kiçi Nogaylarla birlikte gönderdiği elçi heyetiyle Kırım hanı İslâm Gireyin Astarkhan üzerine gönderilmesini rica etti ve Üçüncü Murada yazdığı mektupta «ve illâ el-iyâzü billâh düşman fırsat ile yol bulursa intiqama ittifaqları emr-i muqarrerdür» demişti<sup>78)</sup>. Burada Rusların Safevîlerle olan ittifaqları kasdolunmuştur. 1587 yılı Osmanlı-Safevî muharebesinde Abdullah Han, kendi dediklerini yapmağa muktedir olduğunu göstermişti. Ruslara karşı harekette de Abdullah Han, Osmanlı ordusu batıdan yürürken kendisinin de bizzat «Kiçi» ve «Ulu» Mañgıt-Nogay mirzalarıyla doğudan Astarkhan üzerine yürüyeceğini söylüyordu. Ruslara tâbi olan yerlerde isyanlar baş göstermişti. Üçüncü Murad, Kırında Şırın Ali Beğe ve İslâm Girey Hana, Astarkhana hareket etmek emrini de vermişti<sup>79)</sup>. Abdullah Han, Edilin doğusundaki bütün ülkeleri, bütün Türkistanı kendi nüfuzuna almıştı. Bundan dolayı Edilin doğu tarafı rus kaynaklarında, Kırım ve Türkiyeye mukabil «Edilin Bukhara tarafı» diye adlanır oldu.

Osmanlı sultanlarının hedefi ise, Ruslardan çok Safevîlerdi. Kanunî Sultan Süleyman, Şıban Özbek hanına 300 kadar Yeniçeri ve toplar göndermişti. Maksadı Özbekleri Safevîlere karşı kullanmaktı. Barak=Nevruz Ahmed Han ve Bukhara hanı «Seyid Burhan» ve diğerleri, bu askerleri ve silâhları bölüşüp aldılar ve birbirleriyle olan mücadelede kullandılar<sup>80)</sup>. Abdullah Han, hükûmeti ele geçirmek için diğer sultanlarla yaptığı mücadelede, Barak Sultanın oğlu Taşkent Ha-

<sup>77)</sup> *Türk Tarih Encümeni Mecmuası*, c. VIII. sayı 43, s. 2.

<sup>78)</sup> *Târih-i Selânikî*, 230.

<sup>79)</sup> *Tarih Encümeni Mecmuası*, VIII. 12.

<sup>80)</sup> Seydi Reis, *Mir'ât-ı Menâlik*, 68.



nı «Baba Sultan» ın hizmetinde, bu «Rûmî» ler en ciddî kuvvet sıfatıyla ordunun «öñ qol» unu yani sağ cenahını teşkil ediyorlardı; Abdullah Hanı yendiler <sup>81)</sup>. 1557 de Bukharaya karşı olan seferde Bukhara hanı «Burhan Sultan» ın yanında «leşker-i Rûm», hattâ «Rûm leşkerinin merkez kolu» (qalb) zikrediliyor <sup>82)</sup>. Gûya Rûmî tüfekçiler iki bine varmakta imiş. Türkistana bu kadar Yeniçeri geldiğini sanmak güçtür. Bunlar, Kanunî Sultan Süleymanın gönderdiği Yeniçerilerin idaresi altında, oldukça bir nizam altına alınmış ayrı askerî kısımlardan ibaret olsa gerektir. Bütün bu «tüfekçi Rûmî» ler sonra Abdullah Hanın eline geçti. Abdullah Han memleket içinde âsayiş temini hususunda bunlardan gereğince istifade etti. Safevîlerle de müteaddid harplerde bulundu. Horasan şehirlerini birkaç defa fethetti. Bu seferlerde yardım için Abdullah Hana tekrar Yeniçeriler gönderildi. 1588 de Özdemiroğlu Osman Paşa, Üçüncü Muradın emri gereğince Bakü'dan deniz yoluyla Türkmenistana Türkiyenin meşhur Piyale Paşa ailesinden birinin idaresinde içi toplar ve başka harb âletleriyle yüklü kayıkları Yeniçeri kıt'aları ile gönderdi. Abdullah Han bunlara parlak bir karşılama yaptı <sup>83)</sup>. Piyale Paşadan «Ebûlgazi Han» da bahseder. Bu harplerde Abdullah Hanın ordusundaki «Rûmî» ler topçu, tüfekçi gibi ozaman için asrî olan teknik bölümleri idare ediyorlardı.

**Tura Şıbanlıları** Türkistanın, şimdiki Kazakistan bölümünün ortasında ve şimalbatısında hâkim olan «Tura Şıbanlıları» (Bek-Kondı oğulları) ndan «İbak Han», mañgıt mirzalarından Musa Beğle birleşerek (1480 de) Edil kıyılarındaki son Altın Orda hanlarını ezmiş ve bu yüzden ün almıştır.

Bu zat, Rus «kniaz» ına yazdığı mektubundan anlaşıldığı üzere, Altın Ordadaki yüksek hâkimiyetin, Coçı Han neslinden «Tokay Te-

81) Hâfız Tanış, *Abdullahname*: فوج كثير از روميان نطق بازو تفنگ انداز vr. 71 a.

82) Yine orada vr. 79a.

83) Piyale Paşanın Türkistana seferi hakkında bk. İbn Yûsuf el-Vâ'iz, *El-Fütûhât el-Murâdiyye*, Âtîf Efendi Kütüphanesinde bulunan 1912 numaralı yegâne nüshası, vr. 229b: ثم ان الوزير عثمان باشا لما جهز بياله باشا و من قبله من العساكر الى عبدالله خان كتب الى من استبقيهم في مراسى قلعة باكو من الجنود المجهزة الى هناك بأن يعزوا الى قصد ساحل بحر خوارزم. Piyale Paşa Bakü limanından kayıklara yüklediği askerle gidip bu Blngır Knar kalesini almış ve denizin şark sahiline geçmiştir. 231a da bu Osmanlı müellifi memleketi adına övünerek şöyle diyor: اما ترون جنود السلطان لا هواج بحارها اضطراب في ارض شروان والعساكر المبعوثه الى اعانة عبدالله خان اضطراب في ارجاء بلخ و خراسان.

mür» oğullarının değil, «Şiban» oğulları kolunun hakkı olduğunu iddia ediyordu. Umumiyetle Batı Sibirya ve Başkurdistanda kalan Özbek hanları pek an'aneci idiler. «İbak» ın kardeşi «Mamık» ise o vakit, Kırım hanları nüfuzunda olan Kazan'ın işlerine de karışmıştı. Bunlardan Murtaza Han ve oğlu «Küçüm», Tura ülkesinin imar ve iskânı yolunda çalıştılar <sup>84)</sup>, Tobıl ve İrtiş havzalarında birçok yeni kaleler yapıldı. Bukhara ve Khıyva hanlarının ve bilhassa Abdullah Hanın bunlarla sıkı bağları vardı. Abdullah Han zamanında ticaret merkezleri ve ziraat müstamereleri yolunda çalışmak için Mâverâünnehrin medenî Türk ahalisinden birkaç yüz aile gönderildi; Khıyvadan «seyid» ve «hoca» lar getirildi. Bunlardan bilhassa «Şeyh Şerefeddin» (ki bu ad Turahılar lehcesinde «Şerebtin» diye söylenmiştir) pek tanınmıştır. Bugün yine Tobıl civarında yaşıyan bu Mâverâünnehir kolonistleri, o zaman Mâverâünnehrin payitahtı ekseriya «Bukhara» şehri olması dolayısıyla «Bukharalı» (Bukhârî) tesmiye edilmişlerdir <sup>85)</sup>. «Bek Kundu» oğulları dediğimiz bu özbek sultanları, kendilerine tâbi ülkelerde mühim medenî faaliyette bulunmuşlardır. Tâbileri olan beğlerden «Taybuğa» oğulları İşim ve Tobıl havzalarında ve daha şimalde «Elif» (yahut «Ali Bey») Yurdunda <sup>86)</sup> kale ve kasabalara malik bulunuyorlardı. Altın Orda bozulup Şiban Oğulları buraya toplandıktan sonra, Özbek-Maңıt urukları şehir, kale ve köyler yaparak yerleştiler. Bu cihetten bu ülke de kale ve siper mânâsına «Tura» adını almıştır. Şehirlerinden payitaht olan «Esker», «Tümen», «İñrek», (yahut İğrek), «Sunak», «Çigi-Tura», (galiba Çigil-Tura), «Biçik-Tura», «Yavlı-Tura», «Sözge-Tura» «Kızıl-Tura», «Çubar-Tura», «Kızım-Tura», «Tarkhan-Kala»; Ak-Edil havzasında «Uba» (şimdi «Ufa»), ve şimdiki «İsterli-Tamak» yanındaki «Tura», kaleleri ve müteaddid «Sart» köyleri, ve ozaman bozkırlarda islâm manastırları işini gören «mesit» (mescit) ler malûmdur. Başkurdüstanda çok eskiden görülen «Sart» köyleri, aslında Mâverâünnehir taraflarından gelen türk, tacik ve Khorezmli tüccarların

<sup>84)</sup> Yukarıda s. 35-36'da da zikri geçen «Tura Şibanlıları»ndan bu Küçüm Hanın nesebi budur: Küçüm, babası Murtaza Han, b. İbrahim (İbaq) Han, b. Mahmudek Han, b. Hacı Mehmet Han, b. Ali Han, b. Bek Qondı, b. Melik Temür, b. Baba Qul, b. Coğı Buqa, b. Şiban, b. Coğı Han, b. Çingiz Han, Küçüm'ün ahfadı zamanımıza kadar kendi şecerelerini iyi bilirler.

<sup>85)</sup> Rızâaddîn ibn Fakhraddîn, *Âthâr*, II, 169; Kap. Miller, *Изображение и описанье народов Россіи*, c. II, 1776, s. 62.

<sup>86)</sup> Ötemiş Hacı *Târikh-i Dost Sultan*, vr. 73a: دریا تور بقا سندا الف نك يور تر نده. H. Howorth, *History of the Mongols*, II, 1005: Alibaieva yurta.

kolonileri olsa gerektir.

Şehir hayatı bu Tura taraflarında daha Moğollardan önce başlamıştı. Bazı kalelerin yapılışını yerli ahali «Katay» (yani «Karahıtay») lara nisbet ediyorlar. Fakat Özbek hanları zamanında buralara Özbek-Maңgıt urukları yerleşmiştir. O yüzden yerli tarihlerde memleket tarif edilirken «Başkurt tarafında Tura demekle meşhur Maңgıt kariyeleri» denilmiştir<sup>87)</sup>. Memleketin şimal ve şimaldoğu bölümlerindeki kasabalar, Finler (Ostiyaklar) ile karışık gayrimuharip Türklerle meskûndü.

1581 yılında, rus tüccarlarına tâbi Rus-Kozakları şimalden gelecek, hanların şimdiki Kazakistan bozkırlarında bulundukları bir zamandan istifade ederek, «Esker» şehrini ve civarını işgal ettiler. Küçüm Han, ülkesini geri almak için Ruslarla durmadan çarpıştı. Bir zamanlar muvaffak da olabildi. Fakat işleri tekrar bozuldu. Nihayet ailesini Bukharaya göndererek, kendisi 1600 yılındaki ölümüne (yahut şehit olmasına) kadar Zaysan Gölü civarında Kalmuklar ve İşim ırmağı havzasında Maңgıt-Nogaylar arasında bulunarak, yine Ruslarla mücadelesine devam etti. Oğulları ise, şimdiki Kazakistanın şimalbatı bölümlerinde ve Başkurdüstanda (İrtiş, İşim, Tobıl, Uy ve Yayık ırmakları arasında) pek güç bir durumda yine haklarını müdafaaya devam ettiler.

#### **Maңgıt-Nogayların Hayatı**

Sır Derya kıyılarından başlayıp Aral Gölünün her tarafına, batıdan Edil ırmağına kadarki yerlere hâkim olan Maңgıt-Nogaylar için 16. ncı asır tam mânası ile bir dağılma çağı olmuştur.

Khıyva, Bukhara ve Taşkent özbek han ve sultanlarıyla nogay mirzaları ve âyanı, aynı türk şeyhlerine («Seyid Ata» ve «Burhaneddin Kılıç» oğullarına) mensup idiler. Şeyhler, Maңgıt-Nogaylar ve Kazaklar arasında daha itibarlı ve nüfuzlu idiler. Fakat Maңgıt mirzaları arasında medenî temayüller, şiban-özbek hanlarına göre pek zayıftı. Pek koyu göçebe idiler. «Derme ev» leri de, daimî göçerli ellerin kullandığı, tekerlekli evlerdi. Bu gibi evlerle göçenler ekincilikle kat'iyyen uğraşmıyorlardı. Astarkhan, Sarâyıcık civarında az çok ekincilikle meşgul olup, muayyen bir yerde yerleşenleri tekerleksiz yani Kazak, Başkurt ve Özbeklerde bugün gördüğümüz «derme ev» lerde otururlar ve «Kara Öylü» (kısaca «Karöylü»). diye adlanırlardı. Uruklar tam mânasıyla askerî teşkilâta maliktiler. Göçtükleri yerlerde, yalnız «otlak» değil, «tâbiye» cihetlerine de dikkat ederlerdi. Bunun için Maңgıt mirzaları, uruklar üzerinde olan nüfuzları bakımından, kazak hanlarından

<sup>87)</sup> *Târîkh-i Dost Sultan*, vr. 72b.

daha kuvvetli idiler. «Bek» (beğ) denilen büyük beğleri Yayık havzasında, «Nuradın» dedikleri veliahd Edil ayaklarında konup göçüyorlardı. Rus düşmanlığı ile tanınmış olan Yusuf Beğ «Yayık» ve «Cim» (Emba) boyunda göçer, hükûmet divanı da «Saraycık» şehri ve «Kara-Duvan» kasabası<sup>88)</sup> civarında bulunuyordu. Kardeşi İsmailin rus «kniaz»ına yazdıklarına göre, Yusuf Beğin siyasî ve iktisadî münasebetleri Bukhara Şibanlıları ile olurdu. Türkiye sultanı «Kanunî Süleyman» ile de münasebeti vardı. Hattâ kendisine oradan «emîr ül-ümerâ» lık lâkabı gönderilmişti<sup>89)</sup>. Her tarafındaki hanlar ve sultanlar bunun ve biraderlerinin damadları idiler. Diğer bir kardeşi Şagım (=Şah Mehmed) Mirza, Bukhara işlerine bizzat karışıyordu, Abdullah Hanın Mâverâünnehir ve Horasan seferlerine iştirak etti. Musa Mirza ve oğulları ve biraderlerinden Şıqmanay (Şeykh Mamay) Mirzanın oğulları (Kasay ve başkaları) Cenubî Başkurdüstanda «Yayık» ın yukarısında ve Turgayda, Şagım ve Abdullah Mirzalar Sır Derya havzasında göçüyorlardı. Bunlara ve oğullarına «Taşkent mirzaları» deniliyordu. Abdullah Mirza, Abdullah Hanın muhalifi olan Taşkent hanları Barak oğlu Baba Sultanla müttefikti. Ona hizmet veya onu himaye ederdi. Musa ve Yusuf Beğler zamanında Edil ırmağının yalnız doğu tarafı, şimdiki Batı Kazakistan «Nogay Sahrası» yahut «Mañgıt Eli» adını taşıyordu. Edilin doğusu «Nogay tarafı», batısı ise «Kırım tarafı» adlanıyordu. 1549 yılına ait kayda göre ozaman Edilin Kırım tarafında, Nogay mirzalarına tâbi hiçbir uruk bulunmuyordu. Fakat 17. nci asrın başında Mañgıt-Nogayların yarısından fazlası Edilin Kırım tarafına geçmiş bulunuyordu. Böyle bir göçün Kırım Hanlığını ve Türkiyeyi kuvvetlendireceğini düşünen Rusya hükûmeti, Nogayların Edilin batısına geçmesini, her türlü çarelerle menetmeğe çalışıyor, fakat muvaffak olamıyordu.

Bu hareket 16. ncı asrın bütün son yarısında devam etmiştir. Eski «Altın Orda» sahasının gittikçe kuruyup servetinin Rus eline geçtiği bir sırada, Türkiyenin zengin memleketlerde yaptığı fütuhât işlerine iştirak etmek ve hiç olmazsa Kırımda Rus tesirinden emin yaşamak

---

<sup>88)</sup> «Qara-Duvan» 1549 yılına ait kayıtlarda (*Prodoljenye Drevnerossiyskoy Biblioteki*, VIII, 193) zikrediliyor. «Duvan», «divan» demektir. Hanlar zamanında Başkurdüstanda bulunan «Duvan» mevkiî, şimdiki Zalataost'un şimalinde bir yerdir. Altın Orda hanları zamanında ülkenin muhtelif taraflarında böyle Divan yani hükûmet merkezleri olmuştur. Sonradan Ruslar bunlara «Prikaz» demişlerdir.

<sup>89)</sup> Aynı eser, VIII, 175.

fikirleriyle alâkadar olan bu hareket, 1557 - 1558 yıllarında Batı Kazakistanda, Edil-Yayık havzasında o güne kadar misli hatırlanmıyan bir kıtlık yüzünden umumî bir şekil aldı. İngiliz Jankenson bu açlık yılında Nogayların memleketinden geçmiş ve faciaları bizzat görmüştü. Bozkırın birçok yerlerinde hiç kullanılmıyan «ekmek», Mañgıt-Nogaylar için yegâne azık olmuş, o da ancak Rusyadan gelebilmiştir. Hayvanların kışın kırılmasından (Orta Türklerin tâbiriyle «cut» tan) ileri gelen bu açlık tarif edilirken, Başkurt ve Mañgıt-Nogay şecerelerinde «965 inci yıl (hicrî hesaplâ) okadar açlık oldu ki, halk ekmek ile geçinmek mecburiyetinde kaldı» deniliyor. Bunların içinde bulunan türk seyyahı Evliya Çelebi de «Nogaylar ekmek yerlerse, karınlarına yapışıp ölürlər» diye mübalâğalarda bulunuyor. Filhakika Mañgıt türkülerinde Rus eline düşen askerin hapishanede ekmek yedirtilerek öldürüldüğü söyleniyor. Fakat Rusya da, o ekmeği pek ucuz vermemiştir. Bunun neticesi olarak Mañgıt-Nogayların şimalbatı yaylalarında, Edile yakın yerlerde Rusyaya ve Astarkhana bitişik yerlerde göçmekte olan ve evvelce «nuradın» (veliahd) iken, kendi yaylası olan «Buzan» sahasında Ruslarla pek uzlaşmış olan «Alçı İsmail Mirza» gibilerin nüfuzu arttı. Herkes ona muhtaç oldu. O da Rus tâbiyetini kabul etti (1558).

#### Mañgıtların Dağılması

Mirzaların İsmail Beğ ve Ruslara düşman olan, Rus istilâsına şahit olup oturmak istemiyen ve aynı zamanda buna karşı ciddî mukabele imkânını da görmiyenleri, kendilerine tâbi Elleri alıp bir tarafa göçmek fikrine düştüler. 1558 yılında Alçı İsmail Beğ'in «orda» sında bulunan rus elçisi Moskovaya gönderdiği raporda, «Nogaylar tamamiyle harap oldular, iflâs ettiler. Başlarını nereye sokacaklarını bilmiyorlar. Bukhara ve yahut Kırımdan hangisine geçeceklerini tayin edemiyorlardı. Fakat son günlerde Kırım tarafını ihtiyar ettiler» diyor<sup>90)</sup>. Buna, Rusların Mirzalar arasında yaptığı entrikalar da sebep olmuştur. İsmail Beğ ve rus düşmanı olan biraderi Mamay Mirza, diğer biraderi Alçağırın oğlu «Urak Mirza» halk tarafından çok seviliyorlardı. İsmail, «Urak Mirza» yı nazam kılarken «Kalyu» ve «Sarı» adlı iki serseri eliyle haince öldürttü. Urak Mirzanın, ozamanın siyasî hayatında pek mühim rol oynayan, anası tarafından bu vak'a dolayısıyla söylenilen bir ağıtta, Batı Kazakistanda Nogayların başına gelen felâketler de sayılmaktadır. Bu ağıtta kendisine «malay» yani hademe olarak tanıdığı rus kniazının

<sup>90)</sup> Prodoljenye Drevnerossiyskoy Bibliotekki, XI, 19, 60.

entrikalarına karşı, artık Kırım tarafına göçmekten başka çare kalmadığı söyleniyor:

Aydındım öldi al endi + Ural caylap qal endi + Musa Beyden tuvgan köp oğul + barıñ birdey cıyılıp + aydındı Teli Uraq'day bol endi + qalt qalt basqan qara attı + qarañğı yerge saqladıñ + qapulıqqa minmege + qambalagan avur taga soqtırdıñ + qarsılasqan cavga cetmege + baldağı altın qurç bulat + cıtırılı hancar taqtırdıñ + oñ kolıña almaga + cagası altı kirevkeñ + gafil boldıñ üstüñe kiymege + evliya aziz sen imes + öleriñni bilmege + halıqtan uyat demege + atadan caman tuvgan Qalyu minen Sarı'dan + castıqsız catıp ölmege + arvanadan tuvgan quba ulañ + atanlar minen tizdesip + artqı azuvda susqan kün + ciledey nardan küç qayıp + cük taylaqqa avgan kün + Mañğısılaq'tan esken quba cel + baylardıñ kiregesin tutturmay + talpıp bavın üzgen kün + bugday semiz at minip burqangan Qaraçuñ'dan yıldı aydap + Turum, Togay iki köl + yıldı aydav minen turgan kün + bitegeli, bozlı Binevtiz + bekke qonus bolsın dep + aç tañ erten alla'lap + aydındımcıñı ba- rında + bizdiñ de sizdiñ de orda qongan kün + aydındı Uraq ölgen kün + Onsan Nogay bülgen kün + qulaga qosnı tartqan kün + qumsarıp qumdan asqan kün + Musa'dan tuvgan Er Saydaq'tın + halqı özine qalğan soñ + aqlı yoq erlerniñ + hayla tapmay sasqan kün + malayım singan bu gevir + ata atanıñ oğlına + bir kağıddı qaçqan kün + han ornına<sup>91)</sup> biy bolgan + biy ornına han bolgan + aydındı erdiñ aslı azgan + soñ zamanda her tarafqa qaçqan kün + men kiregemni kesermin + kesip qulluq etermin + qarasabamnın etin ciyip + aqtıgım gevir bolmasqa + Edilden buz carıp ötermin<sup>92)</sup>.

Bunun Türkiye türkçesine göçürülmesi şöyledir:

Aydınlı (oğlum) öldü. Artık ne yaparsan yap. (Ey) Ural (dağ- ları)! Sen de artık (o gürültülü hayattan kurtularak) dinlenip kal. Musa Beyden doğmuş çok oğul (yani mirzalar), hepiniz toplanıp bir adam gibi olsanız dahi aydınlı Deli Urağa denk olabilecek misiniz? (Ey Ural!) sen kalt kalt basıp yürüyen kara atını ansızın yurda hücum eden düşmana karşı giderken binmek için diye karanlık yer-

<sup>91)</sup> Aslında «oğlına» ( «أولاد» ).

<sup>92)</sup> J. Berezin, *Turetskaya Khrestomatiya*, II, Kazan 1862, s. 33-84. Ma- may Mirzanın ölümü dolayısıyla anası «Karulen Khatun» un söylediği ağıt da Urag'ın ağıtı ruhundadır. Bunları Ahmed Baytursun ve Alihan (Qırbalas) neşretmişlerdir («Coqtav», Moskova 1916, s. 10-17).

de (yani kimse görmesin diye) saklıyordun. Karşılaşacağın düşmanın arkasından yetişmek için o atı (üzeri) kamba (yani altın veya gümüş kakma) lı ağır nallarla nallatmıştın. Sağ eline almak için de kabzası altın olan çelikten yapılmış ve cıltırlı (yani oymalı yahut meneviçli) hançer (beline) taktırmıştın. Üstüne giymek için de yakası altından yapılmış kirevke (zırh, dir') yaptırmıştın, onu da giyemedin. Evliya ve aziz değildin ki ne zaman öleceğini önden bilmiş olasın. Kalyu ve Sarı gibi atasından asılsız ve alçak olarak doğan adamlar tarafından başın yastıkta bulunmadığı halde (yani cesedin meydanda bırakılıp gitmek üzere) öldürülmüş olmanın el-âlem nazarında şerefsiz olduğunu bilerek onu önlemiş olasın. Asıl bir «avrana»<sup>93)</sup> dan doğmuş olan kuba ulan (devenin)<sup>94)</sup> atan (yani idiş) develerle dövüşerek ve ısırarak dip azı dişlerinin kırılmış olduğu günlerde yaşıyoruz. Cile(?) gibi (sağlam) nar (yani bir hörgüçlü, kuvvetli) devenin kuvvetten kalarak yükün taylak (yani bir yaşındaki tay) a kalmış olduğu gündür bugün. Mañışlaktan esip gelen kuvvetli rüzgârın zengin adamların (kuvvetli, sağlam derme evlerinin) kiregelerini (yani dallardan mâmul iskeletini, üzerine keçe konulan divarını) sarsarak mukavemetten âciz bıraktığı ve (derme evi tutan) bağları kopardığı günlerdir bugün. Buğday semiz (yani kırdı değil, evde yemle terbiyelenen) atlara binerek tozu dumana karışan Kara-Çung mevkiinden yilkı (yani at sürüleri) sürdüğümüz o iki göl, Turum ve Togay (yani bu iki gölün bölgesi) artık yilkı beslemeğe elverişli olmıyan bir hale gelmiştir. Ah aydınlı oğlum! (Sen daha) hayatta iken bütege ve boz (denilen otları) çok olan Binevtiz (otlakları) beğimize konuş olsun diyerek, daha aç karnına şafak söktüğü saatlerde Allah Allah diye koşup gelerek senin de, bizim de ordalarımız (beğlik derme ev gurupları) konduğu zamanlar (nerede kaldı?). Bugün aydınlı Urağın öldüğü gündür. On san (yani bir milyon) Nogayın iflâs ettiği gündür. Koşu (göç ağırlığını) kulaya (tekneye, yahut Kula ata?) atafak kum çöllerinde kumlar üzerinden aştığımız gündür bugün. Akıl ve hünerden mahrum âciz insanlar, Musa Beyden doğmuş olan o erkek Saydak Mirzanın tebaasının idaresi kendi uhdelerine kaldığını görerek buna karşı bir çare ve hile bu-

<sup>93)</sup> «Arvana» yahut «argana» iki hörgüçlü ile bir hörgüçlünün tesalübünden doğan ana (maya) deve, ki erkeğine «nar» derler.

<sup>94)</sup> آرواندهن طووغان توبا اولانك ; M. Osmane v, *Nogay khrestomatiyası*, Petersburg 1881, s. 61 de: آرغاندهن توغان توبلی.

lamadan şaşıp kaldıkları gündür bugün. Malayım (yani ırgatım) diye sanmağa alıştığım bu gevir (Rus), baba ve ecdadı malûm asıl insanlar arasına kâğıt parçaları dağıtarak (entrikalar çevirdiği, birini diğerine tahrik etmeğe muvaffak olduğu) bir zamanda yaşıyoruz. (Bu fesadlar sayesinde) bugün «han»ların yerine «beğ»ler geçmiş, beğlerin işleriyle de hanlar meşgul olmuş, aydınlı erlerin asıl olanları asaletlerini kaybetmiş, nihayet azıp tozup âciz kalıp her tarafa kaçmış, dağılmış oldukları bir zamandayız. (Ben bütün fedakârlıklara katlanırım). Ben (beğlik evimin) kiregelerini (divar ağaçlarını) keserek tahrip eder ve hademelik de yaparım. Ben (yağız at derisinden yapılmış kıymetli) kara sabamı (büyük kırmızı kırbaşını) parçalar, onun etini yiyerek geçinip açlık ve sefaletlere katlanırım. Son çocuğum gevir olmasın diye, ben buzları yarararak (yani ilkbaharda sular taşıp yollar bozulduğu zaman olsa dahi, su üstündeki buzları yarararak) Edil ırmağını (yani bu ırmağın batısına, Kırım tarafına) geçer giderim.

Burada zikredilen isimlerden «Ural» şimdiki Ural dağları ve yaylaları; «Qarağun», «Turum», «Togay» ve «Binevtiz» şimdiki Kazakistanın «Ural» vilâyetinde aynı adlarla mâruf yer isimleri, «Mañgışlaq» yine Mañgışlak yarımadasıdır. «Malayım sangın bu gevir» mısraı ile rus kinazının muhtelif mirzalara aldatma mektupları yazıp yaptığı desiseler anlatılıyor.

Mamayın oğlu «Yakhşı-Saat Mirza» (rus kaynaklarında «Yakşat») ve Urağın oğlu «Kadı Mirza», yine Yusuf Beğın oğulları 1558 - 1559 yılı kışının sonunda kendilerine tâbi Elleri alıp, ağıtta söylendiği gibi, buz üstünden Edil batısına, Şimalî Kafkasya ve Kırım tarafına geçtiler ve «Yakhşı-Saat Mirza» yı beğ (yahut «Ulu beğ») seçtiler. Yusuf ve İsmail beğlerin kardeşleri olan Kuşum ve Şagım Mirzaların evvelce Sır Derya ve Turgay taraflarında konup göçen oğullarından bazıları da, kendi Ellerini alıp Edil batısına göçtüler. Bunlardan Rusların hakikî düşmanı olan Bilek Bulat Mirza, kendi eli ile beraber Kuban ve Çerkes hududunda dolaştıktan sonra tekrar doğuya, Şimalî Kazakistana ve «Tümen» taraflarına döndü ve orada Ruslarla harbetti. Cenubî Kazakistandan Kırım ve Kubana, Kubandan Kazakistanın şimaline bütün el ile beraber göçmek, o zamanın Nogayları için hiç garip görülmemiştir.

Bu mirzalar, Edilin batısına geçtikten sonra «Kiçi Nogay» adıyla tanındılar. Edilin doğusunda, Kazakistanda kalan mirzalar, İsmail ve oğullarına tâbi eller, «Ulu Nogay» adını aldılar. 1588 yılındaki kayıtlarda Kiçi Nogay (yahut «Kadı Ulusu») reisi olan «Yakhşı-Saat» Bev idare-



sinde 100,000 asker, Ulu Nogay reisi İsmail oğlu Urus Bey ve biraderzadesi Urmembet Beyler idaresinde yine okadar asker olduğu kaydolunmuştur. Demek açlık zamanında kırılından kalan ahalinin tam yarısı Edilin batısına geçmiş oluyor. Fakat aynı 1588 yıllarında galiba büyük göçler de olmuştur. 1589 yılı kayıtlarında Edil, Yayık, Cim ve Samarırmakları havzalarında Urus Bey ve arkadaşlarına tâbi askerlerin ancak 50,000 kadar olduğu söylenmiştir. Bununla beraber Batı ve Orta Kazakistanda, Batı Sibirya ve Başkurdüstanda Khıyva ve Aral Gölü hududunda yine ancak Mañgıt-Nogaylar hâkimdi. Küçüm Han hakkındaki «Nogay mirzası Tin Ahmedin kızıyla evlenmekle mağrur oldu» deniliyor. Demek Bozkır hanlarınca Mañgıtların ehemmiyeti hâlâ bu kadar büyüktü.

Bukhara hanı Şıbanlı Abdullah Han, yukarıda dediğimiz gibi, Türkiye ile münasebette olup, Kazakistanda Mañgıt-Nogay Elinde faal bir siyaset güttü. İsmailin oldukça müstakil siyaset kullanan oğlu «Urus Bey» ve oğulları, Cenubî Başkurdüstanda yaşayan Şıkmanay (Şeykh Mamay) oğulları, daha Altın Orda hanı «Özbek Han» zamanından beri, Sır Derya ile «Cim» (Emba) aralarında konup göçen «Yedi-San» dedikleri «Sol» urukları, bunlara başkanlık eden Şagım ve Abdullah Mirza oğulları Batı Kazakistanda «Cim», «Yayık», Turgay havzalarında kaldılar. Abdullah Han, Taşkent hâkimi Baba Sultanı yakalayıp öldürdükten sonra (1581 yılı) mezkûr Nogay mirzaları da, hutbe ve sikke Abdullah Han adına olmak üzere, Bukhara hanının yüksek hâkimiyetini kabul ettiler<sup>95</sup>). Bu vak'a Mañgıt mirzalarının 1581 yılına kadar Taşkent sultanlarına, Barak Han ve oğluna tâbi sayıldıklarını, umumiyetle Mâverâünnehir ve Deşt-i Kıpçağın hepsi yalnız Şıban Oğullarını hakikî hâkim sülâle olarak tanıdıklarını gösteriyor. Mañgıt-Nogayların diğer bir mühim uruğu «Altı-Oğul» dur. Bu uruk daha Moğollardan önceki zamanda Türklerin mühim uruklarından biri sayılmıştır<sup>96</sup>). Bunlar Khıyvaya yakın Amu Derya deltalılarında, Mañgıt-Nogayların daha önce buraya ve Ürgence gelen bö-

<sup>95</sup>) Hâfız Tanış, *Abdullahnâme*, vr. 271, 296. Şah Mehmet (rus kaynaklarında «Şagım») ve Abdullah (rus kaynaklarında «Abdul») mirzaların hareketleri hakkında, Mâverâünnehir özbek kaynakları ile rus kaynakları müttefikan ve biri ötekini tamamlayan malûmat vermektedir.

<sup>96</sup>) *Târîkh-i Fakhraddin Mubarekşah*, ed. by E. Denison Ross, London 1927 p. 47 de آلق ile اغول iki kabile olarak zikredilmiştir. «Altı-Oğul»ların bir bölümü şimdi Çimbar tümeninde yaşıyorlar, ki «Musa Cârullah» onlardandır.

lümü demek olan Karakalpaklarla <sup>97)</sup> beraber konup göçüyorlardı. Bunlar 16. ncı asır göçlerine iştirak etmeyip Kazakistanda kaldılar. Fakat bunların mirzaları tamamen müstakil hareket ediyorlardı. Edil ve Yayık havzasında «Ulu Nogay» ulusunu teşkil eden «Cim Boyluk (yani «Cim» ırmağı üzerinde göçen) Yedişke-Oğlu, Karakitay, Burlak, Kıpçak, Miñ, Khıtay-Kıpçak, Mañgıt ve Keleçi » uruklarına başkanlık eden mirzalar rus tâbii sayılıyorlardı. 1575 yılında Nogay beği «Tin Ahmet Beğ» tarafından yazılan bir mektup, buralarda rus parasının pek faal rol oynadığını söylüyor. Her yıl rus pazarına pek çok hayvan gelirdi. 1588 yılında Nogaylardan yalnız Moskova pazarına bir defa 30.000 at gelmişti. Rusya yalnız kendi taraftarı olan mirzaların Elinden gelen tüccarları koruyordu. Alçı İsmail zamanındaki açlık olduğu gibi, şimdi de Edil havzasında rus sınırına bitişik yerlerde göçen mirzalar, Tin Ahmet Beğin oğulları Ormembet Mirza ve Membet Mirza oğulları Saydak ve Küçük mirzalar nüfuz kazandı. Bu nüfuz Khıyvaya kadar intişar etti. Küçük Mirza Khıyva şehzadelerinden kendisine damad olan birisini cebren Moskovaya verdi. Bu aralık (1590) Rusyanın tesiriyle Tin Ahmet Mirzanın oğlu Ormembet Mirza «Ulu Nogay Beği» tanıldı. Bununla Mañgıt-Nogay, doğuda «Urus Beğ», ortada «Ormembet», batıda «Yakhşı-Saat Beğ» olmak üzere üç müstakil beğliğe ayrılıyordu. Yedisin, Altı-Oğul mirzaları, Batı Sibiryada «Tümen mirzaları» (Bilek Pulat) ve bugün Kiçi-Yüz Kazak uruklarından sayılan «Bayolı» (Bay-Oğlu) uruğuna malik olan «Mamay Mirza Oğulları» ve diğerleri yine müstakildiler. Bununla Mañgıt-Nogay 16. ncı asrın sonuna doğru tamamen parçalandı. Rus entrikaları sonunda Ormembet Beğ de kendisine tâbi Elleri (bütün Nayman oymakları ve Mañgıt yerinde göçen Ağrap, Cayçık, Tuna ve Khıdır-Eli adlı Türkmen boyları)<sup>98)</sup> dahi toplayamıyordu. Ruslar her tarafı istilâ ediyorlar, o nisbette Mañgıt-Nogaylar da içten çürüyorlardı. Ruslar Batı Sibiryada «Tura» vilâyetlerini, Edil havzasında Kazan ve Astarkhanı işgal etmekle kanmayıp, Mañgıt-Nogay ve Başkurt Elllerinin içerilerine doğru giriyor ve yerle-

---

<sup>97)</sup> Karakalpakların 1743 yılında naklettikleri rivayete göre, onlar o yıldan 270 yıl önce yani aşağı yukarı 1473 yıllarında Edilin batısında Khorezm tarafına göçmüşlerdir. Bk. P. Ryçkov, *Topografiya Orenburg. Guberni*, 1887, s. 124, Karakalpaklardan bir kısmı, kendilerinin Orta Edildeki vatanlarından Temür Beğ tarafından tehcir edilerek gelmiş olduklarına dair rivayet naklederler.

<sup>98)</sup> Bk. Hacı Abdülgaffar, *Umdet üt-Tavârikh*, Esad Efendi Kütüphanesi, N. 2331, vr. 326a; bugün Şimalî Kafkasyada Stavropol vilâyetinde yaşayan Türkmenler, bu Türkmenlerdir.

şıyorlardı. 1580 yılında Rusların iyi silâhlı bir güruhu, «Don Kozak» fırkası <sup>99)</sup> Altın Ordanın ikinci payitahtı olan «Saraycık» şehrini alıp yağma etti. Mezarlara varıncaya kadar yakıp yıktılar ve 1584 yılında Yayık ırmağı üzerinde bugün «Uralsk» (türkçe «Teke») adıyla tanınmış «Yayitsk» (yani «Yayık») kalesini yaparak, çevresindeki Mañgıt-Nogay ve Başkurtları yağmaya başladılar. Tura hanları zamanında «Ak Edil» havzasında Ufa kalesi vardı. Rivayetlere göre burasını, Ormembet Beğin oğlu «Kara Kelimbet» Mirza karargâh edinmişti <sup>100)</sup>. 1586 yılında Ruslar bunu işgal ve yeniden tamir edip «Samar» ırmağı munsabında rus telâffuzuna göre «Samara» ismini alan şehri kurdular. 1600 yılında rus köylüleri, evvelki açlıkta Kırım ve Kubana göçen Nogaylardan boş kalan yerleri («Ufa» ile «Samara» aralarını) işgal etmeğe başladılar. Halbuki bu aralık Rusyada dahilî ihtilâller devam ediyordu. Eski sülâle düşmüştü. Ormembet Beğ ve Kara Kelimbet Mirza bu durumdan istifade ederek, rus muhaceretiyle ciddî mücadelelere giriştiler. Fakat 1601 yılında hem ikinci bir müthiş açlık hüküm sürdü, hem de Ormembet Beğ o aralık ölüp «Ulu Nogay» ın siyasî hayatı karıştı. Aşağı Yayık havzası silâhlı rus Kozakları tarafından işgal edilince Yayık havzasındaki birçok uruklar daha şimale, Başkurdüstana çekilmek mecburiyetinde kaldılar. Yaylalar darlaştı. Rivayetlere göre kışın Nogaylar hayvanlarını karın kalın yerlerine getirmişler ve orada hayvanlar kırılmıştır. Ortada umum halk tarafından tanınmış bir beğ bulunmuyordu. Mirzalar darlaşan yaylaları paylaşamadılar. Bir taraftan da Yusuf Beğden evvelki Nogay beği Saydak Beğin torunu ve İslâm Beğin oğlu «Kasay Mirza» ve Tin Ahmet Beğin oğlu «İştirek Mirza», diğer taraftan Urus Mirza ve oğulları, yayla yüzünden Başkurdüstanda kavgaya tutuştular. Başkurt rivayetinde bu kargaşalıkların baş kahramanları olarak «Kara-Kelimbet» ile «Ak-Kelimbet» (rus kaynaklarında Tin Ahmet Beğin oğlu «Aksa-Kelimbet») Mirzalar gösteriliyorlar. Urus Mirzanın kendisi «Uy» ve «Tobıl» ırmakları arasında oturuyordu. Bunun müttefikî olan «Altı-Oğul» uruğu ve reisleri «Sayım

<sup>99)</sup> Türk «Qazaq»larından ayırmak için Rus «Qazaq»larını «Kozak», «Rus Kozagı» ve yahut «Kazaçi» diye adlandırıyoruz. «Don Kazaçisi» diyerek de «Don» (Ten) ırmağı üzerinde yaşayan Rus Kozaklarını anlatmak istiyoruz.

<sup>100)</sup> Rus kaynaklarında hallarından tafsil ile bahsedilen Aq-Kelimbet, Qara-Kelimbet ve kardeşleri hakkındaki Başkurt rivayetleri *Trudy Obşçestva izncenya Başkiriyi*, t. II, Ufa, 1926, s. 19 da nakledilmiştir. Hacı Abdülgaffar, 'Umdet üt-Tavârih, vr. 326a: نره كل ممت.

Mirza» ve «Yan Arslan Mirza», Aral ve Turgay hududundaki yaylarından kalkarak Başkurdüstanın şimaldoğu bölümünde bulunan «İset» ve «Miyes» ırmakları arasına gelmişlerdi. Bunlarla muhalifleri olan İş-tirek, Kara-Kelimbet ve Kasay Mirzalar (ki Ural Dağının batısında bulunuyorlardı) arasında 1601 yılı kışında çarpışmalar oldu. Ciddî savaş falan olmadıysa da, bir taraftan açlık (cut), diğer taraftan iç karışıklıklarla ahali tamam iflâs etti. Saydak ve Tin Ahmet oğulları bütün ellerini alıp Kuban ve Kırım hududuna göçtüler. Bunlardan yalnız İş-tirek Mirza, Edilin bir batısına, bir doğusuna geçerek, Yayıktaki Ruslarla Moskovaya karşı isyanlar tertibi esasında birleşerek yaşadı. Toprağın, yaylaların Ruslar tarafından işgaline mukabele edemeyip kışın karı çok olan yerlere sıkıştırılmaktan ileri gelen bu göç, Mañgıt-Nogayın en büyük göçüdür. Ozaman perişan olan, kırılan ve göçen Ulu Nogaya «On San Nogay» denir. «San» yüz bin, «on san» bir milyon demektir. Hakkında tarihlerde ancak kısa kayıtlar bulunan bu vak'aaya ait tafsilâtı biz daha ziyade Nogay, Başkurt ve Kazak halk rivayetlerinde buluyoruz <sup>101)</sup>. Ahalinin bu defa kırılması, tozup dağılması 1558 yılındaki vak'aları unutturmuş ve Ormembet Beğ'in ölümü tarih sayılmıştır. Türk tarihinde en korkunç bir devir ve istiklâlin kaybedildiği ilk çağ olarak, Orta Türklerin halk dilinde

«O n San Nogay bülgende 8 Ormembet Biy ölgende»

yani «bir milyon nüfuslu Mañgıt-Nogay iflâs edip Ormembet Beğ'in öldüğü zaman» diye söylenir. Nogaylarda yine Ormembetin halefi olup Şimalî Kafkasyadaki Kabartayda Osmanlılar için harbeden «Saydak (yani Seyid Ahmed) Mirza» meşhurdur. O da, babası gibi kahraman şiirlerinde zikredilir. Nogay ve Kazaklar «Ormemmet»i Musa oğlu Mamay ve Alçağır oğlu uraq Mirzalarla bir sıraya koyarlar :

Ormembettiñ on qarıstıq oğı men 8 Uraqtıñ Oqşay kübesi.

Mamaydıñ Aqsa kübesi 8 Bu da bizniñ öydeydi

yani «Ormembetin on karışlık oku, Uraqın «Okşay Kübe», Mamayın «Aksa Kübe» adlı zırhları bunlar da bizim evimizde idi, yani ecdad-dan kalan meşhur eserler bizim ailede muhafaza olunur» deniliyor <sup>102)</sup>.

<sup>101)</sup> Bu rivayetlerden tesbit edilenlerinin birçoğu benim kendi elimde bulunmaktadır.

<sup>102)</sup> Ormembet oğlu Saydaq Mirza hakkında bk. *Aktı İstoriçeskiye*, III, 466, IV, 87, 88. Bu zat ile aynı zamanda Şimalî Kafkasyada Kazı Ulusunda Kazı b. Orağın Qan Mirza ve Yan Mirza nam oğulları pek meşhur olmuşlardır, bk. *Pa-*

Mañgıt-Nogay şevketinin sukutu, yurdunu bırakıp göçe katlanması, bu üç kişinin ölümünü takip ediyor. Bununla beraber Nogayların şevketi bundan sonra da halk hâtırasında yaşayıp kalmıştır. Kazaklar, Mâverâünnehir ve Khorezm ahalisi, umumiyetle şimalbatı ülkeleri Türklerini, hattâ Nogay idaresinde olmıyan, belki Mañgıt-Nogay mirzalarının düşmanı olan Toktamiş Hanın akrabası elinde Kırım hanları nüfuzunda olan Kazan Türklerini de «Nogay» tesmiye eder olmuşlardır. Mañgıt-Nogay devleti hanlıklara karşı beğlerin çevirdikleri entrika neticesinde doğmuş bir teşkilât idi. Entrika ile başlayıp entrika ile dağıldı. Bununla beraber bu çağ, halk arasında destanî bir çağ sayılır. Ruslara karşı muhtelif devirlerde yapılan millî mücadeleye ait destanlar Nogayların «Narık oğlu Çora Batır» ve «Kulunşaq» gibi tarihî kahramanları etrafında toplanmıştır. Çora Batır destanı, şarkıları ve havası Sır Derya kıyılarında Kırım kadar her yerde söylenir <sup>103</sup>).

**Khorezm Özbekleri  
ve Şehirlikleri**

Ö zamanda Khorezm Şibanlıları da medeniyet hususunda. Mañgıt-Nogay mirzalarından farksız gibiydi. Zaten bu ülke, Özbeklerin Mañgıt-Nogaya pek benziyen urukları (Koñgrat ve Mañgıtlar) elinde ve bilhassa Mañgıt nüfuzunda idi. Khorezm bu sırada berbat oldu, yağma edildi. Bununla beraber Khorezm Özbek beğlerinin ve şehir ahalisinin medeniyet hususunda bozkırlı Özbek ve Nogaylara tesiri büyük olmuştur. Türkiye gemicilerinden «Seydî Reis» Khorezme geldiği zaman, burada hanlık etmekte olan «Dost Mehmed Han» türk an'anelerini ve tarihini seven bir zattı. Bunun adına Coçi Ulusu tarihi olarak yazılan ve zikri yukarıda (s. 41-42 de) geçen **Târîkh-i Dôst Sultân** <sup>104</sup>) da, Khorezm,

---

*miatniki diplomatıçeskikh otnaşeniy*, t. I, 1887, s. 969. Şimdi burada naklolunan parça Qan Mirza ile Yan Mirzanın ağıtından alınmıştır, ki Nayman kızı Minsiz Aru tarafından söylenmiştir, bk. Muhammed Osmanov, *Nogay Khrestomatyası*, s. 92.

[<sup>103</sup>) Çora Batır destanının kıymeti ve ona ait edebiyat hakkında bk. *Orientalistische Literaturzeitung*, 1938, N. 2, s. 114-118.]

<sup>104</sup>) Bu eser vaktiyle 'Umdet üt-Tevârikh müellifi Kırmılı Hacı Abdül-gaffar tarafından da kısmen istifade edilmiştir. Bu Khorezm Şibanlıları yukarıda s. 42 de zikri geçen Garbî Sibiryâ hanı Mahmudek Khoca b. Qanbay, b. Elik'ten ve s. 107 de zikri geçen Garbî Sibiryâ hanları Bek Qondı oğullarından Şibanın torununun oğlu olan Melik Temürden ayrılmaktadırlar. Şöyle, ki Melik Temürün üç oğlu olmuş: Bek Qondı, Elbek ve Pulat. Bu Pulatın oğlu İbrahim oğlundan Bukhara Şibanları, onun diğer oğlu olan Arabşah'dan Khorezm Şiban hanları türemiştir. Şöyle Arabşah, oğlu: Hacı Tölü oğlu: Temür Şeykh, oğlu Yadiğâr,

Astarkhan ve Tura ile birlikte bir m mleket sayılmıştır. Eserin sahibi olan « temiş Hacı» farsça tarih kitaplarını da okuyabilmiş, fakat Co ı Ulu-u tarihini, onlardan değil, halkın ve ihtiyaşların rivayetlerinden öğrenerek biraz da tarihçi destan şeklini vererek yazmıştır (eser 1550 yıllarında yazılmıştır)<sup>105</sup>). Müellif 1583 yılında sa dı. Khorezmden geçen elçilerin Khorezm sultanları tarafından hücuma uğramaması için, Bukhara hükümdarı Abdullah Han bu zata başvurmuştu. Bozkırın zenginlerinden olup vakit vakit şehirlerde yaşıyan bu gibi itibarlı ve yaşlı türk uruk reisleri, bütün  zbek  leminde ozaman hanlardan ve hükümdarlardan daha çok nüfuz sahibi olmuştur. Bunların nüfuzu, Deş-i Kıpçak ve Khorezmin şehirlerinde transit ticaretinin tamamen düştüğü bu zamanda iktisadî kuvvetin bozkırdaki mahall i davar mahsul tını komşu ülkelere, bilhassa Rusyaya geçirmekte pek mühim rol oynamaya başlıyan zengin göçebe aristokrasisi eline geçmesinden ileri gelse gerektir. Khorezmin yerli şehir ahalisi hâkim Özbeklerden ayrı sayılıyordu. Bunlar Rus vekayin melerinde Ma ıt-Nogaylara takliden «Sart» yahut « rge  tüccar adamları» diye adlandırılmıştır. Ayn. zamanda Astarkhan gibi şehirlerde oturup bozkıra çıkararak ticaret edenlere de «Sart» denmiştir. Ozaman Yayık havzasında yerli Türk şehir ve kasaba hayatı henüz mevcuttu. Orada ozaman «Sarayçık» tan başka bir de «Qaraduvan» kasabası zikrolunuyor. Bu kasabalarda  rge liler gibi g  rimuharip unsurlar oturmuşlardır. Saray ıklı «Ayşer Kul Abız» ticaret maksadıyla « eremiş Tatarı» na yani Kazan tarafına<sup>106</sup>) geldiğinde, mirzalarla beraber  apula gelmiş zannıyla Ruslar tarafından esir edilmişti. Tin Ahmet Be  1575 yılında bunun salıverilmesini Moskova kinaz'ından istediği zaman, «malûmdur ki Sarayçık ahalisi savaşçı halk değildir. O Kazan tarafından, savaş için değil, ticaret kasdıyla gitmiştir» diye yazıyor<sup>107</sup>) Umumiyetle Ma ıt-Nogay arasındaki şehir ve kasaba ahalisi medeniyet hususunda Khorezm tesirinde kalmıştır. No-

---

oğlu Eminek, oğlu Bucaga Han, onun oğlu burada bahis mevzuu olan Dost Sultan. Bucaga Hanın birederi olan Agatay Han, müverrih Eb lgazi Hanın büyük ceddidir.

<sup>105</sup>) Hâfız Tanış, 'Abdullahnâme, vr. 356a: ح ج  الحرمين شريعت شمار اوتميش حاجی

<sup>106</sup>) « eremiş» tâbiri çok defa yalnız  eremişlere değil, Kazan vilâyetinin yerli köylü ahalisi olan Türklere de tamim edilmiş; «Tatar» yahut « eremiş Tatarı» ise, ancak Kazanda hâkim unsura ve orduya itlâk olunmuştur. Bk. 1669 da Holandalı Jan's Strauss'ın sözleri (*Astarkhanski Sbornik*, I, 110).

<sup>107</sup>) *Prodoljenye Drevnerossiskoy Biblioteki*, XI, 214.

gay mirzalarının Ruslara yazdıkları türkçe mektubların günümüze erişenlerinin dili, Ötemiş Hacı'nın diliyle tamamen birdir. Daha Yusuf Mirza zamanında beğlerin kâtipleri «bakhşı» tesmiye ediliyorlardı. Bununla beraber Khorezmlî kâtiplere «abız» deniliyordu. 16-17. ncı asırda Mañgıt mirzaları yanındaki kâtiplere hep «abız» denilmiştir <sup>108</sup>). Burada adı geçen «Ayşer Kul Abız» da onlardandır. Bakhşılar elbette eski Moğol an'anesini taşıyan ve uygurca yazan kâtipler olup, «abız» ların da, islâm mümessilleri ve arap yazısıyla yazan kâtiplerden ibaret olduğu anlaşılıyor. Bunun içindir ki Başkurt ve Kazaklar bugün bile eski türk an'aneleri mümessillerini «baqsı», Kazan Türklerini, islâm mümessili ve aynı zamanda tacir mânasıyla «abızı» diye adlandırıyorlar <sup>109</sup>)

Ötemiş Hacı Sarayçık, Astarkhan, Kırım, İstanbul yoluyla Hicaza gidip gelmiştir. Ozaman hacın büyük bir ehemmiyeti vardı. Yukarıda adı geçen Küçük Mirza'nın büyük kardeşi Saydak Mirza, rus kinazı İvan'a 1575 te yazdığı mektupta, kendi kızkardeşini Bukhara hanına vermiş olduğunu zikrediyor; Edilden geçip hacca giden hacılara Rus hükûmetinin engel olmayıp bilâkis yardım etmesi hususunda ricada bulunuyor. Umumiyetle Şimalî Türkistan hacıları ozaman Mañgıt, Kırım ve İstanbul yoluyla gitmişlerdir. Bu hacılar Türkiye lehine propagandada, Türkiyeye Rusya aleyhine ve Astarkhan taraflarında türk hâkimiyetini yeniden kurmak yolunda ciddî teşviklerde bulunmuşlardır <sup>110a</sup>). Aynı zamanda Bukhara hacıları Hindistan yoluyla da hacca gidiyorlardı.

16. ncı asır Khorezm hanları arasında umum Türkistan siyasetine tesiri olan mühim şahsiyetler bulunmamıştır.

---

<sup>108</sup>) 1614 te. Khıyva hanı Arab Khandan Ruslara iki «Tacik» gelmiştir, ki birinin adı «Khoca Gul Abız», birinin de «Qarasqul»dur (*Akti istoriçesseiye*, III, 421). Abızlar bazen siyasî ve askerî işlere karışmışlardır. Astarkhan civarında geçen Ulu Nogay mirzası Urus Mirza mektubunda, Aslamay Abız adında birisinin «Ostiak» yani «Başkurt»lara gidip harbettğini yazmıştır (*Prodoljenye Drevneross. Bibliot.*, XI, 225).

<sup>109</sup>) Biz bu kelimenin arapça «hâfız» dan gelmiş olduğunu sanıyoruz. Fakat W. Tomaschek (*Die Goten in Taurien*, Wien 1881, s. 24) bunun khazar şivesinde «şaman rahibi» demek olan «abış»tan geldiğini mehz göstermeden zikreder.

<sup>110a</sup>) Rus kaynakları, bilhassa 1567 yılında hacca giden Bukharalı ve Khıyvalıların Sultan Selim yanında bu yoldaki teşviklerinden ve Ruslardan şikâyetlerinden bahsediyorlar (*Astarkhanski Sbornik*, I. 12).

**Kazak Sultanları:** Tura hanları ve Mañgıt mirzaları daha kuvvetli oldukları zaman, Özbeklerin «Kazak sultanları», «Yedisu» nun «Çu» ve kısmen «İle» havzasında bulunuyorlardı. 1465 yılında ilk Kazak sultanları, Ebu Sa'id Canıbek ve Gerey sultanlar <sup>110b)</sup> Özbek Şıbanlılardan ayrılıp oraya gelmiş ve Çağatay hanlarına sığınmışlardı. Bunlar on altıncı asrın devamınca Çağataylılar ve Kalmuklarla savaş ve barış münasebetlerinde bulundular. Asrın daha ilk yarısında Kazaklar müstakil hanlık dâvasında bulundular. Buna karşı Mâverâünnehir Özbek hanlarıyla Kaşgar Çağatay hanları müttefiklik mukabele ettiler. Şıbanlılardan Übeyd Han ve sonra Barak, Kaşgar hanı Abdürreşid Hanla «Yedisu» da «Isık Göl» ve «İle» taraflarında görüşerek Kazaklardan Hak-Nazar ve Boylaş Hanlara karşı müttefiklik tecziye seferleri yaptılar <sup>111)</sup>. Her iki hanlık, Coçı ve Çağatay Ulusundan başka üçüncü bir ulus tanımıyordu. 1544 yılındaki son seferde Kazaklar ellerindeki tuğlarını da kaybederek birkaç zaman için tama-

<sup>110b)</sup> Kazak hanlarının büyük cediti olan Ebu Sa'id Canıbek Sultan ile Gerey Sultanın babaları Baraq Han, onun babası Quyrıçiq, onun babası İris Han (dır, ki Temürün muasırdı idi). Bu İris Hanın şeceresi Ebulgazi Handa yanlış yazılmış, Mercanî (*Müstefad*, I, 122) ve Murad Remzi (*Telfiq*, I, 568) araya bir de Münecimbaşı ile Cihan Ârâ-i Gaffârînin yanlış kayıtlarını sokmuşlardır. Bütün diğer hanlar gibi İris Han için de en sağlam menba Moğol hanlarının Reşideddin idaresinde tertip edilen resmî şecereleri (*Şu'b-i Pencgâne*, Topkapı Saray nüshası, N. 2937) ve onun Temür Oğulları zamanında ikmal edilen şekli «*Mu'iz ül-Ensâb*» dır (Paris, anc. fond persane, N. 67). Buna göre şecere böyledir: Toqay Temür'ün oğlu Üreñg Temür. Bunun oğullarından biri «Açıq», ki Kazak ve Astarkhan hanlarının cediti; diğeri «Sarıça», ki Kazan, Kırım hanlarının ve Toktamış Hanın ceditidir. «Açıq»ın oğlu «Mamıtiq» (aslında مامتيق Reşideddin'in *Câmiuttavârih*'inde, ed. Blochet, s. 130 ve bunun *Umdet üt-Tavârih*'i Hacı Abdülgaftar, İstanbul tab'ı, s. 60 da naklolunan arabî nüshasına göre: مختيار Reşideddin'in malûmatı buraya kadar geliyor, bundan sonrası *Mu'iz ül-Ensâb* dadır. Ona göre Mamıtiq'in oğlu Temür Khoca Oğlan, onun oğlu Badiq (بادق *Târih-i Dost Sultan*, vr. 40a: بادق اوغلان), onun oğlu İris Han. O halde Kazak hanlarının doğru şeceresi böyledir: Ebu Sa'id Canıbek Han, babası: Baraq, b. Quyrıçiq, b. İris Han, b. Badiq Oğlan, b. Temür Khoca, b. Mamıtiq (Bakhtiyar), b. Açıq, b. Üreñg Temür, b. Toqay Temür, b. Coçı Han, b. Çıñgız Han.

<sup>111)</sup> Hak Nazar Han'ın nesebi: Haq Nazar babası Qasım Han, b. Ebu Sa'id Canıbek Han, b. Baraq Han, b. İris Han; zikri geçen Buydaş Han ise, Ebu Sa'id Canıbek Hanın Yadık (Cadık) nam oğlunun oğludur.



men dağıtılmış bulundular. Fakat asrın ortasından sonra Mâverâün-nehir Özbek ve batıdan Mañgıt işleri karışınca, bunlar âsi Özbek sultanlarını (Barak Han oğlu Baba Sultan ve arkadaşlarını) koruyarak kuvvet kazandılar. Hak-Nazar ve kardeşi Şıgay Hanlar Abdullah Hanla birkaç defa harbettiler. Hak-Nazar Han aynı zamanda Cenubî Başkurdüstanda oturan Nogay mirzaları (Şıkmanay oğullarından «Ak Mirza» ve «Biy Mirza») ile de (1577) harbediyor, Kazak sultanlarının nüfuzunu daha batıya doğru genişletmeğe çalışıyordu <sup>112)</sup>. Nihayet doğudan Kalmukların hücum ve taarruzu dolayısıyla ona mukabele edemeyip Şıgay Han (ölümü: 1583) ve oğlu «Tevkil Sultan», sığınacak başka bir sığınak bulamayıp, Abdullah Hanla birleştiler ve âsi Şıbanlıların tenkiline yardım ettiler. Baba Sultanı yakalayıp öldürdüler. Babasının ölümünden sonra da Tevkil Han Ferganede Pamir ve Alay taraflarında Abdullah Hanın hizmetinde bulunup, âsi sultanları takip etmekte devam etti. Umumiyetle Türkistanda merkeziyetin en büyük düşmanı olan Kazak hanları, bu sefer Abdullah Hanın idaresi altında kuvvetli bir merkeziyetin husule gelmesi için çalıştılar. Taşkent de dahil olduğu halde, Aşağı Sır Derya havzasında yerleşerek Tura hanlarının ve Mañgıt mirzalarının işlerinin karışmasından istifade ederek on yedinci asır başında, şimdiki Ak-Mola ve Turgay vilâyetinin cenup bölümlerinde yaşayan urukları kendi idarelerine geçirmeğe çalıştılar. Kazak sultanları ve onlara tâbi Türkler 16. ncı asrın Şıban Özbekleri yanında medeniyetçe pek geri sayılıyorlardı. Kazak sultanları için din ve medeniyet sahasında yegâne kılavuz, Şıban Özbek sultanları ve onların şeyhleri idi. Khoca Übeydullah Ahrarın menakibinde Kazak sultanlarından Muhammet Sultanın, Khoca Ahrara mürid olup, kendisini ziyaret ettiği kaydedilirken, Kazakların cehalet ve saflığı ile alay ediliyor. Memlekete dönüp geldiğinde Kazakların «Hocayı nasıl buldun?» (Khocanı netük taptıñ) sorgusuna cevaben Muhammet Sultanın da «Tanrı diye işittiğiniz şahsın kendisi odur» (Uşol Teñri, kim işitipsiñ, özi lao!) demişmiş <sup>113)</sup>. Özbekler Kazaklarla alay etmişlerdir. Halbuki Çağataylar da Özbeklerin cehaletiyle alay ederlerdi. Bu, Babur Mirza ve şair Muhammed Salihin eserlerinde görülür. Medeniyet sahasında olduğu gibi, siyasî sahada da Kazaklar, Şıbanlıları otorite bilmişlerdir. Umumiyetle Türkistanın ozamanki dış siyasetinde daha

<sup>112)</sup> «Hak-Nazar Hanın Başkurtlar üzerinde hâkimiyeti için bk. Viliamirnov Zernov, *Izsledovanya o Kasimovskikh Tsariakh*, II, 336.

<sup>113)</sup> *Maqâmât-i Khoca Ahrâr*, Bayazid Umumî Kütüphanesi nüshası, N. 3624, vr. 13a.

hiçbir türlü tesirleri olmamıştır. Yalnız Tevkil Sultan Rusya ile bir defa münasebet peyda etmişse de, o da çabuk kesilmiştir.

5

## 17. nci Asrın Son ve 18. nci Asrın İlk Yarılarındaki Siyasî Vak'alar

17. nci asırda Avrupa müstemlekeciliği gerek cenupta Hindistan-  
da, ve gerekse şimalde Rusya hududundaki istilâ hareketlerinde bir  
nevi durgunluk devri geçirdi. 1575-1613 yılları arasında devam eden  
dahilî rus ihtilâlinin neticeleri epey uzun sürdü. Büyük Petroya kadar  
Ruslar şarkta ciddî fütuhât yapamadılar. Cenupta 1612 yılında «İn-  
giliz - Hint kumpanyası» nın teşekkülünden, 1752 - 1753 yıllarında  
Hindistanda İngilizlerin galebesi ve İngilizler lehine muahede akdi  
hâdisesi arasında geçen 140 yıl kadar bir zaman, Portekiz, Holandalı,  
Fransız ve İngilizlerin Hindistan hududundaki mücadeleleriyle geçti.  
Avrupa 17. nci asrı, sonraki 18. inci asrı hazırlıyan yüz yıl muharebe-  
siyle, medeniyet ve fikir mücadeleleriyle geçirdi. Bu zamanda Türkis-  
tanın bütün ovalarında Çingiz nesline mensup hanlar hâkimdi. İleride  
bahsedilecek iktisadî güçlüklerle beraber, Türkistan siyaseten, zama-  
nına göre, oldukça sağlam bir hayat geçirmekte idi. Bütün hayat da-  
hilî büyük bir vakia ile karıştı. O da Kalmukların istilâsıdır, ki Moğolis-  
tandan zuhur eden bu Moğol kavmi, tekmil 17. nci asırda ve 18. inci  
asrın ilk yarısında Türkistanı baştan başa soydu, yıktı, kesti ve bu ül-  
kenin siyasî, etnografî hususlarda asrımızdaki şeklini almasına sebep  
oldu. İranda Nadir Şahın zuhuru ve muvakkat bir zaman için Mâve-  
râünnehirle Khorezm istilâ edip, orada halk tarafından tanınmış sü-  
lâleyi yıkıp iktidar mevkiine kabile reislerinin getirilmesi, yine Kalmuk  
fitnelerine zamim oldu.

**Mâverâünnehirde** Şıbanlı Abdullah Han ve oğlu Abdülmümin, sü-  
**Astarkhan Hanları** lâle âzalarını tamamiyle kesip kuruttuklarında,  
Özbek beğleri, Altın Ordanın evvelce Astark-  
handa hükûmet süren hanları neslinden olmakla «Astarkhanlı sülâlesi»  
adını alan hanları hanlandılar. Önceleri bunlara yalnız Uratepe, Sagırçı,  
Semerkand, Bukhara, Şehrisebz, Khorezm tâbi idiyse de, derhal Fer-  
ganeye ve biraz sonra Şıbanlıların idare ettikleri bütün ülkelere hâkim  
oldular. Aralarından Nedir Muhammed Han <sup>114)</sup> Balkh ve Bukharada

<sup>114)</sup> Astarkhan sülâlesi, Astarkhan şehrinde hükûmet süren Kîçik Muham-

25 yıl (1620-1645), oğlu Abdülâziz 36 yıl (1645-1680), diğer oğlu Subhankulı Han 23 yıl (1680-1702) kadar uzun zamanlar hükûmet sürdüler. Urukları temsil eden «Bek» lerin, «atalık» ların ve bazı sultanların isyanlarıyla mücadeleye rağmen asayiş muhafaza edebildiler. Astarkhanlılardan Nedir Mukammed ve Abdülâziz Hanlar adâletleriyle tanınmışlardır.

Subhankulı Han zamanında siyasî hayata karışan, merkezî hükûmetin leh ve aleyhine olan hareketlerin başında bulunan uruklar, Balkh civarında Qalmaq, Qatagan, Alçın; Mâverâünnehirde ise Nayman Kirayit, Qıpçaq, Miñ, Yüz, Qoñgrat, Yabu, Utarçı, Saray, Barın, Mañgıt (Nogay), Dürmen, As ve Türkmenler idi. Balkh-Kunduz taraflarında, Katagan emîri «Mahmud Bek Katagan», Sır Derya havzasında Khocend hâkimi «Rahim Beğ Yüz» duruma hâkimdiler. «Subhan-Kulı» nın oğlu Übeydullah Han zamanında da bu durum değişmedi. Bugün Doğu Bukharada bulunan Katagan uruklarından «Lakay» lar ve «Yüz» uruklarından da «Şadı» ve «Marka» lar buralarda daha ozaman yerleşip kalmışlardır. Übeydullah zamanında «Rahim Beğ Yüz» ün bütün Ferganeye hükmü geçerdi. Şehirler çevresinde muhtelif Özbek uruklarından müteşekkil halita, Astarkhan ve Sibirya taraflarında Mañgıtların yarı medenî mânasında «Kara-Öyli» (Ruslarda «Yurtosvki») tâbirinin karşılığı olarak «Kurama» tesmiye olunuyordu (bk. yukarıda s. 62). Böyle «Kurama» lar Taşkend ve Balkh civarında mühim unsur idiler. Urukların eski Altın Orda çağındaki bölünmelerine göre «Oñ» ve «Sol» diye adlanıyorlardı. Şaybak Han ve Abdullah Han zamanlarında Dürmen, Kineges urukları «Oñ Kol» u; Kuşçı, Nayman, Mañgıt, Argun, Karlık, Miñ urukları da «Sol Kol» u teşkil ediyorlardı. Subhan-Kulı Han çağında da aynı bölünüş görülüyor. Bu uruklar 1708 yılı savaşlarına o teşkilâtları ile iştirak ettiler. Hanların tahta çıkış töreni, saray hayatı Abdullah Han çağına kadar hiç değişmemiş; eski türk-moğol saray an'aneleri usulünde devam etmiştir. Cülûs - «Khan kütermek» Semerkandda «Erk» te bulunan «Köktaş» ta yapılırdı. Uruk başkanlarına ve seyidlere «görünüş» töreni yapılır, o mecliste içki, şarap ve acı bal kullanılırdı. Bazan esriklikle uruk başkanları arasın-

---

med Han neslinden olup, Nedir Muhammed Hanın şeceresi böyledir: Nedir Muhammed Han, babası Din Muhammed, b. Canıbek Sultan, b. Yarmuhammed, b. Mañgışlaq Sultan, b. Çuvaq Sultan, b. Kışık Muhammed Han, b. Temir Melik Han, b. Iris Han. Bunlardan Yarmuhammed Sultan Astarkhanı idare eden biraderleri ile anlaşamayıp Bukharaya Şiban Oğullarına gelmiştir. Şiban Oğulları nesli kesilince hanlık bunlara geçti.

da savaşlar bile olurdu (1710 da Saray ve Nayman urukları arasındaki savaşlar böyle görünüş törenindeki esrikliklerden çıkmıştı). Uruklar arasında «orun» meselesi eskiden halledilmiş sayılır, yeni han yalnız bazı değişiklikler yapabiliirdi. Uruklar arasındaki savaşlarda «khan» yalnız hakem olarak kalırdı. Çok defa ona kulak asmazlardı. Bilâkis bazan kendisine de bir kötülük ederlerdi. Bununla beraber han hükûmeti, bütün millet tarafından kabul edilmiş ve tanınmış bir hükûmetti. Sır Derya havzası ve Fergane gibi merkezden uzak yerlerde hanların nüfuzu az olmakla beraber, 18. inci asrın başında bile, sonradan Khokand hanlığının kurucusu olan «Abdurrahim Bek Miñ», Bukharadaki Astarkhanlı hanını hükümdar olarak tanır ve onun «görünüş» lerine mülâzemet ederdi <sup>115</sup>). Hiçbir devlet teşkilâtına tahammül etmiyen Türkmenler bile ancak han tarafından yarlığ getiren kadıları kadı olarak tanır ve toprak anlaşmazlıklarında kendilerinin bilfiil tâbi olmadıkları ve yahut tâbi oldukları hanların fermanlarını esas edindirlerdi.

Hind, İran (Safevî) ve Türkiye hükûmetleriyle Astarkhanlıların münasebeti yerinde idi. «Nur Muhammet Han» la oğlu «Abdülâziz» arasında çekişmeler olup, Osmanlı sultanlarının hakemliğine başvurulmuş ve bundan ötürü Osmanlı sultanları ile Astarkhanlılar ve Safevîler arasında mektuplaşmalar olmuştur. Umumiyetle Safevî İran hükûmeti, Mâverâünnehirden gelip İrana sığınan Özbek Sultanlarını eyi kabul eder ve çok defa Horasan tarafında malikâne vererek onlardan istifadeye çalışırdı. Birinci Şah Tahmasb ise, bunlardan birinin kızıyla evlenerek «küregen» olmak, memleketinde zaman zaman gevşiyen durumu sağlamlaştırmak için Moğol beğlerinin bu an'anesine başvurmak istemişti. Özbeklerin Türkiye'ye gelen elçileri de ozaman Rusyaya ve bütün tarihte bildiğimiz zamandanberi Çine gelen Türkistan elçileri gibi, ekseriya bir tüccardan (bazan hacca giden hacılardan) ibaretti. Bunlar zamanının hanından elçilik vesikası alarak geliyordu. Osmanlı müverrihinin <sup>116</sup>) tâbiriyle «Birkaç esb-i lâgar-i şikeste-endâm» getirir, karşılığında fazla saygı görürdü. Bazan büyük hanın elçisiyle birlikte, eski Türklerde ve Moğollarda olduğu gibi, vilâyetlerin vâlileri de elçi gönderi-

<sup>115</sup>) Khokand «Miñ» beğlerinin başlangıçta hanlara mülâzemeti hakkında Muhammed Vafâ Kermineğî'nin «Târîkh-i Rahim Khânî» ve «Tâc. üt-Tevârikh-i Bukhârâ» (Muhammed Taqî oğlu Muhammed Şerif'in eseri) ve başka eserlerde bulunan malûmatı, 1915 te Türkistan Eski Eserler Cemiyeti «Protokol» larının XIXuncu cildinde «18.inci asırda Fergane tarihi» (K istoriyi Ferganı vosemnadtsatgo Stoletiya) adıyla neşrettiğim eserde toplanmıştır.

<sup>116</sup>) Râşid Tarihi, V. 368.

yorlardı. Osmanlı sultanı bunlardan yalnız büyük hanın (1722 yılında Ebülfeyz Hanın) elçisini kabul edip, öbürlerini «memlekette padişah ve elçi bir olmalı» diye kabul etmeyip geri gönderdiği zamanlar oldu <sup>117</sup>) Osmanlı sultanları Türkistanda bir merkezî kuvvet teşkil ettiklerini zannederek, Astarkhanlı hanlarını da, Ruslar ve Safevîlerle yaptıkları savaflara iştirak ettirmeğe çalışıyorlardı. İkinci Sultan Ahmedin, Subhan-Kulı Hanı Safevîlere karşı harbe davet edip Çağatay şivesinde yazdığı mektubu vardır <sup>118</sup>).

**Astarkhanlıların  
Khorezm, Kazak  
ve Kaşgar Siyasî  
Hayatına Tesiri**

Khorezmde 17. nci asırda «Yadigâr Şıban» Oğulları eskisi gibi hâkimdiler. 1620 den 1687 yılına kadar Arab Mehmed Han ve oğulları İsfendiyar Han ve Ebûlgazi Bahadır Han her biri yirmi, yirmi birer yıl, Ebûlgazinin oğlu Enüşe yirmi dört yıl hükûmet sürdüler. Khorezmdeki Özbekler bu asırda eşkıyavari bir hayat geçiriyorlardı. Yaptıkları iş, İrana ve Bukharaya akından ibaretti. Khorezmde yerleşen Özbeklerle, «Özboy» kuruduktan sonra Khorezme göçüp gelen Türkmenler arasında daha ozaman toprak kavgası başlamıştı. Gençliğini İranda geçiren istidatlı Ebûlgazi Han (1643-1663) ve oğlu Enüşe (1663-1687) türk tarihine ait mühim eserler bırakmışlardır. Bununla beraber her ikisi de kervan basar, Bukhara Özbeklerinin ve hanın herhangi bir taraftaki seferde bulunmasından istifade ederek orasını yağma ederlerdi. Bunlar şehirli Bukharalıları kadın gibi görürler, askerlik hususunda onlara kat'iyen ehemmiyet vermezlerdi. Enüşe ve Subhan-Kulı zamanında Deşt-i Kıpçak'tan birçok yeni uruklar geldi. Zerefşan havzasında bulunan Kıpçak ve Kıtaylar o cümleden- dir. Enüşe Han yeni gelen uruklar ve Şıban oğulları tarafından Khorezmden göçürülen «Ürgenci» Özbeklerinin yardımıyla Bukhara, Semerkand ve Şehrisebzi az bir zaman için ele geçirmişti. Enüşenin «si-pehsâlâr» ı (Bek-Kulı Beğ) Mañgıt uruğundan idi. Bu uruk aynı zamanda Subhan-Kulı yanında da mühim rol oynuyordu. Fakat Subhan-Kulı Han uruklar arasındaki anlaşmazlıktan istifade ederek, 1687 de Khorezmi kendi nüfuzu altına aldı ve ülkeyi uruk başkanlarına bölüştürdü. Bu durum, 1702 yılına kadar sürdü.

Kaşgarda Türk şehyleri «Khocalar» (Apak Khoca), hükûmeti Çağatay hanları elinden almak için kavgaya giriştiklerinde, hükûmet merkezi Yarkendde bulunan Kaşgar hanı Mehmed Emin Han da aynı

<sup>117</sup>) Râşid Tarihi, V. 369.

<sup>118</sup>) Bu mektup, J. Berezin, *Turetskaya Khrestomatiya*, II, 37-40 ta yazılıdır.

yıllarda Subhan-Kulı Hana başvurarak tâbiyetine kabul etmesini istedi; **Subhan-Kulı adına hutpe okutup sikke bastırıldı** <sup>119)</sup>. 1693 yılında Kazak hanlarından «İris Han» Fergane ile Kaşgar arasında dağlarda yaşayan Kırgız beğleriyle ve khocalarla (Apak'la) ittifak ederek Ferganeyi ele geçirmek istedi. Kırgızlar «Endican» ı almışlardı. Khocend hâkimi Rahim Beğ Yüz ve Subhan-Kulı'nın askerleri bunları yaman bir bozgunluğa uğrattılar. Fergane tamamen Astarkhanlılara tâbi olup kaldı (orası ufak uruk başkanları ve Ferganenin şimalindeki «Cadık» adlı yerde yaşayan «khocalar» tarafından idare olunuyordu). Taşkend ve Sır Derya havzasına malik olan Kazak hanları da Subhan-Kulı'nın yüksek hâkimiyetini kabul ediyorlardı. **Subhan-Kulı'nın Khocenddeki umumî vâlisi «Rahim Beğ Yüz» ün nüfuzu, hanın vak'anüvisi olan Mîr Muhammed Emîn Bukhârî'nin tâbiriyle «Uluğ Taq ve Kiçi Taqa», yani Orta Kazakistan sırtlarına kadar yürüyordu.** 1695 te Doğu Bukharada Hisar tarafındaki isyanları yatıştırmak için «Rahim Beğ Yüz» Deşt-i Kıpçaktan pek çok asker getirmiş ve onların yardımlarıyla isyanı bastırmıştı. Böylelikle 17. nci asrın sonunda Khorezmden Kaşgara, «Uluğ Taq» tan Hindüğüşa kadar bütün Türkistan resmen Subhan-Kulı Hana tâbi olarak bir idare altında birleşmiş gibiydi. Elbette bu yalnız bir ismî tâbiyetten ibaretti. Subhan-Kulı Hanın pek uzaklarda nüfuz ve hâkimiyeti görülmekle beraber, Bukhara etrafındaki ufak isyanları bastırmağa bile kuvveti yetmiyordu. Bir gün büyük bir imparator, Özbek oymakları arasındaki ufak geçimsizlikleri bile yatıştıramıyan zayıf bir «hakem» («biy») olarak kalıyordu. Kendisine resmen tâbi sayılan Kazak hanı «Tevke Han», 1693 yılında Semerkand vilâyetindeki Kıpçak, Khitay ve Uygur uruklarıyla olan «barımta» kavgalarını halletmesi için başvurduğunda, Subhan-Kulı Han uruklara sözünü geçiremedi. Tevke Han da 5000 kadar askerle Semerkand vilâyetine girip Subhan-Kulı'ya tâbi yerleri yağma edip uruklarla çarpıştı.

Khorezmdede «Aral» halkı (bunlar «Karakalpak» lardan ibaretti ve oradaki bir takım «Başkurt» lar da buna dahildi) Subhan-Kulı'ya tâbi olmayıp, kendilerine Çingiz oğullarından «Kalender Sultan», sonra «Toburçuk Sultan»ı han edindiler. Subhan-Kulı Han Badakhşan'ın idaresini Çağataylardan «Emîr Yar Beğ» e vermişti. 1693 te o da isyan edip, han, isyanı bastırmakla meşgul oldu. Özbeklerin en kalabalık yeri Semerkand havalisi idi. Bundan dolayı burası Bukharalı Mîr Mu-

<sup>119)</sup> Mîr Muhammed Emîn-i Bukhârî, «Târîkh-i Subhan-Qulı Khan», Paris nüshası, Suppl. Pers. 1548, vr. 14 ve Târîkh-i Muqîm Khânî, hususî kütüphanedeki türkçesi. s. 23.

hammed Emîn'in sözüne göre, hana en az itaat eden bir yer sayılıyordu. Oğlu Übeydullah zamanında Balkh'taki Katagan beği Mahmud (1707 yılı) isyan etti ve mesele hanın buradaki iç işlere karışmaması şartıyla «hana tâbi olmak» şeklinde barışla halledildi.

**İlk Kalmuklar** On yedinci asrın «kahramanı» olan Kalmuklara gelince, bunların Türkistan için tehlike teşkil edeceği daha on beşinci asır ortalarında bile anlaşılmıştı. Çindeki Moğol («Yüan») sülâlesi düştükten sonra, moğol hanlarının bütün Moğolistanı bir idare altına toplamak hususundaki denemeleri boşuna çıkmıştı. Çuras, Khoşut, Turgavut, Khobit urukları Doğu Moğollardan ayrılarak, «Mahmud» adıyla bir Müslüman adı taşıyan hanlarının idaresi altında ayrı bir hanlık kurdular. Ozamanki Kalmuk prensleri arasında «İbrahim Vang», «İlyas Vang» gibi müslüman adı taşıyanları bulunmuş, bu da Kalmukların islâm devletleriyle olan komşuluğun tesiri neticesi olsa gerektir; belki bu gibi prenslerin bazıları başlangıçta müslüman da olmuştur. Fakat öteki Moğollar gibi Kalmuklar ve Kalmukların hanları tamayile budist idiler <sup>120</sup>). Türkistan ahalisi Kalmuk sultanlarına «altan han» demişlerdir. Kalmuklar 1447 yılında Sır Derya havzasında yaşayan Şıban hanı Ebülkhayır Hana hücum ettiler. Bozkır hanları Kalmuklarla akrabalığı şeref biliyorlardı. Ebülkhayırın torunu Şaybak Han bir Kalmuk prensesinden doğmuştu. Şaybak Han kendi şiirlerinde «Altan Han» dan bahseder <sup>121</sup>).

Biraz yukarıda adı geçen Kalmuk Mahmud khanın torunu «Esen Han», Çinlilerle muvaffakiyetle harbetmiş ve Herattaki Temürlülerle de siyasî münasebetler tesis etmişti (1459). Onbeşinci asrın son yarısında Doğu Moğolları yeniden kuvvetlenince, Batı Moğolları (Kalmuklar) onlara tâbi olmuşlarsa da, onaltıncı asrın ortasında (1552), yani batıda şimdiki Rus Avrupasında rus kniazları Altın Orda hanlıklarına istilâ ettikleri zaman, tekrar müstakil hareket etmeğe başlayıp şimdiki

<sup>120</sup>) «Kalmık» (osmanlıcada «qalmuq», kazakçada ve özbekçede «qalmaq») kelimesi, daha 14.üncü asır ortasında Canı-Bek Hanın ölümünden sonra çıkan karışıklıklarda bazı özbek uruklarının Kalmıklara gitmeleri dolayısıyla kullanılmıştır. «Din Özbekden qalqıdı» dedikleri gibi «özbeklik» islâm kabul eden Kıpçak-Tatarlara isim olmuş, «kalmık» kelimesi de eski dinde «kalan» Moğol ve Türklere ve nihayet budist moğol uruklarına ad olmuştur. Buna bakılırsa Kalmıklardaki müslüman adları, oralarda islâmiyetin yayılmasına pek de delil olamaz. Nasıl ki eski Moğollarda da Müslüman isimli mecusi hanlar, sultanlar oluyordu.

<sup>121</sup>) Topkapı nüshası, vr. 215b.

آلتان قان معناسی بودور بولار قولنجی نایمان عثمان باش بولغای قیل مختلف بیلاکچی

«Cungarya»<sup>122)</sup> ile «İle» havzalarındaki urukları (Kirey, Nayman ve Sadır) evvelce işgal ettikleri yerlerden sıkıştırıp çıkarmağa başlamışlardır. Doğu Türkistanın çağatay hanları Kalmukların Isık-Göl civarındaki «Uysun» ve «Kırgız» uruklarına taarruzlarını muvaffakiyetle defedebildiler (zaten Kalmukların ciddî taarruzları da o tarafa değildi). Şehirlere ve muntazam askere dayanmıyan Kazak hanları ise muvaffak olamadılar. Kazak hanı «Tevkil Han» daha babası Şıgay Hanın<sup>123)</sup> zamanında (1554) Kalmuklarla harbediyor, fakat muvaffak olamıyordu. Taşkentte Şıban Özbek hanı Barak (Nevruz Ahmed) Hana<sup>124)</sup> sığınıp yardım istedi. Barak Han ise —Osmanlı seyyahı Seyfi Çelebinin dediğine göre— «ben ve sen gibi on padişah bir yere toplansa yine Kalmuklara mukabele edemezler. Onlar Ye'cüc kavmidir» diye cevap verdi<sup>125)</sup>. Ve nihayet Yedisu Kazakları, yukarıda söylediğimiz üzere, Şıgay Han ve oğlu Tevkilin idaresi altında 1598 yılında tamamıyla Sır Derya havzasına, Taşkent, «Türkistan» (=Yese) ve Sabran sınırına gelip yerleşmeğe mecbur oldular.

**Kalmukların  
Kazakistanda  
Yerleşmesi**

Kalmuk hanlarının karargâhı, bu dağınık moğol uruklarına «Oyrat» (yahut «Cungar») adıyla bir devlet şekli veren hanları Batur Khun Tayşı zamanında (1634-1653), İrtiş havzasının yukarı taraflarında bulunuyordu. Sonra gelen Kalmuk hanı Galdan Buşuktu (1671-1697) Doğu Türkistanda Çinlilerle tutuşarak karargâhını eski Göktürk ve Çağatay hanlarının karargâhı olan İle, Kigen ve Çarın havzalarına, yani Yedisuya göçürdü. Bununla Kalmuklar şimdiki Kazakistanın bu bölümlerine hâkim olup Türkistan için hiç düşünülmiyen tehlikeli ve yıkıcı bir kuvvet şeklini aldılar. Galdan Buşuktu'nun ordusu yüz bine varıyordu.

Kalmukların bazı urukları ve «tayşı» ları (yani şehzadeleri) daha 1600 yılında Kazakistanın şimal bölümlerini tamamen işgal etmişlerdi. Bunların batıya hareketi tamamıyla bir istilâ hareketi idi. 1618 yılında Khun Tayşı'nın oğlu Khorluk idaresinde 50.000 kadar çadır halkı Kalmuk Şimalî Kazakistana, Tobıl ve İşim havzalarına gelip yerleştiler.

<sup>122)</sup> *Cuñgar* yahut *Cuangar*, moğolcada «sol kol» demektir; burada Moğol ordusunun sol kolu bulunduğundan bu ismi almıştır. bk. Grun Grjimaýlo, *Zapadnaya Mongoliya*, II. 566.

<sup>123)</sup> Şıgay, babası Yadık, b. Ebu Sa'îd Canıbek.

<sup>124)</sup> Nevruz Ahmed (diğer ismi Barak) babası: Süyüñg Khoca Han, b. Ebulkhayır Han, ki Bukhara Özbek hanlarının ceddidir. bk. yukarıda s. 124.

<sup>125)</sup> Bk. Paris nüshası, suppl. turc. 1136, vr. 7b.



Bunların öncüleri 1630-1632 yıllarında kısa bir zaman için Edil kıyılarına kadar ilerlediler. «Khoorluk» un kendisi Tobıl ve Yayık sınırında bulunuyordu. Orta İrtiş, İşim, Tura ve Tobıl taraflarındaki mañgıt ve kazak uruklarını Sır Derya tarafına ve kısmen Başkurdüstana sıkıştırıp çıkardılar. Burada Kalmuklar, Sibiryada rus hâkimiyetine karşı düşmanca bir durum alacak gibi göründüler ve rus idaresi altına girmiş olan «Tara» (=Tura) ve «Tümen» vilâyetlerini yağma ettiler. Bu sırada oturdukları yerlerin şimalbatı ve şimal bölümleri Ruslar tarafından işgal edilmiş olan Başkurtlarla Mañgıt-Nogaylar ve Tura hanlarının da bu iki kavim arasında dolaşan döküntüleri, Kalmukların ortaya çıkışından siyasî kurtuluş ümidine düştüler. O vakit «Oy» ve «Tobıl» havzalarında oturan mañgıt-nogay mirzası «Orus Mirza» ve oğulları Tura sultanlarıyla müttefik olarak Batı Sibiryadaki yeni rus sömürgelelerini yağma ederlerdi. Bunlar Kalmukların da kendilerine yardımcı olacağını sandılar.

**Tura Şibanlarının  
ve Başkurtların  
Ruslara Karşı  
Amansız Savaşları**

Küçüm Hanın ölümünden sonra kendisine halef olan oğulları, daha 1600 yılında Ruslara karşı Kalmuklardan yardım istediler ve şimdiki Kazakistanın şimal ve şimalbatı ve Başkurdüstanın cennupdoğu bölümlerini, İşim, Tobıl ve Yayık başlarını merkez edinerek Ruslarla altmış, yetmiş yıl kadar süren amansız savaşlarını devam ettirdiler. Babaları Küçüm Han, 1598 yılında «Çat» sınırında Ruslarla olan son savaşında askerlerinin bütününe yitirip gayet ihtiyar ve gözleri kör olduğu halde birkaç kişisi ve oğullarıyla yemeksiz, atsız bir halde, bozkırda, ölümler arasında dolaşıyordu. Bu sırada gelip kendisini gören ve Rusyaya itaat teklif eden rus elçisine, «rezil olup ölmek için mi rus esaretini kabul edeceğim? Ben kör ve sağırım; yoksul ve kimsesizim. Servetimi kaybettiğim için matem tutmuyor, Ruslara esir olanlar için ağlıyorum» demişti. Oğullarına ve torunlarına son nefeslerine kadar istiklâl uğrunda mücadele tavsiyesinde bulundu. «Küçüm Han» ın tarihini yazan ingiliz müverrihi Howorth, Tura han ve sultanlarının savaşını, Amerikadaki kızıl derili yerlilerin müstevililere karşı olan kin ve intikam mücadelelerine benzetiyor<sup>126)</sup>. Küçüm Hanın oğullarına mañgıt-nogay mirzalarından yalnız Orus Mirza ve arkadaşları yardımda bulundu. Küçüme halef olan büyük oğlu Ali Han 1601-1607 de Kalmuklarla ve 1608 de mañgıt-nogay beği Orus Mirza ile müttefikane Tobıl, Tümen ve Ufa kalelerine taarruzda bulundular. Bu mücadelelerde hanın yanında, bakiyesi bugün de Kırım'da ya-

<sup>126)</sup> H. Howorth, *History of the Mongols*, II, London, 1880, p. 1006.

şamakta olan Şırın uruğunun bu kolu ile bugün Kiçi Yüz Kazaktan ve Başkurttan bir uruk olan «Tabın» uruğu bulunuyordu. Evvelce kendilerine tâbi olan «Ufa Tatarları» (yani Ufa kalesi ve civarındaki «Turalılar») maddî ve mânevî yardımda bulunuyorlardı. Fakat Orus Mirzanın muhalifi olan Tin Ahmet oğlu İştirek Beğ, Ali Hanın pilânlarını bozdu. Neticede Ali Han, Ufadaki Ruslar tarafından esir edildi. Yerine geçen kardeşi «İşim Han», Mañgıtlardan çok, Kalmuklara dayandı. Batı Kalmuklarının hanı Khoorluk ile akraba olarak Rus aleyhine kendisinden istifadeye çalıştı. 1616 da Ufayı yağma etti. İşim Han bugün de Tobıl havzasının çok güzel ormanlık yerleri olan «Aman-Karagay» da oturur, yanındaki Tabın uruğuyla bazan (1622 yılı) «Uy» ve «Ufa» (Ak Edil) kıyılarında bulunurdu. Kardeşi «Kanay Sultan» ın anası Sır Derya havzasındaki Sabran'dan idi. O da oğlunu Sabranın zaptı için çağırıyordu. Ortalığın Kalmuklarla meşgul olmasına rağmen, Tura hanları Kazakistanın yalnız şimal değil, cenup bölümlerini de ellerinde bulundurmak istiyorlardı. Bu son zamanlarda Bukharada bulunan bir «inşâ» kitabında («Yusuf Münşî'nin eseri olan «Bedâyi'ül İnşâ») «Küçüm Han» ve oğlu «İşim Han», İşimin oğlu «Abılay (yahut Abulay) Han» ve Abulayın oğlu «Küçük Han» ın Mâverâünnehir Astarkhanlıları ile olan türkçe mektuplaşmaları dercedilmiştir. Burada Astarkhanlı hanlarından «Uvalı (yani Veli) Han» (1605-1611) Kazak hanı İşim Hana «Abulay Sultan» ın Taşkendi alıp çapulculuk yaptığından şikâyet ediyor <sup>127</sup>). O vakit iki «İşim» vardı. Biri Sır Deryada Kazak hanı, öteki de Küçüm oğlu «İşim Sultan». Mektup ozaman «han» ünvanını taşıyan Kazak hanı «İşim» e gönderilmiştir. Hücum eden «Abulay» da, Tura hanı İşim Sultanın oğlu Abulay olsa gerektir. İşim Sultanın oğlu Abulay Sultan 1629 da başlayıp doğudan Tomsk, batıdan Ufa arasında mütemadiyen taarruzlarda bulundu. Fakat bütün hareketleri birkaç yüz kişilik kuvvetle yapılan çete hareketlerinden ibaret kaldı. Bir netice vermiyen bu taarruzlar, Rusların elinde olan ellere pek ağır geliyordu. Onları bir taraftan Ruslar zorluyor, diğer taraftan hanlar ne için Ruslara tâbi oldunuz diye yağma ediyorlardı. Bazan bu kısım ahalinin hattâ Küçüm Hana karşı ayaklanıp Ruslara yardım ettikleri zamanlar olmuştur. Fakat Abulay kendisini her tarafta sevdirmişti. Buna Tomsk civarında Çat Tatarlarının mirzaları «Abak» ve «Tarlap» ile cenubî Başkurt urukları yardım ediyorlardı. 1630 da Abak ve Tarlap Mirzaları öldürüldükten sonra durumu vahimleşti. Karargâhı İşim ırmağı üzerindeki «Koşkaragay» ormanlarında bulu-

<sup>127</sup>) *İnkilâb mecmuası*, N. 4, Taşkent 1922, s. 29.

nurdu. Başkurdüstandaki «İsterli Tamak» şehri yanındaki «Tura» da «Abılay»'ın ikametgâhı olarak gösteriliyor. Kalmuk «Khoorluk» da az çok yardım ediyordu. 1633 te şimalişarkî Başkurdüstanda İset ırmağı üzerinde «Ali Bek Yurtı»<sup>128)</sup> nı ve Katay uruğunu istirdada çalıştı. Kalmuklar ise Tara'daki Rusları yağma edip köylülerini toptan öldürdüler. Bir kısım Kalmuklar şimdiki Başkurdüstanın Duvan kantonluğuna kadar ilerlemişti. Abılay, Başkurdüstanda Ruslarla mütemadiyen harbettii. Nihayet 1636 da «Duvan»<sup>129)</sup> tarafındaki Kalmuklarla ve kardeşi «Tüke» ile müttefikân Ruslara, onları mutlaka Ufadan çıkarmak fikriyle taarruz etti. Fakat yenilerek kendisi ve kardeşi esir edildiler. Halefi olan kardeşi «Devlet-Kirey» Tura hanlarının sonuncusudur. Bu, Tobolsk'un doğusundaki «Tarkhan-Kala» ya, kardeşi Abuga Sultan ve Abılayın oğlu Küçük Sultan ise yine diğer kalelere taarruz ediyorlardı. Kendisi Bukharanın Astarkhanlılarıyla münasebette idi. Kızkardeşi, Bukhara sultanlarından birinin zevcesiydi. Fakat Kalmukların fazla sarkıntılığına karşı oradan bir yardım alamadı. Maksadı, «Ufa» ile «İset Boyu» ve «Tara» nın geri alınması idi. 1646 da Kalmuklarla beraber Tümen tarafına, 1648 de «Ufa Rusları» na, 1646 da İset tarafına taarruzlarıyla Ruslara büyük güçlükler çıkardı. Kendisine yine Başkurtlar ve Ufa Turalıları yardımda bulunuyordu. Kendisi Tobıl ırmağı başlarında şimdiki Turgay vilâyetinde bulunuyordu. Fakat Kalmuklara olan ümidin boş olduğunu Tura hanlarından ancak Devlet-Kirey acı bir surette anladı. Batı Kalmuk hanı, 1655 te Rus hâkimiyetini kabul edip Kazakistani bırakarak Edilin batısına geçti. 1657 de Devlet-Kirey, Kalmukların Tobıl da kalanlarına taarruz etti. Askerleri Ufa etrafı Başkurtlarıyla Tara ve Tümeden kaçıp gelen «Turalı» lardan ibaretti. 1659 yılında kardeşleri Abugay ve Küçük Sultanlarla birlikte, yanlarında bin kişi kadar kuvvetleri olduğu halde Tümen ve İset taraflarında Ruslarla harbeden Tura hanları siyasî faaliyetlerinin son devrinde daha ziyade Başkurtların cenupdoğu uruklarına dayandılar. Rus istilâsına uğrıyan Tabın, Barın, Katay urukları bile son dakikaya kadar Küçümlerle beraber bulunmuşlardır. Başkurtların Ruslara karşı 1663-1666 yıllarındaki savaşlarında yine Küçümleri görüyoruz<sup>130)</sup>. Başkurtlar ozaman Kırım ve Türkiye ile münasebette bulunup, Nogay ve Kalmuklarla da birleşerek bütün şimdiki Cenubî Rusyayı Rusa karşı cephe

<sup>128)</sup> Bk. yukarıda: s. 136.

<sup>129)</sup> «Duvan» kelimesi için bk. yukarıda: s. 138.

<sup>130)</sup> Başkurtların İsmemet ve Devletberdi kumandaları altındaki bu savaşları hakkında bk. *Aktı İstoriçeskiya*, IV, 335.

şekline sokmağa çalıştılar. 1666 yılında Tura (Küçüm) şehzadelerinden birisinin idaresinde olan Barın ve Katay Başkurtları, Kalmuk reisi Dayçın Tayşı ile beraber Şimalî Kafkasyaya gelip orada Ruslarla harbedip «Terek» kalesini yağma ettiler. 1667 yılında Şimalî Kafkasya ve Astarkhanda bulunan Evliya Çelebi de bu şehzadelerden bahsediyor. Fakat o, Rusların yalnız «bir şehzade» den bahsettikleri yerde «iki şehzade» gösteriyor. Başkurtlara Nogay ve Kalmuklar gibi «İşte» (Heşdek) diyen bu seyyaha göre, bu şehzadeler, Türkiyeden yeşil bayrak istemişlermiş. Başkurdüstandan Kırıma kadar bütün vilâyetlerde Rusların yok edilmesini, aynı zamanda Kalmuklarla da harbedip onları da ortadan kaldırmayı hedef edinmişlerdi <sup>131)</sup>. Evliya Çelebi Astarkhandan Don yolu ile Kırıma dönmüş, fakat Yayık havzasını, Kazan ve Alatır taraflarını da gezdiği hakkında yalandan bir seyahatname uydurmuş; «Heşdek» kelimesini, ozaman Ruslara karşı isyan halinde bulunan Rusya tebaası Tatarlara, Astarkhan civarındaki «Kara Öyli Nogay» (Yurtovskiye Tatarı) lara tâmin etmiştir. Evliya Çelebi Kırım hududunda ve Don (Ten) ırmağında da Heşdeklerden bahsediyor. Bu malûmatın hakikaten Başkurtlara ait olduğu başka kaynaklardan da anlaşılmaktadır <sup>132)</sup>. Macar kaynaklarına göre, o yıl Macaristandaki Türkiye askerleri arasında Başkurt alayları da olmuş ve bunlar şimdiki «Debresen» şehrini yağma etmişlerdir <sup>133)</sup>. Batı Kazakistanda Tura şehzadelerinin idaresi altında başlayan bir hareketin bir ucunun Türkiye vasıtasıyla Macaristana kadar gidebilmesi dikkate değer. Tura şehzadesi

<sup>131)</sup> Evliya Çelebi, *Seyahatnâme* VII, 835-836. Terek kalesine hücum hakkında VII, 805-809. Bu şehzadenin ismi «Gayip Sultan» olmuş olsa gerektir; bk. O s m a n e v, *Nogay Khrestomatiyası*, s. 95: Gayip Sultan bin Er-Küçük (=Küçük Sultan) bin Albız (=Albayır = Ebülkhayır = Abılay Sultan). Burada Gayip Sultanın büyük kardeşi de zikrediliyor. Abılay oğlu Küçük Sultan ile beraber Ruslar İşim oğlu Abugayı zikrediyorlar (F i s c h e r, *Sibirya Tarihi*, rusça neşri, s. 422-428).

<sup>132)</sup> *Risâle fî Ahvâl-i Qırım ve Quban*, 'Âtîf Efendi Kütüphanesi, N. 1886, Kuban munsaplarında «İşte Geçidi» adı geçiyor. Yine Paris Kütüphanesinde bulunan «*Târîkh-i Qırım*» (Suppl. ture 1068) vr. 21b de Şimalî Kafkasya hududundaki uruklar arasında «Etrâk-i Qozaq ve Heşdek» geçmektedir.

<sup>133)</sup> Buna ait bir kaydın Debresin arşivi kâğıtları arasında bulunduğunu Profesör Georfy Istvan anlatmıştı. İlâve olarak Doktor Bácsy Ernep de Debresene Başkurtların taarruzu hakkında şu kaynağı gösteriyor: Szües Istvan, *Szabad Kiralyi Debrecen varos történelme*, c. II, s. 651. Burada Kırım Tatarları ve Başkurt (Başkir) lar ile beraber «Selçuklar» ihtimal Nogay aşireti «Salciyut» lar zikrolunuyormuş.

(yahut şehzadeleri) Rusların malûmatına göre 1667 yılında kendisine tâbi Başkurtlar ile Çerkes seferinden dönüp gelen 2000 kadar aske-riyle Şimalî Kazakistanda «İşim» ırmağı havzasında «Apar Tavı» hududunda oturmuş ve izinsiz bir tarafa gitmiyeceğine inandırmak için metbuu bulunan Kalmuk reislerinden «Abılay Tayşı» ya «emanet» rehin vermişti <sup>134</sup>). Tura şehzadelerinin bundan sonra da siyasî faaliyette bulunduklarına dair malûmata tesadüf edemedik.

#### Mañgıtlar ve Kalmuklar

Mañgıt-Nogaylara gelince, Kalmuklardan en çok zarar görenler nihayet bunlar oldu. Edilin doğusunda bulunan «Ulu Nogay» lara «Ormembet Beğ», kardeşi «Tinmembet» ve 1604 ten sonra da diğer kardeşi «İştirek Beğ» bek oldular. İştirek, Rusların ozaman devam eden iç ihtilâllerinden istifade edip âsi «Rus-Kozak» reisleriyle müttefik oldu. Ve Alatur hudutlarına hücum edip Rusları tâciz etti. Rus ihtilâlleri yatıştıktan sonra Moskovanın isteğine uymak zorunda kaldı ve birçok Nogay uruklarını alıp Edilin doğusuna geçip, eski görenek üzere, Yayık havzasında oturdu. Fakat bu zat, dediğimiz gibi, «Tura» hanlarına yardım etmedi (Küçüm Hanın oğlu Ali Han Ruslara karşı yardım hususunda başvurarak İştirek Beğe gelmişse de red cevabı almış ve hattâ yağma edilip babasından kalan «Akşa Kübe» nam meşhûr zırhından mahrum kalmış, sefil bir halde dönerek Yayıkta «Can-Söyük» adlı yerden Ak Edil havzasındaki Başkurtlara gelirken Ruslara tesadüf ederek esir edilmişti <sup>135</sup>). Fakat Khıyva, Kırım ve Türkiye ile münasebetini devam ettirdi. 1614 yılında Rusyaya gelen Khıyva tüccarları Yayıkta bulunan İştirek Beğ ile Kara-Kelimbet Mirzanın Karakalpak, Altı-Oğul Khıyva ve Kazak hanları, Kırım ve Türkiye ile ve âsi Rus Kozakları ile ittifak ettiklerini, ilkbaharda rus şehirlerine (Samara'ya) hücum etmeğe hazırlandığını, Khıyva-Ürgencin «Arap Han» ile daimî münasebette bulunduğunu söylediler. Bu hareket galiba Türkiye tarafından idare olunan bir hareketti. Fakat Rusya ozaman Khıyva hududunda bulunan Yedisan mirzalarından «Abılay Mirza» yı kendi tarafına çevirmekle durumu kurtardı. Bu zat 1615 yılında 15.000 kadar ev halkı ile Kho-vezmden Astarkhan civarına göçüp geldi. Umumiyetle Ürgenç tarafı artık mirzalar için çekici bir ülke şeklini kaybetmişti. Bu aralık doğudan Kalmukların gelip çıkması, Nogayların Batı Kazakistan ve Khıyva hududunda Ruslara, Yayık Rus-Kozaklarına karşı bütün faaliyetlerini durdurdu. Evvelce müttefik görünen Turgavut Kalmukları, 1620 yı-

<sup>134</sup>) Bk. *Akti istoričeskiya*, IV, 50.

<sup>135</sup>) Ötemiş Haç, *Târih-i Dost Sultan'a ilâveler*. vr. 73b.

İninda şimdiki Kazakistanın batısına gelip yerleşince, derhal Mañgıt - Nogay mirzalarının iç işlerine karışmağa ve Mañgıtlara ait olan vergileri kendileri toplamağa başladılar. Başkurtların evvelce Mañgıt mirzalarına verdikleri vergilerin kendilerine verilmesini isteyip «Kuralay Tayşı» adında birisini Cenubî Başkurdüstan için vâli tâyin ettiler. Bu zat Rus tâbiyyetinde bulunmıyan Başkurtlara adâlet gösterir, Ufa civarında ve şimalindeki Ruslara tâbi olan Başkurtları yağma ederdi. Başkurtların o güne kadar Tobıl ırmağı sahalarında göçmekte olanlarını Kalmuklar Ural dağlarının batı tarafına göçmeğe mecbur ettiler. Bu işi «Señgül Tayşı» adında birisi idare ediyordu. Başkurdüstan hududundaki Mañgıt-Nogay mirzaları daha 1654 yılında Kalmuklarla şiddetli savaşırlara tutuştular. Şimdiki Bökey Ordasındaki mirzalar ise Ruslara karşı Kalmuklardan yardım umuyorlardı. «İştirek Beğ»in yerine geçen amcazadesi «Kanay Beğ» de, Ruslar tarafından rehine olarak Astar-khana getirilmişti. O, Kalmuk reisi «Khoorluk»u 1632 yılında Astarkhan üzerine yürümeğe gizlice dâvet ediyordu. Bütün heyeti ile Cungaryayı terketmiş olan «Turgavut» Kalmukları artık «Edil» ile «Yayık» arasında -bugün Kazakistanın «Bökey Ordası» denilen bölümünde- yerleşmek çaresini gördüler. «Khoorluk» önce «Cimboyluk» Nogaylarının reisleri «Aybal» ile «Otsık» ı yenip kendisine tâbi etti. «Yayık»la «Edil» arasında ve Irgız, Kineli, Samar ırmakları havzalarında Nogaylardan «Yedisın», Kıtay-Kıpçak, Maylıbas, Keleş urukları ve bir takım Başkurtlar yaşıyordu. Bunlara ve oradaki Nayman uruğuna başkanlık eden «Tinmemet» oğlu «Yenmemet Mirza» Kanay Beğın «keykubad»ı yani veliahd nâibi idi («nuradın, yani birinci veliahd, «Kelmemet Mirza» adında birisiydi). Kanaydan sonra keykubad «Yenmemet», Nogayların «büyük mirza»sı (bek) oldu. Halk arasında nüfuzu ve itibarı büyüktü. Ruslar, Kanay Beğden sonra, Mañgıt-Nogaylara büyük «bek» tasdik etmez oldular. «Yenmemet Mirza» da Ruslarca «nuradınlık» tan sonra ikinci derecede olan «keykubadlık» mansabında sayılıyordu. Nogayların bu şekilde Rustan tazyik gören ve aynı zamanda Kalmuk çapul-larına dayanamıyan ekseriyeti 1635 yılında keykubad Yenmemet Mirza idaresinde Edilin batısına, Kırım tarafına geçtiler. Bu vak'a ise Batı Kazakistanın 16-17. nci asırlarda üçüncü defa boşalması demekti. 1640 yıllarında Nogayların bütün ileri gelenlerini, «İştirek», «Orus», «Ormembet» Mirzaların oğullarının hepsini Şimalî Kafkasya ve Kırım sınırında görüyoruz. Bu vak'alarda İştirek Beğın torunu «Çoban Mirza» (Urazlı Oğlu) ve «Teñri-Kul Mirza» Kalmuklara karşı ciddi savaşla-ryla ün salmışlardır (destanlarda bu iki kişi «Er Çoban» ve «Er Tar-

gıl», «Er Targın» adlarıyla tanınmıştır) <sup>136)</sup>. Çoban Mirza son Nogay mirzalarının en akıllı ve dirayet sahibi olanıdır.

Bu vak'alardan sonra Mañgıt-Nogaylar Batı Kazakistan tarihinde ehemmiyetli rol oynamıyorlar. Kalmuklar da bunların arkasından Edilin batısına geçmişlerdir. Kırım'da ve Şimalî Kafkasyada hâkim olan Türkiyenin de Nogaylara ait devamlı ve muntazam bir siyaseti olmadı. Nogay mirzaları 1728 yılında yani artık Birinci Petronun Hazar Denizi ve Kafkasya seferinden sonra Edil havzasından tamamilе çekilmesine kadar, Türkiye-Kırım, Rusya-Kalmuk ve Safevî İran arasında başıboş kaldılar. Keykubad Yenmemet Mirza ve kardeşleri 1641 yılında tekrar Kırım tarafından şimdiki Bökey Ordaya geçerek yine Rus tâbii oldular. 1648 de yine Edil batısına geçerek Kırım-Türkiye tebaası oldular. 1649 yılında yine dönüp Rusyaya tâbi olarak Edil-Yayık arasında yerleştiler. 1651 yılında Rusya, Nogayları kendine celbetmek ve Kalmuklara karşı kullanmak fikriyle eski umumî Nogay «bek», «nuradın», «keykubad», «taybuğa» mansaplarını ve mirzaların Astarkhana geldikleri zamanlarda yapılan karşılama töreni hususlarını eskiden nasıl olmuşsa öylece yeniden diriltmek için ferman çıkarmıştı <sup>137)</sup>. Fakat tatbik olunduğu malûm değildir. Edil doğusunda kalan Yedisian ve Altı-oğul (Altavul) mirzaları daha 1660 yıllarında bile Rusyaya tâbi değildiler. Başkurt ve Kalmuklarla müttefikan Ruslarla harbediyorlardı. Bunlardan Sevinç Mirza 1671 yılında 15.000 ev ile Rusyaya tâbi olup Astarkhana yakın gelmişti. Onu da, Kiçi Nogay mirzaları (Urak oğlu Yamgurçı Mirza) zorla Kırım ve Kuban tarafına göçürdü. 1696 da Ulu Nogayın Edil doğusunda kalanları Cakşat (Yakşı Saat) ve Ağış Mirzalar idaresinde yine Edilden Kırım tarafına geçtiler. Bunlar «Yedisian» ların büyük bir bölümünü ve «Cimboyluk» uruğunu kendileriyle birlikte götürdülerse de, Kalmuklar, bu urukları yine Edil doğusuna zorla göçürdüler. Bunlar 1723 te yine Kırım tarafına taşındılar. Ertesi yıl Kalmuk ve Ruslar bunları yeniden Edil doğusuna göçürdüler. Her göçte bunlardan binlerce kişi ölüyor ve yağma olunuyordu. Ozaman burada bulunan Yedisianlar

---

<sup>136)</sup> Destan kahramanı olan «Er Targın» ın İştirek Mirzanın Kalmuk Turgavutlara karşı harbeden oğlu «Teñri-Kul Mirza» olduğu, Nogay ve Kazak rivayetlerinde bu kahramanın «İştirek oğlu Er Targın» diye adlandırılmasıyla kat'iyet kesbediyor (bk. B e r e z i n, *Turetskaya Khrestomatiyo*, II. s. 81: «İştirek oğlu Er Teñri-Kul degen batır». Yine destanın Alikhan Bökeyhan tarafından neşredilen Marabay Aqın rivayetine ilâvesinde, Moskova 1923, s. 64, Murad Aqının sözü: «İsterek Olı Targın»).

<sup>137)</sup> *Polnoye Sobranıe Zakonov*, I, s. 259.

12.000 ev olup, reisleri Biy Mirza oğlu Membet Mirza, Sultan Murat oğlu Burkut Sultan idi. Cimboyluklar 3000 ev olup reisleri Akımbet Mirza idi .Bunlar, Kalmuk ve Rusların kıyıcılıklarına dayanamayıp 1728 de, Mañgıt-Nogay tarihinde sonuncu defa olmak üzere, yine Kırım tarafına, hattâ Kırımın da ötesinde «Akkerman» tarafına geçtiler. İşte Kalmukların Edilin doğu ve batısında yaptıkları felâketlerin biri de bu Mañgıt-Nogayları tamamen berbat edip batı Kazakistanı, şimdiki Bökey Orda, Samara, Orenburg, Ural vilâyetlerini tamamen gayrimeskûn bir hale getirerek, oralarının Rus eline geçip Ruslarla doldurulmasına yol açmalarıdır. Bunun neticesinde Kazakların «Kiçi Yüz»ü, ilerde göreceğimiz üzere, Rus tâbiyetini kabule mecbur kaldılar.

Batıya geçen Nogayların hayatı artık Kırım ve Kafkasya vekayiiyle karışıyor. Ural ve Turgay vilâyetlerinde ve Mañgışlak ile Amu Derya ve Sır Derya munsaplarında kalan Mañgıt-Nogay urukları (Yedisan=Yedi-Uru: Tabın, Altı-Oğul,Kıpçak, Çağalbaylı Tana, Çerkes ve başka uruklar) Kazak hanlarına tâbi olarak «Kiçi Yüz» Kazak heyetine, bir takımı da Başkurt heyetine dahil oldular. Diğerleri «Karakalpak» adıyla müstakil bir gurup halinde yaşadılar. Yalnız Özbek heyetine dahil olan Mañgıt-Nogaylar Bukharada hâkim bir duruma geçebildiler.

#### **Kazaklar ve Kalmuklar**

Mañgıtların başına gelen bu Kalmuk belâsı aynı yıllarda Kazakların başına da geldi. Kazak uruklarının çoğu artık Sır Derya havzasında Ulu-Tav, Aral hududunda bulunuyordu. Bunlar bütün 17. nci asrı mütemadiyen Kalmuklarla mücadelede geçirdiler. Tevkil Handan sonra kardeşi «Eşim Han» (1600-1640) —ki uzun ve güzel boylu, kahraman, mert adam olduğundan Kazaklar kendisine «Eñiskey boylı Er Esim» derlerdi <sup>138)</sup>— ve oğlu Cihangir Han (1640-1685), Cihangirin oğlu Tevke Han (1685-1718) Kazak ellerini muvaffakiyetle müdafaa etmiş ve göçebe elleri Sır Derya havzasında yerleştirmişler, Mâverâünnehri Kalmukların yağmasından korumuşlardı. Bundan dolayı Astarkhanlılarla iyi geçiniyorlardı. Yukarıda Astarkhanlılardan Veli Hanın, Kazak hanı Eşim Hana yazdığı mektuptan bahsetmiş ve zikrolunan «Abılay Sultan»ın Küçüm oğullarından olması fikrini ileri sürmüştük. Bu halde Sır Deryadaki Kazak hanlarının, Kalmuklarla iş birliği yapan ve Rus sınırı ile Sır Derya arasında dolaşan Tura hanlarına da nüfuzu olduğu anlaşılır. O mektupta Veli Hanla Eşim Han arasında «dostumuza dost, düşmanı-

<sup>138)</sup> *Tavârih-i Khamse-i Şarqî*, s. 247.



ımıza düşman olmak» hakkında yapılan andlaşmadan bahsediliyor<sup>139)</sup>. Veli Hanın halefi olan Nedir Mehmed Hanın başveziri ve Semerkand hâkimi «Yalañtuş Bek Alçın» Kalmuk hanı «Batur Kuntayşı»nın 1643 yılında Taşkend üzerine hücumuna karşı Eşim Khana ve oğlu Cihangir Sultana bizzat 20.000 kadar askerle yardıma koşmuştu<sup>140)</sup>. O savaşta Kalmukları darmadağın ederek «Yedisu» içlerine kadar kovaladılar. Eşim Hanın torunu olan Tevke Hanın Subhan-Kulı Hanla olan münasebetlerinden yukarıda bahsettik. Ozamanın Kalmukları için Kuntayşı ne ise, Kazaklar için de «Tevke Han» o idi. Her iki göçebe elin hükümdarı, kendi ellerine bir nevi nizam (yasav) tertip edip dağınık oymaklara bir devlet şekli vermeğe çalışmışlardır. Eşim, Cihangir ve Tevke Hanların gayretleri sayesinde, ki Kalmuklar Sır Derya havzasından pek ilerileyemediler, Bütün kuvvetlerini Mâverâünnehrin sağ ve solundaki zayıf noktalara sevkettiler. Sağdan Khorezm üzerinden geçerek İranın Astarâbâd vilâyetlerine kadar, soldan Doğu Türkistan üzerinden Tibete kadar saldırdılar. Badakhşan beğleri kendi aralarındaki iç anlaşmazlıkların halli için «İle» havzasındaki Kalmuk hanının karargâhına geliyorlardı. Mâverâünnehir ise, Kazaklar sayesinde 17. nci asırda kargaşalıktan uzak kalabildi.

«Aktaban  
Şuburundu»

Fakat asrın sonuna doğru Kalmukların saldırışları pek kuvvetlendi. 1681 de Kalmuklar, eski asırlarda da Bozkıra karşı siper işi gören «Sayram» (İsficâb) a hücum ettiler. 1683-1685 te bütün Orta Tiyanşan Kırgızlarını ve Ferganeyi istilâ edip, Sayramı da tamamen tahrip ettiler. «Galdan Boşuktu» 1696 da doğuda Çin ordularını yenmekle pek gururlanmıştı. Nihayet bunun halefi «Siven Rabtın» esir İsveç subayı Renat'ın yardımıyla asker tanzim edip, ateşli silâhlar kullanmasını da Sibiryadaki Ruslardan pek iyi öğrenerek, Kazaklara üstün oldu. Ozaman Kalmuklar Sır Deryanın aşağı bölümlerindeki sultanlara hücum ediyorlardı. Merkezi «Türkistan» (=Yese) şehri olan bu ülke, o zamanlar, «Orta Yüz» değil, «Karakalpak» adıyla tanınıyordu. 1697 yılında burada «Tubırçık» (öteki adıyla «Kirev Sultan») adında birisini han olarak görüyoruz<sup>141)</sup>. Biraz sonra bunun oğlu «Gayıp Han» siyasî sahneye çıktı. Bu, iktidarlı bir handı. Kazan, Tobolsk, Bukhara ve Taşkend aralarındaki ticaret yollarının emniyetini temin edebilmişti.

139) *İnkılâb mecmuası*, Taşkent, 1922, N. 22. s. 29.

140) F i s c h e r, *Sibirskaya İstoriya*, Petersburg 1774, s. 444.

141) *Pamiatniki Sibirskoy İstoriyi XVIII. vaka. I*, 163 Tobırçık, babası Sır-dak Sultan, babası Eşim Han, babası Sıgay Han b. Yalık, b. Ebül-Sa'id Canıbek.

Cenup ve cenup-doğu Başkurdüstanda da hükmü geçiyordu. 1709 yılında Başkurdüstana («Nogay Yolu»na) geldiğinde kendisi ancak 26 yaşında bulunuyordu. Khıyva hanları da buna tâbiydi. Aşağı Khorezmi bir vakit kendisi idare etmiş, sonra Kazak Sultanlarından «Üsek Sultan»ın neslinden «Ebülkhayır» (=Abılay) ve kardeşi «Mamay» sultanlara bırakmıştı. Ebülkhayır ise şimdiki Ural ve Turgay vilâyetlerindeki uruklara hâkimdi; ve Cenubî Başkurdüstanı da kendi hissesi biliyordu. Bununla beraber aynı kaynaklar, daha 1718 yılında, burada Batır Khan ve oğlu Qayıp Khandan bahsediyorlar. 1718 yılında bu Qayıp Khan ve Ebülkhayır Sultana Kalmuk reisi Quntayşı hücum etti. Qayıp Khanın yanında 30.000 kadar asker bulunuyordu. «Engüz» ırmağı üzerinde yapılan savaşta Qayıp ve Ebülkhayır kat'î surette yenildiler. Qayıp Khan, yanında ancak iki kişi olduğu halde «Türkistan» (Yese) şehrine dönüp gelebildi<sup>142</sup>). Yayıp Rus Kazakları bu sırada Ebülkhayırın ve kardeşi Mamayın ülkelerine hücum ediyorlardı. Hattâ 1716 da Ruslara gönderilen şikâyet mektublarında bu Rusların Khorezmde Ürgence kadar hücum ettikleri yazılıyor<sup>143</sup>). Qayıp Khan, Rus imparatoru Birinci Petroya elçiler göndererek barış arıyordu. İşte bu arada Kalmuk hanı «Siven Raktan»ın asıl kuvvetleri, Sır Derya havzasında toplanan Kazak sultanlarına yeniden hücum ederek Mâverâünnehri koruyan zinciri kırdı. 1720 yılında Sır Derya havzasındaki şehirleri, 1723 te de Taşkendi Kazakların elinden aldı. Türkistanın son zaman tarihinde pek mühim olan bu devir, Kazaklarda en ağır bir zaman olarak «Aqtâban şuburundu», «Savran aynalgan», «Alqa-Köl sulama» gibi muciz ve mânalı sözlerle adlandırılmış ve uzun zamanlar için tarih başlangıcı sayılmıştır.

«Yedisu» ve «Arka»daki Kazak urukları mal ve mülklerini, ev barklarını bırakarak aç ve çıplak bir halde Zerefşan havzasına ve aşağı Khorezme doldular. Mâverâünnehre gelenleri, buranın, Şıban şehzadelerinden olup Kazak arasında «padişâh-ı Turan» olan «Receb Mehmed Sultan»ın idaresinde idiler. Mâverâünnehri, Astarkhanlılar sülâlesinin son hükümdarı olan Ebülfeyiz Han bin Subhankulu Han idare ediyordu. Rus imparatoru Petro tarafından Ebülfeyiz Hana gönderilmiş olan Raguzalı İtalyan Benevini, Recep Hanın 1725 martında hattâ Bukhara üzerine yürümekte olduğu haberini işitmişti. Zerefşan havzası

<sup>142</sup>) Aynı eser. I. 375.

<sup>143</sup>) Aynı eser, aynı cild, s. 158: Yese (Türkistan)da yaşamış olan bu Qayıp Hanın mühründe «Gâyıp Muhammed Bahadur Khan» diye yazılmış imiş (aynı eser. I. 162).

tamamen yağma edildi. Bütün ekim yerleri, aç ve perişan Kazak uruklarının Kalmuklardan kurtarabildikleri havyanlarına otlak oldu. Benevini, ozaman Bukhara memleketlerinin kıtlık ve yağma yüzünden tamamen iflâs ettiğini, her yerde yollarda eşkıya bulunup ahalinin fevkalâde heyecanlı bir zaman geçirmekte olduğunu kaydetmiştir <sup>144</sup>). Bukhara-Merv ve Bukhara-Khıyva araları da aynı durumda bulunuyordu. Semerkand şehri 1723-1730 yılları arasında tamamen boş kaldı. Ebülfeyiz Han ne yapacağını bilemiyordu. Ahali içindeki heyecanın, uruk başkanları tarafından yapılan bir kışkırtma neticesi olduğunu zannederek, 416 kişiyi ziyafete çağırdı ve onları, o güne kadar Astarkhan hanları tarihinde misli görülmiyen bir ahmaklıkla, öldürttü. Khıyvada da durum tıpkı Bukharadaki gibi idi. Şıban Yedigâr oğullarının son mümessili olan Şir Gazi Han, 1722 yılında 14 uruktan ibaret olan Khorezm Mañgıt-Nogaylarının isyanında öldürüldü. Bununla sülâle bitip, nüfuz ve itibarı olmıyan Kiçi Yüz Kazak hanları dâvet edilir, kovulur, öldürülür, tekrar başka biri dâvet edilir oldu. Şir Gazi Hanın ölüm yılında Kiçi Yüzden Ebülkhayır Hanın <sup>145</sup>) kardeşi Saraygır Hanı, sonra diğer kardeşi Bahadır Hanı, 1727 de üçüncü bir Kiçi Yüz Kazak sultanı Elbars Hanı hanlandılar. Elbars Han iktidarlı bir zat idiyse de, Horasana çapul eden uruklara başlık etmekten başka bir iş yapamıyordu. Bukharadan dönen rus elçisi, hanların değil, «bozkır tüccarlarının pîşvâsı» olup Rusyaya tâbi olan ve Astarkhanda emlak sahibi bulunan Khıyvalı Subhan Kulı adlı bir tüccarın yardım ve himayesiyle memleketine dönebilmişti. Khıyva hanının dış siyaseti de bu tüccarın elindeydi. O güne kadar daha ziyade Sır Deryanın orta aşağı bölümlerinde yaşıyan Karakalpak oymakları, tamamiyle Aral gölü cenubuna döküldüler. Amu Derya deltasının sağ kıyısının Karakalpaklara ait olan yerlerinin çoğunu Kazak «Elim Oğlu» uruğu işgal etti. «Cappas» uruğu deltanın batısına geçti. Aşağı Khorezm tamamen talandı.

Kazakların o güçlüklerle dolu zamana ait hâtıraları çoktur. Bu çağ, Kazakların mûciz kelime ve cümlelerle ifade ettiklerini söylemiştik. Bunlardan «ak taban şuburundu», «yalın ayak taban bozulup beyaz olana kadar halkın kaçması» demektir. «Savran aynalğan» yani «Sır Derya havzasındaki eski «Savran» şehri etrafında (Şamanî âdetine

<sup>144</sup>) Benevini'nin raporları *Zapiski Imperator. Russk. Geogr. Obşç.* IX. 1853. de tabedilmiştir.

<sup>145</sup>) Bu eserde zikri çok geçecek olan bu Ebülkhayır Hanın babası Ace. b. İriş, b. Ayçuvaq. b. Bülekey, b. Üsek olup, bu Üsek te Ebü Sa'id Canıbek Hanın oğludur.

göre dua eder gibi) dolaşan ve dönen zaman»; «Alqa-Köl sula-  
ma» yani «Sır Derya cenubunda, Mirza Çölü hududunda olan Alka  
Göl adındaki tuzlu göllerden su içilen zaman» demektir.

Ozamanın göç acılarını hatırlatan şiirlerden biri Karakalpak hanları torun-  
larından Sultan Ahmet Canturin <sup>146)</sup>ın naklettiği parçalardır ki aşağıdaki mısra-  
lar ondandır:

Minav zaman qay zaman qısqa zaman + Basımızdan baq devlet uçqa zaman  
Şuburganda izinnen şan buraydı + Qañtar-dagı qar cavgan qıstan caman.

Yani: bu ne zaman, nasıl zaman, ne sıkıntılı zamandır! Başımızdan devlet  
kuşunun uçtuğu (yani talihin bizi bıraktığı) bir zamandır. Sürüyüp giderken izin-  
den toz bürüyüp kapatıyor. Öyle ki kışın Kañtar (ikincikânun) ayında kar yağan  
kıştan daha yaman! <sup>147)</sup>.

Kazak halkı ancak son Bolşevik devrinde, 1918 yılında çıkan aç-  
lığı ve kıtlığı, üç yüz yıl önce geçen bu «aktaban şuburundu» ya ben-  
zetiyor.

Kalmukların bozkıra istilâsının faydalı denilecek bir ciheti varsa  
o da, göçebe ahalinin zaruret dolayısıyla verimli yerlere gelerek ekin-  
cilik hayatına geçmek mecburiyetinde kalmalarıdır. Bugün Zereşan  
havzasında ve Ferganede bulunan Nayman, Calayır, Kıpçak ve Uysun  
gibi uruklar buralara daha ozaman gelip yerleşmişlerdir. Sonradan yani  
Kalmuk kargaşalıkları yatıştıktan sonra da bu urukların ancak yarısın-  
dan azı geriye, «Yedisu» ve «Arka»ya dönebilmiştir. O cümleden «Sa-  
dır» uruğunu sayabiliriz, ki bunlardan 12.000 ev şimdi Bukharanın  
Kermine civarında, yalnız 9.000 evi de eski yurtları olan «Yedisu» da  
(«Lepse» sınırında) bulunuyor. Mâverâünnehirdeki Özbek urukları-  
nın mühim bir bölümü ise Doğu Bukharaya, Çaganyan, Hisar ve Balkh  
tarafına geçti. Böylelikle daha önce oralarda yaşayan ırkdaşlarını  
çoğalttılar. Bunlardan göçebe olanlar mecburen ekinciliğe geçtiler, şehir  
ve köylere yerleştiler. Bu hareketten bozkırlıların daha geniş ölçüde is-  
kânı yolunda istifade etmek için galiba Sır Deryanın ozamanki durumu,  
aldığı cereyan, ilerde anlatacağımız üzere, elverişli olmamıştır. Bunun-  
la beraber 19. uncu asrın başında Mâverâünnehirde ve Khorezmde göze

<sup>146)</sup> Sultan Ahmed b. Cantüre, b. Cihangir, b. Qayıp, b. Batır Han, b. Er  
Qayıp Han, b. Tobircıq (Kirev) Han.

<sup>147)</sup> Bu «Aqtaban Şuburundu» çağı için bk. Muhammed Can Tınış -  
payev, *Materiyalı k istoriyi Kirgız - Kazakskayo Naroda*, Taşkent 1925. Aynı  
müellifin *Iqd al-Cuman Bartoldu*, Taşkent 1927 de «Aqtaban Şuburundu» adıyla  
neşrettiği makalede de bu mesele izah edilmiştir.

carpan nüfus kalabalığına bu hareketlerin ve göçlerin elbette mühim tesiri olmuştur.

### Başkurtlar ve Kalmuklar

Diğer taraftan Kalmukların Batı Sibiryada ve Başkurdüstanda «Tura hanları»nın Ruslarla savaşı devam ettirmelerine, keza bu hanların yenilmesinden sonra Başkurtların siyasî hareketlerine olan siyasî tesirleri ve ehemmiyetleri kaydedilmek icabeder. Rus tehlikesini pek iyi takdir eden Evliya Çelebi, Kalmukları ziyaret ettikten sonra «Bu qavm-i Qalmakh dakhi olmazsa qavm-i Mosqov kâfiri dakhi cümle dünyayı qabze-i tassarrufa alırdı» demiştir<sup>148</sup>). Başkurtların mühim bir bölümü Kalmuklarla eyi geçiniyorlar ve, Evliya Çelebinin de dediği gibi, onlara tâbi bulunuyorlardı. Başkurtlar, Ruslara karşı mücadelelerinde onların haricî olan meşguliyetlerinden ve muharebelerinden güzel istifade ederlerdi. Kalmukların bazı bölümleri de bu hareketlere iltihak ederlerdi. Başkurtların 1663 yılındaki isyanına Kalmuklar Yedisán ve Altı-Oğul Nogaylarından 4000 kadar askerle iştirak etmişlerdi. Başkurt reislerinden Devlet-Berdi oğlu İşmemet bunlarla birlikte «Ufa»ya taarruz etti<sup>149</sup>). Yirmi yıl sonra 1683 vak'alarında Kalmuklardan Ayüke Han ve Dudubek Başkurdüstanın «Nogay Yolu» kısmında Çurtanlı Kölde 40.000 kadar Kalmuk askeriyle Başkurtlara yardıma geldiler. Ekincilikle meşgul olan Tatarlar, Çuvaş ve Çeremişler bu seferlerden pek mutazarrır oluyor ve Ruslarla birlikte hareket ediyorlar; bunun cezası olarak da neticede yeniden yağma ediliyorlardı. Halbuki Cenubî Uraldaki Tatarlar, bilhassa Ufa Tatarları «Tura» hanları zamanında Başkurtlarla beraber, hanlara yardım ediyorlardı<sup>150</sup>). Birinci Petronun Demirbaş Şarlı ile olan savaşları sırasında Başkurtlar Kalmuklarla müttefikane rus vilâyetlerine hücum ettiler. «Samar» ve «Kama» ırmakları arasındaki bütün rus göçmen kasabaları Kalmuk ve Başkurtlar tarafından yağma edilip yıkıldı. Rusların emir ve tâbiyetlerine geçmiyen bu Başkurtlarla Kalmukların müşterek yaylaları, Bökey Orda şimalindeki küçük ve büyük «Irgız» ırmakları arasında bulunuyordu<sup>151</sup>). Burada her iki kavmin mühim bir kısmı beraber konup göçer ve Edilin batı tarafına da geçerek rus kasabalarını yağma ve tahrip ederlerdi. Şimdiki Saratov (=Sarı Tağ) hududundaki rus kasabaları 1710 yılında mütemadiyen bu taarruzlara uğradı. Başkurtlar, Kalmukların Şimalî Kafkasyaya olan sefer-

148) Evliya Çelebi, VII. 868.

149) *Aktı istoričeskiye*, IV, 335.

150) Aynı eser, V, 177.

151) *Peretiatskoviç. Povol'ye*, II, 337.

lerine de iştirak etmişlerdi. 1710 yılında İstanbula, Kalmuk hanı Ayüke ile Başkurt (İşteki) ların elçileri (önce «Mehmed Salih» adında birisi, sonra Pehlivan-Kul adında başka biri) geldi ve Kırgızlarla müttefikan Rusyaya karşı harbettiklerini, Terek kalesinde 40.000 kadar rus askerini tamamen yok ettiklerini söylediler ve yardım istediler <sup>152)</sup>.

Khıyvaya Subhan-Kulı Han tarafından vâli tayin edilen «Şah Niyaz Eşik Ağa Başı» daha 1700 yılında Rus imparatoruna tâbiyet arz etmişti. 1719 yılında Astarkhanda bulunan Birinci Petro Hazar Denizinin doğu kıyılarına kaleler yaptırmak ve Khorezmi yavaşça işgal etmek maksadıyla, hristiyan olmuş olan «Kabardı mirzası Devlet Girey Bekoviç»in ve kardeşleri Süyünç ve Ak Mirzaların idaresinde 3000 kişilik asker gönderdi. Bu askerlerin yok olmasına Kalmuk Ayüke Han ile Başkurtlar sebep olmuştur. Ayüke'nin Khıyva hanı Şir Gazinin yanında bulunan elçisi «Açinsen Qaşuq» ve Ayükeye tâbi «Darcı Sultan» Rusların\* asıl maksadının ne olduğunu Khıyva hükûmetine, Koñgrat ve Nayman beğlerine haber verdiler. Neticede rus askeri tamamen yok edildi.

**Şehzade Şuna Karasakal** Umumiyetle medenî seviye ve cengâverlik bakımından birbirine pek yakın olan Başkurt ve Kalmuklar arasında bir nevi siyasî kardeşlik vardı. Kalmuk hanı «Galdan Çirin» in kardeşi prens «Şuna» olduğunu söyleyip, Başkurtları ve Kazaklardan Kirey-Nayman uruğunu inandıran ve İstanbulda bulunarak islâmiyeti kabul edip islâm ilimlerini, ihtimal Türkiyenin siyasetini öğrenen birisi, sonradan Başkurt isyanlarına kılavuzluk etti. «Karasakal» adını taşıyan bu zat, bir millî destan kahramanı olarak, Altaydan Ural dağlarına kadar her yerde söylenir. Ruslar ve Galdan Çirin bu zatın Şuna olmayıp, yalancı birisi olduğu hakkında pek asabî bir tarzda propaganda yapıyorlardı. Fakat 1749 yılında Kazakistanda ölümünden sonra da Kazaklar içinde Karasakalın işini devam ettiren kardeşi «Bargay»ı gören bir zat, buna «Karasakalın kardeşi» demiştir. Bargay ise Galdan Çirin kardeşi idi <sup>153)</sup>. Buna göre Karasakalın hakikaten daha gençliğinde islâmiyeti kabul etmiş bir Kalmuk prensi olması pek muhtemel görülüyor. Karasakal Kalmukça konuşuyordu. Herkes onu «şehzade Şuna» olarak kabul ediyordu. Her halde bu vak'a Başkurtlar ve şimalî Kazaklar arasında Kalmuk hanlarının itibar ve nüfuzunu göstermektedir.

<sup>152)</sup> Râşid Tarihi, II, 327.

<sup>153)</sup> Soçenenya Çokana Valikhanova, Petresburg 1904, s. 205.

**Kalmuklardan Sonra  
Boş Kalan Yerler-  
de Ruslar ve Ebül-  
khayır Hanın Rus  
Tâbiyeti**

Bununla beraber Kalmukların getirdikleri siyasî felâketler, bütün bu «iyilik» lerini gölgede bırakmaktadır. 1673 yılında Kalmuk Hanı Ayüke Rusyanın yüksek hâkimiyetini kabul etti. Batı Kalmukları Kazakistandan ve Başkurdüstandan Mañgıt-Nogayları Edil batısına sıkıştırıp çıkardılarsa da, onların yerlerini kendileri doldurdular. Bununla Türkistanın bu batı bölümleri nüfus kesafetince pek müteessir olmamıştı. Bunun neticesinde Başkurdüstanda ve Tura'da Ruslara karşı olan savaş, Kalmuk çağında devam edebilmişti. Fakat Kalmuklar 18. inci asrın ilk dörtte birinde buralarını tamamen boşaltıp, Edilin batısına çıktılar. Bütün buralarını artık rus köylüleri ve Kozakları doldurmağa başladılar. 18. inci asrın ilk yarısı Yayık ırmağı havzasının ve batısının Ruslar tarafından tamamen işgal edildiği devirdir. Bu zaman, Doğu Kazaklarının batıya göçleri zamanı idi. Onlar gelirken buralarda Rus hâkimiyetinin kat'î surette yerleşmek üzere olduğunu görüyorlar ve ona göre tedbir alıyorlardı. 17. nci asrın ilk dörttebirinde Kalmukların Şimalî Kazakistani işgal etmeleri, evvelce Semi Palat, Akmola ve Turgay vilâyetlerinde güzel otlaklarda yaşayan kazak uruklarının Aral Gölü etrafına, ıssız çöllere sığınmasını gerektirmişse, bir asır sonra Kalmukların Sır Derya havzasını işgalleri de, Aral-Sır Derya havzasından Kazakların yalnız Mâverâünnehir ve Khorezme değil, büyük bir bölümünün tekrar şimalbatıya, Turgay ve Ural vilâyetlerine ve Başkurdüstan hudutlarına dönüp gelmesine sebep oldu. Buradaki Kazak sultanları ise, Cenubî Türkistanın medenî hayatından pek uzak yaşayan ve ahali arasında itibarı olmıyan «Kiçi Yüz» sultanları ailesini teşkil ediyordu. Bunların Aral cenukunda ve Amu Derya deltalarında yaşayanlarından bazılarının Khorezm tahtına davet edildiğini biraz yukarıda kaydetmiştik. Bunlardan, ismi yukarıda mükerreren geçen, Ebülkhayır pek kurnaz bir adamdı. Kaçıp gelen urukların başına geçerek büyük bir iktidara malik oldu. Devlet fikrini değil, en hücre köşelerdeki boyların uruk entrikacılığı ruhunu taşıyan bu zat, «Üç Yüz Kazak», Karakalpak ve hattâ Khorezm hükümdarlığı dâvasına kalkıştı. Sır Derya havzasına malik olan Tevke Hanın ölümünden sonra yerine geçen oğlu Pulat Han (1718-1730), bütün «Üç Yüz Kazak» sultanlarının resmen reisi sayılıyordu. 1730 yılında şimdiki Evliya-Ata tarafından kurultay gibi bir şey toplanıp, Pulat Hanın bizzat kendisi tarafından idare olunan «Ulu Yüz»ün sultanları, oğlu «Ebülmembet» ve «Şıgay Han» ın diğer oğlu neslinden gelen ve zamanının kahramanı sayılan «Barak Sul-

tan»ın<sup>154)</sup> idaresi altındaki «Orta Yüz» sultanları, Ebülkhayırın idaresindeki «Kiçi Yüz» sultanları, Anarkay denilen yerde müttefikler Kal-muklara hücum ederek galib geldiler. Fakat Ebülkhayır Han o hengâm-da ölen Pulat Hanın «Üç Yüz» üzerindeki riyasetini Ebülmembet Han-dan haksızca dâva etmesiyle birleşik teşkilât bozuldu. Doğu Kalmuk-ları bundan tekrar istifade ettiler. On yedinci asrın sonunda Kalmuk-ların bir bölümü Kazakistan üzerinden geri dönüyorlardı. Bunları yolda Kazaklar hırpaladılar. Mallarını yağma edip, pek çoğunu da öldürdü-ler. Bunlar Doğu Kalmuklarının «İle» havzasında oturan reisi Siven Raktan'a iltihak edince bütün işleri Kazaklardan öğ almak oldu. Doğu Kalmuklarının Kazakları takibinde bunlar mühim rol oynadılar. 1733 yılında Kalmuklar tarafından takip olunan Orta Yüz hanlarından «Şe-meke» (Tevke Hanın oğlu «Şah Mehmed») Hana tâbi uruklardan on bin evlik bir bölümü, bunların arkasından da 20.000 evlik kadar bir büyük yığının başında olmak üzere Şemeke Hanın kendisi, pek perişan bir halde, Başkurdüstana gelip girdiler. Doğu Başkurt uruklarının yay-larını işgal ederken Şemeke Han ve ona tâbi eller, Başkurt «Taymas Tarkhan» tarafından sert bir karşılık görerek geri çekildiler. Başkurt-lar ozaman Ruslarla çarpışıyorlardı. Şemekenin arkasından Kiçi Yüz hanı Ebülkhayır Han da kendisine tâbi birkaç el ile Başkurdüstan a-nırına gelerek kendisinin veyahut oğlunun han ilân edilmesini istedi. Zaten Ebülkhayır (ihtisarla: Abılay) daha 1717 yılından başlayıp Başkurdüstan idaresine karışmış olan bir kimseydi. Fakat Başkurtlar, bu defa Kalmuklara düşman olan birisini hanlanmaktan çekindiler. On-lar Bukhara, Khıyva ve Karakalpaktaki hanlardan birini istemişlerdi. Nihayet Kalmuk prensi olarak tanıdıkları Şuna=Karasakal Hanı, han ilân ettiler. Ebülkhayır Khan Başkurtları kendisine celbedemediği gibi, Kalmuklara ve kendisine muhalif sultanlara da mukabele edemiyece-ğini ve aynı zamanda Rusların bu yerlere istilâsına Başkurtların tek başına mukavemet edemiyeceklerini anlayınca, Ruslarla haberleşmeğe başladı; ve kendisi için, Başkurt hududunda bir kale yapıp vermeleri şartıyla, tâbiyetlerini kabul etmek hususunda müzakereye girişti. Ebül-khayır, kale yapıp kendisine verildikten sonra, orada oturup Kazak ve Başkurtları idare edeceğini düşünüyordu. Ruslarla müzakeresi sa-mimî değildi. Maksadı, onlara kale yaptırıp icabetliğinde onlardan yardım almak ve uruklar arasında kendi otoritesini yerleştirmekti. Bu kaleye yerleşip rakip sultanları susturacak, aynı zamanda Kalmukların taarruzlarına da mukabele edecekti. Bir taraftan Ruslarla müzakere

<sup>154)</sup> Bu hanların şecere ve nesepleri bu fasılda haşiye N. 225 te zikredilmiştir.



ederken, diğer taraftan Başkurt isyanını takviye ediyordu. Nihayet bu oyun ciddî bir şekil aldı. Rus hizmetinde olan Tatar mirzalarından Kutlu Mehmed Tefkilev, bazı tüccar ve mollalar Ebülkhayır Hana gidip Rus tâbiyetini ciddî olarak kabul etmesini teklif ettiler. Nihayet 1734 yılında Ebülkhayır Han Rus tebaalığını kabul etti. Ruslar da 1735 yılında, Başkurtlarla Kazakların tam ortasında, Ebülkhayır Hanın ken-disinin gösterdiği yerde, «Or» ırmağının Yayık ırmağına döküldüğü noktada (şimdiki «Orsk» şehri yerinde), ozamanki «Orenburg» şeh-rini yaptılar. Fakat Ebülkhayır Hana kaleyi vermediler. Başkurtlar, Yayıkta kale yapmanın ne demek olduğunu biliyorlardı; bu yüzden kaleyi yapmak için giden rus ordusunu geçirmemek için bütün kuvvet-leriyle mücadele ettiler. Fakat muvaffak olamadılar. Neticede Ruslar Bozkırda duruma hâkim oldular. O güne kadar Rusyaya bilfiil tâbi olmıyan Üsergen (Qanlı), Bürçen, Yeti-Uruv, Kıpçak ve Yurmatı Baş-kurtları da artık Rus tebaası oldular. Bazı «Orta Yüz» sultanları da biraz sonra Rus tâbiyetine girmek zarureti hissettiler. Ebülkhayır ile bu hanlar hatalarını pek çabuk anladılar. Ebülkhayır, bir taraftan Kal-muk hanına kızını vererek ve ona dayanarak kuvvetlenmek istiyordu; diğer taraftan, 1741 yılında Ebülkhayır tarafından Petresburga gelen elçiler, Türk elçisini görerek Türkiyenin, Kazakları Rus esaretinden kurtarıp kendi tâbiyetine kabul etmesi hakkında Ebülkhayır Han adına müracaatta bulundular<sup>155</sup>). Diğer sultanlar, bilhassa «Orta Yüz»ün hanı «Barak Han» Ebülkhayırı, Rus tâbiyetini kabul etmesinden do-layı hain biliyorlar, onunla ve oğullarıyla temastan çekiniyorlardı. Her-halde 18. inci asır ortasına doğru bütün Yayık havzası Yukarı Yayık (rusça Verkhni Ural) dan «Üşük» (rusça Guryev) e kadar Rus Kozak kuvvetleriyle doldurulmuş oldu.

**Kalmukluğun Sonu** Kalmuk istilâsı, doğudan Çinlilerin müdahalesiyle nihayet buldu. Zaten Kalmukların kuvvetlenmesi ve «Tibet»e kadar el uzatabilmeleri, Çindeki durumun karışıklığından ileri geliyordu. Çin hükûmeti 1644 yılında «Ming» sülâlesinin düşme-siyle neticelenen karışıklıklar ve ihtilâller dolayısıyla uzun zaman batı sınırlarına gereği kadar bakamıyordu. Fakat 18. inci asrın başında im-parator «Kan-si» (1713-1722) memleketinde âsâyişi sağladıktan sonra, yeter derecede kuvvetli bir ordu kurabildi. 1714 te Kalmuk hanı Siven Rabtan Çine taarruzda bulunmuştu. Bu vak'a, imparator «Kan-si»nin Kalmuklara karşı ciddî tedbirler almasına sebep oldu. Tehlikeyi gören

<sup>155</sup>) Bunu bildiren vesika Turgay vilâyet arşivindedir. Bk. *Pamatnaya Kniga: Turgayskoy oblasti za, 1899, s. 359.*

Kalmuklar Cungaryadan ve Yulduz-Köl yaylalarından «İle» havzalarına, «İle» Kalmukları da bu ırmağın ayaklarına indiler. 1723 yılındaki «aktaban şuburundu» vak'aları Kalmukların yalnız taarruzundan doğmamış, aynı zamanda onların Çin tehlikesi önüne geçmeleri yüzünden meydana gelmişti. Bundan sonra Çinliler muntazaman Kalmuk işlerine karıştılar. Siven Rabtan'ın halefi olan Galdan Çirin Çinlilerle harbedip 1739 andlaşmasıyla memleketinin yarısını kaybetti. Kalmuk baş karargâhı ozaman daha İle, Tekes ve Kigen nehirlerinde idi. Yaylalarından kaçan Kazakların büyük bir bölümü bu aralık Kalmuk tâbiyetini kabul ederek geri dönmüşlerdi. Bunların yardımlarıyla Kalmuk tahtını ele geçiren «Amursana» 1754 te Çinlilere itaat etti. Kalmuklara tâbi olan bütün eller artık Çin tâbii oldu. Batı Kalmuklarının reisi Ayüke Han daha önce Çinle münasebet tesis etmişti ve 1714 te Edil Kalmuklarına Çin elçisi gelmiş, Ayüke de bu elçiye Çine dostluk ve Ruslara düşmanlıktan bahsetmişti. Amursana Çin hâkimiyetine dayanamayıp isyan etti; çin memurlarını kesti. Fakat sonra yenilip «Orta Yüz» Kazaklarına kaçtı. 1757 de tekrar hükûmeti ele almak teşebbüsünde bulunmuştu. Kazak hanı Abılay'ın <sup>156)</sup> kendisini tutup Çinlilere vereceğini öğrenerek Sibiryaya Ruslarına sığındı. İkinci yıl çin imparatoru Si-ban-lun, kendi generallerinden «Çjaokhoy» ve «Fu-de» idaresinde Kalmuk isyanlarını bastırmak için çok büyük bir ordu gönderdi. Bunlar da, Türkistanda emsali görülmiyen bir vahşetle, bütün Kalmukları öldürdüler. Burada bir milyondan fazla Kalmuk kesildi.

Yayık-Edil-Kuban taraflarındaki Kalmukların başına <sup>157)</sup> aynı fe-lâket geldi. Ayüke'nin halefi olan Seren Donduq bir taraftan Çinlilere, diğer taraftan Osmanlılara tâbiyet arz ediyordu. Diğer bir kısmı İrana, Nadir Şaha sığınmışlardı. Ruslar tarafından tâyin edilen Donduq Daş'ın oğlu Ubaşı zamanında Ruslar Kalmuk işlerine bizzat karışıp «khan cargusu» (divanı) yerine yalandan «halk cargusu» diye kendi tâyin ettikleri adamlardan ibaret bir hükûmet kurdular. Ubaşı buna tahammül etmeyip, 1771 yılında Edil ırmağını geçerek Uraldan ve Kazak bozkırından Balkaşa ve oradan Cungaryaya dönecek oldu. Edilin batısında ancak 500 ev kaldı. Geri kalan bütün Kalmuklar 33.000 çadır (169.000 kişi) oldukları halde tamamen Cungaryaya kaçtılar. Yolda bunları Kazaklar ve kısmen Başkurtlar yağma ettiler. Bunlar Edilden Çin sınırına

<sup>156)</sup> Abılay (=Ebülkhayır) bin Uvalı (=Veli), bin Cihangir, bin Eşim. Ta-vârîkh-i Khamse-i Şarkî, s. 247; bk. yine aşağıda hâşiye N. 225. Kiçi Yüz hanı Ebülkhayır bn. Aşe gibi bu Abılay bn Uvalı'nın ismi de «ebülkhayır» kelimesinden geli-yorsa da, bunlardan ikincisi ancak «Abılay» şeklinde söylenmiştir.

kadar olan mesafeyi sekiz ayda geçtiler. Malları yağma edildi. Çin sınırına 169.000 kişiden ancak 70.000 kadarı sağlıklı gelip, yüz bini yolda öldürüldü, açlıktan kırıldı, esir edilerek satıldı. Çin sınırına varabilenlerini Çin hükûmeti eyi karşıladı. Doğu Türkistanda Kara-Şehirde, Uluğ Yulduz ve Kiçik Yulduz yaylalarında, kısmen de Tarbagatayda yerleştirdi. Bugün Yulduz ve Tekeste yaşayıp 1916 isyanında Doğu Türkistana kaçan Kırgızları yağma eden ve kesen Kalmuklar, yine onlardır.

Kalmuk hareketleri, Türkistan ve Moğolistan tarihinde evvelce misli görülmiyen mânasız bir hareketti. Bu kadar Kazak, Mañıt-Nogay ve Başkurt kanı döktüler. Kendileri de bu kadar kırıldılar. Profesör Pozdneev, Kalmuk hareketleri doğudan yapılan mühim bir baskı neticesi değildir <sup>157a</sup>), diyor da bu fikir doğru değildir. 16. ncı asrın başında Çinde ve Moğolistanda seyahat eden Osmanlı müellifi Ali Ekber Khatâ'nın açık ifadelerinden, Kalmuk hareketlerinin baş sebebinin doğudaki nüfus kesafeti olduğu anlaşılmaktadır <sup>157b</sup>). Bununla beraber oymak halindeki cahil ve güçsüz bir kavmin eski şevketli atalarının büyük fütihat an'anelerini takip etmek hayali de bunda mühim âmil olmuştur. Bunlar Türkistanda kuvvetli bir hükûmetin kurulamamasından istifade ederek, evvelce Moğol devletine tâbi olan bütün ülkeleri tekrar alacaklarını sandılar. Asrın başka bir asrı olduğunu, şartların değişmiş bulunduğunu, 17. nci asrın Rusyada Birinci Petro çağını hazırlamakta olduğunu, tabiidir ki, düşünemediler. Yalnız 18. inci asırda bunlar kendilerinin Rus kapanına düştüklerini öğrenebildiler. Umumiyetle Kalmuk vak'aları Birinci Petronun plânlarının tatbik edildiği zamana

<sup>157a</sup>) Prof. A. P o z d n e e v' in muhtelif eserlerinde bu meseleye temas ederek yazdıkları G r u m G r j i m a y l o, *Zapadnaya Mongoliya i Uriank-hayskmi Kray*, II, 1926, s. 631-635 te hülâsa edilmiştir; bu müellif eserinin 631. sahifesinde Kalmuk muhaceretinin sebeplerine dair bütün diğer müellifler tarafından serd edilen mütalâaların bibliyografisini de vermiştir.

<sup>157b</sup>) Ali Ekber, *Khatâyname*, Aşir Efendi Kütüphanesi, N. 610, varak 123: در این زمان کار بجای رسید که زمین بر قلماق تزلزل کردانیدند و جهت جنگی قلماق باخان ختایان ازین سبب بود و خان ختای شرط کرد که بعد ازین قصد زمین قلماق نکنند جهت آنکه خلق صحرای بسیار شدند هر سال بسبب عافزارها کرده کرده باهم دیگر درحرب اند.

Kalmukların garbe yürüyüşleri şarktan gelen geniş bir tazyikin neticesi olduğuna dair diğer kayıtlar, Kalmukların ve garbî Moğolların tarihini bütün me-hazları göstererek hülâsa eden G r u m G r j i m a y l o tarafından da s. 635 nakledilmiştir; Moğollar arasında arazi nizaları için yine bk. Y a k i n t h - B i-ç u r i n, *Istorişeskoye Obozreniye Oyratov*, 1834, s. 61-63.

rastlamış ve 19. uncu asırda Batı Türkistan meselelerinin tamamıyla Rus lehine halledilerek nihayet bulması yolunu hazırlamıştır.

6

## 16-17. nci Asırlarda Türkistanın İktisadî Durumu

Amu Derya ve Sır  
Derya Irmaklarının  
Aşağı Mecralarının  
da Medenî Hayatın  
Mukadderatı

Türkistanın diğer çağları gibi bu iki asırdaki iktisadî durumu da henüz öğrenilmemiştir. Moğol hanları hâkimiyetinin en kuvvetli zamanında 350 yıl kadar Hazar Denizine dökülen Amu Derya= Özboy yatağı, 1575 yılı hududunda mecrasını değiştirdi. Aşağı yukarı ozamana kadar suyunun

galiba pek mühim bölümü, şimdiki Yeni Derya'dan akıp, Amu Deryaya koşulan Sır Derya da mecrasını değiştirip, bütün suyu şimdiki yatağından akıp Aral Denizine döküldü. Umumî cihan iktisadî hayatında mezkûr iki asırda hâsıl olan değişikliklerin Ortaasya için ehemmiyeti okadar büyüktü, ki o iki ırmak Moğol çağında aldıkları mecralarında akmakta devam etseydiler, Türkistan eski iktisadî durumunu yine idame ettiremezdi. Bununla beraber Türkistanın iç hayatında iki ırmağın mecralarındaki değişikliklerin ehemmiyeti de oldukça mühim olmuştur. Herhalde bu hâdise o asrın en büyük musibetlerinden biri sayılmıştır. Osmanlı seyyahı Seyfi Çelebi bu vakıayı, Allahın Khorezmlilere gazebi ve kahri olarak göstermektedir <sup>158</sup>). Özboy yatağında bulunan şehirler, kamlar ve ribatlar Özboy ile beraber kuruldu. Evvelce Özboy boyunda ekincilikle uğraşıp oturan bazı Türkmen ve Kazak uruklarının (Adağ= şimdi «Aday») biraz sonra Mañğışlak-Üstyurt çöllerinde göçebe hayatına geçmiş olduklarını ve yahut Khorezm ovasının ekilecek toprakları ve arkları için oranın sekenesi ile ve Özbeklerle mücadele ettiklerini görüyoruz. 16. ncı asrın ilk on yılında Babur Mirza ve Şaybak Han ve kayinamelerinde, Sır Derya ırmağının «Yeni Derya» mecrasıyla Amu Deryaya akmayıp ve tamamile «Aral»a da dökülmeyip, şimdiki «Ak-mescid»den aşağı havzasının hepsinin sonsuz bir bataklık teşkil edip kaybolduğu tasvir olunur <sup>159</sup>). Yani o yıllarda bu ırmak, bir inkılâp

<sup>158</sup>) Seyahatnâmesinin Paris nüshası, Suppl. turc. N. 1136, varak 46:

خوارزم ولایتی ایکی بکلیک بکلیک برادر. بریه سی چوق ولایتدر. حق تعالی الله ختم ایتدی. جیحون سوی «اورکنچ شهری» خوارزمک تختی در. آنوک پاشدن کچردی. شمدی قیتدی، شهردن نیجه کولاک ایراندن آفر «اولی».

<sup>159</sup>) Baburnâme, ed. B e v e r i d g e, vr. 2 b. ve zikri geçen Mihmannâme-i Bukhârâ, vr. 99 b - 100 b.

devri geçiriyordu. Mukabilindeki «Aşnas», «Cend» ve Sır Derya mun-sabındaki «Yenikent» ve «Khuvare» gibi eski şehirlerin artık adı geç-miyor. Şimdiki «Çimkent» ve «Türkistan» müzâfâtında ise «Arıs» hav-zasında Otrar, Yegenkent (Araplarda: كركنت), Khaliç, Kara-Asman, daha aşağıda Ikan, Yeni-Kurgan (yahut «Cankurgan»), Yese, Sabran, Karnak, Savarı, Suzak şehir ve kaleleri, karşı yakada Kavgan, Arkuk, Özkent, Akkurgan kaleleri zikrediliyorlar. Temür Beğin zamanında mev-cut olan şehirler (Süt kent), Şaybak Hanın Otrar karşısındaki gezintile-rini tasvir eden kayıtlarda artık zikredilmiyor. Özkent daha 18. inci asırda Ferganedeki «Baş Özkent»e karşı «Ayak Özkent» adıyla zikre-diliyor. Buralarda Kazaklar hâkimiyeti zamanında, 17. nci asırda Ka-zak han ve beğlerinin adlarını taşıyan birçok yeni kaleler görülüyor. Fakat ırmağın aşağı bölümü 19. uncu asrın başına kadar muayyen bir mecra alamadığından 17. nci asır Kazak bozgunlarında buraya sığınan göçebe Türkleri yerleştirmek için istifade edilemedi. Buralarda bulunan Ebûlgazi Han eski «Barçınlg Kent» şehrinin yerinde yalnız «Barçın'nın kök kâşânesi» diye bir mezardan bahsediyor. Özbek hanları memleke-tin imarı yolunda çok gayret sarfettiler. Fakat gerek Amu Derya ve ge-rek Sır Deryanın aşağı cereyanında bir istikrar husule gelmediğinden, bu çalışmalar Sır Deryanın orta ve yukarı bölümlerine, Zerefşan hav-zasına ve Doğu Bukharaya münhasır kaldı. Yeni Derya havzasındaki ekili yerlerini bırakarak yine göçebe hayata geçen urukları, oraların eski şenliği ve mamurluğu hakkında efsanevî rivayetler söyliyerek bugüne kadar hatırlıyorlar <sup>160)</sup>.

### Özbek Hanlarının İmar Tedbirleri

Şaybak Hanın vakıfnâmesinde <sup>161)</sup> bu hükümde-rin Zerefşan havzasında şimdiki Ribât-i Melik gö-lünde ve Sır Derya havzasında Arıs ırmağı üze-rinde Otrarda yeni arklar açarak, yeni ekim alanları vücade getirdiği söyleniyor (Otrar arkının açılmasına adı olan «Nehr-i Khânî» نهر خانی kelimesi tarih olmuştur = 916). Oğlu Temür Sultan ise Semerkand nahiyesinde «Akça Noga» arkını açtı. Kalan bütün hanlar da bu te-şebbüslere uydular. Bilhassa Abdullah Hanın imarı pek mühimdir. Ker-mine ve Nurata taraflarında boş yatan sahaları suluyarak imar etti. Bu yüzden Mâverâünnehirdeki eski imaret ve arklar Temür Beğ ile Ab-dullah Hana nisbet edilirler. Filhakika Zerefşan ve Kaşka Deryadaki

<sup>160)</sup> *Zapiski Vostochnago Otdeleniya Russk. Arkheolog. Obşç.* XII, 095-0105.

<sup>161)</sup> Bu vakıfnâme yukarda s. 104 te zikri geçen «Fasl al-Khitâb» kitabında bulunuyor.

mühim köprüler bile Şibanlılar, bilhassa Abdullah Han tarafından ve Taşkent tarafında Keldi Muhammed Sulttan, Barak Han ve oğulları tarafından yapılmıştır. Bu gibi yeni sulanan yerlere elbette kendileriyle birlikte gelen Özbek ve Kazak urukları yerleştirilmiştir. 1669 yılında Bukhara ve Khıyvaya gelen rus elçisi Pazukhin, toprak mahsullerinin ancak bu memleketlerin kendilerine yetecek kadar olup, ziraî ihracatları olmadığını kaydetmiştir <sup>162</sup>). Şehir hayatına medar olan ticaretin sukutu neticesinde ahalinin yalnız ekincilikle ve hayvan beslemekle geçinmek mecburiyetinde kaldığı bu devirde, yalnız hükûmetler değil, zamanın şeyh ve mutasavvıfları da ekincilik lehine propaganda yapıyorlardı. 16. ncı asrın ilk yarısında Mâverâünnehrin büyük şeyhi «Makhdûm-i A'zam» göçebe ahali arasında türkçe «ulus köçe bayır (bayır), derviş kiçe bayır», şehirli ve köylüler arasında farsça olarak da «hakikî sofuluk pamuk temizlemektir» mealinde vâz ve nasihatte bulunmuştur <sup>163</sup>). Bu şeyh ziraati çok olan müridine en muhlis müridim derdi. Özbekler çok defa kendilerinden önce boş, ekilmemiş olan yerleri şenelterek oralarda yerleşmişlerdir. Bundan dolayı köylerin ve kasabaların çoğunun adı türkçedir <sup>164a</sup>). Doğu Bukharada ozaman vücade getirilen kalelerden Şîrâbâd, Çirakçı, Yekkebağ, Kitab, Yorçı ve Korgan-tepe zikrolunabilir. İskân işleri bazan eski şehir ve kasabaların harap olmasıyla müvazi gidiyordu. Aynı zamanda bazı eski kasabaların ahalisinin de askerî bir sınıf olan Özbeklerin yanına gelip yerleştiği görülmüştür. Bukhara ve Balkh şehirleri bu zamanda yerleşen Özbekler sâyesinde çok büyüdü ve bu şehirlerin kenarlarında teşekkül eden yeni mahalleleri içerisine almak için eski şehir surlarını genişletmek icabetti. Şöyle, ki Şibanlı Abdülaziz Han 1544 te Bukharanın yeni mahallelerini ihata eden yeni bir sur yaptırdı. Balkh şehri ise, bu zamanda tarihinin belki en mamur ve nüfusu en kesif olan bir devrini yaşadı. Şibanlı Ab-

<sup>162</sup>) Boris Pazukhin'in Khıyva ve Bukharaya Subhan Kulı zamanında seyahati hakkındaki mühim raporu Çarikov tarafından neşredilmiştir (N. T c h a r i k o w, *Un voyage dans l'Ouzbekistan en 1671 in Trudy III. mejdunarodnago S'yezda Oryentalistov*, t. I, s. 595-604).

<sup>163</sup>) Bahâaddîn, «Câmi 'ül-Mağâmât-i Makhdûm-i A'zam», Kâbil şehir kütüphanesi nüshası, vr. 16a-46a: اصل طریقت پنبه خشاوه کردن است.

<sup>164a</sup>) Mollalar köy isimlerini kaydederken çok defa unutulmuş, kullanılmıyan eski tacikçe adlarını yazmışlar, buna dikkat etmiyen rus bilgini V i a t k i n, Mâverâünnehirde bugün türkçe olan isimler yerine daha 17. nci asırda bile tacikçe isimler kullanıldığını sanmıştır.

dülmümin Han babası Abdullah Hanın hayatında burada «kalgay», yani veliahd olarak yaşadı ve şehri çok imar etti. Şehri, yeniden teşekkül eden mahallerini de içeriye almak üzere, yeni bir surla ihata etti; bu sur eskisinin iki misli olup, 20,000 kadem tûlünde idi; bunun ihata ettiği şehir «dış şehir», şehrin eski yani Moğollardan önceki devirdeki kısmını, «Erk» ini ve «Kal'a-i Hinduan»ı ihata eden eski surunun içinde bulunan kısmı da «iç şehir» (şehr-i derûn) tesmiye olunur oldu<sup>104b</sup>).

Khorezmde, Enüşe Han zamanında Amu Deryanın Kât yanından geçen mecrası kurudu. Buna karşılık han, Yeni Künbed'den Ak Köl'e kadar akan büyük Yarmış arığını açtı. 1681 de Amu Deryanın Özboy mecrasındaki «Vezir» şehri ahalisi, artık orada su kalmadığından, yerlerini terkedip Khıyva ovasına geldiler. Enüşe, Şâhâbâd ile Çağatay adlı şehirleri yapıp «Vezir» ahalisini oraya yerleştirdi ve her iki şehir yanına da arıklar açtı. Şimdiki Yeni Ürgenc ve Yeni Kât o arıklar üzerinde âbâd edildi. Buradaki Çağatay kalesinin asıl ahalisinin, Temür Beğ tarafından Khorezme getirilmiş Çağataylardan ibaret olduğu kaydedilmiştir. Bundan da anlaşılıyor ki, Temür zamanında Khorezmden Mâverâünnehre göçürülenlerin yerine, Mâverâünnehirden Khorezme diğer Türkleri getirmek, böylelikle Türk uruklarını birbiriyle karıştırarak memleketi birleştirmek ülküsü takip edilmiştir. Bugün aşağı Khorezmde oturan Karakalpaklar da buraya Temür tarafından tehcir edilerek Edil ırmağı kıyılarından getirilmişlerdir. Şıbanlılar çağında, bilhassa Abdülâziz ve Subhankulı, Enüşe ve Evreng Hanlar zamanında Zerefşan havzasıyla Khorezm arasında vaki olan ahali değiştirilmesi de böyle bir kaynaşmağı temin etmiştir. Subhankulı Han Khorezmden getirdiği göçmenleri toprağa bağlı olarak yerleştirip, onlara su ve yer temin etmek hususuna pek itina ediyordu.

**İç ve Dış Ticaret** Umumiyetle 16-17. nci asırlarda ve 18. inci asrın ilk yarısında Türkistan iktisadî hayatı, ticaret ve smaat şöyle dursun, haklın biricik geçim vasıtası olan ekincilikte bile, çok defa hükümdarların çalışmalarına rağmen, tedricî alçalma safhaları geçirmekte olduğunu arz etmektedir. Memlekette

<sup>104b</sup>) Bukhara ve Balkh surlarının Şıban hanları zamanında yeniden binası hakkındaki bu mühim malûmat, 1621 hududunda Balkhta telif olunan ve yegâne nüshası Kâbil şehir kütüphanesinde N. 86 da bulunan 'Acâyib ül-Büldân nam eserde, vr. 2a, 71b de bulunmaktadır. Bu kayıtlar sâyesinde Bukhara ve Balkh şehirlerinin en mamur ve ahalisinin en kesif zamanı Moğollar ve Özbeklerden önceki devirler olacağı hakkında ileri sürülen fikirlerin yanlış olduğu da tahakkuk etmiş bulunmaktadır.

ticaret tamamile yerli ahali elinde idi. Hattâ Batı Sibiryada Rusların Batı Çinle ve Doğu Türkistanla olan ticareti de Mâverâünnehir ahalisi elinde idi. Çin, Türkistan ve Sibirya ticareti için İrtiş havzasında, Yemiş ve Tobıl'da, Rus Avrupası ticareti için Hazar Denizi kıyısında Astarkhanda, o zaman umumiyetle «Bukharalı» yahut «Tazik», «Sart» ve yahut «Çağatay tüccarı» diye adlandırılan Mâverâünnehir tüccarlarının kervansarayları vardı.

Bukharadan Tobıl'a kervan kırk günde geliyordu. Astarkhana iki yoldan gidiyordu: Biri karadan Ürgenc, Üstyurtta Şam kalesi, Taş-Keçü, Sarayçık yolu idi. İkinci yol, deniz yolu olup, Ürgencden Mañğışlakta Karagan körfezine, sonra rus gemileriyle denizden Astarkhana gelirdi<sup>165</sup>). Bütün ithalât ve ihracatı kendi ellerinde bulunduran Mâverâünnehir ve Khorezm tüccarları, dışarı ülkeler tüccarlarının kendi memleketlerine gelmesini istemiyorlardı. O cihetten kendileri Hindistan ve Rusyaya çok giderler, ama kendi memleketlerine gelen hind ve rus tüccarları baskı altında bulundurulardı. 1557-1744 yılları arasında Khıyvadan Rusyaya 33 defa yani her 5½ yılda bir elçi geldiği kayıtlıdır. Ruslardan ise Khıyvaya gelen pek azdı. 17. nci asırda Bukhara ve Khıyvadan 12 şer, Rusyadan ise ancak 7 elçi geldiği kayıtlıdır. Abdullah Han yolların emniyetini temin ettiği zaman bu gibi münasebetler epey ilerlemişti. 1593 yılında Bukharalı tüccarlar ozaman Rusyada ingiliz emtiasının iskelesi olan Arkangelsk'de bile görülüyorlar. Moskova, Kazan ve Nijni-Novgorodda, Sibiryada Tobıl ve İrbıt panayırlarında Mâverâünnehir tüccarları çok bulunuyordu. Rusyadan bilhassa ingiliz «çuha»sı, rus deri ve köseleleri, «ogur» bıçakları, iğne falan gibi ufak demir eşya ve ağaçtan yapılmış tabak, çanak gibi şeylerle kara tilki ve diğer yabanî hayvan derileri, avcı doğanlar, balık dişleri gibi süs eşyası gelirdi. Mâverâünnehrin Rusyaya ihracatı ise epeyce ehemmiyetli idi. Bilhassa mensucat, kendeke, zendeni, kıtat, kamka ve edres adlı kumaşlar ve pamuk getirilirdi<sup>166</sup>). Bukharanın doğusunda Khatırcı hududundaki Kendeke (Araplarda كندك كنت yani كنداكین ) köyüne mensup «Kendeke» kumaşları daha ilk islâm asırlarında bile pek mâruftu<sup>167</sup>). Yine Bukharanın şimalindeki «Zendene» köyünde yapılan kumaş da öyle idi. Fakat bu son adı taşıyan kumaş, Khıyva, Kazakistan ve Başkurdüstan-da daha çok makbuldü. Başkurtlar ve Batı Kazaklar yirminci asır başına

<sup>165</sup>) Bk. 'İqd ül-Cümân Bartoldu, s. 34-35.

<sup>166</sup>) Sbornik Kniazia Khilkova, s. 523, 527.

<sup>167</sup>) İbn Khurdadbeh, s. 38, 39: الكرايس الكندجية



Kadar çok defa, Khıyvada yapılan capanları giyerlerdi. On yedinci asrın ilk yarısında İrana gelen Alman elçisi Oleari, Mâverâünnehir ipeklerinin yine eskisi gibi İran yoluyla Avrupaya geçmekte olduğunu söylüyor<sup>108</sup>). Fakat ipeğin Çinde işlenen en mühim kısmı şimdi, Türkistan yoluyla değil, denizden gemilerle Avrupaya gidiyordu. Elbette ticaretin en mühim kısmı Hindistanla yapılıyordu. Rusyaya, Astarkhana Bukhara tüccarları yılda ancak bir veya iki defa giderlerdi. Ama Hindistana Balkh yoluyla her zaman kervan yürürdü. Ateşli silâhlar, firenk kumaşları ve çay ekseriyetle oradan gelirdi. Kıymetli eşya (1671 yılı kaydında «mücevherat») oradan gelir ve oraya çıkarılırdı. Balkh, «Hindistan ticaretinin aktarma ve dağıtma yeri» idi. Balkhlılar Rusyada da malûm olmuşlar, «**Balkhintsi**» diye adlandırılmışlar ve Astarkhana kadar gelip gitmişlerdir. 1669 yılında Khıyva elçisi Rusyaya daha çok bağlı olan bu memlekette, rus malından çok, hind mahsulâtının makbul olduğunu ve «Ürgenc»de hind malları için mahzenler bulunduğunu söylemişti. 1707 de Evrengzib'in ölümüne kadar Türkistan ile Hindistan birbiriyle sınırdaş devlet olduklarından ve 16-17. nci asırda Hindistanın kuvvetli Moğol (Baburlular) hükûmeti Balkh'a kadar olan yolların emniyetini tam ciddiyetle temin ettiğinden, bu iki ülke arasındaki iktisadî münasebetler bozulmadı. Yalnız 1707 de «Mîr Veys Ghalcâî»nin isyanı ve Afganistanda ayrı bir hükûmetin kurulması sırasında durum biraz karıştı. Fakat yine ticarî münasebetler hiçbir suretle kesilmemiştir.

**Ticaretî İdare  
Eden Sermaye**

Mâverâünnehrin dışarı ile olan bütün bu ticareti, 16. ncı asırda bile pek az sermaye ile idare olunan ehemmiyetsiz bir ticaretti. 1557 de Hindistana şimalden ticaret yolu bulmak ve ingiliz emtiasına pazar aramak maksadıyla Khıyva ve Bukharaya gelmiş ve mühim bir seyahatnâme yazıp bırakmış olan ingiliz tüccarı Jenkinson, o vakit daha «Sarı Kamış»a dökülen «Özboy» üzerindeki «Vezir» şehrine geldiğinde, iktisadî durumu kötü görmüştür. İngiliz seyyahı bu ülkenin gayet yoksul olduğunu, ticaretinin hiçbir ehemmiyeti haiz olmadığını, her yerde hükûmet adamlarının ve ahalinin hediye istiyerek dilenmek ve gümrük almak bahanesiyle ecnebî ticaret kervanlarını yağma etmekten başka işleri olmadığını söylüyor. Jenkinson, Khorezmin payitahtı olan Ürgenc'de ancak dört parça kumaş satabilmiştir. Orada bile bozkırla ticaret, para ile olmayıp, mal değiştirme usulünde imiş. Bukharaya gel-

<sup>108</sup>) Aynı hususiyeti ozamanın rus kayıtlarından da öğreniyoruz; bk. *Russkaya Istoriçeskaya Biblioteka*, XV, 17.

diğinde burasının Çin ile de hiçbir ehemmiyetli ticareti olmadığını görmüştür. Khorezm ve Bukharanın mühim ithalâtı İran ve Hindden geliyordu. Fakat Jenkinson, İran ithalâtının da zikre değmiyecek derecede ehemmiyetsiz olduğunu, ahalinin pek yoksul bulunduğunu kaydetmiştir<sup>169</sup>). Kazan Tatar tüccarları daha 18. inci asırda da Rusyanın Türkistan ile ticaretinde vasıtacılık ediyorlardı. Bunlardan 1750 yılında Bukhara ve Khıyvaya giden Khayalin, Nazarov ve Şerif Bikmetov adındaki tüccarlar, hiçbir kâr edemedi, kazanmadan geri döndüler. Khıyva-Ürgencde ticaret yalnız cuma günleri olurmuş. Ürgencde bunlar hiçbir şey satamamışlardır<sup>170</sup>). Dikkate değer ki, İngilizler Mâverâünnehir şehirli tüccarlarını «Bukhârî» diye adlandırmayıp «Çatağay tüccarları» diye adlandırmışlar; ama bozkırlı Özbek, Mañgıt-Nogay ve Kazan tüccarlarına «Tatar tüccarları» demişlerdir. Demek ki İngilizlerle temasta bulunan yerlerde, Özbek zamanında da Mâverâünnehrin eski Kent Türk ve Taciklerini umumiyetle «Çağatay» diye adlandırmak âdeti olmuştur. Netekim Balkh ve Badakhşan taraflarında da öyle idi.

#### Esir Ticareti

Bu zamanın en mühim ticaretlerinden biri de esir ticareti idi. O da çok defa rus esirlerle olurdu. Bunu bilhassa Başkurtlar ve Kalmuklar getirirlerdi. Bunlar rus köylerine gider ve ellerine geçirdikleri rusları götürür ve satarlardı. Edilin doğusunda Ruslar kalabalık ve silâhlı olmadan tarlaya çıkamazlardı. Bir rus esiri ozamanın parasıyla 70 ruble ederdi. Rusların Astarkhan ve Tobıldan başlayıp bozkır vilâyetlerini istilâ etmeleri yalnız tüccarlara, Avrupa mallarına pazar bulmak içindi. Rus hükûmetinin yerlilerden aldığı verginin ehemmiyeti, hükûmete gelir olmaktan ziyade, göçebelere tâbiyet alâmeti olması bakımındandı. Kalmuk ve Başkurtların «yasaq» dedikleri bu «ayniyyet» (natur) vergilerini getirirken bazan hediyeler de alırlar ve dönerken rus köylerini yağma ederlerdi. 1708-1709 yıllarında Başkurt ve Kalmuklar Edilin doğu ve batısında rus köylülerini yağma edip yüzlerce rusu Khıyvaya getirerek sattılar. Türkmenler ve Khıyva Özbekleri ise iran esirleriyle ticaret ederlerdi. Onlar rusa göre daha ucuzdu. 17. nci asır sonunda Safevî Devleti zayıfladığı sırada Türkmenlerin Horasan köylerine hücum etmedikleri hafta olmazdı. Bazan Khıyva, Balkh ve Bukhara Özbek hanları ve sultanları bu çapullara başkanlık ederlerdi. Çöl Türkmenleri İrana tâbi Türkmenleri de esir ederlerdi. Nadir Şah küçüklü-

<sup>169</sup>) *Travels to Russia and Persia by Anthony Jenkinson*, ed. by E. D e l m a r M o r g a n, London 1886 (Hakluyt Society, series, N. 72).

<sup>170</sup>) *‘İqd ül-Cümân Bartoldu*, s. 45.

günde Khıyvada esarette bulunmuştu. Kalmuklar ise çöl Türkmenlerinden Çavdur, İğdır, Suynacı uruklarının bazı kısımlarını (1686 yılı) «tülengüt» (yani esir, köle) olarak Astarkhana getirdiler. Safevîlerden Şah Abbas, Hazar Denizi Ötesi Türkmenlerine karşı, panzehir olarak, Batı İranın yağmacı Kürt uruğunu ve İran Türkmenlerinin eşkıya güruhlarını Horasan sınırlarına göçürüp yerleştirdi. Bu tedbir ise, memleketin daha ziyade iflâsına sebebiyet vermiştir. Mâverâünnehir ve Khorezmde ekincilik hayatına geçmiş ve yeni geçmekte olan Özbekler, İran ve Rus esirlerini bilhassa tarlalarda çalıştırdılar.

«Kazakçılık» yani yağmacılığın en çok revaç bulunduğu 17. nci asır için Mañgıt-Nogayların şu «Kazak» şiiri karakteristiktir:

Bulgur Bulgur Bulgur Tav + Bulgurup köp cortqanımız mal üşün + Böteli Arqa boz yusan + Tösek etip köp yatqanımız yal üşün + Teñge, dosqa khor boldıq + Ata ananın + Qarasabası cogınan + Haramzade atqa tagıldıq + Haram etke emirdik + Caratqandıñ bizge bergen malı azınan<sup>171)</sup>.

Yani: Bulgur, Bulgur Bulgur Dağ! (bunun etrafında) dolanarak çok seğirttiğimiz, mal için (dir). Bütege (=bir nevi ot)li «Arka» (bozkırlarının) boz (renkli) yusan (otlarını) döşek edip çok yattığımız, dinlenme için (dir). (Bizimle) denk (olanlar)e, dost (lar)a (karşı) hor olduk. Ata ile ananın (miras bıraktığı bir) karasaba (=deriden kırmızı kırıbası bile) yok olduğundan haramzade adını aldık. Haram etle semirdik. Yaradanın bize verdiği mal az olduğu için...

Bunun kısaca mânası, «yağma ve talanın kötü olduğunu biliyoruz. Fakat ne yapalım, açız» demektir. Zaten Özbek, Mañgıt-Nogay ve Kazak için çapulculuk ozamanki durumun gerektirdiği geçici bir hastalıktı. Türkmenlerin millî şairi Makhtum Kuli'ya nisbet edilen çapul şiiirlerinde ise, çapulculuk bir sanattı. Pek az olarak gelen ecnebi ticaret kervanlarından alınacak gümrüğün elbette bir ehemmiyeti yoktu.

Khıyva gibi yerlerin han, sultan ve hükûmetleri bu gümrükle meşgul olmaktan ise, bir bahane ile veyahut bahanesiz kervan yağma etmeği daha kârlı görüyorlardı. Meşhur müverrihimiz Ebûlgazi Hanın kendisi bile 1646 yılında Rus tüccarlarını soyup, şimdiki hesapla 171 bin liralık mallarını almıştı. Fakat kendi adamları da misilleme olarak Astarkhanda hapsedildi<sup>172)</sup>. Böyle bir münasebetle Astarkhanın Rus vâlisine yazdığı Türkçe bir mektubu da vardır<sup>173)</sup>.

171) M u h a m m e d O s m a n o v, *Nogay Khrestomatiyası*, s. 12.

172) Bk: *İqd-ül-Cümân Bartoldu*, Taşkent 1927, s. 41; *Aktı İstorişeskaya*,

IV, 50.

173) B e r e z i n, *Turetskaya Khrestomatiya*, II, 14.

**İktisadî Nizamın  
Bozulması ve  
Çapul**

Tüccarlar, elçiler talanırken bu yağmaya yalnız kâfirler değil, müslümanlar da uğruyorlardı. Ebûlgazi ile edib ve müverrih olan oğlu Enüşe'nin Bukhara vilâyetlerini yağma ettiklerini yukarıda söyledik. Mâverâünnehirde o vakit pek saygı gösterilen Osmanlı elçilerini bile yağma etmek, ellerindeki silâhlarını yumuşaklıkla «savga» yani «hediye» diye isteyerek, olmazsa zorla almak işleri vaki oldu. Osmanlı denizcilerinden Seydi Reis'i Bukhara hanı Burhan Sultan'ın gözü önünde Bukhara Özbekleri taladılar ve kendi aralarındaki çarpışmada misafiri kılıçla yaraladılar. Üçüncü Murad tarafından gönderilen Piyale Paşa da Khorezmde yağma edilmişti. Bunun için Abdullah Han, Khorezm bir cezalandırma seferi yaptı<sup>174)</sup>. Seydi Reis ahlâk, muâşeret, iktisadî hayat hususlarında Özbek ve Mañgıt arasında fark görmüyor; hepsini de, samimiyetleriyle beraber, nizam ve intizamdan mahrum «Kazak» bir millet olarak vasıflandırıyor.

Çagatayca yazdığı bir manzumede Mañgıt (Nogay) ve Özbekler hakkında şöyle diyor:

Âlemin Mañgıtını, Özbeğini + Haq alarının yoq eylegey bâkini + Aşı talqan bilen qurut barının + Kişi bir parça tapmas etmegini + Qımız içip alar aşar at etin + Dağı körmeybiz özge yemegini + Qazagı ve qaraqcısı köpdür + Teñri yoq ete künde bir miñini<sup>175)</sup> + Kervanını talap ilgap<sup>176)</sup> bilegeç + Ulusnıñ tişisini, erkeğini<sup>177)</sup>.

Yani: Âlemin Mañgıtı ile Özbeğini ve onların korkusunu Hak yok eylesin. Hepsinin yemeği talkan (darı kavutu) ile kurut (=kurutulmuş yağlı süzme yoğurt) tur. İnsan (onların arasında) bir parça ekmek bulamaz. Onlar kırmızı içip at eti yerler. Başka bir yemeklerini göremeyiz. Kazağı ve karakçısı (=eşkıyası) çoktur. Tanrı (bu Kazaklardan) her gün binini yok etsin. (Bunlar) kervanları yağma edip beylediği (=fethettiği) ulusun dışısını, erkeğini çapar.

Bukharadan Kırıma geçmek için Khorezm-Üstyurt yoluyla Yayık havzasında Sarayçık'a gelen Seydi Reis, bir taraftan Rus istilâsını, diğer taraftan da Mañgıt Asan Mirza oğlu Arslan Mirza'nın tebaasının Os-

<sup>174)</sup> «سالة باشا»nın adı Ebûlgazi Tarihinin Baron Desmason neşrinde, s. 257 de «سالة شاه» yazılmıştır.

<sup>175)</sup> Aslında «يرلکینی» şeklindedir.

<sup>176)</sup> Aslında: «قیلەر».

<sup>177)</sup> Mir'ât-i Memâlik, s. 72.

manlı elçisini yağma ettiğini işiterek, geri Khorezme döndü; ve Osmanlı düşmanı olan Safevîler ülkesinden Türkiyeye gitmeği tercih etti. Halbuki bu Arslan Mirza, rus kaynaklarına göre, Rus düşmanı ve Türkiye dostu idi; Ruslarla harbediyordu <sup>178</sup>). Diğer Osmanlı seyyahı Seyfi Çelebi de, Özbeklerin Mâverâünnehir ve Horasana istilâsının tarihinin « روی امنیت از خراسان رقت » ( = Horasandan emniyet kalktı ) şeklinde söylediğini kaydediyor <sup>179</sup>). Buna göre «Özbeklerde evvelce Çingiz yasası nizam olmuş ve Çingiz evlâdının yaşlısı padişah olurdu. Şimdi, kim galip gelirse o padişah oluyor» <sup>180</sup>).

Ozaman İstanbuldan gelen bir türk kendisini âdeta Paristen Asyaya gelen bir Avrupalı gibi saymıştır. Bukharada Burhan Sultan, Seydi Reis'e büyük saygı göstererek Bukharada kalmasını rica ederken, «sana Bukharayı vereyim; kendim Kara-Köl ile iktifa edeceğim» demişti. Seydi Reis de ona, «Eğer tekmil Mâverâünnehrin hanlığını verseniz yine memleketinizde kalamam» demiştir <sup>181</sup>). Denizci olan bu Osmanlı seyyahı 16. ncı asırda Osmanlı Devletinin ve Osmanlı Türklerinin hayatında pek görülmiyen bir noktayı, Türkistanda bütün ticaretin, iktisadî hayatın ve şehir hayatının yerli Türklerin kendi ellerinde olduğunu takdir edebilmeliydi. Fakat buna ait bir kayıt, bu zatın hâtıratında bulunmuyor.

Hanlar ehemmiyetsiz şeyler için komşu devletlerden dilenirlerdi. Khıryva hanı kendi düğünü için, meşhur Abdullah Han ise (1589) saraya gümüş zarflar yaptırmak için Moskovadan gümüş istediler. Abdullah Hanın istediği gümüş 1000 rubleden ibaretti <sup>182</sup>). 1586 da Abdullah Hanın ülkesinde gayet büyük bir para buhranı olmuştu. Moskovadan saray ziyneti bahanesiyle istediği para, zamanımızdaki mânası ile, bir nevi ecnebi istikrazı gibi bir şey olsa gerek. Filhakika Abdullah Han çok gayret sarfederek Bukharada altın âyârını hâkim duruma çıkarabilmişti. Bununla beraber rus çarlarından para istemek, ozaman bütün Kazak ve Kalmuk hanlarında âdet olmuştur. Mañıt-Nogay mirzaları en ufak şeyleri bile Rusyadan isterlerdi. Bazan, yüz yıl önce bir

<sup>178</sup>) *Prodoljenye Drevne-Rossiyskoy Biblioteki*, VIII, 221.

<sup>179</sup>) Galiba bu cümleden از خراسان kelimesi alınmıştır, ki ebced hesabı ile 910 oluyor.

<sup>180</sup>) Paris nüshası, Suppl. turc, N. 1136, vr. 20 a.

<sup>181</sup>) *Mir'ât-i Memâlik*, 69.

<sup>182</sup>) *Sbornik Kniazia Khilkova*, 161. V i l y a m i n o v Z e r n o v, in *Trudy Vostochnago Otdeleniya Imperat. Russk. Arkheolog. Obşçestva*, IV, 401.

şehirden aldıkları ikta parasını geri isterlerdi. Elbette bu ancak dilenmek için bir bahane idi. Bunların hepsi ozamanın iktisadî zaruretlerinin görünüşlerinden ibarettir.

7

## Medenî ve İçtimaî Hayat

### İlmî Hayatta Durgunluk ve Taklid

Medenî ve içtimaî hayat, yine iktisadî hayat gibi, tedricî bir tereddî devri safhalarını geçirdi. Fakat bu da hemen husule gelmedi. Bilâkis ilk Özbekler Temürlüler zamanında Semerkand ve Herat'ta inkişaf eden sanatı yaşattırmışlardır. Bunlardan bilhassa Übeyid Hanın Bukharada hükûmet süren âlim oğlu Abdülâziz Han, ilim ve sanata himayekârlık göstermekle temayüz etmiştir. Bukharada bugün yaşayan «Medrese-i Abdülâziz Han», ozamanın sanat akademisi haline getirilmişti. Mümtaz hattatlardan olan Abdülâziz Han burada Alişir'in yetiştirdiği Mir 'Ali Hüseyinî Meşhedi ve Mahmud Müzehhib ve Mîrek Münşi gibi güzide hattat ve ressamı topluyarak, zamanımızın sanat ve minyatürcülük tarihi mütahassısları tarafından «Bukhara Mektebi» tesmiye edilen<sup>183)</sup> sanat mektebini vücade getirdi<sup>184)</sup>. Zaten Özbekler daha 15. inci asırda Altın Orda ve Astarkhan taraflarında bulundukları zamanda, zamanımızın sanat tarihçileri tarafından «Kıpçak sanatı» tesmiye olunan, bir sanat inkişaf etmiş bulunuyordu<sup>185)</sup>. Bu sanatın müntesipleri bilhassa göçebe hayattan aldıkları leyhaları bize miras bırakmışlardır, bunlardan bazı güzel parçalar, Topkapı Sarayında N. 1720 de bulunan «Yakub Mirza albümü» nde bulunmaktadır<sup>186)</sup>. Abdülâziz

<sup>183)</sup> Bu hususta bk. Seyyid Hasan Ata Khocâ-i Bukharî, *Müdhekkir-i Ahabâb*, Berlin nüshası, Ms. or. minut. 40, vr. 28b: عبدالمعز خان خط نسخ را نیکومی

نوشت و کتبخانه داشت که معلوم نیست که ذو ریم مسکون در آن وقت مثل آن بوده باشد. و ملاک الکتبایش امیر علی حسینی بود که کتابت تعلیق را بدست میبرد. و مذهب آن و مصوراتش تذهیب و تصویر را بدرجه کمال رسانیده بسرموئی روی می آراستند که در چهره کشایی سرموئی نقصان نداشت و هر که اسب جادویی ساختند گویا سحر می برداختند و هر یک در فن خویش ثانی مانی و به از جهاد زاد بودند. و کتابدار فضا یلماشی اش مولا نامبرک منشی بود که علمای و علی خطا و نقاشی را چنان و برزیده بود که وصفش بتقریر راست نمی آید.

<sup>184)</sup> Bk. Binyon and Wilkinson, *Persian miniature Painting*, London, 1933, s. 106-109.]

<sup>185)</sup> Bk. P. h. W. S c h u l z, *Die persisch-islamische Miniaturmalerei*. II, p. XXX; M a r t e a u e t V e v r e, *Miniatures Persanes*, t. I. p. LIII-LIV.

<sup>186)</sup> Bk. İvan Stehoukine in *Journ. Asiat.* t. 226, 1935, s. 129-132.]

Han devrinde bu eski Kıpçak mektebinde, Bukharaya getirilen Herat ustaları sâyesinde yeni bir inkişaf devresi başladı ve dediğimiz «Bukhar Mektebi» eserleri vücade geldi. Mahmud Müzehhib tarafından Nizamînin «Khamse»sinin Paris milli kütüphanesinde (suppl. pers. N. 985)ki nüshasına yaptığı resimler, bilhassa Selçukî Sultan Sencere ait bir hikâyeye yaptığı resim, tekmil islâm sanatının şaheserlerinden adedilmektedir<sup>187)</sup>. Bu Mahmud Müzehhib gibi, yine Herattan Alişir Mektebinden gelen Yusuf Naqqâş'ta zamanının en büyük ressamlarından olmuştur<sup>188)</sup>. Abdülâziz Hanın yaşattığı bu sanat mektebi 16. nci asrın sonlarına doğru zerafet ve nefaset itibariyle tenezzüle yüz tuttu ise de, daha 17. nci asrda Astarkhanîler zamanında bilhassa Balkh ve Bukharada yaşadı. Abdülâziz ve Subhankulî Hanların Bukharadaki «Kütüphane-i Ma'mure»sinde, eski Temürlüler ve Şibanlılar zamanında olduğu gibi, hattat ve nakkaşlar terbiye edildi. Mevlânâ Hacı Yâdigâr Subhankulî zamanındaki hattatların reisi, Mîr Muhammed Emin Bukharî de mezkûr kitaphanesindeki nakkaşların reisi idi. Subhankulînin Bukharada Uluğ Bek medresesi karşısında bina ettirdiği büyük medresenin çini kitabelerini ve resimlerini, bu Muhammed Emin Nakkaş vücade getirdi; bunun Şiban Oğulları ve Astarkhanîler zamanında yaşayan nakkaşlık ve musiki tarihine dair telifleri de vardır. Mimarlık hususunda da eski an'ane devam ettirildi.

Şibanlı Abdülmümin Han eski Balkh'in en güzel ve en muhteşem binaları sıfatıyla zamanımıza kadar muhafaza olunan Khoca Ebunasır Pârsâ ve Khoca-i-Akâşe (sahabelerden 'Akâşe bn. Muhsin)'nin türbelerini ve eski Balkh «Erk»inin, bugün bile ihtişamını muhafaza eden, dervaze ve «tâq»ını yaptırdı. Subhankulî Han ise bu «Tâq-i Ebunasır Pârsâ»nın karşısında gayet müzeyyen bir medrese bina ettirmişti; şimdi haraptır. Bu han aynı zamanda, Bukharadaki medresesinden, başka bu şehirde bir de güzel bir Darüşşifâ vücade getirmişti. Yalnız hanlar değil, beğler de güzel güzel eserler vücade getirmişlerdir. Bunlardan

187) Bk. E. Blochet, *Enluminures des manuscrits orientaux*, Paris, 1926, s. 101-102.

188) Bk. Vâsifi, *Bedâ'ül-Vaqâyi'*, vr. 354a-360b: مولانا جلال الدین یوسف نقاش که در صنعت صور تکراری و حرفه چهر کشای بدرجه ایست که اگر صحنه از نقوش کلاک شور انکیز سحر آمیزش بصور نقاشی چین در آوردند صورت شور خراب بدیداروی رود و کلی از کستان هنر مندیش بکزار آوردند کل باز غنچه کرد و در خانه در رود.

189) Bu malûmat 1621 hududunda Balkhta yaşayan birisi tarafından yazılan ve yegâne nüshası Kâbil şehir kütüphanesinde N. 86 da bulunan 'Acâib ül-Büldân nam eserde, vr. 76b de bulunmaktadır.

en mühimmi, Astarkhanî İmamkulı Hanın yukarıda (s. 167) zikri geçen Beğlerbeğisi Alçın Yalañtüş Beğ'in Semerkand «Rigistan»ında (yani şehir meydanında) Uluğ Beğ Medresesi karşısında bina ettirdiği ve bugün bile bu şehrin en iyi muhafaza olunan eserlerinden olan «Şirdâr» (1618 de tamam olmuş) ve «Tilâkâr» (1630 da tamam olmuş) medreseleridir. Şirdârı, zamanının güzide nakkaşı olan Abdülcebbar Nakkaş vücuda getirmiştir. Her iki eser, nebâtî resimlerde eski Türkistan an'anesine aykırı şekiller tebarüz ettirmekte ve sanat sahasında eski Temürlüler devrindeki üslûp düzgünlüğünün artık kaybolmuş olduğu- na, yani sanatın o zamana nisbeten tam bir tenezzülüne tanıklık etmekte iseler de 17. nci asrın en mühim eserlerini teşkil etmektedirler; ve Mañgıt devri eserlerinden, kıyas kabul etmez derecede, yüksektirler. Özbekler için Temür çağı örnektir. Fakat herkes, her işi Temürlüler çağındaki gibi başarı ile yapmanın artık mümkün olmadığı kanaatinde idi. Sultanlar için Uluğ Bek ve Hüseyin Baykara; şairler için Alişir Nevâî ve Câmî; şeyhler için de Khoca Nakşibend ve Übeydullah Ahrâr, artık erişilmiyecek yıldızlar idiler. Taşkent hükümdarı olan Şıbanlı Barak (Nevruz Ahmet) Hanın üstadı olan şair Zeyneddin Vâsifî, Herat menâcâtı hayatını, Alişir Nevâî hengâmelerini söylemekle sultanlarının ruhanı okşadığını nakleder. Semerkand hanı Abdüllâtif Han, riyazî ilimlerde kendisini Temürün torunu olan Uluğ Bek'in halefi sayıyordu. Bu yüzden rasadhâneyi yaşattı. Çevresine, zamanının en seçkin riyaziyat bilginlerini toplamıştı<sup>190</sup>). Şıbanlılar çağı için Abdullah Hanın nakibül- eşrafı Türk «Zengi Ata» hocalarından Hasan Khoca'nın ve Astarkhanlılar çağı için Kadı Bedî-i Semerkandînin ve Mîr Muhammed Emîn-i Bukhârî'nin «tezkiire-i şüarâ» kitapları, 16-17. nci asırda edebî hayat ve musikinin tedricen sukut etmekle beraber hissedilecek bir darbeye uğramadan yaşadığını gösterir. Hattâ ressamlık da 17. nci asrın sonuna kadar yaşamamıştır. Babur Mirza zamanında, Mâverâünnehir ve Hindistan, Hindistan için ilim ve medeniyet merkezi sayıldığı halde; Astarkhanlılar çağında bu rol Hindistana geçmiştir. Hindistana bitişik olan Balkh şehri, Bukharaya göre, dünyevî ilimlerin ve medeniyetin merkezi sayılıyordu. Oradan gelen hanın yaptığı işler Bukharada bid'at sayılıyordu. Bukhara ve Semerkand ise Khıyva, Taşkent ve Kaşgara göre, çok ileri sayılıyordu. İlim ve medeniyet hayatının mühim eserlerinden biri Şemseddin Muhammed Quhistânî'nin (ölümü: 1532) fıkıha ait «Mukhtasari Viqâye» kitabına yazdığı şerhtir. Bu eser (Câmî'ür-Rumûz) son zamanlara kadar yalnız Türkistanda değil, birçok islâm memleket-

<sup>190</sup>) Seyyid Hasan, *Müdhekkir-i Ahbâb*, Berlin nüshası vr. 18a-19a.



lerinde, Hindistan, Türkiye, hattâ Hicazda bile rehber olarak kullanıldı. Osmanlı ansiklopedisti Kâtib Çelebi, bu kitabın müellifini «kurusunu, yaşını ayırmadan geceleyin odun toplıyan adam» a benzetiyor. Gerek bu eser ve gerek ozaman fıkıha ve kelâma ait Mâverâünnehirde telif olunan diğer eserler, bu memlekette islâm diniyatına aid eski mühim eserlerin, daha kütüphanelerde bol bol mevcut olmasına ve istifade edilmesine rağmen, din, fikir ve felsefe sahasında icat fikri kalmadığını ve «içtiha kapısı»nın hakikaten kapanmış olduğunu göstermektedirler.

Bu zaman vücuda geitrilen diğer mühim bir eser de Nedir Muhammed Han (1611-1645) adına özbek Mahmud ibn Veli tarafından yazılan yedi ciltlik umumî tarih kitabı olan **Bahr ül-Esrâr fî menâqib il-Akhyâr** dır. Türk tarihi merkez olmak üzere Moğollar çağındaki Resideddin ve Hâfız Abrû'nun eserlerinden sonra üçüncü büyük eser olmak üzere yazılan bu külliyat ise, Özbek hükümdarlarıyla temasta bulunan müverrih ve siyasiler dairesinde intikad fikrinin henüz yaşadığına tanıklık etmektedir <sup>191</sup>).

Devrin medenî ve edebî hayatında en mühim nokta Özbek hanlarının idaresi altında medeniyetin **Medeniyetin ve ta** Özbek hanlarının idaresi altında medeniyetin **Dinin Halklaşması** pek ziyade «halklaşması», «türkleşmesi» ve yayıl- **ve Türkleşmesi** masıdır. Temürlüler ve bilhassa Temür zamanında «islâm» (iran) ve «türk» medeniyetleri birbirinden ayrı yaşayıp her ikisinin de daha çok aristokrasi arasında geliştiği görülüyordu. Temür, arapça bilmez, farsça, türkçe ve moğolca okurdu. Arapça yazılan yazıları onun «moğolca» ya çevirdiğine dair bir kaydı (yukarıda s. 104) naklederken, bunun «uygur harfleriyle türkçe» demek olacağını söylemiştik. Maamafih onun paralarında moğolca olarak «Öke menü» formülü olduğu malûmdur; her halde o türkçe ile bera-

---

<sup>191</sup>) Astarkhanlıların Emîr Veli adındaki beğlerinin oğlu olan Mahmud, eserini, 1634 yılında Nedir Muhammed Hanın buyruğu ile kâleme almıştır. İlk cildi coğrafyaya, 2-5. inci ciltleri İslâm ve cihan tarihine, 6. ncı cildi Moğol tarihine ve kendisinin seyahat hâtıralarına, 7. ncı cildi Temür ve oğulları tarihine tahsis edilmiştir. Dört rükünden ibaret olan 6. ncı cildin dördüncüsü, Astarkhanlılar tarihi Londrada India Office kütüphanesinde (N. 575), 1-2-3. üncü rükünleri Taşkente Cura Bek kütüphanesinde bulunuyordu. Coğrafyaya ait olan ilk cildi tarafımdan 1914 te Bukharada (bk. *Zapiski Vost. Otdeleniya*, XXIII, 225-257) ve diğer cildleri de 1913 te Khokandda Molla Raci adında bir imamın elinde (bk. aynı mecmua, XXII, 306) yine tarafımdan bulunmuştur (bu Khokand nüshasının fotoğraf kopyası, Petersburg İlimler Akademisinin Asya Müzesi kütüphanesinde bulunmaktadır).

ber moğolca da okumuştur<sup>102</sup>). Fakat devlet dili türkçe idi ve edebiyat ancak türkçe inkişaf ettirildi<sup>103</sup>); kendi zamanındaki vakayı de türk bakhşıları tarafından türkçe zabıt ve sonra muntazam tarih şeklinde telif ettirmiştir<sup>104</sup>). Bütün bu hususlarda Şıban Özbekleri Temürlüler zamanındaki gibi hareket etmişlerdir. Onların zamanında da moğolca nadiren kullanılmıştır. Bu hususta onlar, Temürü taklid etmiş değiller, Çağatay ve Coçi Uluslarında yaşıyan ananeler, Temürlüler için olduğu gibi Şıban Özbekleri için de düstur olmuştur. Özbekler zamanında uygur harfleri gitgide terkedildi. Edebî çağatayca da, Şaybak ve Übeyd Hanlar zamanından başlayarak, halk diline yaklaştırıldı, sâdeleşti. Şıbanlıların tarihleri de Temürünkü gibi önce uygur bakhşıları tarafından uygur hattıyla yazılıyordu<sup>105</sup>), sonraları bu eserlerin arap harfleriyle türkçeye çevrilmiş olduğunu görüyoruz. Önce uygur harfleriyle yazılıp, sonra arap harflerine çevrilen bir «târikh-i Khanî» Bukharada zamanımıza kadar kalmıştı ki, 1920 senesinde Bukhara «Erk»i Bolşevikler tarafından yakıldığında zayi olmuştur. «Târikh-i Yasa» ismini taşıyan bu eser, emirin memurlarından Mirza İsameddin Karakavuklubegî'nin malı olduğu halde, emir tarafından «Erk»e götürülmüş bulunuyordu<sup>106</sup>). Uygur hurufatı bu zamanda daha, Batı-

102) Temür hakkında S a f a d î, *El-Minhâl üs-Sâfi*, «Temür» maddesinde ezcümle şöyle deniliyor: وكان يور اميا لا يعرف من اللغة العربية واما يعرف اللغة الفارسية و التركبة و المغلية

103) Temürün ve oğullarının Topkapı Sarayında, Hazine kısmı, N. 2152 de bulunan resmî şeceresi de, uygur harfleriyle türkçe ve arap harfleriyle farsça yazılmıştır.

104) Temürün hayatında bütün vukuat, onun emrine binaen, türk bakhşılar tarafından yazılıp, Hükümdarın kendi huzurunda okunur ve onlar tarafından erer şeklinde telif olunurdu (bk. Şerefeddin Yezdî, *Muqaddime-i Zafer Nâme*, Fa-tih kütüphanesi, N. 4425, vr. 8b: صادرات افعال و واردات احوال ان حضرت بخشيان تركستان و مذشيان بزرگدوات بزبان تركى بلانسق و ترتيب درسلك ترتيب كشيده در مجلس هايون و وقف عرض رسانيده اند تا بنقص مبارك مضون آنرا با مقبول مقابله فرماييد. بعد ازان درسلك تاليف و نسط ترتيب كشيده. تحرير آن اشتغال نماييد bk. yine B l o c h e t, *Introduction a l'histoire des Mongols*, s. 81-83), Şerefeddin, Hâfız Abru gibi İranlı tarihçiler kendi eserlerini işte bu bakhşışların «imperatorun nezareti ve nihâi olarak» «tertip ve nant» ettikleri «Tarih-i Khanî»erden alarak yazarlardı.

105) Bk. A b d u l l a h b n M u h a m m e d N a s r u l l a h i, *Zübdet ül-Âthâr* (*Zapiski Vostochn. Otdeleniya*, XV, 188): تاريخ خانى كه اوينور بخشى لارى . انى اوينور خطى و الفظى بيلان . ثبت تورلار

106) İsameddin Karavulbeğî bugün Adanada ikamet etmektedir.

ve Doğu Türkistanda olduğu gibi, Altın Ordada da tamamiyle unutulmuş değildi. Alman âlimi Le Qoq Reşideddin Câmîütttevârih'inin Doğu Türkistanda uygur harfleriyle yazılmış tercümesinin arap harflerine nakledilen, fakat bir çok yerlerinde uygurcası da satır arasında yazılmış bir halde muhafaza edilmiş olan bir nüshasını getirmiştir (bu yazma nüsha Berlin Etnografya Müzesinde bulunmaktadır.) Reşideddinin «Şu'b-i Pencgâne» nam bir eserinin, hanların isimleri ve fasıl başları ile bazı izahatı uygur harfleriyle moğolca olarak yazılmış olan çok kıymetli bir nüshası, Topkapı Sarayında N. 2937 de bulunmaktadır; ki «Qasım Sultan bn Seyyid Ahmed Khan al-Gazi»nin has kütüphanesi için yazılmıştır. Bu «Qasım Sultan» 1532 de vefat eden Astarkhan hanı Kasım (yahut Kasay) dır, ki Kazan hanı Yâdigâr'ın babasıdır<sup>197</sup>) Kasım Hanın büyük babası olan Ahmet Hanın Fatih Sultan Muhammede yazdığı mektup ta vardır<sup>198</sup>). Bunlar İstanbul sultanları ile münasebette bulunmuşlardır. Nesih-ta'lik yazısına ve kâğıdına göre Topkapı Sarayı nüshası 16. ncı asır başlarında Bukharada yazılmıştır; kendisinin gençlik dostu olan Şaybak Han<sup>199</sup>) bu nüshayı Kasım Hanın kütüphanesi için yazdırarak armağan etmiş; o da bu nüshayı Sultan Selime yahut Kanuniye hediye olarak göndermiş olacak<sup>200</sup>). Bundan başka uygurca veya moğolca yazılan türkçe eserlerin yalnız arap harfleriyle yazılan nüshaları bize erişmiştir. Moğolca bilen şehzadelere arap dilini öğretmek için Muqaddemet ül-Edeb kitabına yapılan moğolca izahlar arap harfleriyle yazılmıştır. Kitabın 1492 de yazılan böyle bir nüshası yakında Bukharada bulunmuştur<sup>201</sup>). Önce türkçe yazılıp farsçaya tercüme edilen Temür tarihi, Deşt-i Kıpçaqtaki büyük ümeradan «Koñrat Ali Beğ»in oğulları için tekrar uygur harfleriyle türkçeye

197) Bk. Vilyaminov-Zernov, *Izsledovanya o kasimovskikh Tsariakh*, I, 286, 368-69: Qasım bn Seyyid Ahmed bn Ahmed Khan bn Küçük Muhammed Khan.

198) Bk. *Belleken*, 1938, sayı, 5-6, s. 247-50.

199) Şaybak Han ile biraderi Mahmud Sultan gençliklerinde kendilerini takip eden Özbek İbak Handan kaçarak Astarkhanda Kasım Han huzuruna gelmiş ve ona iltica etmişlerdi. Bk. M e r c â n î, *Müstefad ül-Akhâr*, I, 163.

200) Reşideddinin bu eseri ve onun Topkapı Sarayı nüshası hakkında Reşideddin, *hayatı ve eserleri* adlı daha tabedilmemiş olan eserimde mufassal malûmat verilmiştir.

201) Bk. *Ma'arif ve Oqutquçı*, Taşkent, 1927, N. 4, s. 38-40; [bu eser şimdi Prof. Poppe tarafından neşredilmiştir].

tercüme edilmiş sonra, uygurcadan arap harflerine nakledilmiştir<sup>202)</sup>. Sâde bir türk diliyle dinî eserler bu zamanda çok yazılmış ve onlar sâyesinde bozkırda islâmiyet temelli olarak yayılmıştır. Şaybak ve Übeydullah Hanlar filhakika Türkistan, bilhassa Sır Derya Türkistanı vatanperveri idiler. Şaybak Hanın divanından görülüyor ki, bu zat «Herat»ın yüksek medeniyetinden tat almamış, Bukhara ve Semerkandı özlemiştir<sup>203)</sup>. Halbuki Semerkandda iken oradan daha çok «Türkistan»a («Yese» ye) ruhan bağlı olduğunu söylemiştir<sup>204)</sup>.

Şaybak Hanın çağdaşlarına göre Çingiz Oğulları Temürlülere göre daha dindar sayılmış, fakat bunların dinleri türk şeyhlerinin şamanizmle karışık «zikr-i erre» lerinden ibaret olmuştur. Şaybak Han rüyaya dayanan sofuluğu değil, açık dindarlığı, yahut açık pervasızlığı sevmiştir. Şiirlerinde sofuları da bal şarabı içmeğe çağırıyor. Şaybak Han şiirlerinde sâdedir; hayattan söyler. Şiirlerinde Moğol, Nayman, Yabu ve başka Özbek urukları, seferleri, savaşları, kardeşleriyle kavgaları, konuşmaları ve düşmanları bahis mevzuu olmuştur. Halefleri gibi Şaybak Han da savaşta içkiyi yasak eder, başka zaman ise durmadan bal ve kırmızı içer, sarhoşken namaz kılar, şeriatın müsaade etmediği nikâhlarda moğol âdetine göre yapar itiraz edenlere «Tanrının takdiri öyle imiş, ne yapalım»<sup>205)</sup> diye cevap verip geçerdi. Kardeşinin oğlu Übeyd Han da öyledir. Şiiri, Şaybak Hanın şiirlerine göre daha mevzun, fakat yine okadar sâde ve türk tasavvufu ruhundadır. Übeyd Han da, Şaybak Han gibi Sır Derya havzasının imarına ehemmiyet verdi. Übeyd Han Sabran şehrini Türkistanda medeniyeti neşir için hakikî bir merkez haline sokmuş ve orada Zeyneddin Vâsîfî'nin beyanına göre, büyüklük ve ihtişamı ile Horasan ve Mâverâ-

202) Bu eserin yegâne yazma nüshası Topkapı Sarayında, Bağdad Köşkü, N. 281 de bulunmaktadır, eserin aslı bidayette uygur harfleriyle yazılmış olduğu, uygurcadan arapçaya nakledilen bütün eserlerde görülen imlâ tarzından ve yanlışlıklardan anlaşılmaktadır.

203) Şibanî Han Divanının Topkapı nüshası, vr. 71a:

مین هری نیزک شهریدا تورماق قه بیریر تاپمادیم ❀ و سمرقند و بناوا قیدا بولغانو اولار

204) Yine orada, vr. 67a:

دیدیلار قیدا بارورسین کوب سمرقند دا ولی ❀ نوشمانی آرزوسه درگاه ترکستان ایمش

Şaybak Hanın oğlu Temür Sultan için yazdığı ve yegâne nüshası Fuad Köprülü'nün hususî kütüphanesinde bulunan «Risâle-i Ma'arif-i Şibânî» nam eserinde de bu han oğluna Türkistan (Yese) ve Khorezm türk şeyhleri Ahmed Yesevî ve Hekim Ata Baqırğan'ın şiirlerini naklederek vâz ve nasihatte bulunmaktadır.

205) کیم آزلدین بویله تقدیر بویله وادی نیتان ❀ قدرتین حق بویله قیلدی اوزکا تدبیر نیلایین

ünnehirde eşi görülmeyen bir «Medrese-i Khânî» yaptırıp Horasan, Herat, Tebriz, Bukhara ve Semerkandın en seçkin bilginlerini getirtmişti. Medresenin ayrı bir «daruga»sı yani hükûmetçe tayin olunan komiseri vardı. Kendi adına Bukharada 1535 te medrese yaptıran zengin Şamlı bilgin «Mîr Arab», Übeyd Han tarafından «Sabran»a baş müderris tayin edilmişti. Orada Hindistandan getirilen ustalar tarafından Türkistanda misli görülmeyen ölçüde kehrizler yapılmıştı<sup>206</sup>). Fakat sonraki inkılâplarda hepsi harap oldu. Medeniyetin ciddi taammümüne misal olarak bu zaman türk özbek uruk adları taşıyan birçok şairleri (Dost Muhammet Hacı Nayman, Nadir Bek Qoñrat, Hafız Qoñrat ve oğlu Dost Muhammet Mirza Qoñrat, Mîr Ali Tarkhan oğlu Mîr Meşhedî ve başkaları) gösterilebilir. Bunların birçokları farsça da şiir söylemiş, fakat türkçeleri daha makbul sayılmıştır. Bazı büyük beğler daha 17. nci asırda kat'iyen farsça bilmemişlerdir. Bukhara ve Semerkandda yaşayıp da farsça bilmiyen, kendi önünde farsça konuşulmasından hoşlanmıyan beğler de vardı (Canvefa Biy Nayman, Kanber Ali Biy Kuşçı gibi). Bu gibi adamların himmetiyle tercüme edebiyatı genişlemiştir<sup>207</sup>). Übeyd Han ve halefleri adına birkaç farsça eser türkçeye çevrilmiş ve türkçe yeni tarihî eserler vücade getirilmiştir. Onlardan biri, nüshası British Museumda bulunan resimli «Tavârikh-i Güzide» ve nüshası Semerkandda bulunan «Zubdat ül-Âthâr Nasrullahî»dir. Küçükcü Han, Subhan-Kulı Han, Khorezm Sultan ve başkaları adına yazılmış tıbbî, hikemiyata ve diniyata ait türkçe kitaplar da vardır. Bununla beraber Reşideddin'in «Câmî'üttevârikh»i bu zaman yukarıda zikredilen uygur harfli tercümesinden başka bir daha türkçeye tercüme edilmiştir, ki nüshası Taşkent Umumî Kütüphanesinde bulunuyor.

Hanların dış münasebetlerinde, eskisi gibi uygur harfleriyle türkçe değil, farsça; Türkistan hanları arasında ise, sâde ve tekellüfsüz «Çağatay-Özbek» türkçesi kullanılmıştır. Sibir Tura, Kazak, Karakalpak, Özbek hanlarından, Nogay mirzalarından kalan hâtıraların dili hep bir

206) Zeyneddin Muhammed ül-Vâsıfî, *Bedâyi' ül-Veqâyi'*, Petersburg Asya Müzesi, N. 568 ca, vr. 105a-120a.

207) Yegâne nüshası Meşhedde eczacı Gulâmın elinde bulunan *Kelile Ve Dimne* çağatayca tercümesinin başlangıcında şöyle deniliyor: سلطان حسین زمانیدا

فارسی شایع ایردی . عیدالله خان ماوراء النهر تفتیده قرار تاجی ، اکثر اولوس ترکی لغتی غه شروع فیاندی لار . بتخصیص خواقین و سلاطین و امراکیم تکامیدی ترکی برلا متکلم ایردی و کوی فارسی کلامی کا قادر ایرماس لار ایردی اما قراجین خیلی دین قوشچی آیتانی دین امیرالاعظم قنبر بن امیرالکبیر کوکاک قوشچی بو قنبر حقییر فغانی غه . نووردی کیم بو کتاب نی ترک لغتی برلا ترجمه قیلغیل باجهیم کیم اتراک آدن فایده آلسون .

dildir, sâde türkçedir. Bunların en mühimmi Ötemiş Hacı'nın yukarıda (s. 41-42-147) zikri geçen eseri «Târîkh-i Dost Sultân» ile Ebûlgazi Hanın tarihleridir. Elbette farsça her zaman yüksek medenî dil sayılıyordu. 16. nci asrın son yarısında biz, Khorezmde türkçenin hâkim durumunu muhafaza ettiği halde, Mâverâünnehirde farsçanın türkçeye taarruzu alâmetlerini ve onun da fikrî hayatta tereddi ile müvazi olarak intişar ettiğini görüyoruz.

**Fars Dili ve Horasan** Çağataylılar çağında Temürün zuhuru hazırlayan şartlar sırasında bahsettiğimiz iki çarpışan kuvvet, yani: 1) Türk - Moğol devlet an'aneleri, **Tasavvufu Fikrî** Türkistanın kendi dinî telâkkileri, 2) İslâmiyet **Hayatın Tereddidini** ve İran tasavvufu, tacik şehirlerinin fikirleri, 16-17. nci asırlarda mücadelelerini başka şekilde devam ettirdiler.

1 — Türk devlet an'aneleri hâlâ, şeriate değil, yasaya dayanıyordu. Bunun yegâne dinî istinadgâhı Sır Derya ve Khorezmdeki türk sofuluğu idi. Şamanizm ve eski manihaizm an'anelerinden de bazı şeytan ibaretti; hanların yani devletin işine karışmazdı. Bu şeyhlerin kendileri de çok defa sarık sarmazlar, hanlar gibi türk kalpağı giyerlerdi.

2 — Eski Horasan - İran medeniyetinin mümessili olan Bukhara, Balkh ve Semerkand gibi tacik şehirlerinin ahaliyle bilginleri ise, yasa ve türk sofuluğu yerine, şeriatı ve dünya işlerine karışan bir tasavvufu ileri sürüyorlardı. Bu tacik tasavvufuna, biz, «Horasan tasavvufu» diyoruz. Bunlara göre islâmiyet teokratik bir dindi. Kadı, müftü, muhtesip ve reis bunların devlet makinesini teşkil ediyorlardı. Tasavvuf yoluyla İranda devleti ele aldıkları gibi, Türkistanda da bu yoldan hareket ediyorlardı. Türklerin mâneviyat sahasındaki ihmalkârlığından istifade ediyorlardı. Yavaş, duyurmadan, muntazam iş görerek her şeyi kendisine çeviriyordu. Bunun neticesinde evvelce türk tasavvufundan mülhem olarak vücade gelen «Nakşibendîlik», hakikî Horasan sofuluğu şeklini aldı. Sonra da türk sofuluğunu Horasan tasavvufu ile cemetmeğe başladı. Ferganedeki türk şeyhlerinden Burhaneddin Kılıç çocukları, 16. nci asır başında Nakşibendîliğe iltihak etti. Zengi Ataya, Seyid Ataya mensup türk şeyhleri de 16-17. nci asırda yavaş yavaş Nakşibendîliğe temessül ettiler.

Çağataylılar ve Temürlüler çağında olduğu gibi, 16. nci asırda da tacik medeniyeti mümessilleri arasında hanlarla iş birliği yapacak unsur, dünyevî ilimlerin mümessilleri idi. Eski Moğol hanları gibi, Şiban Özbek hanlarından Übeyd Han ve oğlu Abdülâziz bu nevi ilim

mümessillerini, riyaziyecileri, tabibleri ve tasavvuf münkirleri olan açık, sağlam görüşe malik bilginleri korudular. O cümleden Bukharada Mîr Arab, Mollazade Molla Osman, Mevlânâ Muhammed Daye ve Mîr Gazanfer zikrediliyorlar. Abdüllâtif ve Barak (Nevruz Ahmet) Hanlar Nakşibendî şeyhlerini bazan bütün milletin önünde açıkça tahkir ve onlarla alay ederlerdi. Ondan dolayı bir şeyh, Barak hakkında «ol itdür» demiştir («Barak» av köpeği demektir)<sup>208</sup>). Abdüllâtif ve Barak Hanlar eski türk devlet an'anelerine pek sadık idiler. Din ile devleti ayrı iki şey bilen türk şeyhleri khocaların dünyevî işlere karışmasını kötü görürlerdi. Şeykh Khavand Tahur (=Şeykhantavur) evlâdından Khoca Tâhir, Taşkent şehri Sevinç Khoca Han tarafından kuşatıldığı zaman kaledarlık etmek istemişti. Türk khocalarının ileri gelenlerinden biri, bu münasebetle, «bu iş khocaların işi değil» demiştir<sup>209</sup>). Fakat Türk şeyhleri Nakşibendîliğe iltihak edince siyasete karışmağa başladılar, ve türk beğlerinin hanlara karşı olan saltanat dâvalarında onlara yardımda bulundular. Mañgıt-Nogay mirzalarından Kepek Mirza, Zengi Atalı Padşa Khoca'dan, diğer mirzalar da hanlarla çarpışmada Padşa Khocanın kardeşi Babacan Khocadan istifade ettiler. Mañgıt mirzaları kendilerini türk şeyhi «Baba Tükli Çaçlı» vasıtasıyla peygamber evlâdı gösteren bir şecere de tertip ettirmişlerdi<sup>210</sup>). Zengi Ata oğullarından Hasan Khoca daha Abdullah Han zamanında Mañgıtların mensup olduğu «Sol Beğleri» sırasında sayılıyordu. 18. inci asrın başında hanların dünyevî hâkimiyetine karşı şehir tacik unsurları ve bilginleri ile türk uruk başkanları olan beğler, dinî idare usulü-teokratizmin hâmisi sıfatıyla birleştiler. Taşkente, Fergane ve Kaşgarda nakşibendî şeyhleri hâkimiyeti doğrudan doğruya kendi ellerine almağa başladılar.

Zamanımızın Bukhara Hanlığında olduğu gibi son Astarkhanlılar çağında dahi fars dili bir nevi dinî taassubun timsali olmuştur. İslâm

<sup>208</sup>) *Câmi'-i Maqâmât-i Makhdûm-i A'zam*, vr. 121b.

<sup>209</sup>) Aynı eser, vr. 63a.

<sup>210</sup>) Muhammed Osmañov, *Nogay Khrestomatyası*, s. 48 ve Hacı Abdülgafar, *Umdet ül-Tavârikh*, s. 203-204: Edüğe babası: Qutluqaya, b. Qadırqaya, b. İslâm Qaya, b. Qızıqı, b. Terme, b. Baba Tüklas. Bu Baba Tüklas'a (ابا توكلاس) bk. Nasiredin Marginanî, *Menâqib-i Meşâyikh-i t-Türk*, Bayazıt Umumî Kütüphanesinde Hâlis Efendi kısmı, N. 199, vr. 26a, 156b) «Baba Tüktü Şaştı Aziz»de denilmektedir ki, Yesevî şeyhlerinden olmuştur. Edügenin babası Temür tarihlerinde «Baltıçaq» dır, ki Temür melik bn. Iris Hanın beğlerbeği imiş, bk. Barthold «Olets Edigeya» *Izvestiya Tavriçeskago Obşç. istoriyi, arkeol. i etnografiyi*, nov. seria t. I, 1927, s. 1.

dininde, âdeta «bid'at» tanılmağa başlıyan türkçe risalelerden ziyade, farsça «Çarkıtap» (Çahâr Kitâb) gibi eserlerden öğrenmenin sevaplı olduğu daha ozaman söylenmiştir. Umumiyetle fikir hayatında türk dili bir nevi realizmi, sâdelik ve açıklığı; farsça ise anlaşılmasız tasavvuf edebiyatını, tekellüflü müphemliği temsil etmişlerdir. Özbek hanları dünyayı dinden ayrı idare etmek, dinde sâdeliğe; riyazî ilimlere, tıbbâ, coğrafyaya, tarih ve siyasiyata taraftar olmuşlardır. Tacik şehirleriyle bilginleri ve Özbek uruk beğleri, şeriat ve iskolaistik hâimleri kesilmişler ve bu cereyan gittikçe kuvvetlenmiştir.

8

## 18. inci Asrın Son Yarısıyla 19. nucu Asrın Vekayii

### Nadir Şah ve Türkmenler

18. inci asrın Türkistanında mühim olaylardan biri, Nadir Şahın Cenubî Türkistanı istilâsı; ve bunun neticesinde Batı Türkistandaki eski Çingizli sülâlelerinin düşmesi ve uruk başkanlarının tagallübünden ibaret olan ufak beğliklerin kurulmasıdır. Nadir Şah, şimdiki Türkmenistanın İrana tâbi bölümünde «Muhammedâbâd» (Deregez) yakınında «Şilgân» (=Destcerd) köyünde doğmuş bir türkmendir. 17. nci asır başında Horasanda eşkıyalığın son ucuna eriştiği devrin şartları içinde büyümüş ve eşkıya reisliğinden yükselmişti. 1726-1736 yılları arasında «Safevî» şahları adına ve sonra 11 yıl (1747 de ölümüne kadar) kendisi müstakil imparator olarak İran ve Türkistanda mühim vekayinin başında bulunmuştur. Türkmenistanda eskidenberi yaşayıp gelen yerli uruklar sünnî idiler. Safevîler zamanında İranın siyasî nüfuzunda bulunanları bile şîilik propagandasına pek kapılmadılar. Daha ziyade sünnî Khorezmin, Khorezm türk şeyhlerinin tesiri altında idiler. Nadir Şah ise, Safevîler zamanında Batı İrandan sünnî Türkmenlerin akınlarıyla mücadele için gönderilen uruklara mensuptu. Bunlar kendilerine «Türkmen» demezlerdi. Her uruk (Afşar, Kacar, Ustaclu, Rumlu) kendisini güya bir millet olarak sayıyordu. Umumiyetle bunlar daha ziyade «İran Türkü» sayılıyorlardı. Nadir Şah ta, ölümüne kadar, Göklen ve Yomut gibi yerli sünnî Türkmen uruklarını kendine tâbi edememişti. Nadir Şahın Batı İrandaki Azerbaycan ve Hindistan gibi uzak yerlerdeki seferleri sırasında bu Türkmenler Horasana saldır-



maktan geri kalmazlardı. Karakum Türkmenlerine Khıyva hanı Elbars, Amu Deryanın Çarcuy'dan yukarı yakalarındaki uruklara Bukhara Özbek beğleri kılavuzluk ederlerdi. Nadir Şah Bukhara ve Khıyvayı kendi eline almadıkça Türkmenleri itaat altında bulundurmak kabil olmadığını gördü ve nihayet Hind seferinden sonra bu fikrini tatbik sahasına koydu. Daha bu sefer tamam olmadan o oğlu Rıza Kulu Hanı Balkha göndermişti; genç prens burada kalmayıp, babasının müsaadesi olmadan, Amu Deryayı geçti (eylül, 1737). Astarkhan Özbek hanlarının sonuncusu olan Ebülfayız Han (1720-1745) zayıf ve iradesiz bir şahsiyet olarak tanılıyorsa da, Nadirin istilâ teşebbüsüne karşı uyanık davranıldı. Rıza Kulu'nun Balkha geldiğini duyar duymaz Fergane, Taşkent, Semerkand taraflarındaki Özbek beylerine ve Khorezm hanı İlbars Han'a emir ve fermanlar göndererek, memleketin müdafaasına koşmalarını talep etti; bunlar da hemen bu dâvete icabet ettiler. Rıza Kulu Karşı'yı muhasara etti. Burada şiddetli savaşlar oldu. Ak Yalan kabilesinin beği Adine Beğ, keza Khocend Yüz kabilesinin Beği bu muharebede öldüler. İlbars Han da bir çok Karakalpak ve Kazak toplayıp Bukharaya geldi ve Ebülfayızın şehirde bulunmadığından istifade ederek şehri işgal etti. Fakat Ebülfayız buna aldırmadı. Rıza Kulu ile muharebeyi bütün şiddetiyle devam ettirdi ve Rıza Kulu Karşıyı alamadı. Nadir, ordusu burada Özbeklere mağlûp olursa bunun akıbetinin bütün devleti için valim olacağını düşünerek, oğluna en bayağı tahkir sözleriyle, ben sana Balkhın ötesine geçme demedim mi, hemen çekil diye emretti ve Ebülfayıza da elçi ve mektup göndererek, oğlunun hareketinden dolayı itiraz edip bu hanı, Çingiz evlâdı sıfatıyla, Türkistanın hakikî hükümdarı olarak tanıdığını ilân etti. Ebülfayızın bu muvaffakiyetini gören İlbars Han da Bukharadan çekilip gitti. Fakat Nadir Şah 1740 senesi mayısında bizzat Türkistan seferine çıktı, Türkmen ve Özbekler tarafından ciddî bir mukabele görmeden ağustosta Çarcuy'a kadar geldi. Ebülfayız ordusunu toplıyamadı. Zaten Nadir, Özbek kabile reisleri arasında gizlice iğva yürütmüştü. Mukabeleden âciz kalan Ebülfayız «muharebeye iktidarı olmadığını, bunun için de Nadiri misafir olarak kabul edeceğini» sâdedilâne yazarak Bukharaya davet etti <sup>211</sup>). Filvaki Nadir Bukharada mutantan bir surette kabul edildi, kendi prenslerine Ebülfayızın iki kızını alarak onları Çingiz neslinin «küregen»i yaptı <sup>212</sup>).

211) Bak: Mîr Abdülkerîm-i Bukhârî'nin *Seyahatnâme'si*, Ch. S c h e f e r neşri, s. 44: «من از دودمان سلاطین سابق باقی مانده‌ام، قوت بخاریه مان شهریار ندارم، در کوشه دعا گویم».

هروقت که تشریف نمایند مهمان پذیرم.

212) Nadir Şahın, doğrusu oğlu Rıza Kurulunun 1737 de Özbeklere karşı olan

Khıyva hanı İlbars cesur bir zattı; âkıbetini düşünmeden Horasana giderek Kazak ve Türkmenlerle beraber Nadirin vilâyetlerini yağma ve talan ederdi. Fakat Nadir Şahın Khorezme kadar geleceğini düşünmüyordu. Nadir Şah gelince şaşırdı. Khıyvalılar ona olan itimatlarını kaybettiler. Khıyvalılar Nadire karşı, yalnız kendi kuvvetleriyle karşı koymıyacaklarını düşünerek, Sır Derya deltalarında yaşayan kabileler üzerinde nüfuz sahibi olan ve ismi yukarıda mükerreren geçen Kiçi Yüz hanı Ebülkhayır, (Abılay) Hanı çağırdılar. Nadir Şah Khorezmi işgal ve İlbars Hanla onun başvekili olan Koñrat İş Mehmed Bek İnaq'ı ele geçirerek öldürdü. Kazak ve Karakalpaklardan mürekkep bir ordu ile Khıyvaya gelmiş olan Ebülkhayır, Nadir Şah tarafından dâvet olunduysa da, gitmeğe korktu ve kendisinin daha mühim bir kuvvete dayandığını göstermek için «Rusya ile münasebetiniz nasılsa ona göre iş görürüz» diye mektup yazdı (kendi ibaresi: **Aq Padsağa cav bolsayınız bizge de cav, el bolsayınız bizge de el**)<sup>213</sup>). Kendisini temsil için de bir taraftan, yanına gelmiş olan rus subayı Gladişev'u ve mühendis Muravin ve onların tercümanı olan Osman Arslanov'u; diğer taraftan da (galiba Ruslardan gizlice) bazı Kazak sultanlarını -o cümleden Qayıp Sultanı- Nadir Şahın karargâhına gönderdi. Nadir ise bu Rusları, artık Ebülkhayırın değil, Rusyanın mümessilleri olarak kabul etti.

Eski Çingiz sultanları, Ebülfayız ve Ebülkhayır gibi değersiz şahsiyetler tarafından temsil edilmesine rağmen, umumiyetle ahalice hükümdarlık hukukuna malik yegâne sülâle âzaları olarak tanınıyor-

lardı. Nadir Şah, hanların bu mânevî otoritesini kırmak için dayandıkları uruk ordularını ellerinden aldı. Bukharadan 20.000, Khıyvadan 4000 kadar Özbek askerini kendi seferlerinde kullanmak düşüncesiyle Horasana götürdü. Ebülfayız Hanı yerinde bıraktı. Khıyvaya yine As-tarkhanlılardan Tâhir Hanı tâyin ettiyse de, bunların nüfuzunu sıfırlayıp, hanlara pek itaat etmiyen uruk başkanlarına fazla iltifat gösterdi. Bukharaya kendi ordusundaki İranlı Kacar ve Afşarlardan garnizon bıraktı. Beş yıl sonra Khıyvaya kendi maiyetinden Ali-Kulu Hanı vâli tayin edip gönderdi.

---

seferi hakkında mufassal malûmat, Nadir Şahın Mervli veziri Muhanumed Kâzım'ın yakınlarında Türkistanda keşf olunan mufassal Nadir Şah tarihi «*Kitab-i Nadiri*»de bulunmaktadır, ki nüshası Petersburg Asya Müzesindedir. [Bu eserden de istifade eden L. L o c k h a r t (*Nadir Şah*, London, 1938, s. 165-169, 185-189) Nadirin Türkistana olan her iki seferini bittafsıl anlatmıştır.]

<sup>213</sup>) B e r e z i n, *Turetskaya Chrestomathiya*, I, s. 18.

Bukharada Ebülfayız zamanında en nüfuzlu olan Mañgıt beğî Hekîm Atalık ve onun pek ikbal düşkünü olan oğlu Rahim Bek idi. Nadir Şah, Rahim Beğî kendi maiyetindeki Özbek askerleriyle birlikte Horasana götürdü. O da, Nadir Şahın öldüğü yıl (hattâ bir rivayete göre aynı gün) Ebülfayız Hanı öldürüp, idare işlerini kendi eline aldı. Hanlar her yerde tahta çıkma töreni sırasında «han kaldıran keçe»nin dört köşesini tutan dört uruğa dayanırlardı. Mâverâünnehir Özbek hanlarının dayandıkları uruklar ilk önce Kuşçı, Nayman, Böyreğ ve Karlık urukları idi. Astarkhanlılar çağında Böyreğ ve Karlıkların yerini Mañgıt ve Kineges urukları işgal etti. Khıyvada Yedigâr Şıbanlarının yanında Koñrat, Uygur, Nayman, Mañgıt (yahut: Kıyat, Uygur, Nayman, Nüküz) urukları muteber oldu. Memleketin bilfiil idaresi bu urukların başkanlarının elinde bulunurdu. Astarkhanlıların son çağında Mañgıt, Khıyvada ise Mañgıt ve Koñrat urukları daha çok muteber oldular. Ebülfayız yanında Mañgıt Hekîm Atalık ne ise, Khıyvada İlbars yanında, sonradan kurulan sülâlenin atası Koñrat Seyid Nazar Bek ve oğlu İsmehmed İnak da o idi.

Koñratların diğer bir bölümü Aşağı Khorezmde, bugün «Karakalpakistan» denilen yerlerde, müstakil «Aral» hükûmeti kurarak yaşadılar. Onlar çok defa Kıçî Yüz Kazak hanlarını hanlanıyorlar ve Khıyvaya tâbî olmuyorlardı. Nadir Şah Khorezmden gittikten sonra, Koñratlar Ebülkhayırın oğlu Nur Ali Hanı Kât şehrine getirerek hanlandılar (1741). Sonradan Rus tâbüyetini kabul eden ve Başkurdüstanda Ufada ölen bu han, Khorezmde iken Nadir Şahla temas temin etmiş ve 1742 de Ruslar tarafından teklif olunan biat andını içmemişti<sup>214</sup>). Mañgıt uruğunun başkanı Artık İnak, Nadir Şaha itaat edip İlbarsın oğlu Ebülmehmed (Ebülğazi) i han ve kendisini başvezir nasbettirdi (1745). O vakit Ali-Kulı Han kumandasında gönderilen İran kuvvetlerini Özbek ve Türkmenler iki yıl sonra Khıyvadan çıkardılar. Artık İnağ da öldürüldü. Mañgıt beğî Khuraz Bek, Ebülmehmed Hanın yerine «Kıçî Yüz» hanlarının diğer kolundan yukarıda s. 168 mezkûr Batır Han oğlu «Gayıp Sultan»ı Nadir Şahtan isteyip hanlandı. Bu Gayıp Sultan (sonra han) pek uzun yaşamıştır (ölümü: 1791) ve macera dolu hayatı gayet enteresandır. O ilk önce «Karakalpak hanı» olarak «Türkistan» (Yese) şehrinde oturup bütün Batı Kazakistana, Başkurtların cenupdoğu uruklarına hâkim olan babası Batır Sultandan

<sup>214</sup>) Bak: M ü n i s, *Firdevs ül-Iqbâl*, İstanbul Üniversite Kütüphanesi nüshası, s. 151. Ebülkhayır ve Nur Alinin Nadir Şahla temasları meselesi hususunda bak: B a r t h o l d, *İstoria Iznçenya Vostoka*, 1925 basımı, s. 221.

çok siyasî işlere iştirak etmiş ve Başkurdüstan hareketlerinde de rolü görülmüştür. Gayıp Sultan, Nadir Şaha daha Bukharaya geldiğinde iltihak etti. Bir rivayete göre Nadir Şahın Hindistan seferine bile iştirak etmişti. Nadir Şahla beraber Khorezmden Iraka gitti. Khıyva müverrihi Mûnisi'nin rivayetine göre, Nadir Şahın ekser savaşlarında beraber bulunmuştur<sup>215</sup>). «Artık İnak» öldürüldükten sonra Khuraz Bek, Iraka, Nadir Şahın huzuruna giderek Gayıp Sultanı Khorezme han edip göndermesini rica etti. O da kabul edip Gayıp Han «Khorezm şahlık tacıyla serfirâz» oldu. Gayıp, Khıyvada 11 yıl kadar (1747-1757) hükûmet sürdü. Nihayet Mañgıt beğleriyle arası açılıp Khuraz Beği öldürüp Koñrat beğlerini tuttu. Fakat pek kuvvetli olan Koñratlar, Gayıp Hana çok iltifat göstermez oldular. Gayıp Han da yaşlı babası Batır Hanı kalan Kazak asker tümenleriyle birlikte Khıyvaya çağırıp, onlarla beraber mallarını alarak geri, bozkıra çekildi. Yerine kardeşi Karabay Sultan han oldu<sup>216</sup>). O vakit bütün iş Koñratlardan Mehmed Emin (Metemin) Bek (1770-1791) ve oğlu İvaz İnak (1791-1804) elinde bulunuyordu.

Khokandda müstakil han hâkimiyeti olmadığından idarenin beğler eline geçmesi mücadelesiz oldu. «Miñ» kabilesi Fergane'ye ancak Şıbanlı Abdullah Han zamanında Tobıl ve İrtiş havzasındaki eski mevzilerini bırakarak gelmişti<sup>217</sup>). 17. nci asırda Ferganen'in orta bölümünde bu «Miñ» uruğu en kuvvetli bir kütle idi. Bu kabileye mensup

<sup>215</sup>) Gayıp Han, Ebülkhayır Han tarafından Nadir Şahın maiyetine gönderilmiş ve onun tarafından Khıyva hanı tâyin olunarak uzun zaman orada hükûmet sürmüştür. Bunları anlatan Kap. P. R i ç k o v (*Dnevniye Zapiski Kap. P. Riçkova*, III, 1772, s. 71)a göre Gayıp Hanın babası Batır Han, daha 1771 de ozamanın «Kiçi Yüz» hanı Nur Aliye itaat etmeden Turgay vilâyetinde yaşamıştır. Mûnis (*Firdevs ül-İqbâl*, 153) bunun hakkında şöyle demiştir: غایب خان بهادر خان اوائل حالیه بخارا غه باروب نادر شاه ملازمی غه بتوشوب ایردی. اکثر حروب و یورش داشاه نینک موکی دا نینک اوغلیدور. اوائل حالیه بخارا غه باروب نادر شاه ملازمی غه بتوشوب ایردی. Levsin 1718 de Birinci Petro ile siyasî münasebetler tesis eden ve adı yukarıda (s. 188) geçen Gayıp (öteki adıyla «Er Qayıp») ibn Toburçuk'u bu Batır Hanın babası olarak zikreder.

<sup>216</sup>) Bak: M û n i s, *Firdevs ül-İqbâl*, s. 153.

<sup>217</sup>) Khokand hanlarının menşei hakkındaki bu rivayet, Nasireddin Merginânînin *Menâqib-i Meşâyikh-it Türk* nam eserinde bulunmaktadır. Bayazıt Um. Küt. Hâlis Ef. N. 199 vr. 326-33a: چش بک و پدوش کوچک بهادر بفترات دهر از ملک توغایستان از بلاد چکی و طبول و طاری و شالی و قری اب دریای ارتیش بملک فرغانه آمدند.

beğler son Astarkhanlılar çağında duruma hâkim olmuşlardı. Bukharada Mañgıtların tagallübünü görünce bunlar da istiklâllerini ilân ettiler. Rus istilâsına kadar Zerefşan havzasını idare eden Mañgıt beğleri Rahim Bek, Danyal Atalık, Şahmurad, Emîr Haydar, Emîr Ömer, Emîr Nasrullah ve Emîr Muzafferdir. Khıyva emîrlerinin mühimleri de Mehmed Emin, Ivaz Inak, Eltüzer, Mehmed Rahim (Medreim), Mehmed Emin (Metemîn), Seyid Mehmed Rahim beğlerdir, ki hepsi de «han» lâkabını takınmışlardır. Khokandda ise Abdürrahim Bek, Erdene Bek, Narbuta Bek ve hanlık lâkabı almış olan Âlem Han, Ömer Han, Mehmed Ali (Meteli) Han, Melle Han ve Hudâyâr Handır.

Şimalî Türkistanda hanlık yaşadı. Cenubî Türkistanda da, «hanlık» an'anelerini «beğlik» ile değiştirmek pek kolay olmadı. Bukhara Mañgıt beğleri «emîr» ve «emîrölmü'minîn» lâkabını takındılar. Khıyva ve Khokand beğleri ise 19. uncu asrın başında «han» lâkabını aldılar. Bukharada Rahim, Danyal Beğler ve Emîr Masum, Ebülfayız Hanın çocuklarından; Khıyva ve Aral beğleri ise Kazak hanlarından «han» getirerek gösteriş için hanlanıyorlardı. Mañgıt beğleri Bukharanın kuvvetli bilginlerine ve tacik tüccar sınıfına dayandığından hanlık an'aneleriyle oldukça kolay mücadele edebildiler. En güç mücadele, ahali tamamiyle ekincilerden ibaret ve çevresi göçebelerle dolu olan Khorezmde oldu. Orada Gayıp Handan sonra 1806 yılına kadar elli yıl içinde 12 han tahta çıkarılmış, kovulmuş, yahut öldürülmüştü<sup>218)</sup>. Nihayet Ivaz Inak'ın oğlu Eltüzer Bek kendisini han ilân etmek

<sup>218)</sup> Bukharada Rahim Bek Mañgıt, Ebülfayız Hanın oğlu Abdülmü'min'i, sonra Karakalpak içindeki Şıban hanlarından Temür Sultanın oğlu Übeydullahı hanlanmıştı. Danyal Bek ise, kendisi atalık unvanını alarak, Ebülfayız zamanında Kalmuktan kaçıp gelen Kazak hanı (yine Şıban oğullarından) Recep Sultanın biraderzadesi Ebülgazi ibn İbrahim Sultanı hanlandı ve kendisine ancak «atalık» unvanını aldı (Mîr İzzetullah, vr 64a). Şahmurad Mañgıt ise bunu ancak hükümetinin başlangıcında han tanıyıp sonra hapsedti ve kendisini emîr ilân etti. Ebülgaziye Kâbil hükümdarı Temür Şahın müdahalesiyle tahliye etmişti. Şahmuradın oğlu Haydar zamanında bu «han» ömrünü alelâde bir şahıs olarak gurbette ve sefalette geçirdi. Khıyvada Gayıp Handan sonra kardeşi Karabay (öteki adı Abdüllah 4 yıl, Yedigâr Şıban Oğullarından son han olan Şirgazi Han neslinden Temür Gazi 7 yıl, sonra Kazak hanlarından «Tevke» 2½ yıl, sonra Gayıpın oğlu Şahgazi (1767), Temür Gazinin oğlu Üçüncü Ebülgazi, Orta Yüz Kazak sultanı Barak Hanın oğlu Nur Ali (1768), Gayıp Hanın oğlu Cihangir, Nur Alinin oğlu Bülekey, Âdil Sultan ibn Ebülkhayırın oğlu Akhtım Sultan (1770-1777), Gayıp

istedi. Fakat an'aneye sadık olan Uygur beğleri buna kat'iyen razı olmadılar. Khorezmdeki Başkurtlar da bu zaman olaylarında Uygurlarla birlikte ve onların müttefiki olarak zikrolunuyorlar <sup>219</sup>). Eltüzer'in oğlu Mehmed Rahim, muhalif Uygur beğlerini yok edip bu urugun çoğu Bukharaya kaçtıktan sonra, kendisini han ilân edebildi. Bununla beraber yine Kazak hanlarından Gayıp Han oğlu Şirgazi ve oğlu Cangaziye han tanıyorlardı. Han zamanındaki törene riayet yüzünden yine güya dört uruğa dayanıyorlardı. Khıyva Koñrat beği «Muhammed Rahim Han»ın dayandığı dört uruk şunlardı: 1) Sart, 2) Özbek, 3) Acem, 4) Türkmen. Bukharada ise, eskiden hiç itibarı olmıyan 1) Miñ, 2) Arlat, 3) Barın, 4) Bataş urukları «emâretin dört pâyesi» ilân edilmişti. Muhammed Rahim Koñrat'ın mabeyincisi müslüman olmuş bir rustu. Son Bukhara emîrlерininki ise İranlılardı.

Türklerde yerleşen «karadan (yani avamdan) khan olmaz» akidesine karşı, daha çok, eskiden tecrübe edilen moğol «küregen»lik yani damadlık usulüyle hanlarla münasebeti muhafaza etmek ve o da kâfi gelmediği takdirde, dinî ve kudî şekillere dayanmak fikriyle peygamber nesilleriyle sıhrî münasebetlere girmek esasları kullanıldı. Bukharanın mañıt hükümdarı «Rahim Bek», Ebülfayız Hanın kızı Şemsimâh Ayım ile evlenmişti <sup>220</sup>). Rahim Beğin ölümünden sonra bununla

---

Hanın üçüncü oğlu Ebülfayız (1772-1776), Karakalpak hanlarından Yadigâr, İlbars oğlu Seferin oğlu Pulat Gazi, Karabay (Abdullahın) oğlu Dördüncü Ebülgazi (1791-1802), Yadigârın oğlu Beşinci Ebülgazi (1803-1806) hanlık tahtında bulundular. Dördüncü Ebülgazi zamanında 1793 yılında Khıyvada bulunan alman B l a n k e n n a g e l ve ruslardan Y a k o v ve P e t r o v adındaki kimseler, bu memlekette hanlarla beğlerin münasebetini pek güzel tasvir etmişlerdir; ki onuncu esrda Edil havzasındaki Khazar hakan ve beğleri arasındaki münasebetlere pek benziyor. Bu zamanın Khıyva hanları arasında pazara geldiğinde yakalanıp han ilân edilenleri de oldu (Tevke Han). Sonu öldürülmekten ve yahut rezil bir surette kovulmaktan ibaret olan bu hanlığı, birçoqları, istemedikleri halde, kabul etmek zorunda kalıyorlardı. Hanların işi ancak yılda üç defa ahaliye parlak surette görünüş yapmak, bazan düğüne gitmek, idam cezalarını tasdik etmek, kalan bütün ömrünü şehir dışındaki sarayların birinde mahpus bir halde geçirmekten ibaretti. Aralarında fazilet sahibi olanlar da vardı. Meselâ Dördüncü Ebülgazi şâirdi, «Beyzâ» mahlesiyle güzel şiirler yazardı.

<sup>219</sup>) M ü n i s, *Firdevs ül-Iqbâl*, s. 596: اولغور و باشقرد چرىكى بيله ايناقى نيزك : ملازمى غايىتى لار .

<sup>220</sup>) Mîr İzzetullah, 48 b.

Emîr Masum evlenmiş ve Emîr Haydar da bu kadından doğmuştur. Bundan dolayı Emîr Haydar, han neslinden olmuştu. Diğer taraftan seyidlerin kızlarını zorla alıp peygamber evlâdı olmuşlardı. Emîr Haydarın mühründe «nesl-i Çingiz, âl-i peygamber, Mısır-câh» yazılmıştı. Khıyva «hanı» Eltüzer Koñrat da zorla bir seyidin kızını aldı. Oğlu Muhammed Rahim Kazak hanlarından Şirgazi Hanın kızıyla evlenip yine hem «seyid», hem de «küregen» oldu. Khokand «han»ları ise kendilerini Temür, Babur neslinden diye gösterirler ve yine seyid kızlarıyla evlenip «seyid» lâkabını kullanırlardı. Elbette bu hileler, kendilerini ahaliye hükümdar tanıtmak için kâfi gelmiyordu. Özbek ve Türkmenler, durmaksızın isyan halinde idiler. 1767-1770 yıllarında Khozme Yomut Türkmenleri tagallüb ederek bu ülkeyi baştan başa tahrip etmişlerdi. Koñrat beğleri ise kendi Koñratlarını bile itaat altına alamayıp bazan esirlerden teşkil ettikleri kuvvetlere dayanıyorlardı. Bukharadaki Mañgıtlarda da durum aynı idi. Bunlar, Nadir Şahtan kalan ve sonra kendileri tarafından Mervden getirilen İranlı asker, memur ve göçmenlere, Bukharanın şehir Taciklerine dayanıyorlardı. Semerkand tamamen harap bir halde idi. Semerkandla Khokand ve Taşkent arasındaki vilâyetler yine müstakil beğlikler elinde idi. Bunlar durmadan birbiriyle çarpışıyorlardı.

Memleketin, gittikçe küçülen derebeğliklerine  
**Beğliklerin Gittikçe** bölünmesi, hiç şüphesiz, yalnız Nadir Şah vak'ası  
**Küçülmesi** gibi dışardan gelen siyasî kuvvetlerin tesiri neticesi değildi. Esas sebep ise, Türkistanın içinde evvelce taazzuv etmiş olan iktisadî bağların kesilmesi idi. Vilâyetlerin ve urukların istiklâlini temin eden bu idi. Memlekette ticaret gibi merkezleştirici âmilin tamamıyla sukutu, ahalinin ancak ekincilik ve hayvan beslemekle yaşaması, ülkenin bölümleri arasında evvelce de pek kuvvetli olmıyan mânevî ve dinî bağların hiçbir suretle tesir edememesine sebep oluyordu. Mâverâünnehrin şehir ahalisinin de pek çoğu Kalmuk, Kazak ve Türkmen beliyesi neticesinde ancak ekincilikle yaşıyor, hattâ köylere dağılıyordu. Özbek beğlerinin Semerkand ve Balkh gibi orta asır merkezlerini, köylere dağılmış olan ahaliyi zorla yerlerine döndürmek suretiyle, diriltmek teşebbüsleri memlekette ancak hoşnutsuzluk doğuruyordu.

Amu Derya deltasındaki Koñratlar, Khıyva Koñratlarından müstakil idiler. Buradaki Koñrat ve Karakalpaklar, daha son, Şıban hanları zamanında yarı müstakil «Aral» hükûmetini kurmuşlardı. Bu hal, 1814 yılına kadar sürdü. Mañgıt-Nogay «Altı-Oğul» (Altavul)lar çok defa bu «Aral»larla birlikte iş görürlerdi. Aralarında Başkurtların bir takımı

yaşadığından olmalı ki, Ural Başkırtları daima bu Aral-Karakalpak, Altıoğullarla müttefik bulunuyorlardı. Uralda da, Aralda da eller «töbe»lere bölünmüştü. Uruk başkanları<sup>1</sup> da «Kaşka» deniliyordu. «Aral»lıların başkanı olan Özbek «Töre Sofı», Muhammed Rahim Han ile daima harbediyordu. İhtiyarlığında kör oldu. Akrânından «Miñdi Kaşka», Khıyva hanının tezviratiyle, kafasını kesip Khıyvaya teslim etmişti. Bununla da «Aral», Khıyvaya tamamen iltihak etmedi. «Miñdi Kaşka», sonra oğlu «Kutlu Murad» 1858 yıllarına kadar «Aral» havalisini müstakil olarak idare ettiler. «Töre Sofı»nın torunu «Muhammed Fena», yine müstakil idi. O da ancak mezkûr yılda Khıyva hanı tarafından öldürülüp, memleketi tamamen Khıyvaya ilhak edildi.

Bukharanın hükümdarı Mañgıt Rahim Bek, istiklâl dâvasında olan Şehrisebz Kineges beğlerini İranlıların kuvvetiyle kendisine tâbi edebildiyse de, 1751 de Danyal Atalık zamanında yine ayrıldılar. Sonra Şahmurad burasını tekrar fethetti. Sonra «Kineges»lerin Khoca-Kulı Bek adlı emîrleri tekrar ayrıldı. Şehrisebz'den birkaç kilometre uzaklıkta olan «Kitab»da Taraklı uruğu beğleri yine müstakil idiler. 1813 yılında İngiliz-Hind hükûmeti tarafından Türkistanı öğrenmek için gönderilen Hindli Müslüman bilgin Mîr İzzetullah, Kaşgardan Khokanda ve oradan Bukharaya gelip, memleketi epeyce öğrenerek, geri Hindistana döndükten sonra verdiği raporda, memleketin siyâsî durumunu şu şekilde anlatıyordu:

1 — Derebeğlerinin büyüğü Bukhara emîri Haydardır. Aşağı yukarı 100.000 kadar asker toplıyabiliyor. Semerkand ve Miyankâl buna tâbidir. 2 — Khokand hanı Ömer Han. 3 — Uratepe hâkimi Mahmud Han. 4 — Şehrisebz hâkimi Niyaz Ali Bek, ki «velîni metî» lâkabını almıştır. 5 — Hisar hâkimi Seyid Bek. 6, 7 — Kabadyanda Murad Ali ve Dost Muhammed Beğler. 8 — Kurgantepe kethüdası Allahyar Bek. 9 — Amu Derya ayağında Khıyva hanı Muhammed Rahim Han. 10 — Balkh hâkimi Mîr Kılıç Ali Atalık Katagan. 11 — Andhuyda Rahmetullah Han Afşarın halefi «Yulduz Han». 12 — Kunduzda Halmurad Bek. 13 — Şaburganda İrec Han. 14 — Meymene Türkmenlerinde Rahim Bek. 15 — Badakhşanda, payitahtı Feyzâbâd olmak üzere, Mîr Muhammed Şah, ki kendilerini İskender neslinden sayıyorlar. 16 — Yine Şugnan'da da ayrı, müstakil bir hâkim vardır.

Bozkırlı Kazak, Karakalpak ve Kırgızlar başsız kavimlerdir. Tanınan serdarları yoktur. Kazaklar arasında «töre»ler varsa da, itibarsız âciz adamlardır.



Bukhara emîrinin yüksek hâkimiyetini tanıyanlara gelince şunlardır: Semerkandda Devlet Kuşbeği, Kara-Kölde Kâbil Biy (başvezir Hekîm Bekin kardeşi), Bukharanın cenubunda, Amu Deryanın sağ ve sol kıyısındaki Türkmenlerin reisi Niyaz Bek Atak (ki Emîr Haydar yanındaki «desterkhancı Saîd Bek»in babasıdır), Bukhara şimalindeki Pençşenbih'de kumluk yerlerde padişahın kızkardeşinin oğlu «Töre Khoca», Kelif'te padişahın amcası oğlu «Rahim Kul Bek», Duzakh (Cızak)ta başvezir Hekîm Bekinkardeşi Abdürresul Bek, Karşıda İbâdullah Bek, Kette-Kurgan'da Nazar Bek, Akça'da Padişah Khoca, Nurata'da Kel Muhammed Bek Afgan, Çarcuyda İsmetullah Bek, Khatırcı ve Ziyaeddin'de Niyaz Bek Tacik, Zindânî'de Sa'îd Bek <sup>221</sup>).

Bunlardan Bukhara emîrinin azçok emniyet edebildikleri elbette kendi oğulları, amcasının ve kızkardeşinin oğulları, Tacik ve Khocailardan tayin olunan hâkimlerdir. Hekîm Begin kardeşleri, yahut Türkmen «Sa'îd Bek Desterkhancı»nın babası ve Devlet Kuşbeği gibi yerli uruklara dayanan hâkimler, padişaha darıldıkları zaman yine «müstakil» olabiliyorlardı.

**Devlet Mefhumu,** Hazar Denizi Ötesi Türkmenlerinin siyasî durumunu 1862-1863 yıllarında, onların arasında bulunan Macar Vambery tavsif etmiştir. Vambery'yi **Türkmen ve Kazaklar** hayrette bırakan hususiyet ise, Türkmenler arasında «ne emretmek, ne de itaat etmek arzusunu gös-

teren hiçbir şahsın bulunmaması» olmuştur. Türkmenler şöyle diyorlardı: «Biz Türkmenler başsız milletiz. Reis bulundurmamak istemiyoruz. Biz hepimiz müsaviyiz. Bizim her ferdimiz padişah» <sup>222</sup>). Devlet teşkilâtına malik «Oğuz»ların mukabili olarak «Türkmen» toplulukları, tarihte de buna benzer bir zihniyet taşımışlardır <sup>223</sup>). Bütün başka göçebelerde azçok bir idare şekli olursa da Türkmenlerin bazı kabilelerinde bunun izi ve gölgesi bile yoktu. Aralarındaki «aksakal»larına, ancak büyüklük taslayıp emir falan etmediği zaman, saygı gösterirlerdi. Yal-

<sup>221</sup>) Mî r î z z e t u l l a h, *Ahvâl-i Bukhârâ*, Paris nüshası, vr. 48a-54a.

<sup>222</sup>) H. V a m b e r y, *Voyages d'un faux derviche*, Paris 1873, p. 273. Aynı müellifin: *Das Türkenvolk*, Leipzig 1885, s. 410-411.

<sup>223</sup>) İlk islâm râvîlerinden Vahâb ibn Munabbih'in «el-Turcumanîn» yani «El-Turkmânîn» hakkındaki rivayetinde, onlara soruluyor: وما بالكم لا أمير فيكم ولا قاضي. رأينا القرون الذين من قبلنا والآن في دهرنا يعصب القوي. ولا أمر ولا ناهي؟ الجاهل للضعيف القليل الباصر ويقهر العزيز القادر الذليل المهين فلما رأينا ذلك كففتنا بعضنا عن بعض... Zeitschrift f. Asseriologie, t. VII. s. 107.

nuz çapul zamanı için muvakkat bir reisleri olurdu. O da «âmir» değil, umumî menfaate bakan «müdür»dü.

Rus geldikten sonra, ağır vergiler veren Kazak ve Kırgız urukları, Khıyvadaki Özbek ve Türkmenler, ancak vergi vermemek şartıyla hanlara «tâbi» oluyorlardı. Khıyva ve Khokand hanları ve onlara tâbi bazı Kırgız-Kazak sultanları, Sır Derya havzasında kuvvetli bir idare yerleştirmek için çok çalıştılar. Batı Kazak hanlarından Şirgazi, Ahmed ve Sadık Sultanlar «zekât ve öşür vermeden el, el olmaz» diye propagandada bulunurlar, fakat ahaliyi vergiye alıstıramazlardı.

Sır Derya Kazaklarının Khokand hanına tâbi Kazak sultanına olan şikâyetleri meşhurdur:

Aldıyar taqsır hkanımız + mınaki sizge canımız + öziñiz qosqan zeketçi + bizdiñ ilde Cüzbay bar + Cüzbaydıñ cürügen cerinde + cılav minen uybay bar + cene mumıñ coldası bar + Qaratamır Dadan bar + iyerip cürügen soñında + qırq otızday adam bar + Şuñmurun degen moldası bar + Tölegen degen corgası bar + atına cimdi saluga + altı innen qılğan dorbası bar + keli tübüm dep aladı + kiyev sinim dep aladı + utur zeket dep aladı + qoşaq zeket dep aladı + Arqadan kelgen köp Nayman + añ-tañ bolup qaladı<sup>224)</sup>.

Yani: Allahyar taksir hanımız, işte size canımız! Kendi gönderdiğiniz zekâtçı (tahsildar) olarak bizim elde Cüzbay var. (Fakat) Cüzbayın yürüdüğü yerde ağlama ile feryat var. Yine bunun yoldaşı olarak Karatamır uruğundan «Dadan» var. Gezip yürüdüğü zaman ardında otuz kırk kişi de maiyeti var. (Yanında) Şunmurun adında bir mollası var. Tölegen adında yorga atı var. Atına yem vermek için altı enden yapılmış torbası var. «Keli Tübüm» diye (bir vergi) alıyor. «Kiyev Sinim» diye (daha diğer bir vergi) alıyor. «Utur Zekât» (yani fitre zekât) diye (daha bir vergi) alıyor. «Koşak zekât» diye (daha bir vergi) alıyor. «Arka» dan (yani Kazakistanın orta bozkırlarından) gelen Nayman (Kazakları) şaşırıp donakalıyor.

### Çinlilerin Faaliyeti ve Abılay Han

Türkistana istilâ tehlikesi, yalnız malına pazar arıyan Avrupalılardan değil, yayılmak istiyen komşusu Çinliler tarafından da geliyordu. Türkistandaki mevkilerini milâdî sekizinci asrın ortasında Araplara ve yerli Türklere bırakan Çinliler, aradan bin yıl geçtikten sonra buralarda yine faal bir siyaset takibine başladılar; 18. inci asır ortasında Kalmukları tenkil edip kırdıktan sonra, geri gitmediler. Doğu Türkistan ve Cuncaryada yerleşmeğe, Batı Türkistanda da nüfuz temin

<sup>224)</sup> Zapiski Orenburgskago Otdeleniya Rossijsk. Geograf. Obşçestva t. III s. 269.

etmeğe başladılar. Çinliler geldiğinde, Kaşgarda Kalmukların vasalı olarak hükûmet süren «khoca»lar Badakhşana kaçtılar. General Çjav-khuy, bunları kovalayıp Badakhşana kadar geldi. Kaşgar khocalarının sağ kalanları Bukhara ve Khokand'a sığındılar. Ve orada, Doğu Türkistanı Çin elinden kurtarmak yolunda teşvikatta bulunacaklarını sanarak, Pamir ve Tiyaşandaki Kırgızları ve Fergane beğlerini kendi nüfuzları altına almağa çalıştılar. Khokand hükümdarlarından Erdene ve Narbuta Beğler Çin tâbiyetini kabul etmek mecburiyetinde kaldılar. Çinlilerin böyle ilerlemekte olduğunu görünce, Batı Türkistan dere-beğleri kendi aralarında ittifak etmek teşebbüsünde bulundular. Kâbil, Bukhara, Khıyva, Khokand, Balkh, Hisar ve Pamir beğlikleri arasında bu yolda müzakereler oldu. Afgan hükümdarı Ahmed Şah Dürrânî 1773 yılında bu ittifakın başında bulunuyordu. Bir kısım Afgan askerini, hâkim «Fazıl Bek Yüz»ün dâveti üzerine «Khocend»e göndermişti. Bu haber Kaşgara yetiştii. Yardımın Kaşgara geleceğine inanan Kaşgarlılar 1765 yılında «Üç Turfan»da isyan ettiler. Bu isyan, pek vahşice bastırıldı; binlerce ahali Fergane ve Taşkende göçtü. Çinlilerin Batı Türkistanda daha çok ilerliyemeyecekleri anlaşıncı, dere-beğler tekrar aralarındaki mücadele ve entrikalara devam ettiler.

Çinlilerin böyle batıya ilerlemesi, diğer taraftan Kalmuklar ve Ruslarla mücadele halinde bulunan Ulu Yüz ve Orta Yüz Kazak sultanlarını ruhlandırdı. Kiçi Yüz hanı olan Ebülkhayır öldürdüğünü yu-karıda (s. 174-175) söylediğimiz Barak Han müteassıp istiklâlcî idi. «Rus» ismini nefretle karşıladı. Barak Han, Karakalpaklılara ve bir vakit Başkurlara hanlık eden müstakbel Khıyva hanı Gayıp Han ile beraber 1750 yılı da Ruslara karşı taarruzlarda bulunacaktı. Uruklar hazırlanmışlardı. Barak, Başkurlarda bir defa isyan eden «Karasakal Şuna Batır»ı da himaye edip, beraber hareket edeceklerdi. Fakat Barak Sır Derya havzasında kendi malikânesi olan «İqan» ve «Otrar» kalelerinde bulunurken, yerli khocalardan birinin evindeki ziyafette iki oğ-luyla birlikte zehirletilerek öldürüldü (1749). Kendisine tâbi olan el-lerin idaresi, çağdaşımız Alikhanın büyük babası olan Bükey Hanın eline geçti. Barak hanın, Kalmuklar tarafından zehirletildiği rivayet olunur. Batı ve Doğu Türkistanda, Fergane ve Badakhşanda khocalar, hakikaten Kalmukların elinde oyuncak olmuşlardı. Eğer Çinliler doğudan gelip Kalmukları ortadan kaldırmış olmasaydılar, Kazakların tekmi «Üç Yüzü»de Rus himayesine girmek mecburiyetinde kalacaklardı. Çinlilerin çıkışı, «Orta Yüz»e Rus istilâsını biraz geciktirdi. Kalmuk istilâsı zamanında kaybedileni de tekrar elde etmek imkânları görüldü. Orta Yüz Kazak hanları Ebülmenbet (1730-1771) ve onun ölü-

münden sonra han olan Abılay Han (1711-1781), ki Uvalı Hanın oğludur<sup>225</sup>), Sır Derya havzasında ve Mâverâünnehirde dolaşan urukların büyük bir kısmını Yedisu taraflarına getirip, eski yerlerine yerleştirdiler ve kendileri de Çin tâbiyetini kabul edip (1760 yılı) Çin imparatorundan çince unvanlar aldılar. 1762 yılında Çin elçisi Abılayın yanında bulunuyordu. Bundan «Kiçi Yüz» hanı Ebülkhayırın oğlu Nur Ali de istifade fikrine düşüp Pekin'e elçi heyeti gönderdi. Abılay Han 1730 vak'asındanberi elli yıl kadar bir müddet, Sır Derya havzasında ve onun şimalindeki Kazakların himayesi ve idare işlerinin düzeltilmesi yolunda çalışmış ve halkı tarafından pek sevilmiş bir zattı. Çinlilerle de iyi münasebet tesis edip, tebaasına nisbî bir âsayış temin edebildiğinden, çok sayılırdı. Hayatına ait birçok hikâyeler, destanlar vardır.

Ölümü sırasında, zamanının meşhur halk şâiri, yani «uzanı», olan «Bukhar Cırav»ın söylediği şu şiir, Abılay'ın hizmetlerini ve halkın ona olan sevgisini tamamiyle ifade eder:

Qaygisız uyqu uyuqtatqan Hanım ay + Qayrusız cıqı baqqızgan Hanım ay + Qalıñsız qatın quçturgan Hanım ay + Üç Cüzden üç kisini qurban qılsam + Sonda qalar meken qayran canıñ ay.

Yani: (Tebaasını) geceleri endişesiz uyutmasını bilen hanım! Düşman tarafından çapula uğrayıp hayvanları düşman elinden geri almak zarureti vermiyen

<sup>225</sup>) «Kiçi Yüz» hanları s. 150 de zikri geçen Ebu Sa'îd Canıbek Hanın Üsek nam oğlundan (bk. yukarıda s. 169), «Orta Yüz hanları» ise bu Canıbek Hanın Yadık nam oğlundan (bk. yine s. 167) töremişlerdir. Bu Yadık'ın oğlu olan Şıgay Han (öl. 1583)ın üç oğlu meşhurdur: Tevkil (bk. yukarıda s. 151), İsim (öl. 1640) ve Undan. İsim'in iki oğlu meşhurdur: Cangir Han ve Sızdıq Sultan. Sızdıq Sultanın oğlu Kirev (diğer ismiyle Quyurçıq) Sultan, onun oğlu Er Gayıp, onun oğlu Batır Han, onun oğlu da bizde (s. 168, 202) zikredilen Gayıp Handır. Bunun oğlu da Cihangir, onun oğlu Cantüre, onun oğlu Sultan Ahmet Cantürindir. (bk. yukarıda s. 170) Sızdıq Sultanın biraderi olan Cangir Hanın iki oğlu maruf hükümdarlardır: Uvalı (Veli) ve Tevke. Uvalı'nın oğlu burada bahis mevzuu olan Abılay Han. Tevkenin oğlu Pulat Han (öl. 1730); onun oğlu da, yine burada bahis mevzuu olan Ebülmembet Handır. Şıgay Hanın oğlu olduğunu söylediğimiz Undan Sultanın iki oğlu maruftur: Tursun Sultan ve Khudabende Sultan; Tursun'un oğlu burada bahis mevzuu olan Baraq Khandır, ki Bükey Hanların ceddidir. Khudabendenin oğlu Küçük Töre, onun oğlu Adil Töre. Bunlar da Doğu Kazakistan hanlarıdır. Kazak hanlarının şecereleeri için bk. K u r b a n a l i K h a l i d i, *Tevârihk-i Khamse-i Şarqî*, s. 434-463, ve *Pamiatnaya Kniga Semipalatinskoy Oblasti*, za 1902, s. 50-51.

hanım! (Tebaasına) mehersiz (başlıksız) kadın kucturan hanım. Üç Yüz Kazaktan birer adam kurban edersem senin aziz canın gövde kalabilecek midir aceba!

Abılayın ölümünden sonra oğullarından Übeydullah ve Kasım, Rus tâbiyetini kabul etmeden mücadele fikrini takip ettiler. Diğer oğlu «Veli» (Kazakların söyleyişinde «Uvalı») ise, Çinlilerin iş işlerinin karışık olup Batı Türkistan ve Kazak ahalisini himaye etmek iktidarına malik olmadıklarını anlayınca, Rus tâbiyetini ihtiyar etti.

#### Avrupa Müstemle- kecilüğünün Yeni Taarruzları

18.inci asrın ortasına doğru cenupta, Hindistanda Fransızları da mağlûp etmekle kendi başlarına kalan İngilizler ile şimalde Ruslar, ciddî istilâ hareketlerine başladılar. Her iki tarafta yeni yerlerin işgali, evvelce işgal edilen yerlerdeki kıyamlarla muvazi gidiyordu. Merkezî Hindistanın işgali zamanında Bengalliler isyan ederek 1756 da Kalküteyi aldılar. Şimalde Ruslar Kazakistan sahralarını işgal ederken, Başkurt isyanları devam ediyordu. Hindistandaki isyana Babur Mirza evlâdı da iştirak etti. Ve 1764 yılı İlkteşrininin 25 inde «Baksar muharebesi»nde Şah Âlem ve Bengal nuvabı Mir Kasım mağlûp olduktan sonra, İngilizler Hindigûşa kadar geldiler, Afganlılarla çarpıştılar. Kunduz ve Balkhtaki küçük Özbek beğliklerini şaşırttılar. O zaman Balkhta yazılan bir eserin müellifi, eski islâm eserlerinde bulunan «Dünya harap olurken Tukharistan ve Çaganyana Hind istilâ eder» cümlesini hatırlamıştır<sup>1</sup>). Ruslar ise bu asrın birinci yarısında Kazakistan ve Başkurdistan hududunda kale ve şehirler, ticaret merkezleri kurmakla uğraştılar. 1716 yılı İrtiş havzasında Omsk, 1718 de Semipalatinsk, 1734 te Yayık nehrinde Orsk, 1742 de Orenburg, 1752 de Peterpaul (türkçesi Kızılcar) şehirlerini kurdular. Rusların ticarî ve siyasî ajanları her yere gidiyorlardı. 1824 yılına kadar Ruslar, kendilerine tâbi olan garbî Kazakistan (Kiçi Yüz)de de hanların dahilî muhtariyetine razı oldular, dokunmadılar. Avrupa hâdiseleriyle meşgul olan Birinci Aleksandr hayatının son yıllarında ve halefi imparator Birinci Nikola bütün hükûmeti boyunca işgal siyasetini cidden şiddetle takip ettiler. 1839 yılı tekrar Khıyvaya bir sefer yapıldı. Kazakistanın şark kısımları tamamen işgal edildi. 1824 te Karkaralı, 1832 de Akmola, 1845 te Turgay ve Irgız, 1847 de Türkistanın en doğusunda ve Çin hududunda Kapal ve Ay Ögüz (Sergiyopol) ve Sır Derya havzasında Rayım kaleleri yapıldı. 1839 da Afganlılarla çarpışarak Kâbil ve Kandahar işgal ettikten sonra İngilizlerin hudutları da, doğrudan doğruya Türkistana temas etti. Bu suretle, Türkistanın medenî ülkesi olan Mâverâünnehir iki Avrupalı devlete komşu oldu.

Bu vaziyet 19.uncu asırda Türkistanda Hindistan ve Rusya ile ticarî münasebatın pek ciddî surette inkişafına sebep oldu. Daha Mir İzzetullah geldiği zaman Ruslarla sıkı temasta bulunan Taşkent tüccarlarından bir ailenin, aynı zamanda hem Kaşgarda, hem de Bukharada ticaret kervansarayları vardı. Daha 18.inci asır sonunda Sibiryada Kızılcar (Peterpaul), Troysk ve Orenburg («Minovniy Dvor» ve «Kargalı») da şubelere malik olan Taşkentli ve Bukharalı tüccarlar vardı. Khıyvalar daha ziyade Astarkhanda ve Orenburgda bulunuyorlardı. Bunlar elbette Avrupa kapitaline vasıta olan Rus kapitalinin vasıtaları idiler. Bunun neticesinde Mâverâünnehirden Kaşgara geçen yol üzerindeki Fervane şehirleri ve Taşkent ehemmiyet kesbetmiye ve memleketin aksamı arasında evvelce mevcut iktisadî rabitaları ihya edecek silsileler şeklini almıya başladı; memleketin ufak derebeğliklere inkisamıyla mücadele fikri doğdu; Avrupa medeniyet ve sanayiinin faikiyeti ve ondan hiç olmazsa bazı kısımlarının öğrenilmesi lüzumu düşünülmeye başlandı. Türkistanın altı muasır hükümdarı, Khıyvada Mehmed Rahim Han (1806-1825), Allah Kulu, Bukharada Haydar (1800-1826), Nasrullah (1827-1860), Khokandda Ömer Han (1809-1822), ve Mehmed Ali (1822-1842), hepsi az çok teceddüt taraftarı idiler. Khıyva emirlerinden Mehmed Rahim Han hakikaten teceddüt taraftarı idi. Sarayını Avrupa usulünde tanzim edip, yukarıda dediğimiz gibi, bir rus mabeyinci tâyin etmişti. Khıyva Hanının huzuruna hem hanın dâveti ve hem kendi isteğiyle gelmiş olan Kiçi Yüz kazak sultanı Şirgazi Han, evvelce Rus hizmetlerinde bulunup uzun müddet Petersburgta Yekaterina hizmetinde yaşamış, asrî malûmat sahibi bir adamdı. Rusların fena fikirlerincen tamamen haberdardı. Memlekete döndükten sonra, 1818 yılında, evvelce Khorezmde han olan babası Gayıp Han'dan kalma Elim ve Dört Kara uruklarını alıp Khıyvaya geçti. Oğlu Cangazi de malûmat sahibi idi. Mehmed Rahim Han, galiba bu gibi zevatın tesiriyledir, ki memleketinde mühim islâhat yaptı. Khıyvada para darbı işini yoluna koydu. Memleketin mâliyesini islâh etti. Umumiyetle Khıyvada bütün Türkistanda selim fikrin hâkim olduğu yegâne ülke idi. Burada insan beslediği akidesi için takip edilmezdi. Mehmed Rahim ve halefleri zamanında Khorezmin siyasî ve içtimaî hayatına ait yazılan muntazam tarihî eserler buna şahittir. Khıyvanın son hanı olan Seyit Mehmed Rahim ise bir litoğrafya açmıştı. Rus istilâsından sonra (1877 yılı) İstanbul'dan buraya gelen, menşe' itibariyle Türkistanlı olan seyyah Mehmed Emin Beğ bu matbaayı bir müddet idare etti.

Bukhara emirleri ise, şehirlerde ticaret işlerinde mühim hisseler malik idiler. Bu sebepten Özbek uruklarına değil, şehirli Taciklere, Ferganedeki Mıñ beğleri yani Khokand hanları da tarihçilerimizin «Sartıyye» tesmiye ettikleri Kent Türklerine ve «Tacik» lere istinat ediyorlar; bilhassa şehirli ulemanın keyfine bakıyorlardı; Maamafih aralarından bazıları (meselâ Melle Han) Özbek, Kıpçak ve Kırgızlara dayandılar. Khokand hanları Ferganenin şimaldoğu kısmında hükûmeti «Cadik Khocalar» elinden almış olduklarından bidayetinde khocalara ve meşayihe muhalif tavır almışlardı. Kendisini birinci defa han ilân eden Emir Alım meşayih ve sofuları hiç sevmezdi. Mîr Abdülkerim Bukharî bunun hakkında şu hikâyeyi naklediyor: Bir gün emir havuz üzerine arkan (urgan) çektirip, şeyhlerden birini çağırmış ve «Siz müritlerinizi kıyamette Sırat üzerinden geçirecekmisiniz. Gel bakayım, sen evvelâ şu urgan üzerinden o tarafa geç!» demiş. Şeyh her ne kadar hadislerle hanı iknaa çalışmış ise de muvaffak olamamış, urgan üzerine çıkmış ve havuza düşerek boğulup ölmüştür. Alım Hanın halefi ise meşayihe pek muhlis olup diğerleri, bilhassa Khudayar Han, her işte şeyhlere müracaat etmiştir. Bukhara emirleri ise dinî mansap ve unvanlar alarak hattâ bazan «müderrislik» ve tarikatlara intisap ederek ulemâyâ ve medrese devâirine yaranmaya çalışıyorlardı. Yarım asır evvel, hükümdarlık haklarını sağlamlaştırmak için Çingiz Oğullarının kızları ile evlenip «Kürigen» (damadı) olmağa ziyadesiyle ehemmiyet veren bu emîrler, on dokuzuncu asrın ortalarına doğru ulemâ ve şeyhlerin nüfuzunun yükselmesi neticesinde «seyid»liğe daha çok ehemmiyet verir oldular. Şehirli Tacik ve ulemâyâ yaranmak için Mañgıtlar bütün muameleyi farisîye çevirip hattâ Türk ahaliye bile fars dilinde emirnâmeler gönderir olmuşlardır ki, böyle bir hâdise Samanlılardan sonraki hiçbir türk sülâlesi çağında görülmemiştir<sup>226</sup>). Bukharadaki türk ulemâsı bu asırda türk atasözlerine farisî şerhler yazmışlardır. Khıyva ve Khokandda ise türkçe edebiyat inkişaf etti. 19.uncu asırda Khıyva ve Khokandda türkçe yazılan edebî ve tarihî eserler 16-18.inci asırlara göre pek çok ve mühimdi. Khokand hanı Ömer ve Khıyva hanı Mehmed Rahim'in kendileri de şâir idiler. İstanbul ile de edebî ve ilmî mübadelelerde bulundular (İstanbulda Yıldız kütüphanesindeki Çağatay edebiyatının mühim külliyatı Ömer Han tarafından, diğer bir nüsha da Khıyva hanı tarafından gönderilmiştir). Khıyva ve Khokandda Türkistan mimarî

<sup>226</sup>) Gariptir, ki Bukhara emirleri ruslara ve avrupalılara verdikleri yazıları ekseriya türkçe olarak yazmışlardır; bk. meselâ Henri Moser, *A Travers l'Asie Centrale*, Paris, 1885, s. 177.

medeniyeti yaşıyordu. Khıyvada Mehmed Eminin minaresi ve binaları, yine Rahim Kul İnakin Hezaresp'te bina ettiği saray, bu zaman için pek muhteşem binalardır. Bunlarda çinicilik kültürü, bu kadar hercümerç ve fitnelere rağmen, yaşayabilmiştir. Fergane hanlarında da böyle binalar yapıldı. O cümleden biri Khudayar Hanın Khokanddaki sarayıdır. Fakat bu bina, eski Temürlü eserlerine ancak muvaffakiyetsiz bir nazire teşkil eder.

**Beğliklerin İmar  
ve  
İskân Tedbirleri**

19.uncu asırsa Batı Türkistanın her üç beğliğinde ahali pek çabuk çoğalmıya başladı. Yeni şehirler kuruldu. Zerefşan havzasında Semerkand şehri 1722-1752 yılları arasında tamamen harabe halinde idi, tarihî âbideler teşkil eden binaların içinde, hayvan sürüleri güneşten gizlenirdi. Şahmurad zamanında bu şehir, müteaddit kasaba ve köylerden ahalinin nakliyle zor iskân edildi ve imar olundu. Yepyeni bir şehir olarak «Katte Korgan» şehri bina edildi. Khozemdde ise Temürlüler ve Şiban Oğulları zamanında bina edilen ve türkçe adlar taşıyan şehir ve kaleler harabe halinde idi. Bunların yanında Koñrat emirleri yine türkçe adlarla yeni şehir ve kasabalar vücuda getirdiler. Khıyva şehri bile 1760 yıllarında tamamen harap olup, bazan 15-20 ev yaşadığı halde, 19.uncu asırda 50-60 bin nüfusa malik idi. Ferganede Khokand ve Nemengân evvelce birer küçük köy idiler. Mıñ beğleri zamanında Rus istilâsından evvel Khokand da 113000 nüfuslu bu bir şehir olmuştu. Taşkent şehri daha 16. ncı asır sonunda nisbeten küçük bir şehir iken, 19.uncu asır başlangıcında 100.000 nüfusa, Ruslar geldiğinde 150.000 nüfusa malik büyük bir şehir oldu. Taşkentin batı şimalinde Çimkend (Çümük Kend), batısında Ak Mesçit şehirleri ve Yedisuda müteaddit kale ve şehirler bina olundu. 18.inci asrın ikinci yarısıyla 19.uncu asırda Doğu Türkistandan, Khocalar isyanı münasebetiyle Çin mezaliminden kaçarak gelen muhacirler, Ferganenin daha kesif bir mikyasta iskânına yol açmışlardır. 1765 yılı Üç Turfan isyanında ve 1826 isyanında on binlerce ahali, 1830 da 70.000, 1842 de 60.000 kadar, 1857 de 15.000 kadar Kaşgar Türkü Fergane ve Taşkent taraflarına geçip yerleşti. 1707 yılında Çinliler kendileri, 12.500 hane kadar Kaşgarlı «Tarañçı» (yani ziraatçı)yi İle havzasına göçürmüşlerdir. Çu havzası 16.ncı asır başlangıcındanberi tamam sahra halinde iken Khokand emirleri burasını iskân edip müteaddit kale ve kasabalar vücude getirdiler. Ferganede Narın nehri sahilinde Kurtka ve daha üç kasaba, Taşkent hududunda Evliya Ata, Aksu, Kara Baltı, Pişpek, Tokmak gibi şehir ve kasabalar kuruldu. Almatı şehri, Ruslar geleceği zaman kurulmuş ve Topçu adlı birisi «Dadkhoh», yani kaymakam tâ-



ğın edilmişti.

Daha fazla muvaffakiyetle yapılan iş, iska ve irvalardır. Fergane-  
de evvelce ziraat kültürü Sır Deryanın dağlardan gelen ufak kollarına  
ve ırmaklara münhasır iken, Khokand hanları Fergane tarihinde hiç  
görülmiyen bir şekilde Sır Deryanın esas kolları olan Kara Derya ve  
Narından büyük arıklar çıkararak on binlerce, hattâ yüz binlerce yer-  
leri irva ve iska ettiler. Khorezmde de Koñrat ümerası müteaddit yeni  
arıklar vücuda getirdiler. Mehmed Rahim, Allah Kulu, Mehmed Emin  
beğler ve ikinci Mehmed Rahim bütün gayretleriyle çalıştılar. Mâve-  
râünnehir ve Khorezm ümerasının bu medenî teşebbüsleri sahradaki  
Kazaklara da tesir ediyor; ve oralarda, nehirlerden arıklar çıkararak  
iska usulüyle ziraat kültürü intişar ediyordu.

Bütün bu medenî işlerde, elbette Türkistanın iki tarafını kuşatan  
Avrupa devletleriyle başlanan ticarî münasebetlerin vücuda getirdiği  
«ticarî sermaye» en mühim âmil oluyordu. Türkistanda Moğol fütu-  
hatından sonra altın para bulunmazdı. Ozaman, İran ve Hindistana ge-  
len Avrupa altın parası tesiriyle Bukharada daha 18.inci asır sonunda  
altın para basılmağa başladı. Daha o zaman hesap «tillâ» (altın) ile ol-  
du. Evvelce kıymetini daima değiştiren para, bu suretle istikrar peyda  
etti. Barthold, Türkistana altın sikke usulü girmesinin, Avrupaya gelip  
dolan Brezilya altınları dalgalarından ibaret olabileceğini söylüyor. Şu  
muhtemeldir ki, paranın aldığı nisbî intizam, bilhassa Fergane gibi çok-  
tan metruk kalan bir vilâyette iktisadî hayatın dirilmesine,  
«ticarî sermaye» nin temerküzüne sebep oldu. Ferganenin bugünkü  
Türkistanın iktisadî hayatındaki hâkim durumu, bu suretle Khokand  
hanları zamanında vücuda gelmişti. İskân işleri, bütün üç beğlikte gö-  
çebe Türkleri ekinciliğe ve medenî hayata geçirmeye dayanıyordu.  
Münbit ve mahsuldar yerlerde yaşayan ve göçebe hayat geçiren Özbek,  
Kazak ve hattâ Türkmen urukları 18-19.uncu asırlarda tamamen iskân  
edildiler.

### Memleketi Bir İdare Altında Toplama Tecrübeleri

Memleketin bölümleri arasında vaktiyle tamamen  
kaybedilen iktisadî bağların tekrar kuvvet almağa  
başlaması, elbette bütün medenî Türkistanın bir  
idare altına girmesine de imkân verecek ve beğ-  
likler arasında üçünden birinin tam galebesiyle bitecek ciddî savaflara  
sebep olacaktı. Zaten 19.uncu asırdaki iç savaflar bu şekli almıştı. Bun-  
ların hepsi de birbirlerinin ülkesini fethedip, bütün beğlikleri kendi  
elinde birleştirmek fikrini besliyordu. Khıyva emîri Mehmed Rahim  
ise, kendisinin mühürüne türkçe olarak «Mehmed Rahim altında tabsa  
câh + Ömer tâbi» olur Haydar mutî». (yani: Mehmed Rahimin nez-

deinde makbuliyete geçtikleri takdirde Ömer ve Haydar kendisine tâbi olurlar) ibaresini kazdırmıştı. Buradaki Ömer, Fergane beği Ömer Han, Haydar da Bukhara emîri Haydardır. Mehmed Rahim, Sır Deryadan Astarâbâd ve Mürghâb'a kadar bütün ülkeleri zaptetmeğe çalıştı. Çingizlilerden ismi mükerreren geçen Gayıp Hanın oğlu Şirgazi ve onun oğlu Cangazi sultanlar Khıyvaya iltihakları neticesinde, Sır Derya cenubundaki elleri itaatleri altına alabildiler. 1820 yılında Gayıp Hanın Rus tebaası olan oğlu Arungazi'yi perişan etti; Nurum Sultan adındaki oğlunu da ele geçirip öldürdü. Diğer taraftan Bukhara fethi fikriyle bu ülkenin şimal bölümlerine (Ucduvân'a) hücum edip ahalisini Khıyvaya göçürüp alıp gitti. Ferganede Ömer Hanın tamamı da Bukhara ve Khıyvadakinin aynı idi. Zamanın şâirlerinden biri onun adına şöyle bir şiir söyleyip ün almıştır:

سزدکه شاه بخارا مطیع من گردد \* هر بخون خلافت مآدم از حیدر

yani: «Haydar (yani Hazreti Ali)den önce Ömer hilâfet ettiğinden Bukhara emîri Haydar bana (yani Khokand emîri Ömere) tâbi olmalıdır».

Hanların her biri ordularını asrî silâhlar ile pusatlandırmağa gayret ettiler. Emîr Nasrullah Hindistandan İngiliz hapishanesinden kaçan İranlı (Tebrizli) Abdüssamed idaresinde «İngiliz» usulünde asker düzdü. Buna mukabil Khıyva ve Khokand hanlarının asrî teşkilâtında «Rus» tesiri görülüyordu; bununla beraber Ferganeli Ömer ve Khıyvalı Mehmed Rahim hanlar «Türkiye»den de ustalar ve muallimler getirttiler. Rahim Hanın nezdindeki Türkiyeli topçu ve heyetşinaslar, 1819 yılından başlayıp mühim işler gördüler. Umumiyetle bu üç ülke beğleri kendi memleketlerinde barut imali, demir ve bakır izabesi hususlarına ehemmiyet verdiler.

Beğler içinde bütün Türkistanı kendi elinde birleştirmek yolunda muvaffakiyetle çalışmak için lâzım olan şartlara en ziyade malik olanı Bukhara Mañgıt ümerası idi; ve zaten bunlar epiyce çalıştılar. Emîr Haydar ve Şah Murat daha ziyade cenupbatı ve cenup hudutlarına ehemmiyet verdiler. Şah Murat Merv'i işgal etti. Emir Haydar, göçebe Özbek oymaklarından korktuğu için, şehirli Türk ve Taciklere dayanmakta pek ileri gitti. Neticede 1821-1825 yıllarında Zerefşan havzasında Miyankâl, Khıtay ve Kıpçak urukları isyan ettiler<sup>227</sup>). Bu

[<sup>227</sup>) Çok geniş bir ölçüde devam eden bu isyanlar hakkında P.P. Ivanov «Bukhara Hanlığında Kıtay, Kıpçakların isyanı» adıyla ayrı bir etüt neşretmiştir (Trudy Instituta Vostokovedeniya XXVIII)].

yüzden memleketi toplamak yolundaki düşüncelerini kuvveden fiile çıkaramadı. Bundan sonra «Fütuhât» a en çok ehemmiyet veren Emîr Nasrullah olmuştur. Bunu, 1840 yılında ziyaret eden rus müsteşriki Khanikov, «Türkistanda feodaliteyi kaldırmak için çalışan zat» olarak tasvir etmiştir. Rusların o zamanki ciddî, siyasî, ve edebî mecmuası olan «Moskvitianin» 1842 de Emîr Nasrullahın Balkh, Herat, Khıyva, Taşkent ve Yarkendi fethetmek azminde olduğunu; eğer bu plânı tatbik edebilirse Ortaasyanın büyük bir hükümdarın elinde birleşeceğini, İngilizlerin bu emire İran veliahdı Abbas Mirzanın vasıtasıyla Abdüssamet adında bir İranlı topçu gönderdiklerini ve Emîr Nasrullahın Ruslara da, İngilizlere de kafa tutmaya başladığını endişe ile yazmıştı<sup>228</sup>). Bu kadar plânlar taşıyan Nasrullahın yanında daimî has askeri ancak 500 kadardı. Bunun da pek azı Özbek olup, 200 kadarı İranlı şîîlerden ve 100 kadarı da esirlerden ibaretti. Fakat Emir Nasrullah aşîret reisleri arasındaki rekabetten ve Bukhara gibi o zaman için medenî ve iktisadî bir merkezin sahibi olmaktan istifadeye çalışıyordu. Abdüssamet idaresinde tertip olunan bu 200 kadar İranlı askerle derebeğliklerini itaate getirebildi. Bu vakıa bütün bu emirlerin o zaman ne derecede az bir kuvvetle iş görebildiklerini, siyasî hayatın umumiyetle ahaliyi alâkadar etmediğini göstermiye kâfidir. Emîr Nasrullah da uzun seferler için, «Qıl Quyuq» adıyla binlerce ahaliyi arkasından koşturuyordu. Fakat asıl kuvveti bu 200 nefer İranlı idi. Emîr Nasrullah Khokandlılarla çok defa harbetti. İhtiyarlığında sakalına ak düştüğünde «Quqan qartayitti» yani «Beni Khokand derdi ihtiyarlattı» dediği meşhurdur. Sınır şehri olan Uratepe için müteaddit harplerden sonra 1842 yılı Khokandı işgal etti. Khokand emiri Mehmed Ali'yi katledip oraya kendi adamlarından birisini vâli tâyin edip, Fergane ile Bukharayı muvakkat bir zaman için birleştirebilmişti. Khıyvayı almak için de 1845 yılında Pitnek'e kadar gitti, fakat sulh akdiyle geri döndü. Oğlu Emîr Muzaffer 1863 te bütün Ferganeyi işgal etti. Khokand han (yani emir)larının bazılarının bu vilâyetteki şehirli Kent Türkü (Sart) ve Taciklere dayandığı, diğerlerinin de köylü Özbeklere, bilhassa Kıpçak ve Kırgızlara dayandığını yukarıda zikretmiştik. Bunlar arasında bitmez tükenmez niza hâkimdi. Emîr Muzaffer Khokandı işgal ettiğinde, Kentli ve Tacik tarafını tuttu. Kıpçak ve Kırgızları Kaşgar hududuna kadar takip etti. Fakat Kıpçakları tenkil edemedi. İki yıl sonra tekrar geldi. Ferganenin cengâver Özbeklerini silâhtan tecrit maksadıyla bu memleketteki top ve tüfekleri Bukharaya götürdü. Ve Fergane ulemâsından Kıpçak ve Kırgızlara ta-

<sup>228</sup>) *Moskvitianin*, 1842, N.2 (şubat), s. 625-626.

raftarlık edip, kendisine muhalif olanları da Bukharaya sevketti. İstedigini Khokandda «han» tâyin edebildiyse de, Özbek ahaliyi elde edemedi. Zaten daha babası Emîr Nasrullah 1842 yılındaki seferinde bile, bu Kıpçak ve Kırgızlara hiçbir türlü nüfuz icra edememişti. Zaten askerlik hünerlerinden mahrum olan Kent Türkü ile Taciklerin savaşı Özbek ve Kırgızlara kafa tutmaları mânasızdı. «Târîkh-i Şâhrûkhî» müellifi Khokandlı Niyaz Mehmed, bu faciaları pek şâirane anlatmıştır. Bukhara emîrleri Özbek, Kıpçak ve Kırgızlara karşı vaziyet aldıklarından «fütuhât» ları her yerde neticesiz kaldı. Onlar bir şehri bir gün alırlarsa, ertesi günü Özbekler tekrar işgal ederlerdi. Emîr Muzaffer Taşkent, Türkistan (Yese)yi kendi memlektine ilhak etmişti. Emîr Muzaffer 1865 te tekrar ilhak edip İskender Beğ adında birisini vâli tâyin etmişti. Fergane Mîñ emîrleri bu vilâyetin tamamen zaptını daha 18.inci asırda tamamlamışlardı. 1810 da Taşkendi işgal etmişler ve Sır Deryada Ak Mesçit'ten daha aşağı yerler de kendi ellerinde idi. Fakat bu hudut bilhassa Taşkent, Bukhara ve Khokand yerli khocalarının nüfuzu altında şallanıp durmuştu. Khokand emirlerinin Yedisuda nüfuzları, aşağı Sır Deryaya nazaran, daha kuvvetli idi. Bunlar 1860 yılına kadar Yedisuda ile havzalarına kadar ilerlemişlerdi. Daha Ömer Han zamanında Kaşgarda nüfuz sahibi oldu; Mehmed Ali Han bizzat Kaşgara gidip Gülbakh'tan Çinlileri taredetti. Son zaman Khokand beğlerinden **Yakub Beğ** de, Khokand hanları tarafından gönderilerek bu memleketi kendi idaresi altına alabildi. 1867 yılında Khokand emiri Khudayar Han, Bukhara emiri Emîr Muzaffere tâbi, Doğu Türkistan umumî vâlisi Yakub Beğ de Khudayar Hana tâbi olmak itibariyle Khoten'in şarkındaki Çin hududundan Amu Deryaya kadar bütün ülkeler resmen Emîr Muzaffere tâbi addedilebilirdi. 1868 yılında Merv'deki Toktamış ve Ötemiş Türkmenleriyle Khıyva hanı da Emîr Muzaffere askerle yardımda bulunuyorlardı.

**Yeni İktisadî Mü-  
nasebetlerin Doğur-  
duğu İstibdat ve  
Beğlerin Tacikleşmesi**

Fakat en kolay şeraite malik bulunan ve merkezî vilâyetleri işgal eden Mañgıt ümerası, Bukharanın çürümüş medeniyeti tesirine girmiş, zamanının tâbiriyle, «tâcıkveş» adamlardı. Bunun için ufak entrikalardan başka bir iş yapamadılar. Emîr Nasrullah fevkalâde mağrur, asabî, hasta ve mütelevvin, zâlim, şehvet için her şeyi feda eden bir zattı. (Bunun zamanında Bukharada bulunan Kazanlı âlim Şahabeddin Mercânî ve Macar Vambéry bu emîrin ahlakını bütün tafsilâtiyle tavsif etmişlerdir). 19.uncu asrın başlangıcındanberi memleketini idare eden Ayaz Bek ve Hekîm Bek gibi mühim şahsiyetleri öldürerek, Özbekleri, hattâ kendi kabîlesini bile kendisin-

den kaçırdı. Afganistandan iltica edip gelen Dost Mehmed Hanı maiyetindeki oğluna tecavüz ederek tahkir etti; bu han, sonra fırsat bulup memleketini istirdat ettiğinde, Bukhara emîri pek fena vaziyette kaldı.

Buna ilâve olarak bütün bu emîrler, hanlar, İngiliz ve Ruslarla olan ticarette mühim hisselere malik olmaya başladılar; ona göre rus malına gümrüğü % 2,5 kadar tenzil ettiler. Köylü Özbek ve el sanat-kârları buna, elbette, katiyen razı olmuyorlardı. Ticaret işlerinin inhisarında son Khokand hanı pek ileri gitmişti. Şehir tüccar ve ulemâsıyla menfaatleri bir olduğundan, mensup oldukları Özbek köylüsüne asla iltifat etmez oldular. Pek ehemmiyetsiz olan ihracata nisbeten, ithalâtın kıyas kabul etmez derecede fazla olması ve pek anarşik bir tarzda devamı, asrın ortalarına doğru faydası umumî olacağı ümit edilen ticaretin gitgide ancak şehirliler için faydalı olup, köylünün tamamen aleyhine olduğu anlaşılmaya başlamıştı. Neticede şehir Türkü ile köylü Özbek ve Kırgız arasında, evvelce de mevcut olan münaferet, gittikçe alevlendi. Hariçten ecnebi istilâsının tehdidi üzerine, böyle bir vaziyet, ahalide bedbinliği çoğaltıyordu. Ahali ülema arasında yabancı istilâsına karşı maddî bir çare bulmak imkânsızlığı hakkında bir akîde yerleşmişti. Evliyaların yardımına inanmak pesimizmin en kötü şeklini gösteriyordu. İktisadî inkişaf hükümdarların şahsî istibdadının ahaliden inciradını mucip olduğundan ülkede fikir hürriyeti kabil olmuyordu. Aynı ayrı mütefekkirlerin hanlara söz dinletmek tecrübeleri akim kalmıştır. Hindistanlı Mîr İzzetullah daha ozaman bunu görmüş, Emîr Haydarın siyasî meselelerde olduğu gibi, diğer hususlarda da kimsenin fikrine bakmadığını ve az bir şüphe ile adamlarını öldürdüğünü söylemiştir<sup>229)</sup>.

Emîr Nasrullah zamanında bu durum daha kötü idi. Ozaman Rusya tebaası olan Türkler (Kazanlılar, Başkurt ve Kazak-Kırgızlar) arasında rus mekteplerinde okuyan münevverler şöyle dursun, medreselerde tahsil görenler arasında bile, bir fikir hayatı vardı. Kazanlılardan Abdünnâsır Qursâvî, 1808 yılında Bukharaya geldiğinde, basit bir şer'î mesele hakkında bazı hür fikirler ileri sürdüğünden tekfir edilerek Emîr Haydar tarafından ölüme mahkûm edilmiş, yalnız Bukharadaki Türkmen şeyhi Niyaz Qulî'nin himayesiyle yakasını kurtarabilmiştir. 1818 de Bukharaya gelen diğer bir molla Şehâbeddin Mercânî, medreseler-

تمامی مصالح امور ملک و دولت خاص بذات پادشاه است هیچکس را مشیر و صلاح کار ندارد ... (229)  
امیر حیدر بسیار کار دار و او ورش... مضبوط است الا آنکه در امورات جزئیہ بسیار متلون مزاج است یعنی  
گاه وقت شخصی بسیار مقرب می شود و یک مرتبه دفعه باندک خیال بدون ثبوت جرم او را محقر می گرداند بلکه  
اگر خیال زیادتیر راسخ شود بحبله او را می کشد. سوای ازیں دیگر نوع صاحب رأی و تدبیر است مشورۃ از کس  
نہی می کرد. Ahvâl-i Sefer-i Bukhârâ (Paris nüshası) Supp. pers. 1346, Varak 64a.

de değil, kütüphanelerde çalışmakla ün kazanmış ve memlekete döndükten sonra, Mâverâünnehirde medenî hayatın pek aşağı derecede olduğunu tarifle «İ'lâm ebnâ i-d-Dahr bi ahvâl-i Mâverâi-n-Nehr» yani «Zamanımızın çocuklarına Mâverâünnehir'in durumu hakkında malûmat» adı ile arapça bir risale yazmıştır. Yine Emîr Nasrullah zamanında buraya gelen iki genç Başkurt mollası, Nizâmeddin el-Qurûcî ve Arif üs-Sayrânî, 1849 da Bukharadan yazdıkları mektupta, buraya gelip hayal sukutuna uğradıklarından bahsetmişler ve İslâm âleminde eski medeniyetin eserlerini bulmak maksadıyla artık Horasana ve oradan İraka gitmeğe karar vermişlerdir. Bu iki kişi her yerde bilhassa riyazî ilimler tahsiline çalışmışlar ve salâhiyetli öğretmenler bulamadıklarından yine meyus olmuşlardır<sup>230</sup>). Rus harbiye mektebini bitirdikten sonra Khokand hanlarına tâbi yerlerde ve Kaşgarda seyahat eden münevver Kazak sultanı Çokan Velikhan ise, bu ülkelerdeki fikir hayatının donukluğundan, artık tam Avrupalı bir kimse olarak bahsetmiştir.

**Mâverâünnehirde  
Fikir Hayatı ve  
Mîr İzzetullah**

Hindistanlı Mîr İzzetullah da asrî ilimlerde Bukharalılara nisbeten çok yüksek malûmata malik olmuştur. Eserlerinde memleketin coğrafî, etnografî, iktisadî ve tarihî hayatına ait mühim malûmat dercetmiştir. Fergane ve Semerkandda kendisinden riyazî ilimler tahsil etmek istiyen zevata tesadüf etmiştir. Umumen ozaman Hindistanın ilim hususunda Mâverâünnehre faikiyeti itiraf olunuyordu. Mâverâünnehirde az çok fikir sahibi olan zevat ozaman bilhassa Semerkandda bulunuyordu. Burada Mîr İzzetullah Kadı Abdülhay'a rastlamış ve siyasî meseleler üzerinde konuşmuştur. Ozaman Napolyon Moskovayı işgal edip geri Avrupaya dönmüştü. General Gardanne İranda, Feth Ali Şah yanında bulunuyordu ve Ortaasyada İngiliz hilâfına teşvikat yapıyordu. Kazan Türkleri (Mîr İzzetullah bunları Bukharalıların tâbi-riyle «Nogay» نغاي tesmiye ediyor), Rus ticaretine tavassut ediyorlardı. Bukharada bunların kendilerine mahsus «Saray-i Nogay» ları vardı. Napolyon meselesinde bunlar Semerkand kadısı ile temasta bulunurlar ve muharebede Fransızlarla Türkiyenin müttefik olup Rusya elindeki islâmları tahlis edecekleri hakkında ümitlerini söylerlermiş.

<sup>230</sup>) Bu satırları yazan müellifin komşu köyüne mensup olan 'Arif Sayrânî mektubunda şöyle diyor: ولم يبق في هذه البلاد من العلوم العقلية الا اسمه فيفترون بماهولامع السراب وليس لهم مقدمة واصلة الى حد الجزم واليقين بل يبقون في كل مرتبة حائرة من غير ترجيح احد الطرفين... وأما العلوم الشرعية فلا اسم ولا طائل وما انا الا انك قد كنت قاصدا وعازماً في جميع حالاتي سفرًا و افرًا من Bu mektup. Rızâaddin ibn. Fahreddinin Athâr nam eserinde, C. II, s. 280 münderiç bulunmaktadır.

Mîr İzzetullah ise, kendisi İngiliz tarafını iltizam ederek söylediğini ya-  
zıyor. Fransızın Türkistan yoluyla Hindistana geçeceği ve İngiliz müs-  
temlekesini elinden alacağı bekleniyormuş. Kadı Abdülhay Fransız as-  
kerlerinin Astarkhandan, Mañğışlak-Khıyva yoluyla Bukharaya gele-  
ceklerini bile söylemiştir. Bütün bu vakalar Türkistanda Fransız mı, İn-  
giliz mi veya Rus mu iyidir? Harp etmeli mi, etmemeli mi? fikrini do-  
ğurmuştu. Buna ait hür fikirleri Kadı Abdülhay söylemiştir. Bunun oğlu  
**Ebû Sait** de hür fikir sahibi siyasî bir zat idi. Kazanlı âlim Şehâbeddin  
Mercânî de tarihî eserlerini yazarken onun kütüphanesinden istifade et-  
miştir. Mercânî bütün Mâverâünnehirde ancak bu zattan sitayişle  
bahseylemiştir<sup>231</sup>). Kadı Ebû Sâid'in oğlu kadı **Ebû Tahir** ise, fârisî  
metni ve rusça tercümesi matbu Semerkand tarihinin müellifidir. Kadı  
Abdülhay Semerkandın gayet zengin bir aristokrasi ailesine mensuptu.  
Bunlar bir emîri düşürüp yerine diğerinin geçmesine müessir olacak de-  
recede nüfuz sahibi idiler. Mîr İzzetullah siyasî meselelerde Bukharanın  
büyükleri ve baş veziriyle konuşmuş; bu zatın sözüne bakılırsa, siyasî  
meselelerde buralarda daha vâzih kanaatlar mevcut değilmiş. Rustan  
ziyade İngilizden ve 1808 yılı general Elphinston'un Kâbile gelmesin-  
den, umumen İngilizlerin Afganistandaki rollerinden kuşkulandıkları  
görülüyor. Balkh hâkimi Kılıç Ali Beğ İngiliz taraftarı idi. Bukharada  
İngilizleri daha ziyade hiyleci bir kavim, Rusları ise sâde bir millet  
gibi telâkki ettikleri görülüyor. Mîr İzzetullah Türkistanın istikbali hak-  
kında pek bedbin bulunuyor. Onun fikrince Türkistan, o zaman hariç-  
ten olacak taarruzlara mukabele edemiyecekti, «çünkü burada kuvvet-  
li merkezî bir hükûmet yok. Yüz yıldan ziyade bir zamandan beri ya-  
bancı milletlerle müsademelerde bulunmuyor. Büyük muharebeler gör-  
meyip, yalnız mahallî mahiyette çapulculuk ile meşgul olduklarından  
askerliği bilmiyorlar, savaşıcılığı unutmuşlar. Silâhları eski usul olup işe  
yaramaz, diğer taraftan topları da yoktu. Bukharanın iç kalesinde bulu-  
nan eski usul topları taş parçaları gibi yatıyorlar»<sup>232</sup>). Memleket zahiren  
âsâyîş kesbedip zenginleşmekte olduğu halde, içinden çürümekte ol-  
duğu görülen iktisadî inkişafın memleket lehine olmadığını mahallî mü-  
tefekkirler de anlamışlardır. Bukharalı müverrih Mehmed Yakubun sö-  
züne göre, Emîr Haydar zamanında Bukhara memleketinin vâridatı,

<sup>231</sup>) *Mercânî mecmuası*, Kazan 1915, s. 34-47.

<sup>232</sup>) سبب سیوم آنکه مردم این ولایت از قریب صدسال جنگ کلان از خود ندیده اند. سوای تاخت و تاز زبردستان کار سپاهی کری نمی دانند. اکثر یراق اینها نیزه است اکثر بشدوق هم داشته باشند. توبه دار و بی قواعده است. چهارم آنکه کارخانه طوب مطلق نیست، درارک بخارا توبهای خوب خوب مثل سنگها بر زمین افتاده اند.

emîr Haydarın babası Şah Murad zamanına nisbeten iki defa fazla idi. Fakat, mesarif vâridata uymak şöyle dursun, belki vâridattan iki ve küsur misli fazla çıkıyordu. Bunu Mîr İzzetullah da söylüyor. Bu, yalnız Bukharada değil, Hindistanda da böyle idi. Bukhara başveziri Hekîm Bek, Mîr İzzetullahtan soruyor: «Ben işidiyorum ki Hindistanda yerli tüccarları çok sıkıştırıyorlar, vergi bahanesiyle tüccarların emlâkını müsadere ediyorlar, Hindistanın ticaretinde İngilizlerden başka hiç kimseye istifadeye mahal bırakmıyorlar, öyle mi?»<sup>233</sup>). Mîr İzzetullah buna cevap vererek diyor ki: «Bu doğru değildir, bilâkis İngilizlerden önce Hindistanda korku ve tehlike çoktu. Bir vilâyet diğeriyle ihtilât edemezdi. Şimdi herkes istediği yere gidebilir ve ticaret yapabilir. Ticaret buhranı hükûmetten değil, emvalin çokluğu, binaenaleyh ticaretten faydanın az gelmesi sebebindendir. Nasıl ki evvelce de Kâbil ve Bukhara ticareti pâyidar idi. Şimdi Bukhara emîri yollarda emniyeti tamamen temin ettiği halde, eski ticaretin yüzde biri kalmamıştır. Elbette bunun da sebebi hükûmet değildir»<sup>234</sup>). Asıl sebebin «mal çokluğu ve kâr azlığı» ndan ibaret olduğunda ve o zaman ecnebi emtiasının, ithalâtın istilâsına karşı bir iş yapmak kabil olmadığında galiba her iki taraf mütefik kalmışlardır.

Merkezî Asyanın her tarafından (Kazak sahrasında, Kıyva, Kaşgar, İran ve Afganistanda) ve Mîr Abdülkerim Ve Hekîm Han Töre'nin Rusyada seyahat ettikten sonra, Emîr Haydar tarafından İstanbula Bukhara elçisi kâtibi olarak gönderilen **Mirza Abdülkerim** kendi, memleketi hakkında güzel bir eser bırakmıştır. Bu eser, 1876 da Fransız müsteşirîki Mr. Schefer tarafından Mısırdaki basılmıştır. Elçilik heyeti İstanbulla, Rusya yoluyla gelmişti. Mirza Abdülkerim her iki memleketin ahvâline cidden vâkıf idi. Bu zat eserinde, Rusyanın Türkistanı her tarafından ihata ettiğinden, ecnebi malı ve siyasî entirikaların her yere girdiğinden bahsediyor. Bu zata göre, Mâverâünnehre Rusun istilâ etmesine, tabîî kum çölleri mâni olmazsa, başka çare yoktur. Bukharada Macar Vambery'nin gördüğü adamlar da kendisine böyle demişlerdi. Esbak Fergane veziri Seyyid Mehmed Hekîm Han da memleketin vaziyeti

وهم چیزها در سرکار خود سوداگری می نمایند و دیگر کس بیع و شرا نمی تواند و هیچ نفع (233) سوداگری در هندستان باقی نمانده است، چگونه؟ (Ahvâl-i Sefer-i Bukhârâ, vr. 61a).

در عمل انگریزی خوی و خطر نمانده است و رستم زال و پیرزن برابر راه می رود، هر کس اختیار (234) تجارت کرده پس بسبب کثرت مال قلت نفع گردیده، چنانچه هر چه در سابق سوداگری کابل و بخارا ای شریف بسیار انتفاع داشت حالا بدولت حضرت امیر راه مأمون شده است عشر عتیرهم به نسبت سابق نمانده است. حالا این را کسی نسبت بسرکار نمایند بجا است بلکه مقام موجب مدح و توصیف سرکار است.



hakkında düşüncelerini yazmıştır. Bu zat Khokand hanı AlîmHana ana tarafından kardeş olup, siyasî entirikalar neticesinde memleketini terk etmiş, Rusya, Türkiye, İran, Hicaz ve Afganistanda bulunmuştu. Mâveraünnehre döndükten sonra, Fergane tarihine ait bir eser yazarak 1843 yılı Bukharanın «Kitap» şehrinde ikmal etmiştir. Avrupa teknik ve sanayiinin faikiyetine tamamen kani olan bu zat, yine bedbin kalmıştır. Bu zamanda Mâveraünnehri ziyaret eden Avrupalıların fikirlerini söylemeye zaruret yoktur. Maksad yerli mütefekkirlerin kendi vatanları hakkındaki düşüncelerini beyan etmektir. Bu ise filhakika her yerde bedbinane idi. Hariçten gelen mal çoğaldıkça, Mîr İzzetullahın dediği gibi, yerliler için menfaat azalıyor; ticaret, mütaassıp ülemâyâ dayanan hükümdarlarla, hükûmet erkânı inhisarında oldukça, siyasî hayatta ve fikir hayatında istibdat bir nevi çılgınlık şeklini alıyordu.

9

## İstilâ

**İngiliz ve Rus Nüfuzu Arasında Tervazün ve Hekîm Kuşbeği**

Afganistandaki karışıklıklara rağmen 18. inci asır sonunda ve 19. uncu asır başında Bukharanın Hindistanla münasebeti epeyce sıkı idi. 1820 yıllarında da Bukhara kendi siyasî hayatında, İngilizlerle Ruslar arasında salıncak oyununa başlıyor gibiydi. 1820 de Emîr Haydarın yanında aynı zamanda müsteşrik Khanikof ile birlikte Rus heyeti ve Stoddart, Conolly adlarında İngiliz murahhasları bulunuyordu. Rusyadan Bukharaya tahsile gelen Kazan Türkleri arasında, tahsilini «Hindistan ilmiyle» ikmal için Kâbile gidenleri bulunuyordu. Temür Şah zamanında sarayın başhekimî Abdüşşâfi Hanın yanında tıp tahsil eden Kazanlı Seyfeddin Şengârî 1791 de babasına yazdığı mektupta, Bukhara ile Hind arasında seyahat pek kolay, yalnız Bulgar (Kazan) ile Bukhara arasında ticaret kervanlarına ilişilmezse seyahat müşkil olduğunu yazıyor<sup>235</sup>). Diğer birisinin mektubunda Kâbil ve Herat ahalisinde, Bukharada olduğu gibi, karanlık ve cahilâne bir gurur olmadığı söyleniyor. Mîr İzzetullah, Hindistandan Bukharaya ihraç olunan mallar

آمدن شما تا بخارای شریف مشکلتراست ، از بخارا تا بکابل آسانست اگر سوداگران خوب (235)  
• همراه میشود از بلغار تا بخارای شریف هم آسان میشود Rızâeddin ibn Fakhreddin, *Âthâr*, Orenburg, 1903, I, 215.

içinde «kütübü fıqh»ı da ayrıca zikrediyor. Elbette bunlar ozaman Hindistanda basılan eserler olmuştur. Yalnız zikrettiğimiz o bir Kazanlı değil, Bukharalılar da tıp ilmi ve riyaziyat gibi şeylere, Hindistanda öğrenilebilecek ilimler nazarıyla bakmışlardır. Mîr İzzetullah ise Hindistan tüccarlarının Bukharaya çok ihtilâtını, Bukharada Hind parasının râiç olduğunu ve bu paranın ve tüccarların istilâsına karşı tedbir alındığını, tüccarlara gayrimenkul mal ve ev satın almak yasak olduğunu, Rusyadan da ticaret kervanları yılda bir defa 5-6 bin deve olarak geldiğini kaydetmiştir.

Rusların biraz daha cenubdoğuya doğru ilerleyip Ortaasyada ticaretleri geliştiği sırada yaşıyan Emîr Nasrullah hükûmetinin ilk yarısında İngiliz - Hind ve Rusun her ikisine müsavi müstakil bir siyaset kullanıyordu. Bütün iş, babasının da veziri olan Hekîm Kuşbeğinin elinde idi. 1832 de İngiliz murahhası Alexander Burns geldiği zaman, Bukharalılar, Hindlileri sınaat ve ticaret bâbında kendilerinden daha ileri tanırldı. Hindliler ise, İngilizlere meftundu. Umumiyetle ozaman İngilizlere pek büyük saygı gösteriyordu. Burns'un Bukharada konuk olduğu bir zengin Özbek, konuğunun cebindeki haritayı görerek, çabucak gizlemesini telâşla tavsiye etmiştir. Bu zat ve diğer bir çokları, lüzumu varsa, İngilizlere istediği kadar ödünç para verecek olmuşlardır. İngilizlere olan samimiyette Kâbil, Balkh tüccarlarıyla Bukharalılar arasında fark görülüyordu. Hekîm Kuşbegi, Burns ile pek samimî olup, kaç defa ayrı ayrı sohbetler etti. Burns'tan hediye olarak bir pusla aldı; ingiliz elifbesini öğrendi. İngiliz sanayüne ve terakkiyatına olan hayretini söylemekten çekinmedi. Burns'u pek büyük saygı ile Meşhed'e kadar kendi adamlarıyla uğurlayıp, emniyetini temin için büyük dikkat gösterdi. İngilizlerle ticaret işlerini ilerletmek için, Bukharada bir «İngiliz Ticaret Elçiliği» kurmayı teklif etti. O zaman altmış yaşında olup 25 yıl başvezirlik eden akıllı, yurtsever ve müdebbir Hekîm Beğ, Bukhara için iyi ve müstakil bir siyaset takip ediyordu. Kendisi ve kaynatası Ayaz Topçubaşı, Rusya ve Hindistanla olan ticareti, güya, kendi inhisarları altına almış bulunuyorlardı. Çok zengindiler.

**Emîr Nasrullahın  
Rus Tarafını  
Tutması**

Burns gittikten beş yıl sonra (1837) Emîr Nasrullah, Hekîm Kuşbegiyi hapsedip, nihayet Ayaz Topçubaşı ile ikisini öldürdü (1840). Emîrin maksadı, ahaliye nüfuzu pek fazla olan bu özbek uruk reisi yerine ücretle hizmet eden birisini tâyin etmektir. «Kuşbeği»lik mansabını kaldırıp, Hekîm Beğin yerine Tebrizli Abdüssamedî, mütevazî bir lâkapla «nâib» tâyin etti. Rahmanberdi

adında bir Türkmeni Abdüssamede nâib tâyin etti. Maksat, idareyi tamamen merkezleştirmek idi. Hekîm Kuşbeği ile Ayaz Topçubaşının öldürülmesinde başlıca maksat, dış ticareti bunların elinden almaktı. Ozaman Emîr Nasrullah, ticaretinde daha çok menfaat gördüğü, Rus tarafına temayül gösterdi. Afganistanda 1800 yıllarında başlayıp 1880 yıllarına (Abdurrahman Hanın tahta çıkışına) kadar seksen yıl süren kargaşalıklar (bilhassa 1835 yıllarında), Bukharanın Hindistanla olan ticarî münasebetlerini bozdu. Buna karşılık Ruslar 19. uncu asrın ilk dörttebirinde Kazak sahrasında bilhassa Orta Yüzde Gaib Han oğlu Arungazi ve Kiçi Yüzde Ayçuvak oğlu Şirgazi Hanlar idaresinde, bir nevi yol emniyeti ve uruklar içinde sükûnet vücade getirerek, Bukhara ve Khıyva ile ticareti sür'atle inkişaf ettirebildiler. Bu ticaretten, Kazak sultanları ve nakliyatçılarına da mühim bir hisse çıkarmakla, onları da kervanların himayesile alâkadar edebildiler. Biz 19. uncu asrın ilk yarısında Semi Palat, Kızılcar, İrbit, Troyski, Orenburg, Astarkhan gibi sahra ticaret merkezlerinin pazar ve panayırlarında, sahra vilâyetleri ve hanlıklarıyla Rus ticaretinin nasıl bir çabuklukla inkişaf ettiğini gösteren ve Rus şartlarına göre oldukça muntazam olan istatistik malûmatına malikiz. Halbuki bu ticaret, rus şehirlerine gelip alınmakla bu istatistik defterlerine kaydedilen mallara münhasır kalmıyordu. Ruslar kendileri de bizzat Bukhara, Taşkent, ve Khıyva gibi yerlere mal getiriyorlardı. Yalnız Bukharaya 1827 yılında 1.800.000 rus rublesi, 1838 de 2.513.000 ruble, 1840 ta 3.283.000 ruble değerinde mal getirtilmiştir. Yalnız bu üç rakkam, ticaretin nasıl baş döndürücü bir hızla geliştiğini gösterebilir. Rus müverrihleri Orta Yüz Kazak hanı Arungaziyi, Emîr Nasrullah ile pek dostane münasebette bulunduğu halde, Ruslara sadâkat bâbında da fazla mübalâğa eden, aynı zamanda Kazaklar tarafından pek sevilen bir zat olarak tarif ediyorlar. Bu zat aynı zamanda Emîr Nasrullahın düşmanı olan Khıyvaya da düşmandı. Arungazinin kendisine düşman olan kardeşleri ve Kiçi Yüz hanları ise Khıyva ile dostane münasebette bulunuyorlardı. Bütün bu gibi münasebetleri yaratan âmil, ozamanın rus ticaret sermayesi olmuştu. Bukharada Hekîm Kuşbeği ve Ayaz Topçubaşının öldürülmesi Bukhara istiklâlinin gömülmesi demekti. Rus istatistik bilgini Meyer, Emîr Nasrullahı «Ortaasyada rus mallarının en mühim pazarının müdürü» diye tarif ediyor. Hakikaten, Hekîm Kuşbeği'nin hapsinden sonra, Emîr Nasrullahın artık rus sermayesi mümessili olduğunda şüphe yoktu.

Diğer taraftan Emîr Nasrullahın Rus tarafını tutmasına Tebrizli Abdüssamedin tesiri olduğu da zannolunur. Yukarıda adı geçen bu

zattan bahseden yerli müverrihler<sup>236)</sup> onu, güya Avrupada seyahat edip, Avrupa dillerine vâkıf olmuş bir kimse gibi gösteriyorlarsa da, Vambéry, bunu ahlâksız, lûtî, mâceraperest ve hakikî Avrupa düşmanı olarak gösteriyor. Ona göre, bu zat yalnız İranda öğrendiği birkaç fransızca kumanda kelimelerini biliyormuş<sup>237)</sup>. Khaŕkov'a göre, Abdüssamed, aslen İran askerlerinden olup bir öldürme dolayısıyla Hindistana kaçıp, orada İngilizlere sığınan bir İran prensine hizmet eden, sonra parasına tamah ederek onu öldürüp hapse atılan, oradan da kaçıp Kâbile gelerek kendisini Dost Muhammed Hana tanıtan, nihayet orada hanın oğluyla arası açıldığından 1835 te Bukharaya kaçan bir maceracı idi. Diğer bazı Ruslar bu Abdüssamed'i yalnız maceracı değil, aynı zamanda kendileri için tehlikeli bir şahsiyet olarak tanımışlardır. O zamanki Rusyanın en mühim fikir ve siyaset mecmuası olan «Moskvitianin» 1843 senesinde Bukhara ve Khıyva meselelerine ait şu satırları yazar: «Khıyvada şimdi Rahim Han hükümdar oldu. Bukhara emirinin (Nasrullahın) pilânı Bukhara, Khocend, Taşkent, Türkistan, Khıyva, Şehrisebz, Balkh, Feyzâbâd ve Yarkend (yani Doğu Türkistan) ülkelerini birleştirmektir. Buna muvaffak olursa, o, Kâbil, Herat, Kandahar ve Pişaver ülkelerini de ele geçirmek fikrindedir. Eğer bu zat bu pilânlarını tahakkuk ettirmeğe muvaffak olursa, Ortasyada büyük bir devlet kurmuş olurdu. O uzağı gören ve işgüzar bir hükümdardır. O, İran veliahdi Abbas Mirzanın tavassutu ile İngilizlerden topçu istedi, onlar da bir İranlıyı (yani Abdüssamed'i), topçuluğu öğreterek, Bukharaya gönderdiler. Şimdi Nasrullah, İngilizden korkmadığını göstermek için geçen 1842 senesi İlkteşrininde iki İngiliz'i casus telâkki ederek öldürdü. Biz Ruslar, Khıyva hanı Rahim Hanın yanında da, buna benzer «müşavir»ler zuhur etmeden önce, burada kendi nüfuzumuzun teessüsü uğrunda çalışmalı ve burada bir ticaret mümessilliği tesis etmeliyiz»<sup>238)</sup>. Her halde Abdüssamed, Rusdan ziyade, İngiliz düşmanı olmuştur. Onun İngilizler tarafından gönderilmiş olması, ancak Rusların evhamından ibâret olmuştur. Hind hapishanesinde sürüklenmiş olduğundan İngilizlere karşı bir kin, bir in-

<sup>236)</sup> Mercânî, *Müstefâd ül-Akhhbâr*, I, 195; Akhund Qurbanali Hâlidî, *Tavârih-i Khamse-i Şarkî*, s. 25.

<sup>237)</sup> H. Vambéry, *Geschichte Bokhara's*, II; 145, 265. Emîr Nasrullah ve Abdüssameddin siyasetleri hakkında ozaman Bukharada bulunmuş olan Dr. Wolf ve Burus vesairenin ifadeleri H o w o r t h, *History of the Mongols*, II, 780, 809 da hülâsa edilmiştir.

<sup>238)</sup> *Moskvitianin*, 1842, N. 2 (şubat nüshası), s. 625-626.

tikam duygusu beslemiş olması muhtemeldir, ki bu zat, behemhal Bukhara emîrini Rustan ziyade İngiliz tehlikesinden çekindirmiştir. İngilizlerin Hindistanın yerlilerine, bilhassa kumpanya zamanında, fevkalâde kaba muameleleri Ortaasyada meşhur olmuştu. Buna mukabil kendileri yarı yarıya Asyalı olan Ruslar, her yerde Asyalılarla Asyalı gibi muamele yapabileceklerini gösteriyorlardı. Emîr Nasrullah Khıyva ve Khokand hanlarına yazdıkları mektuplarda, elçi muamelelerinde Ruslar Asyalı tavrı alıyorlardı. Orenburg umumî vâlisi ve şark sahra vilâyetleri başkumandanı Pirovski, Emîr Nasrullah'a yazdığı mektuba şöyle başlıyordu: «Hikmet ve şeriatın büyük hâmîsi cenâb-ı âlî, kişver-küşâ, emîr-i âzam, khaqân-ı muazzam, ilmü kemâlin menbaı, nizâm-ü şöhretin merkezi, dünyada emnü selâmetin muhâfızı âlâhazret Emîr Nasrullah Han Hazretleri, Allah sizi tahtü tacınızda ebediyen muhâfaza etsin, size hakikî hürmet ve ubûdiyyet...». İngilizler ise mektuplaşmalarında tamamen bunun aksini takip ediyorlar, yalnız «cenâb-ı âlî, emîr-i Bukhârâ» diye hitap ediyorlardı. İngilizler bilhassa 1839-1841 yıllarında Afganistanda yerlilere pek kaba muamelelerde bulundular. Emîr Nasrullah Khokand ve Khıyvayı silâh kuvvetiyle fethederek ülkeyi birleştirmek teşebbüslerinde bulunurken İngilizlerin Khokand hanlarıyla muhaberede bulunduklarını duydu ve bundan İngilizlerin, Türkistanın Bukhara emîri idaresinde kuvvetli bir devlet şeklinde birleşmesine mâni olacaklarını istihraç etti. O yıl kendi yanında bulunan İngiliz murahhasları Studdart ve Conolly ile aynı zamanda Bukharada Rus elçi heyeti de bulunuyordu. Emîr her iki tarafla pazarlık ediyordu. Fakat İngilizlerin Khokandlılarla muhabere etmelerinden şüphelenerek, murahhaslarını hapsetti ve nihayet onları Bukharada öldürdü<sup>239)</sup>. Abdüssamedin tesiriyle Emîr Nasrullah Bukharaya gelen diğer Avrupalıların da yakalıyarak öldürür oldu. Yalnız Ruslara dokunmazdı. Ruslar da zahiren mahpus Avrupalıları himaye etmekle beraber, el altından bunların öldürülmesine işaret ederlerdi. 1841 yılında İngilizler, Afganistanda korkunç bir bozguna uğradılar. 1842 kânunusanisinde general Elphinston'un kumandasındaki 18,000 kişilik kuvvetlerini Kâbil ile Celâlâbâd arasında kaybettiler. Bu vak'alar olmayaydı, İngiliz nüfuzu Bukhara sınırına kadar yayılıp, Hindistanda inkişaf etmeğe başlayan demiryolu hatları 1865 yıllarına kadar Bukharanın cenup hudutlarına, Herata veyahut Amu Derya kıyılarına artık gelmiş olacaktı. Ozaman Rusya ile İngilizler arasında bitaraf bölge demek olan bufer devlet Af-

<sup>239)</sup> Bk: F. H. Skrine and Denison Ross. *The Heart of Asia*, London 1899, s. 217-218.

ganistanda değil, belki Amu Derya ile Sır Derya arasında teşekkül etmiş olurdu. Belki de bu suretle teşekkül eden bir Mâverâünnehir hükûmeti, kendi durumundan ve coğrafî mevkiinin de asrî Avrupa tekniğini bilhassa münakalât işleri hususunda tatbiki pek elverişli olmasından istifade etmiş olurdu. Bu olmadı. İngiliz nüfuzu veya «tereddüt» yerine, Rus tarafı galip geldi.

**Rusların İstilâsı,  
Muzaffer ve  
Khudayâr**

1850 yıllarında, artık Mâverâünnehrin ergeç Rus istilâsına uğrıyacak bir ülke olduğunu, herkes söylüyordu. 1858. de Bukharaya gelen Rus elçisi İgnatiyefin bütün talebelerini emîr kabul etti. Rus tüccarlarına gümrük vergilerini azalttı. Amu Deryada rus gemilerinin yürümesine, Bukharada Rus ticaret elçiliği bulunmasına müsaade etti. Türkistan seyahatinden döndükten sonra İngilizler de Vambéry'ye bu vâkıayı söylediler, yani bir emrivâki karışısında bulunduklarını anlattılar. Rus istilâsının inkişaf ettiği yıllarda, İngilizler, Avrupa meseleleriyle meşgul bulunuyorlardı. 1871-1872 yılında, Alman-Fransız savaşı sonunda İngiltere bilhassa «Alabama» meselesinden dolayı Amerikalılarla uğraştı. Ortaasya meseleleriyle meşgul olamadı. Ruslar Khıyva ve Khokanddan pamuk almağa başlamışlardı. Yerliler için kârlı olan bu ticaret her yıl inkişaf ediyordu. 1863 yılında Amerikadaki iç savaşlar neticesinde, Rusya oradan pamuk alamadı. Türkistanı istilâ ederek oranın pamuğunu elde etmek fikri intişar etti. Batıda Orenburgdan ve doğuda Sibiryadan iki kol ile başlayan hareketleri, 1865 yılında Taşkentin, 1868 yılında İrcar ve Yañı Korgan zaferinden sonra Semerkandın, 1873 yılında Khokandın işgali ile tamam oldu.

Bütün bu vâkıâlarda en haysiyetsiz rolü, Bukhara emîri Mañgıt Muzaffer oynamıştır. 1866 yılında Bukhara emîri 40.000 kadar askerle Sır Deryanın cenubunda «İrcar» denilen yerde, istemiyerek yaptığı bir harpte, 3000 kişilik Rus kuvvetine bir iki saatten fazla dayanamayıp, bütün eşyasını, taşıt ve toplarını (20 toptan 10 kadarını) bırakıp kaçtı. Ordusunun mânevî kuvvetinin nasıl olacağı şundan tahmin olunabilir, ki esas askeri, ceza için askere alınan suçlu ve sâbıkâlılardan ibaretti. Kalan ahali, geliş güzel fıkralara bölünmüştü. Buna nezaret eden yoktu. Süvari askerinin kumandanı, güya islâmiyeti kabul edip Osman adını alan bir firarî rus Kozak neferi; topçu fırkasının kumandanı yine bir kaçak rustü.

Emîr Muzaffer, Müslümandan hattâ Osmanlı Türküneden bile topçuluğu bilen bir adam çıkmıyacağına inanmıştı. Topçuluk tâlimini diğer bir âdi rus neferine havale etmişti. O da, rusça kumandaya alıştırmak fikriyle, «zaria jay» kelimesinin ancak son parçası olan «jay»ı öğretebil-

diğini alay ederek söylüyordu. Piyade askerine, bir Türk hoca kumanda ediyordu. En iyi piyade asker olan Şehrisebzililer kendisine «tâbi» değil, yalnız «müttefik» olduklarından, emniyet etmiyordu. Ruslarla muharebe için Afganlılardan 2.000 kişilik bir ordu kiralamıştı. Bunların reisi İskender adındaki Afgan şehzadesiydi. Bu da ihanet edip, Ruslar tarafına geçti. Emîr, bu halde 1868 de Semerkandı müdafaa edecekti. Zamanının müverrihi şair Mîr 'Azîm Sâmi bu askeri şöyle tasvir etmiştir:

ولی همجو غنچه همه سربه پیش	ز کل در بهاران سپه بود پیش
ولی بود در لرزه مانند بید	یکی بر میان بسته خنجر رسید
ولی همجو مدالف محض نقش	یکی در کان کرده زه تبر بخش
چو در آینه عکس نه دل و نه جان	یکی غرق فولاد اما چنان
رخش زرد چهره شدن باغیم	یکی سرخ پوشیده اما زیم
کشد تیغ بر روی او بینش	کشد هر که تیغی ز خود بینی اش

Yani: Ordu (güzelliğiyle) ilkbahardaki güllerden toplanmış gibi idiyse de, başları öne eğilmiş olmak bakımından goncaya benziyorlardı. Bazıları beline hançer bağlamıştı; fakat söğüt ağacı gibi titriyorlardı. Kimisi yayına okunu koymuştu; fakat bu, elif harfi üzerindeki uzatma işaretleri gibi sâdece bir nakıştan ibaretti. Kimisi çeliğe bürünmüştü, ama aynadaki akis gibi, kalb ve ruhtan mahrumdu. Bazıları kızıklar giyinmişlerdiler ama, yüzleri düşman korkusu dolayısıyla sapsarı olmuştu. Bunlardan birisi hodbinlikten kılıcını çekse, bu kılıç onun kendi yüzünü ve burnunu kesiyordu <sup>240</sup>).

Emîr, Semerkand kapısına gelen Rus ordusuna karşı çıkmak istemediğinden, ulemâ tarafından tekfir ve halk tarafından azledilmekte olduğunu görüp, mezbahaya getirilen koyunun rızasıyla çıkıp, bir defa görünüp kaçtı. Bunun terbiyesiyle yetişmiş olan Khudayâr Han da, daha ziyade ticaret işleriyle meşguldü. Khudayâr Hanın gevşekliğinden dolayı, onun Ruslarla münasebetinden şüphelenen ahali, bilhassa Kıpçaklar, Abdurrahman Aftabacı idaresinde isyan ettikte, doğu tarafında Kasgarı idare eden Yakub Beğ'e gidip sığınmadı ve yahut Alay-Pamire, Afganistana gitmedi. Doğrudan doğruya Taşkente gelerek, Ruslara iltica etti. Ruslar da onu Orenburga sürdüler (sonra oradan kaçarak İran yolu ile Hicaza gidip, epeyce dolaştıktan sonra, Afganistanda Herat şehrine gelerek Kerrukh'ta öldü) <sup>241</sup>). Umumiyetle bu iki hükümdarın maiyeti;

<sup>240</sup>) Sadreddin Aynî, *Târikh-i Emîrân-i Mangitiye*, Taşkent, 1923, s. 46.

<sup>241</sup>) Bu hükümdarın son hayatı, tarafımdan 1914 te neşrolunan «*Khudayâr Hanın Son Günleri*» adlı ayrı bir risalede mufassal olarak anlatılmıştır. Khokand hanlarının tarihi için H. Howorth, *History of the Mongols*, II, 816-845 artık

Taşkent, Bukhara ve Khokandın tüccar sınıfı, mücadeleden bir netice beklemiyordu.

**Vatanın Müdafaası-  
Alimkul, Sadık ve  
Abdülmelik**

Türkistan tarihinde, dışardan gelen müstevli kuvvet ve yahut bozkır boyları tarafından medenî ülkelerin işgali, her vakit, kolaylıkla yapılmıştır. Bütün ülkenin yabancı istilâsına karşı ciddî millî müdafaası, ancak bozkırla ova ve göçebelerle şehirlielerin idaresini birleştirebilen şahsiyetler tarafından yapılabilmektedir. Umumiyetle Türkistanda ciddî, siyasî ve askerî teşkilât, ancak göçebelerden çıkıp medenileşen ve göçebelere dayanıp medenîleri, kalelere dayanıp göçebeleri elde edebilen hükûmetlerin teşkilâtı olmuştur. Rus istilâsı zamanında da, bu hal pek açık görüldü. Bukhara emîri 40.000 kişilik kuvvetiyle, Rusun 3000 kişilik kuvvetine karşı, birkaç saat karşı koyamadığı halde; göçebeler arasındaki Ak Mescid kalesi, içinde yalnız 3000 kadar Özbek ve Kazak askeri olduğu halde, general Perovsky'nin muntazam muhasarasına üç hafta mukabele etti. Khokandın başkumandanı olan **Kıpçak Alimkul** ve askerleri Çimkent, Türkistan (Yese) ve Taşkentin müdafaasında büyük fedakârlıklar gösterdi. 1864 yılı ilkteşrinin 3 ünde, General Çerniayevin Taşkendi muhasarası, muvaffakiyetle reddedildi. Çerniayev, bir çok telefât vererek, geri döndü. Bunu görerek ruhlanan Alimkul, «Türkistan»ı (yerli müverrihin tabiriyle «Hazreti Sultan Ahmed Yesevî»yi) istirdat tecrübelerinde bulundu. Fakat 1865 mayısında Ruslar bütün kuvvetleriyle Taşkent muhasarasına geldiklerinde, Alimkul, fazla cesaret göstererek (9 mayıs) topları bizzat kendisi idare ettiği zaman, maktul düştü. Bütün Khokandlıların ümidi Alimkulda olup, memleketin diktatörü o olduğundan, şehadeti halkın ve askerinin mânevî kuvvetini tamamen kırdı; Taşkentin ve belki bütün Sır Deryanın Rus eline geçmesine sebep oldu. Nasıl ki 12 yıl sonra Kaşgar hâkimi Yakub Beğ'in ölümü de, öyle netice vermişti. Khokandda da Kıpçak ümrâsından Abdürrahman Aftabacı, Pulat Beğ, Abdullah Beğ ve Batır Töre, memleketin müdafaasında ellerinden gelen gayret ve cesareti gösterdiler. Bukharaya yardım için Khıyvadan bir kısım asker gön-

---

eskimiştir. En iyi eser V. Nalivkin, *Kratkaya istoriya Kokandskago Khanstva*, Kazan, 1886 (fransızcası *Publications de l'Ecloe deslanges orientales vivantes*, 3. series, IV de neşredilmiştir) dır. Bu devrin tarihine ait yerli müelliflerin türkçe ve farsça olarak yazmış oldukları çok zengin eserlerden bugüne kadar ancak Molla Niyaz Muhammed Attar Khokandî'nin *Târikh-i Şâhrûkhî'si* 1885 te Kazanda intişar etmiştir.



dermişti. Teke Türkmenlerinden Toktamış ve Ötemiş kabilelerinden yardım gelmişti.

Kazak sultanlarından meşhur Kinesarinin oğulları Khokand tâbii olup, Karatav'da «Türkistan» şehri civarında konup göçerlerdi. Bunlardan Sadık Sultanın göstereceği kahramanlıklar, dillerde destan olmuştur. Bu zat, kendi etrafına topladığı Kazak fedaileriyle beraber, Alimkula yardım ediyordu. Alimkulun ölümünden sonra da Taşkendi müdafaası etti. Bukhara askerlerinin İrcar ve Semerkant müdafaası sırasında **Sadık Töre**, Sır Derya havzasında Rusların arkasına taarruz ediyordu. Zire Bulak müdafaasında Emir Muzafferin firarından sonra, yine Khıyvalılar ve Türkmenlerle beraber, Ruslara karşı harbettir. Emir Muzaffer, Rusların her hangi taleplerine razı olacağını bildirdiğinde, Karşı hâkimi olan veliaht **Abdûlmelik Han**, babasına karşı isyan etti. Mañgıt emirine düşman olan Kineges kabilesi beğleri Şehri-sebz «hâkimi, (yani mutasarrıfı) Acımaylı oymağından Hekîm Bek ve oğlu Baba Bek, Kitab «hâkimi» Taraklı oymağından Cüre Bek Dâdkhâh, Ruslar Semerkanda geldiğinde, emîri tepelemek için fırsattan istifade fikrinde oldularsa da, Semerkandı Ruslar işgal ettikten sonra, kendi başlarına Ruslara karşı muharebeye başladılar. İşgal edilen Semerkandı istirdat fikriyle muhasara ettiler. Semerkand vilâyeti Khitay ve Kıpçak kabileleri, Çilek civarında Abdûlgaffar nam reisleri idaresinde 25.000 kadar asker teşkil ederek, yine Rusların yollarını kesmişlerdi. Bunların bir kısmı da Kineges beğlerinin Semerkandı muhasarasına yardım etti (2-7 haziran 1868). Semerkand ahalisi de, muhasara edenlere muavenette fedakârlık gösterdiler. Sultan Sadık ise, bu sırada Kette Korgan'da Rusların bütün mühimmatını ele geçirdi. Kermine ve Bukhara askerleri Sultan Sadık tarafına geçmişti. Bu sırada emîrin ordusunda Sadık tarafına temayül pek bâriz idi. Bütün Bukhara işlerini kendi eline almasını teklif ettiler. Fakat Sadık ikbalperest bir zat değildi. Bukhara zimamdarının tabiatını mütelevvin ve kararsız bildiğinden ve mürailiklerini de iyi tanıdığından, bu teklifi reddetti. Bukhara emîri Muzaffer Ruslarla birleşmiş olmasa idi, Abdûlmelik Töre, Cüre Bek, Baba Bek, Abdûlgaffar ve Sadık Sultanlar haziran ortasında Rusları tamamen yok edecekler ve, mister Schuler'in dediği gibi, Ruslardan Sibiryaya belki bir nefer bile dönemiyeycekti. Emir Muzaffer ve rus generali Abramov birleşerek, Abdûlmelik Töre, Baba Bek, Cüre Bek ve Sadıkın harekâtını tenkil edebildiler. Abdûlmelik 400 adamıyla 22 ilkkânunda, Sadık 60 adamıyla 10 sonkânunda (yıl 1869) Khıyvaya geldiler. Afgan şehzadesi Abdürrahman Han da oraya gelmişti. Yirmi gün kalıp Bukharaya gitti. Bu mültecilere Koñrat

Mehmed Rahim fevkalâde hürmet gösterdi. Sadık Töre Khıyva müdafaasında bulundu. Khıyva, 1873 te general Kaufmann'ın idaresinde gönderilen rus ordusu tarafından işgal edildi, ve Mehmed Rahim Han paytahtını kaybettiği gün, Rus çarının âli hâkimiyetini kabul ederek, Ruslarla bir muahede imzaladı. Khıyvalılar, Ruslara karşı gereği gibi ciddî mukabelede bulundular<sup>242</sup>). Rusların işgalinden ve sulhun akdinden sonra, Sadık Töre, Türkmenistana, oradan da Afganistan ve Pamir yoluyla Kaşgara gidip, Yakub Beğin ölümünden sonra da orasının müdafaasında büyük fedakârlıklar gösterdi. Abdülmelik Töre ile Cüre Bek Dâdkhâh'in amca zadelerinden Azim Bek de Kaşgara, Yakub Beğe gelmişlerdiyse de nihayet, orasını terkederek Hindistan yoluyla İstanbul'a gelip, orada ikamet ettiler (Semerkand müdafaasında hiyanet eden Afgan prensi İskender Han da, Moskova-Londra yoluyla 1877 yılında İstanbul'a gelmişti. Abdülmelik, sonra Hindistana gidip, 1909 yılında orada Peşaver civarında öldü<sup>243</sup>). Nur Ata civarındaki Özbeklerden «Nazar Nayman» adında bir kahraman, Sadık Sultanın dostu idi. Bunlar ve Abdülmelik Töre hakkında Özbek ve Kazaklarda destanlar ve şiirler vardır. Bu destan ve şiirler, Rus hâkimiyeti devrinde

<sup>242</sup>) Khıyva hanlığının Kongratlar devri Howorth, *History of the Mongols*, II, 876-977 de ve N. Veselovski'nin bu hanlığın tarihine tahsis edilen eseri *Oçerk istoriko-geografičeskikh svedeniy o Khivinskom Khanstve*, Petersburg, 1877 de epeyi tafsilâtla yazılmışsa da bunlar başlıca rus menbalarına dayanmışlardır. Bu hanlığın tarihine dair yerli müellifler tarafından vücuda getirilen ve nüshaları Petersburg ve Berlin kütüphanelerinde bulunan büyük eserlerin daha hiçbirisi neşredilmemiştir. Rusların Khıyva seferleri tarihi Grodekov, *Khivinski Polchod, 1873 go goda* ünvanıyla 1883 te neşredilmiştir. Bundan maada bu seferler esnasında rus ordusunda bulunan «New-York Herald» gazetesi muhabiri Mac Gahan da *Compaigning on the Oxus and the Fall of the Khiva*, London 1874 nam eserini neşretmiştir, ki daha o zaman türkçeye tercüme edilerek İstanbulda *Musavver Khıyva tarih ve seyahatnamesi* ünvanıyla 1875 te bazı ilâvelerle beraber basılmıştır.

<sup>243</sup>) Türkistan istilâ seferlerinin mufassal tarihi, haritalarıyla beraber dört cild olarak M. A. Terent'yev tarafından telif ve neşredilmiştir (M. A. Terent'yev, *Istoriya zavoyevanya Sredney Aziyi*, 1906). Bu seferlerde Rus ordusuyla beraber bulunan Amerikalı muharrir Skayler de kendi müşahedatını iki büyük cildde neşretmiştir (E. S. Chuyler, *Turkestan*, I-II, London, 1877 ceman 876 sahife); bu eser sonra türkçeye tercüme edilerek İstanbulda *Musavver Türkistan, tarih ve seyahatnamesi* ünvanıyla 1877 de basılmaya başlanmış ve ingilizcesinin yalnız ilk cildinden 255 inci sahifesine kadar gelmiştir.

gizlice okunurdu <sup>244</sup>).

Umumiyetle Sır Derya ve Fergane Kazak Özbekleri gibi, Şehri-sebz, Karşı, Zerefşan (Khitay Kıpçak) Özbekleri de, eğer feodalite şeraitinden kurtulup, asrî silâhlarla mücehhez olup tâlim görmüş olsalar, memleketlerinden Ruslara bir karış yer bile vermeyeceklerini ve vatan uğrunda her fedakârlığa hazır olduklarını açık olarak göstermişlerdir. Hele Türkmenlerin Türkistanı müdafaa uğrunda gösterdikleri fedakârlık, o zamanın Ortaşarkında dillerde destan olmuştur.

#### Türkmenistana İstilâ

Türkmenler, Khıyvada Koñrat beğleri temelli surette yerleştikten sonra, oralarına pek ilişemediler. Filhakika bunlar hiç kimseye tâbi değildiler. Aralarında yalnız «Teke» Türkmenleri hükûmet fikrine azçok temayül gösteriyorlardı ve lüzumu görüldüğü zaman her tarafa tebaalık arzederlerdi. Bukharalılar Merv'i işgal ettiklerinde, Teke Türkmenleri (1822 yılı) kendi istekleriyle Khıyvaya tâbiyet arzetttiler. Khıyva hanları (yani beğleri) da, burada Osmanlı tarihlerince malûm eski Mâhân'ın yerinde, şimdiki «Yeni Merv» şehrini yaptılar (1824). Salur ve Sarık urukları ise Bukharaya tâbiyet arzedip, onun adına 1843te Yeni Merv'i işgal ettiler. Ozaman Tekeler kendilerini hem İrana, hem Khıyvaya tâbi sayarlardı. 1855 te Türkmen beği Koşut Han, Sirahsta Khıyva koñrat beği Mehmed Emin Hanı esir edip, kafasını keserek Kacarlara göndermişti. 1860 yılında aynı zat, Kacarlara harpte aldığı ganimetlerden bir kısmını Khıyva hanına gönderdi. Tekeler ilkin Akhal'da idiler. 1859 da Merv civarında yerleşttiler. Bütün bu uruklar İran vilâyetlerine akın yaparlardı. Fakat ziraate ve iskâna da azçok meyil göstermeğe başlamışlardı. Medenî hayata geçmek, arazi taksimatı, kadı ve hâkimler (yani mutasarrıflar) tâyini hususlarında bunlar, bilfiil tâbi olmadıkları hanlara bakarlardı. Hangi han olursa olsun zararı yoktu. Sarık uruğu Merv'de, Salurlar Yolutan'da Bukhara emîri Şah Murad tarafından yerleştirildiler. 1819 yılında Mañğışlak Türkmenleri Khıyvaya, Kızılsu Yomutları da güya Kacarlara tâbidiler. Türkmenler kendi aralarında hiçbir zaman rahat yaşamamışlardır. Savaşta zarar gören uruk, herhangi bir devletin himayesine başvuruyordu. Bu vaziyette, tebaalığa kabul etmeleri hakkında Ruslara başvurdukları da olmuştu (1744). Fakat Ruslar ozaman buna ehemmiyet vermemiş-

---

<sup>244</sup>) Bu destanlar, tarafımdan 1914 te Şarkî Bukharada toplanmıştı, neşrine muvaffak olamadım. Abdülmelik Han'ın harekâtı hakkında bk. bir de Sadreddin Ayni, s. 49-65.

lerdi. Ozaman Türkmenler içinde en kuvvetlisi, 100.000 çadırdan ibaret olan «Teke» kabilesi idi. Bunlar zikredilen 1859 senesinden sonra Köpet Dağ'ın uzunluğu 300, genişliği 10-30 kilometre olan münbit «Akhal Teke» (yahut «Etek») adlı şimal eteklerinde Tican ırmağı sahilinde, uzunluğu ve genişliği 60 kilometre olan Murghâb havzasında, en çoğu ekincilikle meşgul olarak oturuyorlardı. Fakat hepsinin ekinciliğe geçmesi için su yetişmiyordu. Bunun içindir ki, bir bölümü hayvan beslemekle geçiniyordu. Türkmenlerin oldukça medeniyet tesirine kapılmış ve esas yiğit kitlesini teşkil eden Tekeler, çöldeki ve Hazar Denizi kıyısındaki diğer Türkmen uruklarını — Yomut, Göklen, Çavdır, Er-Sarı ve Sarık gibi urukları — tazyik ediyorlardı. Rusların Hazar Denizinin doğu sahillerini işgal ve orada kaleler yapmak tecrübeleri daha Birinci Petro zamanında başlamıştı. Bu fikri bilfiil tatbik mevkiine koymak, Türkistana istilâ hareketlerinin bir kısmını teşkil etti. 1869 da Hazar Denizindeki rus filosu, Amu Deryanın eskiden Hazar Denizine döküldüğü yere yakın «Kızılsu» adlı yerde, bugün bu kelimenin rusçası demek olan «Krosnovodosk» adını taşıyan kaleyi yapmağa başladılar. Doğudan rus orduları Bukhara ve Khıyva sınırında Amu Derya kıyısına geldiği zaman, Kızılsu'dan göl üzerinden Khıyvaya yürüyecek olmuştu. Ferganeyi ve sonra Türkmenistanı işgal edip, sonradan Fergane vâlisi olan general Skoblev, «staps-kapitân» deresinde bir subay sıfatıyla bu «Kızılsu» fırkasında bulunuyordu. Rusların Khıyvaya hareketine engel olmak fikriyle, bir sabah, 600 kadar Türkmen-Teke atlısı yıldırım hızıyla Rus karargâhına saldırdı. Ruslar, silâhlarına sarılmağa bile vakit bulamadılar. Teke atlıları Rustan bir çoğunu kestiler. Çadırından çıkmış olan Skoblevin boynuna da bir Türkmen kemend (kuruk) attı. Rus neferleri yetişip zorla kurtarabildiler.

1876 da general Lomakin idaresinde bulunan Rus kuvvetleri, «Kızıl Arvat»a kadar ilerlemişti. Tekeler şiddetli hücumlarıyla Rusları durdurdular. Sonunda Ruslar Kızılsu'ya ricat etmeğe mecbur oldular. 1878 de Türk-Rus savaşı ve Berlin kongresi sonunda, İngilizlere karşı Afganistan sınırına geçmek maksadı ile, general Lazarov ve Lomakin kumandasındaki Rus ordusu, Etrek üzerinden Akhal Teke'ye yürüdü. Bunlar iki ayda bütün Türkmenistanı işgal edip, Mâverâünnehri de Rusyaya ekliyeceklerini sanıyorlardı. Tekelerin her oymağının ayrı bir başkanı vardı. Rus tehlikesi karşısında kalınca aralarından **Nurverdi Han**'ı serdar seçmişlerdi. Gök Tepede Dengil Tepe kalesini tahkim ederek, orada müdafaa etmeğe karar verdiler. Rus ordusu: 10 bölük, 14 müfreze süvari, 16 top ve birçok fen kış'alarından ibaretti. 28 ağus-

atosta Dengil Tepe yanında Ruslarla amansız bir savaş oldu. Türkmenler yarım saatte, Rus askerinin üçte birini kestiler. Ruslar tamamıyla berbat ve darmadağın oldular. Fakat Rusların bu bozgunundan Türkmenlerin tam haberi yoktu. Gece hücum edecek olurlarsa bütün rus ordusundan bir nefer bile kalmıyacaktı. Fakat savaş idare eden **Berdi Murad Han** yaralandığından, Türkmenler gece harbi yapamadılar. Ruslar da, bütün yaralılarını ve eşyalarını bırakarak, tan yeri ağarmadan kaçtılar. Türkmenler bunları kovaladılar. Kadınlar bile Rusları kesiyorlardı. İleri kaçan Ruslar, geri kalan Rusları düşman sanıp ateş ediyorlardı. Silâhlarını ve taşıtlarını yolda bırakan bu ordunun kalanı Kafkasyaya gönderildi. Bu zaferden sonra Türkmenler, fevkalâde ruhlandılar. Bütün Ortaasyada Türkmenlerin bu zaferi meşhur oldu. Kendileri de bu zaferle fazla mağrur oldular. Yomutlar, Rus tebaalığından çıkarak Yayık (Ural) - Cim (Emba) kıyılarına kadar ilerleyip, Rus tâbiyyetinde bulunan Kazak-Kırgızları yağma ederlerdi. Tekeler de İrana hücum ediyorlardı.

#### **Gök Tepe Savaşları**

Orta Türkistanı yeni istilâ eden Rusların prestijleri için bu Dengil Tepe bozgunluğunu pek tehlikeli idi. Türkmenistan ele geçirilmezse, öteki ülkelerin de kaybedileceği muhakkaktı. Ruslar, Türkmenistana taarruz için üç yıl hazırlandılar. Bir defa Türkmen ipinden yakasını güçlükle kurtaran Skoblev, bu sefer general ve cephe kumandanı olarak 1880 mayısında Çekişler'e geldi. Rus ordusunun en seçme askerlerinden 11.000 kişilik bir kuvvet hazırlandı. Skoblevin plânına göre, Çekişlerden 300, Kızılsu'dan 270 kilometre mesafede bulunan Bamı mevkii, Rus karargâhı olacaktı. Buraya altı ay zarfında bir milyon «pud» dan fazla azık ve diğer mühimmat getirildi. Ricat ihtimaline göre, Çekişler ile Bamı arasında bir çok kale ve istihkâmlar yapıp, azık ve mühimmatla dolduruldu. Asker de yerleştirildi. Aynı zamanda Kızılsu'dan demiryolu inşasına başlandı. Sonradan Türkistan umumî vâlisi olan general Grodikov kurmay başkanı idi. İlkânun başlarında Khıyva tarafından çöl yoluyla 900 kadar neferle, sonradan Türkmenistan vâlisi olan general Kuropatkin Bamı'da bulunan Skoblev'e iltihak etti. Skoblev 7.000 den fazla askerle Dengil Tepe'den 12 kilometre batıda olan Egen Batır Kala'yı işgal edip karargâhı edindi.

Türkmenlerde de hazırlık vardı. Nurverdi Han'ın ölümünden sonra, **Tıkma Serdar** Tekelere başkumandan oldu. Bu, 13 yaşında iken alamanlığa başlayan, bir defa İran esaretine düşüp yakasını kurtaran bir kahramandı. Dengil Tepe istihkâmı etrafında evvelce vücade ge-

tirilen kale tamamen tahkim edildi. 4 kilometre murabbaında, 4 metre yükseklik ve kalınlığında duvar ve hendekle çevrilmişti. İçinde ancak 1 bakır top ve 2 eski «zemberek» topu ve 30.000 asker vardı. Fakat bu askerin ancak 5.000 i tüfekli olup, bunların da çoğu eski usulde idi. Bunlar bu durumda iken bile Ruslar yine çok korkuyorlardı. Askerlerini, Türkmenlerle savaşa mahsus tâlimatla meşgul ettiler. Nihayet kuşatmaya başladılar. Dengil Tepe'nin dışındaki bir korgança (küçük istihkâm) yı kuşatıp almak istiyen general Terseviçin fırkasını, «korgança»nın muhafızı «Kül Batır» darmadağın etti. General de öldü. Ruslar ancak topla iş görürler; Türkmenler ise, geceleyin hücum ederler ve yalın ayak, eteklerini bellerine sokup kollarını sıvıyarak kılıçla saldırırlardı; tüfeklerini kullanmazlardı. 14-15 yaşındaki çocuklar ise «ala-man» fırkaları teşkil ederler, Ruslardan silâh ve mühimmat koparırlardı. 28 sonkânunda Tıkma Serdarın kendi idaresindeki 4.000 kişilik kuvvetiyle Ruslara taarruzu, gayet muvaffakiyetli oldu. General Kuropatkin idaresinde bulunan sağ cenah askerinden Apşerun alayı perişan ve berbat oldu. Türkmenler bu alayın 4. üncü bölüğünün bayrağını 8 topla birlikte ele geçirdiler; başkumandan Skoblevin karargâhına kadar ilerlediler ve bir çok mühimmat ve ganimet aldılar. Türkmenler böylece dört beş büyük taarruzda bulunup, her birinde mühimmat aldılarsa da kendileri de çok kişi kaybettiller. Ruslar, topla kaleyi yıkmaktan bir netice elde edemediler. Çünkü Türkmenler yıkılan kaleyi derhal tamir ediyorlardı. Ruslar için yegâne çare, yeraltı lâgımını usulü ile kaleyi ortadan kaldırmaktı. 12 sonkânun 1881 de Ruslar kaleyi birkaç yerinden açmaya muvaffak oldular; ve Kuropatkin, Kozelkov ve Azerbaycanlı Haydarov kumandasındaki fırkalar, her taraftan kaleye girdiler. Tekeler, son zaman Türkistan tarihinde misli görülmiyen bir kahramanlıkla kalenin her bir adımını müdafaa ettiler. Nihayet Tıkma Serdar, Makhtum Kulı Han, Murad Han ve Merv kumandanı Kacar, Tican havzasına çekildiler. Mart ayında Ruslar Aşkabad'ı işgal edip, orasını hükûmet merkezi tâyin ettiler. Tıkma Serdar da Ruslara dehalet itti. 1884 başında, Mervliler itaat ettiler. İngilizler ve Afgan hükümdarı Abdürrahman Han, Rusların daha çok ilerlemesinden korkmuşlardı. İngilizler, Türkmenlerin bilhassa Mervlilerin arasında teşvikatta bulunuyorlardı. Silâh falanla değilse de, para ile yardımları olmuştur. 1885 te Abdürrahman Hanın fırkaları Gavseddin Han kumandasında, Ruslara itaat eden Pencdeh'i işgal ettiler. Bu Afgan askerine ingiliz subayları da refakat ediyorlardı. Türkmenistan vâlisi general Kamarov. Kuşka ( كوشكا ) ırmağı üzerinde Afganlıları yendi (15 mart). 5.000

kadar Afganlı ölü, 8 top ve iki bayrak Ruslar eline geçti. Abdürrahman Han, Rus gelirse savaşa engel olur diye, Heratın dışındaki Temürlülere ait tarihî abidelerin duvarlarını yıktırmıştı. Fakat Ruslar Herata kadar gelmediler. 1878 de Rus ve İngilizler, hududu, Heratın 120 kilometre şimalinde olan Kuşka kalesi yanından geçirmek üzere, meseleyi hallettirler<sup>245)</sup>.

**Çinliler ve Gulca** İstilâ doğudan da geliyordu. 1863 te Batı Çin Müslümanları Döngenler isyanı dolayısıyla Çin esaretinden kurtulan Doğu Türkistanda, her şehrin hâkimi müstakil olmuştu. Sır Derya havzasında Ruslarla çarpışıp, Ak Mescid'i kaybeden kumandan Piskentli Yakub Beğ, Khokand hükûmeti tarafından az bir kuvvetle Kaşgara gönderilmişti. Akıllı ve tedbirli olan bu zat, bütün memleketi kendi elinde birleştirdi. On bir yıl (1867-1877) bu memleketi güzelce idare etti. İngiliz-Hind hükûmetiyle dost olup, onlar vasıtasıyla Türkiye ile münasebete girdi ve subaylar getirtip asrî, muntazam ordu teşkil etti. Gulca hududu ise, Döngenler elinden Tarançılar eline geçmişti. Memleketlerini Rusun almasına razı olmıyan Kırgızlar, Gulca etrafına toplanmaya başladılar. Rus hizmetinde bulunan Türk-Kazak subaylarından Taza Bek Gulcalılarla münasebete girdi ve kendisine tâbi olan kabilesini alıp oraya göçtü. Gulcayı işgal etmeği çoktan istiyen Ruslar için bu, iyi bir bahane teşkil etti.

1871 mayısında, Gulcayı işgal için asker sevkettirler. **Gulca Sultanı** olan Tarançı Ebülalâ Khudaykul Oğlu (ve kardeşi Şemseddin) ciddî surette mukabele gösterdiler. Hattâ Türkiye ile münasebata girdi; fakat muvaffak olamadılar. Gulca Ruslar tarafından işgal edildi. «Sultan» ise Almatıya götürölüp, orada yerleştirildi ve ömrünün sonuna kadar kendisine Rusyadan tahsisat verildi. Ebül'alâ, iyi fikirli bir zattı. Bunun bir fotografisi, İstanbulda Yıldız kütüphanesinde bulunuyor. Kendisinden sonra oğlu Kebir Bek de, Rusyadan tahsisat alarak, Almatıda yaşadı. Şarkta Döngen isyanlarını bastırabilen Çinliler 1877 de Yakub Beğle harbettirler. Yakub Beğin ölümü dolayısıyla Doğu Türkistanı kolayca işgal edip, Gulca hududuna kadar geldiler. 1881 de, Gulca da dahil olduğu halde, şimdiki İle ırmağının yukarı kısımları Ruslar tara-

<sup>245)</sup> Rusların Türkmenistan seferleri tarihi G r o d e k o v tarafından *Voyna v Türkmeniyyi* unvanıyla dört cild olarak 1883-4 te neşredilmiş; A. S e - m e n o v *Oçerki iz istoriyyi prisoydenenyya vol'noy Turkmeniyyi*, 1909 ve S k r i n e, *The Heart of Asia*, s. 262-303 tarafından güzelce hülâsa edilmiştir.

fından Çinlilere verildi <sup>246)</sup>. 1895 yılı Pamir hududunda Rus ve İngilizler arasında hudut çarpışmaları olup, orası da Ruslar eline geçti. Bununla, Rus - İngiliz arasındaki hudutlar tamamiyle tâyin edilmiş oldu. Arada Afganistan, bitaraf mıntıka olarak bırakıldı.

---

---

<sup>246)</sup> Gulca hâdiseleri R a d l o f f, *Aus Sibirien*, II, 286-416 da hülâsa edilmiştir.



## IV

# Müstemleke Olan Türkistanda Siyasî Hayat

### 1

## Yeni Rejim, Yeni Medeniyet ve Türkler

Rus İstilâsının  
Yeni Şekli

Rus idaresinin evvelki devirleri, Ruslar için yerli-  
leri öğrenmek, bu Asya ülkelerinde kendi idare  
usullerini yerleştirmek; yerli Türkler için de, «Bu  
yeni rejim, yeni tertibat ve dünyayı istilâ etmek-  
te olan bu yeni medeniyet acaba ne imiş?» diyerek bir murakabede  
bulunmak ve öğrenmek devrini teşkil etmiştir. Ruslar daha Avrupa  
medeniyetine yabancı iken, işgal ettikleri ülkelere, Kazan ve Astarkha-  
na ve garbî Başkurdüstana, «Asyalı hristiyan millet» olarak geliyor-  
lar, din yoluyla cebrî temsil siyasetini kullanıyorlardı. Devlet idare  
usulleri de, daha Moğollardan öğrendikleri usul idi. Kazakistan, şarkî  
Başkurdüstana, Kırım ve Kafkasyaya ise Ruslar, yepyeni bir millet ola-  
rak geldiler. Kumandanları, mütahasssıların ekseriyeti ecnebi, bilhas-  
sa Almanlar idi. Ve bütün seferleri, aynı zamanda ilmî tetkikatla  
(Miller, Fischer, Gmelin, Lepechin, Pallas, Tatişçev, Ryçkov, Fed-  
çenko, Mokşiyev, Muşkitov, Kaulbars, Radloff) muvazi gidiyordu. Da-  
ha Başkurtların mukabelelerine rağmen, Yayık havzasının işgalinde  
şehirler, tamamen Avrupa usulünde yapılıyor ve tanzim ediliyordu. Si-  
yasetleri eski Ruslarınkı gibi âdî zorbalık değil, rusluk esasında Avru-  
palılaştırmış nazik bir siyasetti. Bunlar her yerde kul azat edici, güya  
«müslümanlara has bir san'at» olan esir ticaretini mahvedici olarak  
göründüler. Her yerde muahedelere, birinci madde olarak, o yazılıyor-  
du ve her yerde kendileriyle ticaret yapıp zenginleşmekte olan yerli  
tüccarların menfaatlarını himaye ediyorlardı. Ordularında iâşe işini  
müslüman Türklere, bilhassa Kazanlı Türklere havale ediyorlardı. İs-

tilâ edecekleri yerlerde, İslâmiyet namından Rus tâbiyetine davet eden propagandacı «molla»lar kadrosu bulunuyordu. Bukhara ile 1863 yılında akdettikleri muahede, güya bir «dostluk muahedesi» idi. Bukhara hanına kaybettiği yerlerin mukabilinde kompensasyon olarak güya Rus mülkü imiş gibi Hisar tarafları verildi.

1735-1865 yılları arasında Rus idaresi merkezi Orenburgda olup, vâliler de şunlardı: Kirillov, Uursov, Nêployev, Davidov, Putiatin, Baron İgelström, Bötling, Valentinov, Bachmetov, Valkonski, Essen, Sukhtelin, Abruçev, Perovski, Katenin, Bezak, Kryjanovski. Merkez Taşkent olduktan sonra, 1865 ten inkılâba kadar, umumî vâliler şunlardı: Çerniayev, Romanovski (1865-1867), Kaufmann (1867-1882) tekrar Çerniayev (1882-1884), Rosenbach (1884-1889), Baron Vrevski (1889-1898), Dukhovski (1898-1900), Sarı Sakal İvanov (1901-1904), Subbotiç (1904-1906), Mişçenko (1908-1909), Samsunov (1909-1914), Kurapatkin (1914-1917). Bunlardan pek meşhur Nêployev (1741-1758), Kryjanovski (1864-1881), Kaufmann, Dukhovski, daha ziyade Rusyanın azamet ve mehabetini temsil ediyorlar, ihtişam ve tantanaya pek ehemmiyet veriyorlardı. Dukhovskinin geçtiği yerlerde, ahalinin rükû ve secde etmesi lâzımdı. Diğerleri ise -meselâ Orenburgta imparatoriçe ikinci Katerinanın vâlisi olan Baron Egelström, Taşkente Çerniayev, Sarı Sakal İvanov ve Kurapatkin, lâzım gelen yerde kendilerini ihtişama riayet etmekle beraber, biraz da şarklı gösterip, yere oturup, yerli Türklerin meclis ve ziyafetlerine gelip, kımız içip, at eti (kazi) yiyip, ahaliye ihtilâ edip, böylece yeni tab'alarını cidden öğrenmiye ve avlamıya ehemmiyet veriyorlardı. Umumiyetle Ruslar, istilâlarının bu yeni devirlerinde, yerli ahalinin iç idare ve hayat tarzlarını defaten değiştirmek yoluna girmediler. Başkurtlar daha ziyade asker idiler. Hattâ daha Rus tâbiyetini kabul etmedikleri devirlerde bile, gidip Sibiryâ hududundaki rus tüccarlarına, ücretle askerlik ve muhafızlık ederlerdi. Orenburg şehrini kurup, Uralların cenubuna malik olduktan sonra, Ruslar bütün Başkurtları ilkin gönüllü, sonra mecburî asker sıfatıyla elde etmek siyasetini güttüler. Kendilerine yarı muhtar idare verdiler. Sonra bunu değiştirdiler. Kazaklar, Türkmenler ve Özbeklere tatbik edilen siyaset te böyle elâstikî oldu.

Rusların, 18. inci asrın birinci yarısında şarkî Başkurtlar ve Kazaklar hakkında kullandıkları siyasetleriyle, ileride istilâ işinde takip edecekleri hattı hareket taayyün etmiş bulunuyordu. Göçebe kavmin bir kısmı tarafından kabul edilen tâbiyeti, diğer kısmına hâkim olmak için sebep gösteriyorlardı. Yahut göçebe bir kavmin geçmiş asırlarda herhangi bir reisinin, bir zaruret dolayısıyla muvakkat bir zaman için

Rusyaya itaat etmiş olmasını, daha sonraki devirlere teşmil etmek, istilâ için bir bahane oluyordu. Başkurtların batı bölümü 16. ncı asrın ikinci yarısında Rus tâbiyetini kabul etmişlerse de, bunların sayısı daha 1629 yılında ancak 888 haneden ibaretti. Umum Başkurtların, muayyen bir tarihte toptan Rus tâbiyetini kabul etmeleri vâki olmamıştır. Şimdiki Samara-Çilebi demiryolu hattının cenubundaki kabileler, metbuları olan Tura ve Kalmuk hanları ve Nogay mirzaları ile araları açıldığı zaman, bazı beğler, vakit vakit (meselâ 1649 yılında dört Yormatı kabilesinin dört beği) Ruslara müracaat edip bazan vergi vermiş, bazıları gönüllü olarak daha 17. nci asırda Rusların Kırım ve İsveç harplerine iştirak etmiş iseler de; 18. inci asrın birinci yarısında batı Kazak hanları Rus tâbiyetini kabul edinceye kadar, bilfiil Rus, tâbi olmamışlardır. Eski Altın Orda zamanındaki usule riayeten, Rus devrinde de devam ettirilen ve 1733-1755 yıllarından itibaren çok verilen «tarkhan» lık rütbesine ait «yarlık» yani fermanlarda Ruslar, bazı Başkurt beğlerinin babası yahut büyük baba (Kıpçaklardan Muñaytpas oğlu, Tamyanlardan Kenikey oğlu namı tarkhanlar hakkında «ceddi cedd»lerinin gönüllü olarak yaptıkları askerî hizmetleri, bu ailelerin eskiden çarın sadık tabaaları olduklarını göstermek için, mahsus zikretmişlerdir. (Mıñ, Karatabın, Tamyan kabilelerinden ilk defa tarkhanlık alanlar, ancak 1681 de kaydediliyorlar). Bununla beraber Rusların Kazan vâililiği kalem dairesi ve Orenburg vâililiği doğu Başkurdüstanda oturan Üsergen, Bürçen, Tamyan ve Kıpçakların rüesasının, daha 1554 yılında Moskovaya gidip Yayık'ın batısındaki tek mil Başkurdüstanı Rusyaya tâbi ettikleri hakkında bir sahte vesika dağıtmışlardır. Bunun gibi, batı Kazak hanı Ebulkhayırın, hattâ 16. ncı asır sonunda Tevkil Hanın, 1739 da Taşkent hanı Colbars'ın ve Abılay oğullarından bazısının Rus tâbiyetini kabul etmelerini umum Kazaklara tamim için bahane etmişlerdir. Kihıyva hanlarından Şah-Niyaz'ın 1700 yılında, Kızılsu'daki Yomutların, 1714 yılında Rusyaya itaat arzetmiş olmalarını, Türkmenler arasında hanlık eden Kiçiyüz hanı Pir Ali'nin babası Nur Ali ve büyük babası Ebulkhayırın Rus tabaası olduğunu yeni istilâlara bahane göstermiye çalışmışlardır.

**Başkurdüstanda  
Rus İdaresi**

Batı Başkurtlar, Rus çaricesinin 9 haziran 1737 tarihli fermanıyla lâğvetmesine kadar «Hacı Mes-cidi» adlı yerde<sup>1)</sup> toplanmakta olan umumî «Yı-yın» (kurultay)ın hükmüne tâbi bulunuyorlardı.

<sup>1)</sup> Yormatı kantonluğunda, mensup olduğum köyün 15 kilometre cenubunda bugün Hacı Avulı denilen bu mevki ve toplanma noktası olan «Kan Tübesi» (Han Tepesi) cenup Başkurdüstanın en güzel yerlerindedir.

Bu müessesenin lâğvından 1798 yılına kadar Başkurtlar, kabile reisleri vasıtasıyla Orenburgda bulunan rus umumî vâlisine tâbi bulundular. Batı Sibiryadaki eski Mañgıt veyahut «Tümen» mirzalarının bu zamana kadar yaşayıp gelen bazı bakiyesi galiba doğu Başkurtlarına başkanlık dâvasında bulunuyorlardı. Şimdiki Argayaş ve kısmen Tam-yan-Katay kantonlarındaki Başkurtlara hâkim bulunan ve eskiden Nogay mirzalarına ve Küçümlülere sadık olan Karatabın uruğu ile bazı Mişer ve Tipter (Nogay) nahiyeleri üzerinde Davuş Mirza ve oğlu Çüyinçal Mirza adlı mirzaların oğullarının, bir nevi yüksek otoriteye malik olduğunu görüyoruz. Çüyinçal'ın neslinden Müslim adında birisinin (Müslim ibn Ali, ibn Elmuhammed, ibn Çüyinçal Mirza, ibn Davuş) Argayaşta Müslim köyünü, bunun 1794te ölen oğlu Abdullahın da Tam-yan-Katay'da Akhun köyünü kurdukları malûmdur. Abdullah Karatabın Taymas Tarkhanın, oğlu Yaltır Tarkhana ve Uçalı Tipter Beği Sagınbay Sultanay oğluna tâbi ellere imam tâyin ettiğine dair menşurlar vermiş; Puğaçov ve Salavat isyanlarında Rus tarafını tutup rütbe-ler almıştır.

Son 17-18.inci asırların hanları zamanında da «tarkhanlık», Kazak, Başkurt ve Karakalpaklar arasında eski ehemmiyetini muhafaza etmiş olması dolayısıyla, Ruslar kendilerine celbetmek maksadıyla, Kazak ve Başkurt uruk başkanlarına bol bol tarkhanlık rütbesi veriyorlardı. Fakat tarkhanlık menşurlarının, batı Kazak hanları Rusyaya tâbi olup, Orsk şehri de yapıldıktan sonra verilenlerinde, bu rütbenin «eski gibi vergi ve angaryalardan muaf etmediği» çabucak ilân edilmiştir. Kazaklardan tarkhanlık rütbesi verilenlerden marufları şimdiki Bermcanovların büyük babaları Argın Canıbek Batır ve Sırım Batırdır. Başkurtların iç idaresi, eskiden olduğu gibi, Karakalpak ve Nogaylarla müşterek olan şeklini («yurt» ve «tübe» taksimatiyle) muhafaza etti. Bir de eski hanlar zamanında askerlere verilen iktâ'lar da, çarlar tarafından tasdik olundu; keza ayrı kabilelerin eskiden konup göçtükleri arazi, yayla ve kışla yerleri de, eskiden olduğu gibi muhafaza edilerek çarlarca tasdik olundu.

1754 te Ruslar Başkurtlardan asker almak hususunda ferman çıkardılar. 1798 den başlayarak, ta 2 haziran 1864 kanunu neşrolunana kadar Başkurtların, eski hanlar zamanında taşıdıkları millî kıyafetleriyle süvari askeri vermeleri mecburî olup, memleket 12 «ulus»a, Katerina zamanında kullanıma başlanan tâbirle «kantonluğa» bölündü. Bu kantonlukların hepsi Orenburgda bina olunan «Kervan Sarayı»da bulunan «Başkurt-Mişer Askerî İdaresi»ne tâbi oldular. 1864 yılına kadar Başkurtlar, Rusyanın dahiliye nezaretine değil, hariciye nezaretine

tâbi tutuldular. Sonra, bazı dolambaçlı yollarla dolaşıp gelerek, rus köylüleriyle bir esasta idare edilmek usulünü tatbik ettiler. Bununla beraber son inkılâp zamanına kadar Başkırtların idaresi, bilhassa toprak meseleleri hakkında ayrı kanun, umum Rusya kanununun dokuzuncu cildinde «Boşkırtlara ait nizamlar» (polojinye) bulunuyordu.

#### **Batı Kazaklarının İdaresi**

Kazaklar ilk önce Ruslar tarafından tâyin ve tasdik edilen sultanlar, yani Çingiz torunlarının idaresinde bırakıldılar. Bu da 1868 yılına kadar devam etti. Batı Kiçi Yüz Kazaklarında Abulkhayır ve Gayıp Hanların oğulları hükûmet sürdü. Abulkhayırın yerine oğlu Nuralı geçmişti (1749-1785). Bir vakit Khıyvada da hanlık eden bu zatın, ozamanki Başkırt kıyılarında (Salavat vak'asında) da parmağı olduysa da, son gününde Ruslara tamamen baş eğip Orenburgda bulundu ve Ufada öldü (Mezarı «Eski Ufa»dadır). Nuralıdan sonra kardeşi Eralı (1791-1794), Orta Yüzün batı bölümünde ise, yukarda mezkûr Batır Sultan oğlu Gayıp Han ve oğlu Abulgazi hanlık ettiler. Ozaman bozkırda Rus nüfuzu daha yerleşmemişti. Hanlar Cunar Kalmuklarıyla, Çin, Afgan, Bukhara, Khıyva ve Khokandla münasebette bulunuyorlar, Rusyanın dahilî isyanlarından istifadeye kalkışıyorlardı. Gayet âciz nâçiz bir şahsiyet olan Nuralı, bütün Batı Türkistan hükümdarlığı dâvasında bulunuyordu. Oğlu Eralıyı Khıyvaya, öteki oğlu Ayçuvakı Bukharaya han nasbetmeğe çalışmıştı. Türk-Rus savaşları sırasında Türkiye padişahı, Bukhara emîri vasıtası ile, Kazak sultanlarına tesir yapmağa çalışmıştı. Ruslar, sultanları itaat altında bulundurmak için eski rehin usulüne başvuruyorlardı. Nuralının Karatay adındaki oğlu Khıyva yolundaki Bayolı (Bay Oğlu) uruğunu, başka bir oğlu (Pirali) Türkmenleri idare ediyorlardı. Eraliden sonra 1824 yılına kadar bir taraftan Nuralının oğlu İsim (1795-1797), kardeşi Ayçuvak (1797-1805), Ayçuvakın Cantüre (1805-1809) ve Şirgazi (1809-1818) adlı oğulları, Gayıp Hanın torunu Arungazi (1819-1821), sonra tekrar Şirgazi, Orenburg umumî vâililiğine tâbi Kazakların umumî hanı olarak tanındılar. Bunların el içinde hiçbir nüfuzları yoktu. Orenburgdaki Rusların yanından uzağa gidemezlerdi. Karatay Sultan, 1818 yılına kadar Ruslara itaat etmedi; boyuna Rus hududunu yağma etti, Ayçuvak oğlu Cantüre Sultanı da öldürdü. Argın uruğu Khudaymendi oğlu Cuma Sultan'ı, Kıpçak uruğu Gayıp'ın torunu Cantüre'yi Cappas uruğu Mehdî Sultan'ı han tanıyorlardı. Fakat nüfuz, bunların değil, oymak reislerinin elinde idi. Sultanlardan nüfuz sahibi olanlar Bukhara yolunda Arungazi, Khıyva yolunda Karatay idi. Bunlar kendi ülkelerinden geçen ticaret kervanlarını himaye edebiliyorlardı. Nuralının başka bir oğlu

Bükey Sultan 1801 de, ekseriyeti Bayolı uruğundan ibaret olan 10.000 kadar kadar ahaliyi, Rusya hükûmetinin müsaadesiyle, Yayık ırmağının batısına, sonradan kendi adıyla **Bükey Ulusu** denilen bozkıra göçürüp, yeni bir hanlık kurdu. 1815 te ölümünden sonra 1824 yılına kadar büyük kardeşi Şıgay, sonra Bükeyin oğlu Cihangir hanlık ettiler.

1824 te Kazaklarda «umumî hanlık» kaldırılıp Batı Kazakistan, üç «sultan-pravitel»liğe<sup>2)</sup> taksim edildi. Garbî Kazakistanın batı bölümüne Nurali oğlu Karatay, orta bölümüne Erali oğlu Temür, doğu bölümüne Khudaymendi oğlu Coçi Sultanlar «sultan-pravitel» tâyin edildiler. Bundan sonra batı bölümünde, Karatayın 1826 da ölümünden sonra, Nuralinin Cıman adlı oğlunun oğlu Şıgalı (1830 da mâzul); Ayçuvak oğlu Baymemet (ölümü 1847); Ayçuvakın Tевке adlı oğlunun oğlu Membeteli (1867 de Arkanjele sürüldü); Nuralinin Saydalı adlı oğlunun torunu İlmembet (Küntüre oğlu 1868 başından sultanlığın kaldırılışına kadar); orta bölümde, Temür Sultanın 1825 te azlinden sonra, Abulkhayırın kardeşi Bahadırın torunu Membeteli (Turdu oğlu. 1828 de maktul); Nuralinin Membeteli adlı oğlunun oğlu Mehdi (1829 sonuna kadar); Nuralinin oğlu Yusuf Sultan (1841 de mâzul); Ayçuvakın torunı Arslan (Cantüre oğlu, 1855 te maktul), yukarda adı geçen Baymembet Sultanın oğlu Membet Can (1869 başından sultanlığın lâğvına kadar); doğu bölümünde, 1830 da Cuma Sultanının azlinden sonra, Gayıp Hanın torunu Cantüre (1835 e kadar); Abılay neslinden Bahtıgırey oğlu Şutay Sultan (1841 de mâzul); Cantürenin oğlu Ahmet Sultan (1851 de öldü); bunun kardeşi Membet Sultan (1869 başından sultanlığın kaldırılışına kadar) «sultan-pravitel»lik vazifesinde bulundular.

Kazakistani Rus esaretine düşer etmeleri, Abulkhayıra olduğu gibi evlâdına karşı evvelce taraftar olan oymakların bile güvenini kırmıştı.

Rusa tâbi olmayıp Sır Derya havzalarına göçüp gitmeği isteyen oymaklara Abulkhayır Han şu mealde «felsefe»ler söylemişti:

Köñregen Alaşım + qonusuñnan ayrılıp + devletiñnin cütama + Aq Patsaga bağınıp + betiñdi töse cuparga + tırnaqtap cıygan malıñdı + qasıqtap suvday qutarma.

Yani: İnrenen Alaşım (yani Kazaklar)! Yaylalarından ayrılarak mal devletini kaybetme. Ak Padişahın (yani Çarın) tâbiyetini kabul ederek yüzünü misk ile yıka. Tırnakla topladığın servetini su gibi kaşıkla harcama.

2) «Sultan pravitel» «işleri idare eden sultan» demek olup, vâililik mânâsını ifade ediyordu. Burada rusça «pravitel» tâbiri, istiklâli ifade eden «han» tâbiri karşılık olarak ortaya atılmıştır.

Bu ümitlerin baştan aşağı yalan çıktığı, Abulkhayır ve oğlu Nuralinin komşu devletler arasında salıncak oyununa dayanan göçebe imparatorluk plânlarının, sırf şahsî ihtirasları yüzünden uydurdukları hülâyalardan ibaret olduğu artık tamamiyle tahakkuk etmişti. Umumiyetle Batı Kazak sultanları ve Abulkhayır Han çocukları halk için hayırsız olmuşlar ve çoğu halk tarafından sevilmemiştir. Zikrolunan sultanlardan Tevke oğlu Membet, suiistimalleri yüzünden sürülmüş; Yusuf Sultan sarhoşluk, Cuma Sultan da kıyıcılık ve sarhoşluk yüzünden azlolunmuştur. Abulkhayırın oğlu Cantüreyi kardeşleri, Turdı Ali oğlu Membet Sultanı Cagalbay uruğu, Cantüre oğlu Arslan Sultanı halk kahramanı İset Batırı öldürmüşlerdir. Aralarında zikredilmeğe değenler Nurali oğlu Karatay, İşim Sultanın torunu Ali Sultan oğlu Kaybeli (Qayıp Ali), Bükey oğlu Cihangir Hanlardır<sup>3)</sup>.

**Bükey Oğlu  
Cihangir**

İlerde de söyleyeceğimiz **Cihangir Han**, zamanına göre münevverdi. Bükey Ordanın Narın Kum ve Kiçi Üzen mevkilerinde Kazakları köy hayatına alıştırdı. Kendisi Caskus adlı yerde bir saray yaptırıp, akrânı da kendisine imtisal etmekle, burası sonradan «Han Ordası» adıyla bir kasaba oldu. Mescit ve medreseler yapıldı. «Yeni Kazan» adlı yere her taraftan Müslüman tüccarlar getirtip, ticaretin inkişafına çalıştı.

Ölümü (11 ağustos 1845) dolayısıyla Kazak halk şairlerinden Baytuk Akmanhanı şöyle övmüştür:

Atadan asıp tuvgan Cañgir Khan + argı tübüñ bolcagan + atanıñ almagan qonısınap (alıp) + altıñnan saray saldırgan + carlı men baydı teñ körgeñ + cagız ben köpti teñgiren + cetimderge cim bergen + cisir üçün cer bölgen.

Yani: Daha doğarken bütün akrânından mümtaz olarak doğan Cihangir Han, ecdadının derin mâzisini anlayıp kavrayabilmiş, babasının malik olmadığı yurtları ele geçirmiş, altından saraylar yaptırmış, yoksulla zengini denk görmüş, yalınız ile çoğa aynı hukuku bahşetmiş, yetimlere yemek vermiş, dul kadınlara yer bölmüş (yani arazi taksimatı yaparak dul kadınlara bile hisse çıkarmış).

Kendisinden sonra, hanlığın yaşayamayacağını hisseden halk şairi:

Baytaqdıñ seni bolar mı? + Adıl Khanım ölgen soñ + Alalı cıqır aqtı qoy + Aqdıgan böri kirmes pi + İyesi uyuqtap catqon soñ.

Yani: Adıl Cihangirin ölümünden sonra Kazak halkının itibarı olabilir mi. Sahibi uyuduktan sonra çoktan fırsat bekliyen kurt (yani Rus) güzelim ala at yolkısı ve bereketli köyün sürülerine saldırmaz mı? demiştir.

<sup>3)</sup> Garbî Kazak hanları tarihine ait malûmat L. Meyer *Kirgızskaya Step Orenburgskago Vedomostva*, Petersburg, 1865 te hülâsa edilmıştır.

Hakikaten Cihangir Handan sonra oğlu Sahibkirey, 1849 da ölümüne kadar «han» unvanını takındıysa da, resmen hanlık ilga edilmişti. İdare, iki âzası rus olan beş kişilik bir heyete havâle edildi. Bununla beraber, Cihangir Hanın ölümünden sonra söylenen mersiyele ve maarif sahasındaki hizmetlerine rağmen, idare hususunda kendisini halka sevdiremedi. Bükey Ordada babasına verilmiş olan topraktan 400.000 desatine kadarını kendisine hususî mülk edip, oradaki Kazakları da, rus usulünde köle (Kripostnoy) yerinde kullanmak istedi. Ahaliye şariat ve zakon (rus kanunu) namına müteaddit vergiler tarhedip, bunları kendi şahsî hesabına sarfetti. Ahali Bükey Ordasındaki Ural Kozaklarının mezaliminden kaçıp, Yayık ırmağının doğusuna göçmek istiyordu. Cihangir Han ise, bilâkis Yayık doğusundaki elleri de kendi idaresine celbetmeğe çalıştı. Ve nihayet 1829 da, İşim Sultanının yukarıda adı geçen torunu Kaybeli Sultan ve 1836 yılında Tayman oğlu İsetey Batır idaresinde, ahali kendisine karşı ayaklandı. 1838 de ancak Rus eliyle tenkil edilen bu isyan esnasında, Cihangir Han Orenburg vâlisi Perovski'nin yanına sığınıp yakasını kurtardı. Gerçe bu hareket, ilerde de anlatılacağı üzere, Cihangir Handan daha çok, Rus mezalimine karşı idi; fakat han bu vak'alarda ahaliyi değil, Rusları temsil etti.

Başlangıçta çok yumuşaklık gösteren Rusların siyaseti, gittikçe hainane bir şekil alıyordu. Bunu «Sultan»lara Karşı «Batır»lar, Uruga anlıyan ahali, artık her yerde Abulkhayır oğullarına yüklenmeğe, 14-15.inci asırlarda Coçi ve Çagatay uluslarında olduğu gibi, «bey»ler ve «batır»lar etrafına toplanmağa başladı<sup>1)</sup> «Bey» (biy)ler kabile eşrafı. «batır»lar muharebelerde yararlık göstererek hanlar ve halk nezdinde mevki kazananlardır. Ekseriya bu batırlar (Nurali Han zamanında Sırim Batır, Arslan Cantüre; ve Cihangir Hanlar zamanında İset Batır ve İsetey Batır) bir taraftan halk içindeki demokratizm cereyanının, diğer taraftan yabancı istilâsı aleyhtarlığının başında bulunuyorlardı. Fakat Ruslar, bir taraftan bu hareketleri yalnız hanlar lehine mütevecce bir halk hareketi şekline sokmağa, diğer taraftan «batır» veya «bey»e karşı başka bir «batır» veyahut «bey»i ortaya çıkararak, hareketlerin demokratik şeklini de çürütmeğe çalıştılar. Bu cihetten 134 yıl süren bu devir, memleketin Rus entrikaları dolayısıyla düştüğü muh-

<sup>1)</sup> Kazaklarda sınıflar, «bey», «batır», «tarkhan» vesaire arasındaki münasibet meselesi için bk. A. Çuloşnikov, *K istoriyi feodalnıkh otnoşeniy v Kazakstane v. 17.-18. v.v.* in *Bulletin de l'Academie de Russie*, 1936, p. 497-524.



telif fitne ve kargaşalıklarla dolu bulunuyor. Hanlığı tamamen ortadan kaldırmak fikriyle Ruslar bu mansabı çok defa istidatsız ve ahlâksız olanına veriyor, ahaliyi yağmaya sevk ediyor; sonra onu azledip güya kendi «adâlet»lerini ahaliye gösteriyor; bir uruğu başka uruğa saldırıyorlardı. Orenburg vâlisi Niployev, Kazaklara para dağıtıp ve bazı mollalar vasıtası ile sahte mektuplar gönderip, Kazaklar arasında bulunan Başkurt mültecilerini kestirdi. Aynı zamanda Orta Yüzde Argınlarla Kıpçakların arasını bozdu. Bunun neticesinde Kıpçak ve Cagalbaylı urukları, Doğu Başkurdüstana göçtüler. Fakat Başkurtlardan mukabele görerek geri döndüler. Bu gibi provokasyonlarla Ruslar, Başkurtlarla Kazakların arasını açıp, birine diğerinin malını bastırıp kendileri hakem kesildiler. Bu zamanlara ait olup, halk arasında yaşayan destanlar ve şiirlerde bir taraftan Rus entrikalarından şikâyet edilmekte; diğer taraftan 18.inci asrın ortalarında ve son yarısında devam eden bu çapuvullar sırasında da, Batı Kazakları ve Doğu Başkurtları arasında eski şövalye an'anelerinin kuvvetle yaşadığı anlaşılmaktadır. 1750 yılında Kazaklardan Kıpçak, Başkurtlardan Tamyan urukları arasında vâki olan bir «barımta (hayvan sürülerini rehine olarak kaçırmak için yapılan çapuvul)da müşaere ile devam eden savaş esnasında maktul düşen meşhur Kıpçak Akça Batır, kendisini öldüren Tamyan Karas Kaşka tarafından saygı ile gömülüyor ve üzerine kahramanın şerefine (şimdiki «Navruz» köyü yakınında) bir türbe ve kurgan yapılıyor.

Bu münasebetle Karas Kaşka'nın söylediği şu parça, çok dikkate değer:

Köp tartış zamanında körgenhiñ hen + Dunyala köp batırdı hürgenhiñ  
hen + Başqurttuñ mergenderin teñge almay + Tarpañdap Altı Alasqa yürgenhiñ  
hen + Havıttı yırtatqan er ikenhiñ + Batırdın aşıp tuvğan biri ikenhiñ +  
El hütüp ödhiñe teñ tabaalmay + Sıdamay yüregiñe yür ikenhiñ + Munan  
hoñ henen batır örmeth ködhim + Urındı maqtanhañda aytqan hödhiñ + Ot  
yürek arıstanday Aqsa Batır + Qoyayım terbiyelep heni ödhim + Taş minen  
qorgan etip qadhdım orıñ + Atalır ismiñ minen yatqan orıñ + Bir hadaq  
baş üthüñe qadap qoydım + Tehinder batır ötken bidhdhen burun +.

Yani: Hayatında çok savaşlar görmüşsün. Bir çok bahadırları ülkelerinden sürmüşsün sen. Başkurt silâhşorlarını kendine denk görmiyerek «Altı Alas»ta (yani bütün Kırgız, Kazak elleri arasında) mağrur dolaşmışsın sen. Sen okuyla zırhı delerek atan bir kahramansın. Sen, bir kahramandan akrânına faik olarak doğan bir er idin. Kahramanları geride bırakarak doğmuş birisi idin. Sen kendinle boy ölçüşecek birisini bulamadan ve kabına sığamayıp, el arasında yürürmüşsün. Sen öldükten sonra, artık senin gibi bir kahramanı gözlerim görmeyecek. Hakikaten ne kadar övünerek söz söylemişsen yerinde imiş. Yüreği ateş, arslan

gibi Akça Batır! Seni artık ben kendim terbiyeliyerek gömeceğim. Mezarın üstüne taştan kurgan yapıp çevresine hendek kazdım. Burası artık senin isminle adlanacaktır. Başının üstüne bir ok dıktım. Bunu görenler, burada eskiden bir bahadır ölmüşmüş desinler <sup>5)</sup>).

Ruslar bu geçimsizlikleri alevlendirmek için bütün çarelere başvururlar; kendileri de şu veya bu uruğun elbisesini giyerek geceleyin hücum ederlerdi. Bu vak'alar, Yayık havzasında oturan birçok ellerin kısa ve yahut uzun bir zaman için Batı Başkurdüstana («Ak Edil» ve Dim nehirleri boylarına) göçmesini ve bir çok hasarları mucip olmuştur. Bu asrın sonuna doğru, Bukhara ve Taşkentlilerin Kazaklar arasında islâm propagandasında bulunmalarını ve bunun Rus hâkimiyeti için ciddî bir tehlike teşkil ettiğini anlıyan imparatoriçe İkinci Katerina, kendisinden önce müslümanların dinî duygularına tecavüz edilmiş de, şimdi onu anlayıp düzeltiyor ve islâm dinini himayesine alıyormuş gibi bir tavır takınarak, Başkurtlarla Kazakların temas ettiği bölgelerde (Petrovavl = Kızılcav, Troyski, Verkhmural ve Orenburgda) 1772-1773 yıllarında camiler, Ufa şehrinde de şer'îye mahkemesi yaptırdı ve Kazaklar arasında bu müesseseye tâbi ve kendi hükûmeti nazarında emriyetli mollalar sınıfı vücade getirdi. Bu mollalar Rusyada din hürriyeti olduğunu söyliyerek, ahaliyi Rusyaya itaate dâvet ediyorlardı. Ruslar, müslümanların idare işlerini kendilerine verir gibi görünmek maksadıyla, 1804 te mahallî müslüman işlerini idare etmek için, tanassur etmiş general Zenbulatov idaresinde Kazaklardan Elimolı, Bayolı, Yetiru; Başkurtlardan Suan Kıpçak uruğu reisi, Başkurt ve Mişer ordularının «starşına»ları yani «bey»leri ve bir de Kargalı tüccarı olmak üzere bir hudut mahkemesi tesis ettiler. 1823 yılında hanlığın lâğvı dolayısıyla Şirgazi Han reis, iki sultan, Kargalı ve Orenburgdan üç imam olmak üzere, diğer bir idarî komisyon kurulduysa da bunların hepsi göz boyamadan ibaretti. Kazaklar içinde âsaiş temin edilemedi. 1820 yılında Kazaklar yine Başkurdüstana hicret edip 4., 6. ve 9.uncu kantonluklarda yerleştiler. Han ve sultan-pravitellerin zaten hiçbir nüfuz ve iktidarı yoktu. Yanlarında bir kısım rus müfrezeleri bulunuyor idiyse de, kendi hükümlerini infaz için bunlardan istifade edemezlerdi. Aralarından en muteber olan Cihangir Han bile, ceza işlerine karışmayıp, yalnız mülkî işlere bakar ve ancak 30 rus rublesi değerindeki işlere karışabilirdi

---

<sup>5)</sup> Bk. *Başqurt Aymağı*. I Ufa 1925. s. 84.

**Rus İdaresinde  
Doğu Kazakları**

1832 de Ayagöz (Sergiyopol)u ve 1848 de Kapalı bina edip, Ala Köl tarafına ilerliylene kadar, Rusların, Doğu Kazakistanda nüfuzu Balkaş-Ayagöz-Semi hattının batısına, Argın uruğuna, Kirey ve Naymanın bir kısmına münhasır kalıyordu. 1781 de Abılay Han, Kökçe Tav civarındaki yaylasında ölünce, urukların çoğu yukarıda (s. 175) adı geçen meşhur Barak Sultanın oğlu Bükey Han'a tâbi oldu. Bunun karargâhı çok defa Çingiz Dağının cenup yamaçlarında Tokravın ırmağı üzerinde bulunurdu. Bükey Han, daha 1748 yılında, babası Barağ'ın hayatında Çançar ve Kara-Çor urukları Sırderyadan Karkaralı hududuna göçüp kona geldiğinde, mezkûr urukların reisi olan «Kaz davıstı Kazı Bek» (=Kaz Sesli Gazi Beğ) ve Nurali Beyler tarafından getirilerek 14 yaşında hanlanılmış ve Abılayın sağlığında bile bu hudutta nüfuzu büyük olmuştur. Abılay Han öldükten sonra Argın uruğunun batı bölümlerini ve bir takım Kıpçakları, Kökçe Tav merkez olmak üzere, Abılayın oğlu Uvalı (= Veli) idare etti. Bu han başlangıçta babasının âdeti üzere Çinlilerle münasebeti idame ettirdiyse de, Bükey Hanın gittikçe büyüyen nüfuzu karşısında kendisini ahaliye sevdiremeyip, Çinlilerden de bir yardım elde edemiyerek 1788 de Rusyaya tâbi oldu. Ve Ruslara dayanarak Bükey Hana tâbi uruklara <sup>6)</sup> tâlip olunca, Bükey de 1816 yılında Rusyaya tâbi olup, malikânesini çara tasdik ettirdi. Maamafih Veli ve biraderleri Çingiz ve Tız Sultanlar, daha 1794 yılında Çine arzı tâbiyyet ediyorlardı. Abılayın otuz kadar sayılan oğullarının çoğu, Khokand hanlığına bitişik Ulu Yüz kabileleri başında bulunuyordu.

Bükey Hanın (1819) ve Veli Hanın (105 yaşında, 1824 te) vefatlarından sonra Ruslar hanlığı lâğvedip, şimdiki «Uyezd» (tümen) mukabilinde «Prikuz»lar tesis ve bunları da han zamanındaki usule muatabık «Divan» tesmiye ettiler. Her «Divan» da da üç yıl müddetle hanlardan yahut «kara»lardan (yani «tabaa»dan) bir «Ağa Sultan» intihap ettirir oldular. Bükey Handan sonra oğlu Çingiz, sonra 1844 e kadar Çingizin oğlu Tursun (Camantay), sonra 1856 ya kadar Bükey Hanın diğer oğlu Tevke'nin oğlu Koşbek, sonra karadan Tobuklu kabilesinden Öskembay oğlu Konanbay Mirza, sonra 1858 e kadar Tursun (Camantay)ın diğer oğlu Tölek Töre, sonra 1861 e kadar tekrar Koşbek, Tursunun daha bir diğer oğlu Sarcan, nihayet Abılay neslin-

<sup>6)</sup> Moyın, Altay, Törtövuł; Cancar, Bayböri, Kügük-Calun, Bala-Çurın,-Kerin, Kırgız, Tobuklı, Taraklı, Koñrat, Karpık.

den Calkınbay Töre<sup>7)</sup> (1869 a kadar) ağasultanlık ettiler. Velinin yerine oğlu Çingiz Sultan, diğer divanlarda Akmulada karalardan Kıpçak İbray, Bayan-Avul da Çurman oğlu Musa uzun zaman ağa sultanlık vazifesinde bulundular.

Khokanda tâbi «İle» havzasıyla, Rus nüfuzu altındaki «İrtiş» nehri arasındaki mıntakada, daha birçok sultanlar vardı. Bunların bir kısmı Rusa, diğeri Çine, üçüncü bir takımı da Khokanda meylederek geçiniyorlardı. Çingiz Tav etrafındaki Nayman kabilesinin ekseriyetine, şimdiki Ustkamin ve Zaysan tümenlerinde, Ebülmembet oğlu Ebülfayız Hanın evlâdı hâkim idi. Ebülfayızın (1783 te) ölümünden sonra ahali Barak'ın oğlu Khankhonca'yı hanlanıp, o da kendisini Çin hükûmetinden tasdik ettirmişti. Bu vakit Ala Göl-Aya Göz arasında Ebülfayızın oğlu Bobı Töre, bunun garbında biraderzadesi Sart Töre (Coçi Töre oğlu), Cungar Alatav'ında Ebülfayızın torunu Bek Sultan (Agaday Sultanın oğlu) hükûmet sürdürdüler. Daha cenupta Ulu Yüz'de, Ala Göl ve İle aralarında «Yedi Su»da, Abılay'ın oğulları hükûmet sürdü. Bunlara mücavir olarak Sultan Membet oğlu Çançar Sultan bulunuyordu. Rus tabaallığını kabul edip «mayor» rütbesine nail olan bu zat ve nezdindeki Molla Taşbulat Bekbulatov, Abılayın mezkûr oğullarını Rusya tâbüyetini kabule dâvet ediyordu. Tobıl Tatarlarından asker kaçağı olan bu Taşbulat Molla, resmen Rusya hariciye nezaretinin memuru olup «vilâyet ser kâtibi» («guberenski sekretâr») derecesinde idi. Kendisi şair ve musikişinastı. Bu itibarla teşvikatı neticesiz kalmıyordu. Nihayet 1822 de Abılayın mezkûr oğulları Rus tâbüyetini kabul ettiler. Yalnız Tobuklı kabilesini idare eden Kasım ve İle ile Çu ırmakları arasındaki Uysun kabilesine riyaset eden Rüstem Töre<sup>8)</sup> müstakil kaldılar. Ebülfayız oğullarından ise ilk olarak Sart Töre 1824 te Rus tâbüyetini kabul etmiştir.

Ruslar cenuba doğru ilerledikçe, elde ettikleri yerlerde, başlangıçta «divan» teşkiliyle «ağa sultan» tâyin ederlerdi. Sultanlar ve uruklar arasındaki kavgalardan istifade ederek 1826 da Karkaralı kalesini yapıp, buraya Abılay oğullarının muhalifi olan Tursun (Camantay)u, 1833 te Ayagöz kalesini yaparak, buna da Bobı Töre'nin muhalifi olan biraderzadesi Sart Töre'yi; 1854 te «Almatı» köyünü bir kale haline sokunca buraya Abılay'ın evvelce Karatal ve Kök Su'da yaşayan oğlu

7) Calqunbay, atası Bıralı, atası Tuqı, atası Abılay.

8) Rüstem Töre, Abılayın kardeşi «Baqı»nın oğlu yahut torunudur (Qırbanalı Khâlidî, *Tevârikh-i Khamse-i Şarqî*, 474). Konşin'e göre Rüstem Sultan Ebülfayızın oğludur (*Zapiski Semipalat, podotdela geogr, obşç. I. 105*).

Sök Töre'yi ağa sultan olarak tâyin ettiler. Nayman uruğunun merkezi demek olan Aya Göz <sup>9)</sup> de Sart Töre'den sonra Undan Sultan neslinden Cabay <sup>10)</sup>, sonra yukarda adı geçen Ağaday oğlu Bek Sultan, sonra onun amcazadesi Bolan Sultan (Çaday oğlu), sonra Bobı Töre'nin torunu Batır Barak Sultan (Sultabay oğlu), sonra diğer torunu Adilhan (Camantay oğlu), sonra Barağın kardeşi Selihan, sonra karalarından Kaldıbay, ağa sultan olup; Kaldıbay'ın çağında 1869 yılında, Kazakların bu nevi muhtariyetleri lâğvedildi.

Ebülfayız Hanın diğer oğulları Kökedey, Semen, Cabağı töreler ve Barak neslinden bazıları, meselâ Sıbankul Töre <sup>11)</sup>, Kirey ve Kızay uruklarıyla birlikte Çin tâbii olarak kaldılar. Çögeçek, Gulca, Kubdu'da ve sonra bir kısımları Urumçı (eski Beş-Balık) taraflarında konup göçtüler <sup>12)</sup>.

Adı geçen sultanlardan Bobı Töre, yüz yıl yaşayıp 1848 de ölmüştür (mezarı Aya Göz'ün cenubunda Karakul'dadır). Gayet fasih sözlü (çegen) olup sözle fazla iştilal ederek, idare işlerini ihmal ettiği maruftur.

Şairlerden biri bunun hakkında şöyle demiştir:

Bobekemden törelik iş ketpegen + Cigenine Bayus'day el cetpegen + Qarasözge qıbiladan esken cel dey + Aldınan toqtılı qoy dav bitpegen.

Yani: «Bobeke (yani «Bobı Sultan Eke»miz)den törelik (yani hanlık, sultanlık) hiç gitmemiştir. (Doymak için) yediğine Bayus (uruğu) gibi (büyük) el yetmemiştir. Şiir ve fesahatte o kible tarafından esen yel gibi (ustadır); bu yüzden onun önünde bir yaşındaki koyun dâvası bile hiç bitmemiştir.

Bükey Han ile Barak Batır (yahut «Er Barak») ise, halk içinde nüfuz ve itibarları ile meşhurdurlar. Barak Batır, Naymanlardan Sadırmıtay oymağının Rus tâbiyetini istemeyip Khokand hududuna geçerken, Rüstem Töre'nin idare ettiği Uysun uruğu tarafından 1834 te

<sup>9)</sup> «Aya Köz», Temür sefernâmelerinde «Ay Ögüz» tesmiye edilmektedir.

<sup>10)</sup> Cabay, atası Sañqay, atası Adiltöre, atası Köçek, atası Undan, atası Şıgay.

<sup>11)</sup> Sıbankul, atası Cankhoca, atası Baraq.

<sup>12)</sup> Doğu Kazak hanları tarihine ait malûmat, Krasovski, *Oblast sibirskikh Kirgizov*, Petersburg, 1868 de güzel hülâsa edilmiştir. Akhund Qurbanali nin *Tavârikh-i Khamse-i Şarqî*'sinde de çok kıymetli ve orijinal malûmat toplanmıştır. Bizim mesrûdatımızın çoğu, kendi toplamalarımıza dayanmaktadır.

Çu havzasında yağma edilmesi dolayısıyla, Naymanları toplayıp İle havzasında öc alması ve Çine sığınan Kirey uruğu eşkiyasını 1860 ta tenkil etmesiyle ün almıştır. Hanlığının ancak iki yılı Rusya tarafından tasdik edilmiştir. Aygıryal Dağı yamacında Küb ırmağı üzerindeki karargâhında, 1863 yılında 50 yaşında iken ölmüştür (mezarı Semi Palat yanında Acısu'dadır). Barak son zaman Çingizlilerinin en değerlilerindendir. Tarihî ve millî destanları iyi bilir ve bilenleri de korurdu. Savaş işlerinde usta ve tedbirli bir zattı. Bunu yazan müverrih, «Barak, başka bir uygun zamanda geleydi hârikalar yaratacaktı» diyor <sup>13)</sup>.

Ölümünden sonra, yanındaki ünlü Kazak halk şairi Argun Canaq Akın, onun için şöyle demiştir:

Çubarım, argınagım, ker maralım + Öz zañımca polkandik candıralım +  
Bala künden baş bulgan miñ san qulga + Balası Sultakemniñ Er Baragım +

Yani: «Çubar (at)ım,, asıl argamak (at)ım, keri renkteki maralım. Kendi usulümüze göre bir «polkovnik» ve «general»im. Daha çocukluğundanberi binler ve sanlar (yani yüzbinlerle sayılan) tebaayı idare etmiş Sultakem (Sultanay Ekem)in oğlu olan benim Er Baragım»

Yanındaki Türk Kazak halk müverrihlerinden Dulat Şecere adlı birisi maruf olmuştur. İlerde Kine Sarı vak'asında zikredilecek olan Rüstem Töre de, zamanının tanınmış simalarından biridir. Fevkalâde cengâver olduğundan «kan içeren Rüstem» demişlerdir.

Veli oğlu Çingiz ve Bükey Han oğullarından Tursun (Camantay) Abılay'ın diğer oğullarından çok korktuklarından (bilhassa ilerde bahsedeceğimiz Kine Sarı isyanı zamanında) Ruslara yakın bulunmuşlar; Rus şehirlerine, memur ve aristokrasisine ihtilât edip, Batı Sibiryâ vâliliğinde itibar ve nüfuz kazanmışlardır.

Ruslar, 12 ilkteşrin 1868 kanunu ile, Batı Kazakistanda «ak süyek» yani asilzadeleri (Çingiz torunlarını) idare işlerinden el çektirip, Doğu Kazakistanda «ağa sultanlık» müessesesini ilga ederek, güya «bütün halkın seçime iştirak ettiği demokratik halk hâkimiyeti» adına «biy»ler tâyin etmek usulüne geçtiler. Bu «biy»ler «kara» (yahut «kara süyek») yani «plebe» tesmiye edilmekle beraber, yine aşiret reisleri idiler. Fark, bunların Çingiz torunlarından olmamaları idi.

Doğuda «ağa sultanlık» kaldırıldıktan sonra da Ruslar, Kazak sultan ve beğlerinden bazılarını «üyeznuı naçalniki» yani tümen kaymakamları nezdinde müşavir (sovetink) ve muavin adıyla bulunduruyorlardı. Evvelce Karkaralı'da ağa sultan olan Kunanbay Mirza bu se-

<sup>13)</sup> Akhund Qurbanali, *Tavârikh-i Khamse-i Şarqî*, s. 377.

fer Aya Göz «üyez naçalniği»ne muavin tâyin edilmişti, ki Kazaklardan çıkan büyük şair Abay'ın babasıdır. 1883 te bu muavinlik lâğvedilip, hâlis rus idare usulüne geçtiler. Nihayet 22 haziran 1886 kanunu ile idarede kabile tertibatı tamamen ortadan kaldırılıp, ülke, yalnız coğrafî esasta «volos»lara <sup>14)</sup> bölündü ve volos reislerine de rusça «volosnoy» (yahut türk telâffuzuna göre «bolıs») denilir oldu.

Rusların millî Kazak idaresinden halis rus idare usulüne geçmelerindeki bu tedricî usul, ozaman ahaliye çok fena tesir etmiş; Rusların hiçbir söze, andlaşmaya falan riayet eder adamlardan olmadığı, tabiatlarının hainliği halk şairleri ağzında söylenmiştir. Karkaralı'da son ağa sultan olan Calkunbay Töre, «bize, sultanlık babamız Abılaydan gelmiştir, Rusun verdiği artık Rusun oldu» demiştir.

Aya Gözde rus vâlisi Niukhalov, ahaliyi toplayıp ağa sultanlığın lâğvını ilân ederken, «siz, bugüne kadar sultanların elinde esirdiniz; şimdi tamamile hür oldunuz» dediğinde, Kaldıbay Batır ona: «Orustar sender neme aytip tursındar, özderiñ aqça alayın dep qılğan qılıqtarıñ» yani «Siz Ruslar ne yalancı herifsiniz! Maksudınız, ahaliyi yağma etmektir» demiştir. Bu münasebetle general Mokşeyev'in «Türkistan Seyahatnamesi»nde 1847 yılı Sır Derya seferi sırasında, Rus ordusunda bulunan bir Başkurt küçük zabitanın ağzından naklettiği cümleleri hatırlatmak münasip olur. Bu zabıt, Rusların, Başkurdüstanda olduğu gibi, Kazakistan ve Khıyvada da tatbik edecekleri siyaset hakkında: «Ne için çar Khıyvayı işgal edip hanı yakalamıyor? İsterse bunu yapabilir. Nedir bu han? Bu hiçtir. Çar onu yakalayıp Napolyon Bonapartın oturduğu adaya göndermek iktidarına maliktir. Khıyva meselesini şöyle çabucak halletse olmaz mıydı? Hayır olmaz. Çünkü Rus hilekâr ve mekârdır. O, bizim Başkrut ve Kazak gibi değildir. O, her işini gizli ve yavaş yapar. Kazaklar da bozkırda kendi başlarına geziniyorlardı. Hiç kimseyi hükümdar tanmıyorlardı. Rus ona kırmızı kaftan verdi. Kazak da buna çok memnun oldu. Kaftanı verdikten sonra, Rus, onu kendi isteğine göre sevketteğe başladı. Rus onu, şimdi yalnız arabanın yanından yedek getiriyor. Fakat biraz sonra arabanın kendisine koşacaktır. Sonra da kamçılamağa başlayacaktır. Biz Başkurtlara da böyle yaptı. Şimdi tamam esir olduk. Khıyvayı da öyle yapmak istiyor» demiştir. Rusların eskiden âdeti şöyle olmuştur: Bir memur, polis müdürü falan gelir, köylülerin ruhuna uygun bir kâğıt okur ve onu imza ettirirdi. Halbuki kâ-

<sup>14)</sup> «Volost» kelimesi «ulus» kelimesinin eski Edil Bulgarlarının şivesinden rusçaya geçmiş bir şeklidir. Bulgarcada «ulug» sözü «vulug», «on» da «von» telâffuz edilmiştir.

ğıtta bambaşka bir şey, yani köylülerin aleyhine yazılmış bir şey bulunurdu. Bunu çok denemiş olan ahali, hükûmetin teklif ettiği kâğıtları imzadan çekinirdi. Hattâ kâğıtta yazılanları kendi güvendikleri birisine okutsalar dahi çekinirlerdi. Bu, yalnız hükûmetle olan muamelede değil, bütün Ruslarla, Rus tüccarları, alpağutları (yani boyarları) ve başkalarıyla olan muamele evrakında, andlaşma, toprak ve mülk kadastro kâğıtlarında da böyle olurdu. Rusların bu tabiatını, Kazaklar, son zamanlarda öğrenebildiler ve «Rustan dostuñ olursa belinñde baltañ olsun» diye söyler oldular.

Ağasultanlığın kaldırılmasından sonra, bir taraftan 21 ilkteşrin 1868 tarihiyle «sahra vilâyetleri idaresine» kanunlar» neşredilip, şimalî Kazakistan, merkezî Omsk şehri olmak üzere, 4 sahra vilâyetine taksim edilip; Kazak «biy»lerine, yalnız Kazakların kendi aralarındaki ihtilâfları halletmek hukuku bırakıldı. Yedisu ve Sır Derya Kazakları ise Cenubî Türkistan idaresine ait 12 haziran 1886 kanununa göre idare edilir oldular.

**Rus İdaresinde  
Mâverâünnehir  
Hanlıkları**

Mâverâünnehre geldikten sonra Ruslar, Bukhara, Khıyva ve Khokandı hanlık olarak bıraktılar. 1855 yılında Çernayev ve Krijanovski Taşkendi de «Rusya ile dost müstakil İslâm devleti» ilân etmek istemişlerdiyse de ahali Rusların yalanlarına inanmamıştır. 1868 de Khokand ile olan andlaşma da, güya müsavat esasında idi. Andlaşmada «Rus tüccarları Khokandda, Khokand tüccarları Rusyada aynı hukuka malik olurlar» deniliyordu. Khudâyârın ilticasından sonra, yerine geçen oğlu Nâsiredin, evvelce Rusyada bulunmuş, biraz da rusça öğrenmiş, Avrupa tarzı hayat temamlülü göstermiş bir zattı. Rus idaresinde 8 yıl devam eden hanlığı, 1876 da Piskentli Molla İshak (Pulat Han)ın isyanı dolayısıyla general Kaufmann'ın Petresburgdan gönderdiği bir emirle (7 şubat) lâğvedildi. Ruslar, Kaşgar beyi Yakub Beğle de 1872 de aynı Khokandla olan şartlar esasında bir andlaşma yapmışlardı. 1877 de Yakub Beğ, Kaşgarı kendisi ve oğulları idaresinde bırakmaları şartı ile, Ruslara tâbi olacağını söylemişti. Çinin müdahalesi ve Yakubun füceten ölümü neticesinde, Kaşgar, Uzak Doğuya eklendi. 1878 de Rus elinde yalnız Bukhara ve Khıyva hanlıkları kaldı.

**Rus İdaresi Altında  
Bukhara**

Bukhara emîri **Muzaffer**, 1868 haziranında Zire Bulak savaşında memleketi artık tamamen kaybetmiş bulunuyordu. Hacca gitmek için Ruslardan müsaade istemişti. Fakat general Kaufmann ve Rus hariciyesi, Rus-İngiliz münasebetini fazla gerginleştirmemek fik-



riyle ve aynı zamanda Ortaasya İslâmlarının dinî merkezi sayılan bu ülkeyi bilfiil ilhak ederek memleketi vakitsiz olarak fazla genişletmeği, ozamanki Rus kuvveti için uygun görmeyip; Bukhara merkez olmak üzere, hanlığın enkazını emîre verdiler. Ruslar (general Romanovsky), Bukhara emîrini hakikaten «Müslüman ruhânîlerinin reisi» sayıyorlar ve Bukharaya tecavüz, islâmların dinî duygularına tecavüz olacağını zannediyorlardı. Zahiren emîrle yalnız dostluk andlaşması yaptılar. Emîr hariçle münasebetlerinde devam ediyordu. Taşkentteki umumî vâliyle konuşmayıp, yalnız Petresburgla iş görmek istiyordu. 1869 yılında emîr, oğlu Abdülfettâh'ı Petresburga gönderip, umumî vâlinin müdahalesinden şikâyet etmiş ve kendisinin, güya ancak Türkiye sultanının tavsiyesi dolayısıyla, Rusya ile «dostluk andlaşması» yapmış olduğunu bildirmişti. Aynı zamanda Abdülhay adında birisini İstanbula elçi olarak göndermişti. Rusya hükûmeti emîri hariçle münasebetten derhal menetti. Bununla beraber hanlığı, resmen umumî vâliye değil, Rus hariciyesine tâbi göstermek üzere Kagan istasyonunda bir siyasî ajanlık tesis etti. Umumî vâli Kaufmann, Bukhara emîrini «kendisinin en sadık ve itaatli memurlarından» sayıyordise de, resmen ancak Petresburga tâbilik şekli, hanlığın son gününe kadar muhafaza edildi.

Şehrisebzde Açımaylı Hekîm Beğ'in oğlu Baba Bek, «Kitab» da Taraklı Cüre Bek, Doğu Bukharada Şîrâbâd vilâyetinde Koñgrat ve Saray uruklarına dayanarak Âstâne Kul Künsük, Kulâb ve Belcuvanda Sarı Khan Atalık, Hisarda Uluğ Bek Bukhara emîrini tanımıyorlardı. Ruslar, ahalinin protestolarına rağmen, bunları Emîr Muzaffere tâbi ettiler. Bu sebepten Emîr Muzaffer Ruslara pek minnettar ve sadık oldu. Memleketinde bir isyan çıkarsa, derhal Ruslara başvurur oldu. Emîr Muzaffer Avrupa tertibatını öğrenmeğe pek muhalif değildi. Ahmed Makhdum (yahut «Ahmed Gele Mühendis Dâniş») adında bir müneccimi vardı. Bu zat, iki defa (1882 de veliahd Abdülahadle birlikte) Rusyada bulundu. Kendi seyahatinden ve Bukharada ıslahat lüzumundan bahsedip, «Navâdir ül-Vaqâyi» adında bir eser yazdı. Ülemâ tekfir ettiği halde emîr buna dokunmadı. Kendisinden sonra oğlu Abdülahad (1882-1910) ve Abdülahadın oğlu 'Alîm (1911-1920) hükûmet sürdüler. Bunlar Rusyaya sadakatte, Emîr Muzafferi geçtiler. Bu sebeptendir ki Ruslar, Emîr Abdülahade 1889 yılında 2000 tane eski usul «birdan» tüfeği, 1904 te de birkaç tane eski usul top bile verdiler. Abdülahad, çarın Rus Kazaçı (Kozak) askerine kaydedilmiş, kendisine «General Adyotant» rütbesi verilmişti. Kırım-Yalta tenezzühgâhlarında sarayı vardı.

Emîrin erkânından «Kuşbegi» çok defa Bukharanın şîî İranlılarından oluyordu. Çünkü emîr, kendi Özbeklerine güvenmiyordu. Rus çağında da Özbekler, bu Mañgıt emîrlerini sevmiyorlardı. Bunu 1913-1914 yıllarında Batı ve Doğu Bukharada bizzat öğrendim. Hattâ beğlerden Guzarda Mustafa Bek Qavçın, «bizim memleketimiz Mañgıt tagallübünden dolayı Rusların eline düştü» diye söylüyordu. Ahalinin fikirlerini bilhassa Abdülahad iyi biliyordu; kendi hâkimiyetinin de, ancak Rus yardımıyla yaşıyacağına inanmıştı.

Fakat demiryollar geçtikten sonra Ruslar emîri sıkıştırmağa başladılar. Demiryol hattı üzerinde Rus kasabaları kurmak (1885), gümrük işlerini ve Bukhara-Afgan sınırının muhafazasını Rus eline almak (1894) isteğinde bulundular. Başvezir Âstâne Kul Kuşbeginin mukabelesine rağmen, Kagan, Çarcuy, Kerki şehirleri Rusların siyasî ve askerî merkezleri haline getirildi. Gümrük işini ve hudut muhafazasını da ellerine aldılar. Bu münasebetle Bukharada Hind emtiasının değeri % 30 dan, % 50 ye yükseldi. Hind malları, artık Kafkasya, Batum tarafından gelir oldu. 1901 yılında Ruslar, Bukharanın para basmak hakkunu lâğvetmek istediler. Burada da Âstâne Kul, «sikkenin ilgası, emâretin ilgasına müsavidir» diye mukabele gösterdi. Nihayêt Ruslar, Bukhara «tenke» sinin 15 «kopeka» dan, 10 kopekaya indirilmesini ve Rus Devlet Bankası vasıtası ile iş görülmesini talebettiler. Emîr de, 25 milyon tenke'den fazla basmamak ve onu da Rus devlet Bankasında bulundurmak şartıyla sikke basmağa devam etmek hukukunu muhafaza edebildi. Kendisi, Ruslarla fazla temastan çekinerek, Kermînede oturdu. Sonradan Kermîne ile Taşköprük arasında Kharâbâd adında bir saray yaptırıp, orada münferid bir halde yaşadı.

Emîr Abdülahad, gayet hasis tabiatlı bir adam idiyse de, tecrübeli, işgüzar, muktesit ve fikir sahibi kişi idi. Zamane adamlarına ve gazetecilere, ehemmiyet verirdi. Kendisinin şairlik iddiası vardı. Beğlerinden, sonradan Hisar hâkimi olan Evliya Kulı Bek (mahlesi «Hüseynî») de şairdi. Bir divan da bastırmıştı. Emîrin ve nedimlerinin bazı şiirlerini, onun elinde görmüştüm. Bu Evliya Kulının oğlu İshak (Ser-i Âşya beği) gazeteleri tâkip ediyordu. Bukharada 1907-1908 yılında başlıyan mektep ıslahatı işlerinde de, emîr kendisi, Âstâne Kul Kuşbeği ve Kadı Kelân Beğreddin göz yumuyorlardı. Haremeynde tekkeler yaptırdı. Hicaz yoluna ve Petresburg camiine bir çok paralar verdi. Doğu Bukharada emîrin nâibi olan Özbek Âstâne Kul Kuşbeginin hareketleri, Rusları daha ziyade kuşkulandırıyordu. Bu zat, İstanbulla münasebette bulunuyordu, hediyeler gönderiyordu. Şimdi Türkiyede siyasî mülteci sıfatıyla yaşayan ve ismi yukarıda (s. 192) geçen, esbak

Kâbil elçi muavini Hacı İsâmeddin karaulbeğini göndererek, Sultan-ahmetteki tekkeyi genişlettirdi. Tarablus savaşı sırasında para gönderdi. Nihayet Ruslar, Bukharanın başına bir belâ çıkardılar. 23 kânunusani 1910 da Bukharada Sünnî-Şîî kavgası çıkarıldı. Şîî olan başvezir İranlı Âstâne Kul tardedildi. Kadı Kelân Bedreddin ölmüştü. Ülemânın en müteassıplarından Damulla Baka Khan, kadı kelân (yani adliye nazırı) tâyin edildi. Bedreddinin, taassupta herkesi geçen cahil oğlu Burhaneddin polis müdürü (reis) idi. O güne kadar Şehrisebz hâkimi yani mutasarrifi olan Nasrullah bey (Sünnî) Kuşbeği (yani başvekil) tâyin edildi. Ruslar bir çok işlere el koydular. Eski Bukhara şehrinin işlerine karışmak için, bir rus polis müdürü (pristov) tâyin edildi. Emîr, kendi hükûmetinin son günleri gelmekte olduğunu biliyordu. Evvelce müptelâ olduğu hastalığı arttı ve 7 kânunusani 1911 de öldü.

Abdülahad, hükûmetinin başlangıcında biraderlerini hapis ve tar-detmişti. Bunlardan biri olan Sıddık Han mahpustu. Bu zat tarihle iş-tigal ediyordu. Yazdığı bir eser de vardır. Yalnız diğer biraderi Ekrem Han Töre Guzar'da Bek (yani vâli) olarak kaldı. Bir medrese yaptırmış, oraya ve sarayına tarih ve edebiyata ait birçok yazma eserler toplamıştı. 1914 te, benden, Khanikov'un seyahatnamesini bulup vermemi ve oğullarına ulûm-u dünyeviyye (coğrafya ve riyaziyat) öğretmek için muallimlik etmemi istemişti. Fakat sonraları, nedense, yeniliğe karşı çok asabılık gösterdi. Abdülahadin ölümünden sonra bunları geçerek emîr olan Emîr Alîm ise, rusça tahsiline rağmen, idaresiz ve gayet korkak bir şahıstı. Ruslar Bukharayı, kasden ortaçağdaki şeklinde muhafaza ediyorlar ve kendiliğinden çürütmek istiyorlardı. Ülemânın yolu da bu idi. Bundan dolayı, emîr istese bile, hiçbir ıslahata kalkışamazdı. Nettekîm cülûs gününde güya vergileri ıslah, bütçe ve memurlara maaş meselesini ileri sürdüyse de, bastırıp neşretmekten çekindi. İmam Kulı Mañgıt adında fâsıt ve müteassıp birisi nedimi idi. Bununla beraber emîr de sefahate daldı. Ahaliye karşı cebir ve zulüm, babası zamanındaki dereceyi geçti; dayanılmaz bir hale geldi. Hanlığın o surette yaşaması, Türkistan için hakikaten bir leke idi. Emîr, büyük bir emlâk sahibi, ortaçağvari feodal ve aynı zamanda en müteassıp ülemanın ve irticânın istinadgâhı idi. Pamuk fabrikaları kendi elinde olup, rençber ahali bütün mahsulâtını ucuz fiatle ona vermeğe mecbur bulunuyordu. Bukharanın iktisadî hayatında, tarihte olduğu gibi bugün dahi, çok mühim yer tutan mahsullarından «Karaköl» (Astarkhan) derisi<sup>15)</sup>, ta-

<sup>15)</sup> Bukhara yanındaki «Karaköl» tümeni ve havalisinde çok elde edildiğinden «karaköl» ismini alan bu deriler, onuncu asırda «Türkistan ve Khorezm»

mamen onun elinde idi. Her yıl Moskovaya 15.000.000 rublelik karaköl gönderiyordu. Memleket gittikçe çürüyor, bitiyordu. 1909 yılında, Bukharadaki rus memurlarından Laggfet, «Bukhara İngiliz idaresinde bulunmuş olsaydı, çoktan medenî bir memleket haline gelmiş olurdu diye yazmıştı. Hakikaten böyle idi. Emîrin hükûmetini kendiliğinden çürütüp, ahaliyi bilâvasıta Rus idaresini kabule icbar edebilmek için, koca bir memleketi tamamen berbat ediyorlardı. Hanlık ise 1915 yılına kalmadan bitirilecekti. Rusların kararı bu idi. Yalnız cihan savaşı hanlığın ömrünü biraz uzattı. Emîr Alîm 21 nisan 1917 (28 cemâziyelâhır 1335) tarihinde bazı ıslahat hakkında ferman çıkardıysa da, ikinci gün gençler tarafından yapılan nûmayişte ahrar ezildi. Yaralılarından biri (Molla Nezzullâh) öldü. Emîrin Kuşbegisi Nasrullah Bek de, oldukça fikir sahibi ve teceddütperver bir adamdı. 1914 yılında, Bukharada ülemâ ve ümerâdan birçok kimselerin kütüphanelerini görüp, istifade etmeme cidden yardım ettiyse de; emîrin Bukhara dahilindeki sarayında («Erk» te) bulunan eski kütüphaneyi göstermesini rica ettiğinde, emîrden müsaade alamadığını söyleyip, itirazla baştan savmıştı. Nihayet kütüphane de Bolşevikler tarafından yakıldı. Kadı Kelân Burhaneddin, ülemâ arasında irsî bir padişah gibi idi (büyük babası «Sadreddin Külâbî» Emîr Muzafferin, babası «Bedreddin» Emîr Abdülahadın kadı kelânları idiler). Fevkalâde müteassıp idi. 22 nisan vak'asından sonra Nasrullah azledilip yerine müteassıplardan Nizâmeddin Ürgencî kuşbeği tâyin olundu. Bununla Rusya'daki inkılâp devrinde Bukharada, eskisinden daha fena mürteci bir hükûmet teşekkül etmiş oldu. 2-16 mart 1918 de Bolşeviklerin Kolisov adlı reislerinin Bukharaya yaptığı muvaffakiyetsiz bir sefer neticesinde, memleketin her tarafında münevverler kesildi. Nihayet 2 eylül 1920 de Bolşevik Ruslar Bukharayı işgal ettiler. Emîr, önce Doğu

---

taraflarında yetiştirilen koyunların derisi sıfatıyla mâruf olmuştur. Sâ mânî emîri İbrahim bn Alptegin'in ifadelerine atfen İbn Havqal'in verdiği malûmata göre, o zaman Khorasanda kırmızı karaköl iki dinara kadar, siyahları «bir çok dinar» kıymetinde satılmış, beyaz karaköl'de ekâbirin eğer örtüleri olarak kullanılmış, bunlar da pahalı olmuştur (bk. İbn Havqal, 106-107, yeni tabı, 162). 17-19. asırlarda bu karaköller bilhassa Astarkhan yoluyla Rusyaya ve oradan Avrupaya külliyetli miktarda ihraç edilir oldu; bu yüzden bunları Rusya tarikiyle elde eden memleketlerin bir çoğunda bu deriler, Astarkhan şehri ismiyle (Türkiyede hattâ bu şehrin isminin rusça telâffuzu ile: «astragan» ismiyle) mâruf oldu. Doğu Anadolu'da ve Azerbaycanda halk arasında pek makbul olan ve hikâyelerde de söylenen meşhur «Bukhara papağı (kalpağı)» da bu karaköl derisinden yapıldı.

Bukharaya, 21 şubat 1921 de de oradan Afganistana kaçtı Böylelikle sülâlenin hâkimiyeti de sona erdi. Ruslar, işgallerinin başlangıcında, az bir müddet için, yerli gençleri hükûmete getirdilerse de, sonradan tamamen kendi ellerine alıp, şimdi de bu hanlığı Özbekistan, Türkmenistan, Kazakistan ve Tacikistan cümhuriyetleri arasında bölüştürdüler. Hanlığın mesahası 178.750 kilometre murabbai, nüfusu 2 ½ - 3 milyon sayılıyordu. 1925 istatistikinde bütün nüfusun 2.029.512 kişi olduğu gösterilmektedir. Bu istatistik, isyan devrinde toplanan malûmata göre yapıldığından inanılmaz ve eksiktir.

Khıyva Hanlığı ise, Bukharanın aksine olarak daha işgal devrinde bile, Rusya hariciye nezaretine değil, doğrudan doğruya Türkistanın mahallî Rus idaresine tâbi tutulmuştu. Hattâ Taşkend vâlisine de, Sır Derya vilâyetinin bir kaymakamlığı olan ve merkezi «Törtkül»<sup>16)</sup> de bulunan «Rus Amu Derya Şubesi» kaymakamlığı vasıtasıyla tâbi edilmişti. Halbuki Bukhara emîrine verdikleri gibi, Ruslar, Khıyva hanına da yüksek rütbeler vermişlerdi. (Khıyva hanına rusça «Ego Svetlost» diye hitap olunurdu). Bunlar da, Bukhara emîrleri gibi, zaman zaman tâzimat arz etmek veya nümayiş için Petresburga gidip gelen rus memurlarından ibaretiler. Bu hanlar uzun zaman yaşadılar: Rus işgalinden önce cülûs eden **Mehmed Rahim Han** çok hükûmet sürdü. Son asırlarda çok zayıf ve ahalisi az olmasına rağmen, Khıyvada eski Khorezm liberalizmi ananeleri yaşadı. Khıyva hanları, Rusya devrinde de, Bukharaya nisbetle terakkiperver oldular. Mehmed Rahim Hanın başveziri olan Mehmed Niyaz Divanbegi, ummen Türkistanın en zengin ve akıllı adamlarından sayılıyordu. Bu zat, hakikî mânasıyla mütefekkir ve asrın ihtiyaçlarını anlamış bir zattı. Hanlığın işgali yılında tedavi için Petresburga gidip, orada öldü. Bunun ve Mehmed Rahim Hanın yakın akrabasından birisi İbrahim Hoca idi (ölümü: 1890). Bu İbrahim oğlu İslâm Hoca da, bütün Türkistanın en ileri gelen terakkiperver şahsiyeti idi. Yukarda söylediğimiz veçhile Khıyvada taşbasma (litoğrafya) daha Ruslardan önce kurulmuştu. Bunu, İkinci Mehmed Rahim Han kurmuştu. Mehmed Rahim Han, Rus çağında hükûmet süren Türkistan hanlarının en değerlisi, akıllısı ve münevveri idi. Kendisi şairdi. «Feyrûz» mahlesiyle yazdığı şiirler bir divan teşkil etmektedir. Zamanında eski üslûp türk edebiyatı tervic edildi. Akranından 30 kadar şairin eserleri, başhekimi Ahmed Tabib tara-

<sup>16)</sup> «Törtkül» murabba demektir. «Tört Köl» yani «Dört Göl» ile karıştırılmasın.

hüccan toplanıp neşredilmişti. 1864 ağustosunda 20 yaşında iken tahta çıkan Mehmed Rahim Han, 47 yıl hükûmet sürüp, 2 eylül 1910 da öldü. Yerine geçen oğlu İsfendiyar Han ve veziri İslâm Hoca, rusça bilir, rus ve müslüman matbuatını tâkip ederler, müsteşrikler ve ilim ehilleriyle temasta bulunurlardı. «Usûl-ü Cedide» mektepleri açıp Tatar münevverlerinden öğretmenler getirtmişlerdi. Onlardan ikisi Muharrem Feyzi ve Muhtar Bekirdir. İsfendiyar nihayet, kıskançlıkla ve yahut Rus telkini ile İslâm Hocayı öldürttü. Beyaz Rus kuvvetlerine dayanarak Türkmenlerle mücadeleye başlayıp, kendi işini harap etti. 1916 isyanları sırasında rus generali Galkin'e karşı Türkmenleri teşkil edebilen Yomut reisi Mehmed Kurban Serdar Cüneyd Han, 1917 inkılâbı günlerinde hana karşı, Khıyva gençleriyle iş birliği yaptı. İsfendiyar Han Khıyvaya meşrutiyet hakkı vermişti. Biraz sonra general Kuropatkine başvurarak meclisi dağıtmak istedi. General Kuropatkin de, albay Zaytsov kumandasında bir kuvvet göndererek, meclisi dağıttı. Han Cüneyd, genç Khıyvalılarla birleşerek bu albayı —o zamanki rus ordusundaki bozgunluktan istifade ederek— Khıyvadan çıkarabildi ve oğlu İsim'in eliyle İsfendiyar Hanı öldürüp (1918), yine hanın amcası Seyid Abdullah'ı hanlandı. Bu da, derviş huylu, sofı, hükûmete liyakatsiz birisi idi. Han Cüneydin elinde oyuncak oldu.

Han Cüneyd de gençleri kendisinden kaçırdı. Maiyetinde Özbeklerden yalnız Tazı Mahrem bulunuyordu. Türkmenlerin kendi aralarında da Han Cüneyde muhalif fırkalar kuvvet alıp Kuş Mehmed Han ve Gulâm Ali etrafında birleştiler. Genç Khıyvalılar da onlarla birleştiler. Bolşevikler buhlardan kendi lehlerine istifade ettiler. O vakit Ruslar tarafından Taşkentten gönderilen Türk zabiti Kâzım Beğın ve Türkmen münevverlerinden Kul Mehmed'in Han Cüneydi Bolşeviklerle barıştırmak tecrübeleri olduysa da, akim kaldı. 1919 kânunuevvelinde Han Cüneyd, Amu Deryayı geçerek Törtkül'de bulunan Ruslara taarruz etti. Fakat genç Khıyvalılara dayanan Ruslar 25 Kânunuevvelde Khıyvaya hücum edip paytahtı işgal ettiler. Han Cüneyd, ileride bahsedeceğimiz basmacılık rolünü yapmak üzere, 1920 kânunusaniinde Karakum çöllerine çekildi. Ruslar, gençlerden Yeni Ürgenç'te, Cum'a Niyaz Sultanmurad oğlu reis olmak üzere, Koşum Han ve Gulâm Ali'lerden ibaret bir hükûmet teşkil etmişlerdi. 1 şubatta bunlar, Seyid Abdullah Hanı da tahttan vazgeçmeğe icbar edip, kendisini Moskovaya gönderdiler. Bu son Khıyva hanı orada hapisyanede açlıktan öldü. Biraz sonra gençler hükûmeti de ortadan kaldırılıp eski Khorezm-Khıyva Hanlığı; Kazakistan, Karakalpakistan, Türkmenistan Cumhuriyetleri arasında bölüştürüldü. Khıyva Hanlığının mesahası 59.250 verst murab-

bai, nüfusu da yarım milyon sayılıyordu. 1925 te yapılan nüfus sayımında ahalinin biraz fazla, 840.844 kişi olduğu anlaşılmıştır.

#### Yeni İdare Makinesi ve Vergiler

Cenubî Türkistanın, Bukhara ve Khıyvadan başka, öteki bölümlerine Ruslar, başlangıçta Örenburg'a tâbi olmak üzere «Türkistan Vilâyeti» şeklini, sonra Fergane, Semerkand, Sır Derya ve sonradan Yedisu ve Zakaspi (Mâverâ-i Bahri Khazar) vilâyetlerinden ibaret ayrı bir Türkistan Umumî Vâliliği şeklini verdiler. İdare makinelerini ve vergi sistemlerini yavaş yavaş ruslaştırdılar. Buralarının eski hanlar zamanındaki memurlarının çoğu, askerler, hocalar ve seyidler gibi eski zamanda vergiden muaf tutulan ruhanîler sınıfı bu sırada açıkta kaldılar. Ruslar şehirlere yakın bulunan Türkmen ve Kırgız-Kazakları başlangıçta polislik işine celbetmişlerdiyse de sonra bunu da durdurdular. Yalnız Khokand hanı Khudâyârın oğulları, Şehrisebz hâkimi Cüre Bek'in evlâdı ve Khokand hanı tarafından 1869 da Petresburga gidip gelen elçi «Mirza Hakîm»'in oğulları (Ümidoflar) Rus mansıplarına terfi ettirilip askerliğe de celbedildiler. Şehir ve nahiye idaresinde binbaşı, yüzbaşı, kurbası, mîr-i şeb gibi mansıplar ve şeraitle hükmeden kadılık, muhtelif vakitlerde geçirdikleri değişikliklerle beraber, yaşayıp kaldılar. Vergi sistemini de çabuk değiştirmediler. Hanlar zamanında üç türlü vergi alınıyordu. Bunlar da «kharac», «tanab» ve «zekât» vergileri idi. Bunları eski usulde yerli «serkâr» ve «emlâkdâr» lar vasıtasıyla topluyorlardı. Taşkend'de bir «serkâr» ve ona tâbi olarak 24 «mîrab»<sup>17)</sup> bulunuyordu. Vergi toplanmasına «minbaşı» ve «tuvaçı» lar nezaret ederlerdi. 1869 yılında bu usul değiştirilip, serkâr ve emlâkdarlıklar lâğvedildi. «Mîrab» lar yalnız su ve sulama işlerine bakar oldular. Bunların metbuu olan yüksek su memurları «arık aksakal» ve «tugançı» lar muhafaza edildi (Taşkend tümeninde 35 arık aksakal, 3 tugançı ve 59 mîrab vardı). Vergiler Arıktaki «emin» ve «illikbaşı» lar tarafından toplanır oldu. 1886 yılında umumiyetle eski vergi sistemleri değiştirildi.

Ve onda bir mikdarında «devlet arazi vergisi» alınıp bütün idaresi «kaziunnaya palata» denilen defterdarlığa tâbi tutuldu. Evvelce

<sup>17)</sup> «Mîrab» su taksimatını idare eden memur, yahut köyağası. Eskiden buna türkçe olarak «tudhun» deniliyordu (bk. Mahmud Kaşgarî, *Divân*, I, 335, III, 128). Türkler tarafından yaktiyle Doğu Avrupaya, Çine ve İrana kadar götürülen (bk. *İbn Fadlân*, 106) bu istilahın yerine farsî olan «mîr-âb» tâbirinin yerleşmesi, İslâm devrinde Tacik tesirini gösteren geniş iktisadî ve içtimai istilahlardan biridir.

memurların zeametleri «mülk», ahalinin hususî yerleri «emlâk» tesmiye edilirdi. «Mülk» ler vergiden muaftı. 1881 kanunu ile «mülk» ler de «emlâk» ile bir sayılıp her ikisinden de vergi alındı. Umumiyetle Türkistanda büyük mülk sahipleri yoktu. Yalnız Khıyva hanının başveziri Mehmed Niyaz Bay'in 1200 hektar kadar toprağı vardı, elinden alınıp orada şimdiki «Törkül» şehri yapıldı ve kendisine yalnız 50 hektar yer bırakıldı. Türkistanda gayet zengin vakıf yerleri ve mülkler vardı. Ruslar bunları da yavaş yavaş hükûmet eline geçirmek yoluna girdiler. Bunlara da birden el koymadılar. Zekât vergisi yerine «tamga» usulü (rusça: «promislovoy nalog») tatbik ettiler. Başlangıçta ahali bu kapalı vergiden habersizdi. Yavaş yavaş o da kendisini hissettirmeğe başladı. Açık vergi de yavaşça arttırıldı. Eski Moğol ve Özbek hanları zamanında göçebelerden alınan vergi (kobçur) 100 baş hayvandan 1 baş (% 1) idiyse de, sonradan Bukhara ve Khokand hanları bunu bazan zekât adıyla % 2 1/2 a çıkarıyorlardı. Ruslar bunu, 1822 kanunu ile, sahrada ancak yüzde bir olarak alır oldular. Bununla Ruslar sahra ahalisini kendilerine celbediyorlardı. Türkistanın tamamı ile işgalinden sonra Ruslar (1868 yılında) bunu değiştirip, çadır başına 3 ruble, 1886 dan sonra 4 ruble tâyin etiler. Bundan dolayı Ruslar, Türkistan halk şiirlerinde, kötü niyetlerini her zaman gizli tutup yavaş yavaş meydana çıkaran nâmerd insanlar olarak tasvir edilmişlerdir.

**Yeni Avrupa  
Müesseseleri  
ve  
Demiryolları**

Türkistanda Rusların yerleştirdikleri tertibatın en mühim cihetleri; Avrupa usulünde nakliyat, demiryolları, eski şehirler yanında yeni usul ticaret kolonileri, telgraf ve posta, maliye teşkilâtı, banka ve posta havalesi, âsaiş temini için asrî kanun ve yeni usul şehir hayatı ve şehir idare usulleridir.

Cenubî Türkistanın Rus idaresi altındaki elli yıllık hayatını dikkatle öğrenen müsteşrik ve sosyalist Nalifikin<sup>18)</sup> yerli Türklerin yeni usulleri nasıl öğrendiklerini «Yerlilerin Evvelki ve Şimdiki Hali» adlı eserinde pek güzel anlatmıştır. Türkistanlılar Rusların «posta» sı ile gönderilen paranın adres sahibine böyle ehemmiyetsiz bir ücret mukabilinde götürülüp verileceğine, telgrafın «hikmet» lerine önce pek inanamamışlar ve kendilerince bunu tecrübe etmişlerdir. Bununla beraber Türkistanlılar asrî tekniği, meselâ Fransız müstemlekelerindeki ahaliye

<sup>18)</sup> Vambery'nin verdiği malûmata göre (*Westlichen Kultureinpusse im Osten*, Berlin, 1906, s. 50) aslen Kırgız-Kazaklardanmış; ben bu zatı şahsen iyi tanıyordumsa da menşesine ait böyle bir söz işitmedim.



nisbetle, daha çabuk öğrenmişlerdir. Kervan yolları derhal itibardan düşmüş, ahali şose yolları yapılmasını istemiş, asrî arabalar hemen kullanılmağa başlanmıştır. Bazı yerlerde (meselâ Çarcuy şimalindeki Dihnev'de) sulama işleri için, çığır yerine, lokomotif işletilmeğe başlanmış; pamuk temizleme fabrikaları ve diğer fabrikalar asrî usulde kurulmuştur. Ferganede Eseke ahali (1908 yılında) İsa Evliya arığının başını betonla tuğladan asrî bend (écluse) yapıp, kapılarını da demirden yaptılar. Bu son nevi işlere hiçbir Rus mühendisi karışmış değildir, ahali kendisi yapmıştır. Şurası da dikkate değer ki, Dihnev'de çığırı lokomotifle değiştiren zatı kendim de bizzat bilirim ki fikrî sahada en mürteci müteassıp adamlardandı.

Demiryol hatları evvelce 1898 yılına kadar Mâverâyı Kafkas vâliumumî (rusça: namestnik) liğine tâbi olan «Türkmenistan» (Zakaspi) vilâyetinde 1880 yılında Kranovodsk (Kızılsu, Çağadam) dan başlamış, altı yıl sonra Amu Derya kıyısına, 1898 de Taşkente varmıştır. Taşkent-Orenburg hattı 1900-1905 yıllarında bitirilmiş; Taşkentin demiryolu hattı üzerinden Krasnovodsk ve Orenburgdan olan mesafelerin her ikisi yakınlama olarak 1750 kilometre kadardır, 1910 yılına kadar bütün Türkistanda 3338 kilometre uzunluğunda demiryolu hattı vardı. Sonra daha arttı. Merv-Kuşka, Khokand-Namangan-Endican hattı, Bukhara-Karşı-Termiz, Karşı-Şehrisebz, sonra da Termiz-Düşenbeh, Arıs-Almatı hatları ikmal edildi. «Türkistan-Sibirya» denilen son hat Semi Palat yanında Sibirya hattına eklenmek üzeredir. 1926 da Türkistanın demiryol hatları 4900 kilometreye varmıştır<sup>19)</sup>.

#### Şehir Hayatının İnkişafı

Rus hâkimiyeti devrinde şehir hayatı, evvelce sö-nük olduğu iki bölgede, aşağı Sır Derya havzasında ve Kazakistanda yeniden canlandı. Kazakistandaki şehir hayatına, Kazaklar başlangıçta pek iştirak etmeyip, Ruslarla birlikte Kazan Türkleri yerleşerek Müslüman mahalleleri kuruyorlardı. Orenburg, Orsk, Troysk ve Semi Palat gibi şehirler bu cümledendir. Buralarda Kazaklar şehrin dışında «mübadele pazarları» (rusça: minovniy dvor) etrafında toplanıyorlardı. Lâkin bunlar temelli bir surette yerleşerek mübadele pazarları etrafında bir kasaba vücade getirmiyorlardı. İktidarlı olanları rus şehirlerinde yerleşiyorlardı. Yalnız Semi Palatın karşı tarafında, İrtiş ırmağının sol kıyısında Tatar ve Kazaklar birleşip bir yerli şehir vücade getirdiler. Son inkılâp devrinde buna «Alaş» adı verilip muhtariyetli Ka-

<sup>19)</sup> Narodnoye Khoziaystvo Sredney Aziyi. 1926. N. 6-7. s. 90 [Bu kitap yazıldıktan sonra demiryol hatları çoğalmıştır.]

zakistana payitaht yapıldı. Temir-Uyıl, Karkaralı, Turgay, Irgız gibi bozkır içindeki şehirlerde Kazaklar ciddi şehirli olarak yerleştiler. Sır Derya ve Yedisuda şehir hayatının, daha Khokand hanları zamanında, canlanmağa yüz tuttuğunu ıkarıda gördük. Bu iş rus devrinde tekâmül etti. Bu devirde Kazalı (1867), Almatı (1854), Kâraikul (1869), Carkend (1882), Kapal (1847), Lepse (1855), Ayagöz (1847), Yeni Mergilân kuruldu. Bütün bu şehirlerde yine başlangıçta Tatar ve Kent Türkleri ve Ruslar yerleşti. Ruslar eski şehirler yanında Avrupa usulünde yeni rus kısımları kurarak yerleşiyorlardı. Bununla beraber eski şehirler de büyüdü ve kısmen asrileşti. Taşkend ve Khokand, hanlar zamanında da bütün Ortaasyanın nüfusça en büyük şehirleri idiler (Her ikisinde yüz binden çok nüfus vardı). Rus devrinde yine o şekil ve ehemmiyetlerini muhafaza ettiler. 1910 yılında Taşkente ahalî 201.191 kişi olup, bunun 54.000 i Rus; Khokandda 113.000 olup, 5220 si Rustu. 1897 ve 1911 yılları arasında Khokand şehri % 40, Endican % 58, Semerkand % 64, Taşkend % 74 büyümüşür. 1897 yılında Cenubî Türkistan vâililiğine tâbi beş vilâyette şehir ahalisi 730.000 kadarken, 1911 yılında 1.053.000 e çıkmıştır ki evvelce bütün nüfusun % 13 ünü teşkil eden Türkistan şehir ahalisi, bununla bütün memleket nüfusunun % 19 unu teşkil etmiş oluyor. Türkistan şehir ahalisi arasında Ruslar 1897 yılında 96.000 iken, 1911 de 178.000 e çıkmıştı. Bununla beraber yerli islâm şehir ahalisi 980.000 kadar yekûn ediyordu. Semerkand vilâyetinde 1908 yılında şehir ahalisi 164.844 kişi olup, bundan gayrimüslimler yalnız 13.734 nüfus, 1911 yılında Nemengânda 77.239 müslim, 1257 gayrimüslim, Endicanda 76.543 müslim, 3700 gayrimüslim bulunuyordu. Ferganenin ortasında en güzel yerde yapılan Yeni Margilân (rusça Skoblev) şehri Fergane vâlisi ve hükûmet müesseseleri bulunan bir şehir, Almatı ise Rusların dinî merkezi («Yiparkhia» merkezi) olup, her iki şehirde de rus nüfusu fazla idi. Ruslar zamanında yapılan Carkent'te ise 25.000 ahaliden yalnız 4.000 i Rustu. Amu Deryadaki «Törtkül»de öyle idi. Türkmenistanda Rusların yaptığı «Kızılsu» (Krasnovodsk)da 7000 kadar nüfusun yarısı müslüman, yarısı gayrimüslim idi. Aşkabâdda ise 35.000 kadar olan ahâlinin ancak 9.000 kadarı Rustu. Ruslar demiryolu istasyonlarını yerli türk şehirlerinden 5-12 kilometre uzakta ve rus şehirleri yanına yapmışlar; bununla yerli şehirleri öldürmek istemişlerse de, muvaffak olamamışlardır. Ticaret yine hep eski şehirlerde bulundu. Rus şehirlerinde iş eğlence keyif yerleri, oteller, tiyatro, okul ve hükûmet müesseseleri bulunuyordu. Umumiyyetle asrî cemiyet hayatı rus kısmında idi.

Seçim ile asrî şehir idaresi usulü, Yedisu şehirlerine, 1879 yılından

başlıyarak, idhal edildiyse de müslümanlar işe celbedilmediler. Şehir idaresi usulünün Cenubî Türkistana tatbiki caiz görülmedi. Yalnız 1877 yılında Taşkent şehrine bu usul tatbik edilip, bu hukuk ile Ruslar faydalanıyordu. Yerli şehir ozaman nüfusça rus kısmının on misli kadar büyük olduğu halde, ona yalnız üçte bir âza seçme hakkı verildi. Vâridat, yalnız rus kısmına sarfedildi. Âza olarak yalnız rusça bilenler seçiliyordu. İdare heyetinin altı âzasının ikisi, 1904 ten sonra birisi müslümanlardan oldu; o da, Khoca Padşa Khocayev idi. Başlangıçta meclis âzaları 24 müslüman olup, bunlardan ikisi Tatarlardandı. Şehir idare usulünü sonradan Khokand ve Semerkanda da tatbik etmek tecrübeleri yapıldı.

**Yeni Medeniyetle  
Temasa Gelen İlk  
Türkler**

Rus devrinde Cenubî Türkistanın idaresi askerî idi. Vilâyet, şehir, tümen (uyezd), sancak (rusça: uçastok) müdürleri hep subaylardan ibaretti. Ömründe eline tüfek almamış olan siviller bile, hükûmet hizmetine girerken, askerî üniforma giyerlerdi. Fakat askerlik Ruslara münhasırdı. Türklerden yalnız Tatar ve Başkurtlar askerdi. Kazaklar, 1834 yılından sonra askerliğe alınmaz oldular. Kırgız ve Özbekler ise hiçbir vakit askerliğe alınmadılar. Bunlar mülkî idareye de celbedilmediler. Ruslarla asrî devlet idaresinde iş birliği yalnız Taşkent şehir idaresine az bir surette iştirakten, bazı hükûmet müesseselerinde, bankalarda ve büyük rus ticaret müesseselerinde tercümanlıktan ibaret kaldı. Bununla beraber Kafkasya ve Kırım'da olduğu gibi, Başkurt, Kazak ve Özbeklerde de Ruslar yerli aristokrasiyi kendi muhitlerine celbederek, ahaliye, onlar vasıtasıyla tesir etmek siyasetini tâkip ettiler. Bilhassa Başkurt isyanlarının tenkilini, Kırımın ilhakını müteakip Rusya İslâmlarını Türkiye ve Mâverâünnehir taraflarından gelecek propagandalardan korumak düşüncesiyle, imparatoriçe İkinci Katerinanın yerlilerle «uzlaşmak» yoluna girmesinden sonra, müslümanlar arasında bir nevi «münevver aristokrasi» yetişmeğe başladı. Başkurtlarda bu gibi kimseler daha ziyade ordu subaylarından ibaretti. Birkaç doktor da yetişti. Kazak sultanlarından ve aristokrasisinden yeni maarife lâayıkı ile ehemmiyet verenler Bükey Ordada Cihangir Khan, Orta Yüzde Sultan Ahmed Cantürin (1841-1851) ve Abılay oğullarından Veli Hanın çocukları ve bazı «bey»ler oldu. Cihangir Han, idare işlerindeki hırsına rağmen, asrî maarif meselesinde ciddiden yararlık gösterdi. Kendisi, Astarkhan vâlisi Andrevsky'nin yanında terbiye görmüştü. Türkçe ve rusça okur yazardı. Farsça ve arapça da bilirdi. Zevcesi Orenburg müftüsü Muhammed Can Müftü'nün kızı (Fatma) olup; o da, rusçadan başka almanca-

ve fransızca bilirdi. Musikiye âşina idi. Kendi oğullarını ve Kazak ileri gelenlerinden bazılarının çocuklarını Kazan ve Astarkhan rus liselerine yerleştirmek istedi. Fakat muvaffak olamayıp, 1841 yılında kendi ordasında ilk defa türkçe ve rusça asrî bir mektep açtı. Oğullarıyla birlikte sekiz kazak çocuğunu Orenburg «Neployev Askerî (kadet) Mektebi»ne verdi.

Cihangir Han tarih ve halk edebiyatıyla da alâkadar oluyordu. Müsreşriklerle temasta bulundu. Kazan Dârülfünununun fahrî âzası idi. Buraya iki defa değerli şark eserleri hediye etti. Bunlardan «Târîkh-i Güzîde» ve «Habîb üs-Siyer» ile sonradan Gotwald tarafından neşredilip âlemce meşhur olan «Târîkh Sinî Mülûk il-Ard, li-Hamza-i İsfahânî» kayde değer<sup>20)</sup>. Profesör Kâzım Beğ 1844 te İslâm fıkıh eserlerinden «Mukhtasar al-Viqâye»yi bunun parası ve emriyle neşretmiş ve başlangıcında hana medhiyye yazmıştır. Cihangir Hanın ferman ve menşurları, eski Kazak hanlarınınki gibi, açık çağatayca yazılırdı. Oğullarından Sahip Girey, Ahmed ve Übeydullah, Petresburgda Paj harbiye okulunu bitirdiler. **Ahmed Sultan**'a çar, «Kniaz Çingiz» hususî lâkabını; ve Kazaklar arasında sonradan **Übeş Han** adıyla tanınmış olan Übeydullah'a da general rütbesini vermişti. Bunlar hacca gidip, İstanbulu da ziyaret ettiler. Petresburgda ve sonraları bazan Kazanda yaşadılar. Samara vilâyetinde de mülkleri vardı. Ahmed Sultan gayet zeki, muasır ilimlere vâkıf ve dirayet sahibi idi. 1873 yılında mister Schuyler ve Mac Gahan, Türkistana giderken Saratov'dan Samara vilâyetindeki çiftliğine gitmekte olan Ahmed Sultana yoldaş oldular. Schuyler kendisiyle fransızca konuşan sultanın «medenî ve münevver bir kimse olup, yolda giderken boş vaktini fransızca roman okumakla geçirdiğini ve iyi müslüman olup, o aralık hacdan dönmüş gelmiş olduğunu» zikretmiş; ve Ortaasyanın kapısına gelirken Asyanın büyük fâtihi Çingizin çocuklarından birisiyle kendisinin, tesadüfünü uğur saymıştır. Ahmed Sultan, Bükey Orda Sultanları arasında en münevver bir zat olarak tanınmıştır. Fakat 1913 yılında Petresburgda Rusya Müslümanlarının ikinci umum kongresi sırasında, çar yanında tavassutta bulunması rica olunduğunda, rüşvet istemiş olduğunu da Reşid Kâzi rivayet etti. Bu aile âzasından bizzat görüp sohbetinden istifade ettiğim zat **Şahın Girey Sultandır**. Türk tarih ve edebiyatına, halk destanlarına çok ehemmiyet verir ve bunları güzel bilirdi. 1911 yılında «Kazakistan» adıyla bir gazete, halk edebiyatına

---

<sup>20)</sup> İ. G o t t w a l d, *Opisanye arabskikh rukapisey Kazanskago Universiteta*, Kazan 1854. s. V.

ve destanlara ait bir iki eser («Şayır» adlı eser ve saire) neşretti.

Ebülkhayırın torunlarından ciddî asrî terbiye görenler Karatay, Seyid Ali, Temir Sultanların oğullarıdır. Karatayın torunlarından Bakht Can, Ural vilâyetinin maruf cemaat hâdimlerindendi. 1907 yılında ikinci Dumaya âza olmuştu.

Gayıp Han oğulları da asrî maarife cidden ehemmiyet verdiler. Adı geçen **Şir Gazi** Sultanın, imparatoriçe Katerina yanında bulunup, Avrupa mahfilleriyle tanıştıktan ve general mayor rütbesini aldıktan sonra memlekete dönüp, rus hizmetini bırakarak Khıyvaya gitmiş olduğunu, yukarıda zikretmiştik. Gayıp Hanın, rusça «kollejesky assissor» rütbesini alan oğlu Cihangir, daha 1791 yılında oğlu Şın Sultanı tâlim için Orenburg vâlisi Baron İgelström'a göndermişti. Torunu **Sultan Ahmed Cantürin**, hususî surette rusça öğrenmiş ve rus münevverleri vasıtası ile elde ettiği mühim eserleri okumuş, bilgili bir zattı. Kendisini «orda»sında ziyaret etmiş olanlar, o cümleden Nibolsen övmektedirler. Oğlu Seyid Han (Seyid Türe Cantürin)ı, kardeşi Mahmud ve amcazadesi Ömer Sultanları, Ebülkhayır evlâdından Elmembet (Elmuhammed) ve Tilev Sultan Seydalin'i, Orenburg Harbiyesine ve sonra da Kazaklarda rus maarifini yaymak yolunda çok çalışan Kazak milliyetperveri İbrahim Altınsarını Orenburg rus muallim mektebine verip terbiye etti.

Orenburg vâlisi Perovsky kendi nezdinde Grigoriev ve Veliaminov Zernov, Demaizon İlminsky gibi müsteşrikleri bulundurdu (muahharen meşhur bir müsteşrik gördüğümüz profesör Grigoriev 1851-1861 yıllarında Orenburgda hudut komisyonu reisi, sonra Orenburg Kırgızlarının vâlisi oldu. Ortaasyada rus emperyalist siyasetinin ideolojisini ilmî esasa koymuş ve rus müsteşrikliğine de muayyen siyasî yol göstermiş olan budur). Kazak aristokrasisini rus medeniyetiyle tanıştırmak yolunda bunların mühim rolleri olmuştur. Orenburg Harbiye Mektebinde rusça ile birlikte fransızca ve epey farsça öğretilirdi. Mektebi bitirdikten sonra **Seyid Han Cantürin**'le **Tilev Seydalin**, Orenburgda 1868 de kurulan coğrafya cemiyetine âza olup, Kazak tarih ve etnografyasına ait malûmat (Seyid Han ve Tilev 1870 te «Kazak halk edebiyatı örnekleri», Tilev Seydalin 1871 de «Kazak örf kanunu» ve «Turgayda sulama usulüyle ekincilik tarihine ait materyeller», yine Seyid Han 1883 yılında «Kazaklarda at terbiyesi») neşrettiler. Seyid Han önce orduda hizmet etmiş, Bükey Orda hanı Cihangir Hanın kızı Hadice ile evlendikten sonra, Ufa vilâyetinde elde ettiği malikânede hayatını geçirmişti. Malikânesindeki sarayının cephesine hanlar usulünde han arması (tarak damga) tersim edilmişti. Oldukça zengin bir kütüphane kurmuştu.

1915 te oğlu Selim Girey Sultanın elinde bulunan ve bizzat tetkik etmiş olduğum bu kütüphanede bilhassa Kazak ve Başkurtların hayvan besleme ve toprak meselelerine, etnografyalarına ve türk tarihine ait mühim neşriyat bulunmakta idi.

Elmuhammed Seydalin ise, önce orduda subay ve sonra 1867-1869 yıllarında sultan pravitel olup, 1898 de ölmüştür. 1868-1895 yılları arasında yerli Türklerden Orenburg ilmî cemiyetlerinde âza olup, neşriyatına iştirak edenler şunlardır:

Mîr Salih Bekçürin, Sultan Seyid Han Cantürin, Sultan Tilev Seydalin, Doktor Süleyman Başturşın, Yar Muhammed Kulumbayev, M. Kuvatov, M. Bayışev.

Abılay Han oğullarından Veli Han ve Barak oğlu Bükey Han, yukarıda (s. 249) zikrettiğimiz üzere, Batı Sibiryâ umumî vâlisiyle sıkı münasebette bulundular. Bu münasebetle oğullarından bazıları iyi tahsil gördüler ve pek istidatlı olduklarından Rusların en yüksek muhitinde itibar kazandılar. Çokan, Sultan Gazi ve Bükey Han oğullarından çağdaşımız olan Alikhan, o cümledendir. İleride bahsedeceğimiz **Çokan Veli Khan**, Abılayın torunu Çingiz Sultan'ın oğludur. 1853 te Omsk harbiye mektebini bitirip Doğu Türkistanda ilmî ve siyasî memuriyetlerde bulunarak, rotmisterlik rütbesinde olduğu halde, 1865 te 35 yaşında ölmüştür (kabri Yedisuda Altın İmel'dedir). Miralay **Sultan Gazi Velikhan** ise, Veli Hanın diğer oğlu Pulat Sultanın oğlu olup, 1853 te Omsk harbiyesine girip bitirerek tâyin edildiği Türkistandaki askerî memuriyeti şüpheyi mucip olduğundan, Tobolska gönderildi ve sonra Petresburga celbedilerek çarın hassa alayında hizmet etti. Rusların yüksek muhitinde bulunup, geniş malûmat kazanmış ve büyük itibara malik olmuştu. Türkistan hududunda, Rus-Çin hudutlarındaki bazı müdil meselelerin halli birkaç defa kendisine havale edildi. Abılay Hanın diğer oğlu Sök Töre'dir. Bunu İngiliz seyyahı Witlam A t k i n s o n ziyaret etmiş ve kendisinden, o zaman doğu Kırgız-Kazakları arasında en nüfuzlu bir şahsiyet sıfatıyla bahsetmiştir<sup>21</sup>). Sök Sultan daha 1819 yılında, Petresburga gidip gelmiş, oğlu Çocı Töre ve torunu dilmaç İşmehmed Töre Abılaykhanov tahsil görmüş, münevver adamlardı. Zikrolunan Âdil Töre (Abılay oğlu)nin oğlu Nuralı Töre, Bobı Töre'nin oğlu Camantay Sultan ile birlikte Çine gidip, Pekinde imparatorun yanında Kazakları temsil etmiş, saygı görmüş ve Çin mansıbı almıştır. Sonra Rus

---

<sup>21</sup>) T h o m . W i t l a m A t k i n s o n , *Oriental and Western Siberia and Chinese-Tartary*, London, 1858. Bu eserde Sök Sultan, Yamantuq Sultan, Bulanya Sultan, Ali Sultan ve ailelerinin resimleri bulunmaktadır.

hizmetinde bulundu. Oğlu Tezek Sultan rus hizmetinde albay rütbesinde idi (1873 yıllarına kadar sağdı). Sök ve Tezek Sultanların torunları da rus okullarında tahsil görmüşlerdir. Rusların Cenubî Türkistanı işgal seferlerine iştirak edenlerden Kazaklardan Çokan Velikhan, Abılaykhanov, Kulçanov, Başkurtlardan Khaydar Sırtlanov, albay Küçükov, albay Akimbetov, Kovatov, Yusuf Karamişev, Süyergulov ve Ebubekir Divayev; Tatarlardan Sahip Girey Yenikeyev (sonra general olmuştur), dilmaç ve memur sıfatı ile de Tatarlardan Şahmerdan İbrahimov, Mîr Salih Bekçurin; Kazaklardan Niyazov, Kütibarov ve Yusuf Kazbekev gibiler maruftur. Çokan ve Gazi Velikhanovlar bu sefere yalnız Evliya Ataya kadar iştirak ettiler. Orada Ruslara darılıp geri çekildiler. Kalanları muhtelif memuriyetlerde bulundular. Aralarında ilmî hizmetleri geçenler de vardır. Kadet mektebinde türkçe ve farsça muallimi olan **Bekçuri**'i Schuyler de görüp konuşmuştur<sup>22</sup>). Bunun hakkında Ilminsky, Rus «Sinad»ı reisi Pobedonostsev'e müftülük meselesi dolayısıyla yazdığı mektuplarda «nüfuzlu, muteber adamdır, Rusların işine gelmez» diye bahsetmektedir. Mîr Salihin «Ahmed Yesevî mezarı» (1866), «Türkistan fütuhâtı» (1871) adıyla Mâverâünnehrin coğrafyasından, «Şehrisebzin tarihi» (1870) adlarıyla makaleleri ve neşriyatı vardır. Rusların Afgan elçilik heyetine de iştirak etmiştir. Miras oğlu **Şahmerdan İbrahimov**, General Kaufmann'ın çok itimat ettiği bir zattı. Çokan Velikhanın dostu idi. «Kazak halkı edebiyatı» (1868), «Kazak makalları» (1870), «Mollalar hakkında» (1871), «Kırgızların hayatı» (1871), «Kırgızlarda mahkeme» (1878) adlı eserleri vardır. Resmî «Türkistanskiya Vedomsti» gazetesinin türkçe kısmını idare etmiş, türkçe ve rusça Türkistan Devlet Yıllığını neşretmiştir. 1891 de Rusya tarafından Ciddeye konsolos tâyin edilmiş, hac merasimini ifa edip, Mekkedden Ciddeye dönerken vebadan ölmüştür. Ölümüne ait tafsîlâtı yine Taşkentten (1895 yılında) memuriyetle Ciddeye gönderilmiş olan **Ş. İsayev** neşretmiştir. Rus müşterik misyonerlerinden Ilminsky'nin yukarıda adı geçen Pobedonostsev'e 1885 yılında yazdığı mektupta **Ş. İbrahimov**'a ait sözleri dikkate değer: «Faâl, işgüzar bir diplomattır. Güzel terbiye görmüş, hakikî medenî, cesur. fasih

<sup>22</sup>) S c h u y l e r, I, 14, bundan «dostum» diye bahseder. Bekçurini ingiliz zabiti Yuzbaşı F. Barnaby 1875 kışında Khıyvaya seyahati sırasında Orenburgda ziyaret etmiştir. Bekçurin bu ingilizi, üzerinde Türkistan çapanı ve başında Türk fesi olduğu halde kabul etmiştir. O, Schuyler, Mac Gahavn ve Barnaby'ye Tatarlardan kılavuz ve dilmaç bulup vererek yardım etmiştir (F. B a r n a b y, A. Gide to Khiva, London 1876, p. 89-93, 98, 100, 112).

ve ciddî adamdır. Türkistanda büyük memuriyetlerde bulundu. Tecrübeli ve akıllıdır. Bütün dünya müslümanlarının bilhassa Kazakların, Ortaasyanın ve Hindistanın ahvalini avucunun içi gibi bilir. Rusya siyaseti için tehlikeli bir adamdır»<sup>23)</sup>. Albay **Akimbetov** farsçayı bilirdi. Zerefşan yukarısındaki Yagnub Taciklerinin dilini tetkik edip 1881 yılında makale neşretmiş; bu makale Macar âlimi Uyfalvy tarafından fransızcaya çevrilip Pariste (Revue Linguistique 1882, 15) neşredilmiştir. 1900 yılında alman bilginleri «İran Lisaniyatı Külliyyatı»nı neşrederken Pamir dilleri kısmını yazan profesör G e i g e r «bizim Yagnub dilleri hakkındaki malûmatımız Akimbetov'un neşrettiği risaleye münhasır kalmaktadır» demiştir. Oğlu ve kızları tahsil görmüş iseler de, babalarının, çoktan hazır olan mermer mezar taşını, 1914 yılına kadar yerine koymamışlardı. Şahsan tanıdığım General **Kulcanov**'da zikredilecek bir hususiyet görmedim. Eser olarak Kulcanov'un Semerkand vilâyetinde Pencikent Sancağı hakkında yazdığı makaleyi biliyorum ki, 1887 de Semerkand istatistik komitesi «Sbornik»inde çıkmıştır. Yüzbaşı **Süyergulov**, general «Kurapatkin»in Doğu Türkistana olan seferine iştirak edip, coğrafî ve topoğrafî malûmat toplamıştır. İleride bahsedeceğimiz **Ebubekir Divayev** ise, Türkistan Türklerinin etnoğrafyasına ait müteaddit eserler neşretmiştir. 1915 te, ilmî hizmetlerinin 25 yılı dolması dolayısıyla neşredilen makalelerini sayıp ve tercümeihalini beyan ederek «Turmuş» gazetesinde bir makale neşretmiştim. Makalelerinin birçoğu mösyö Castagne tarafında fransızcaya tercüme edilmiştir. Ebubekir Divayev henüz sağdır. **Yusuf Kazbekev** ise, «Zengi Atanın tavsifi» (1875), «Şark kaynaklarına göre Mâverâünnehir ve Asya şehirlerinin marşrutu» (1879), «Ferganenin eski adı» (1882) gibi mühim makaleler neşretmiş; eyi farsça bildiği gibi, Türkistan tarihine ait epeyce mühim yazma eserler de toplamıştı. Bunların bir kısmını Barthold, bir kısmını da ben, Rus Arkeoloji Cemiyeti mecmualarında tavsif ettik. Ölümüne kadar Yeni Mergilân'da yaşadı.

Bunlardan başka Türkistan rus matbuatında yerli Türklerden Sultan Nevreskin («Hokand Tarihi» müellifi), Şîr Ali Lapin («Özbek Dili Sarfı» 1895, «Semerkandda Şah Zinde kitabeleri» 1906 müellifi), Cetpisbayev («Korkut Ata» adlı makalenin müellifi), iştirak etmişlerdir.

Zikre şayan olanlardan biri de, yukarıda, 1868 yılında Orenburg Coğrafya Cemiyetinin âzası sıfatıyla zikredilen Doktor **Süleyman Baturşindir**. Tatarlardan olan bu zat, Orenburgda Turgay Oblast idaresi müşaviri idi. 1869 da Kazak sergerdelerinden İset Batırı Ruslara itaate

---

<sup>23)</sup> *Pisma İlminskago k Pobedonostsovu*, Kazan, 1885. s. 176.



dâvet için gönderildiğinde, Tatar mollalarından «Kurman» adlı birisinin Rusya aleyhine söz söylediği zımında hükûmete şikâyeti neticesinde azil ve Arkhangel'de «Onega»ya nefyedilmişti; beş yıl sonra affedilip Taşkente geldi ve orada yaşadı. Şehremaneti idaresinde âza ve şehir tabibi oldu. Barthold, Baturşini, yerli ahali arasında asrî medeniyetin neşri yolunda çok çalışan değerli bir zat olarak zikretmektedir. Aynı zat Taşkent Özbeklerinin bir nevi «Karagöz» tiyatrosunda Doktor Baturşinin de temsil edildiğini söylemektedir <sup>24)</sup> ki, bu da, onun ahali arasında iyi tanınmış olduğunu gösterir. Ben de bu zatın her yerde yerliler tarafından hayırla yadedildiğini gördüm.

Schuyler, Türkistandaki Tatar münevverlerinden ikî kişiyi zikretmektedir: Alîm Hacı Yunusev ve Molla Hayrullah. Alîm Hacı, Penze Mişerlerinden olup, gençliğinde ebeveyni tarafından Moskovaya gönderilerek orada, beş yılda (galiba ziraat mektebinde) tahsilini bitirmiş, sonra hacca gidip oradan da (Ruslar gelmeden yirmi yıl önce) Hindistan ve Kâbil yoluyla Türkistana gelmiş ve Taşkent yanında asrî usulde ziraat ile meşgul olmuş bir zattı. Avrupa usulünde bina vücude getirmiş ve bir sabun fabrikası yaptırmıştı. İpek işlemek için makineler getirtip daha Ruslar gelmeden önce kendi mamulâtı ile Petresburg sergisine iştirak etmiş, ilmî çalışmalara da iştirak ederek, Petresburg ve Moskova ilmî cemiyetlerine âza olmuştur. Kendisi, başına fes ve üzerine yerli elbise giyer ve münzevî yaşar idiyse de, Ruslar geldiğinde (onlara hizmeti dokunmuş olacak ki) irsî olarak Rusya zadegân sınıfına kaydedildi. Fakat yine kendisi gibi Rusya zadegân sınıfına kaydedilen Seyid Azîmbay ile sonradan araları açılıp, Yedisuda «Lepse» şehrine sürülmüştür. Molla Hayrullah ise, Kazanlı olup, Kazanda müslüman ve rus tahsili görmüştü. Alîm Hacı'nın yeğeni olması dolayısıyla Taşkente gelip yerleşmişti. Ruslara tercümanlık eder, ticaret yapar, fars ve arap edebiyatlarını mütalea eder, Türkistan rus gazetesine hikâyeler (Binbirgece hikâyeleri) tercüme ettirip bastırır, dârülfünunda tahsil edemediğine çok teessüf eder, boş vakitlerini Kur'an okumak ve dinî kitaplar mütalea etmekle geçirirdi. Semerkand şehrinde mister Schuyler'e o refakat ve dilmaçlık edip, «Yılan Otı»daki Ulug Bek ve Abdullah Han kitabelerini okuyup tercüme etmiştir.

Bunlardan başka Tatar tercümanlardan Aydarov ve İlkin, memleketi öğrenmek meselesinde rus bilginleriyle azçok iş birliği yapmışlardır.

---

<sup>24)</sup> Barthold, *İstoriya Kulturnoy Jizni Turkestana*. Taşkent 1927. s. 174

Mâverâünnehrin Özbek hanedan, aristokrasi ve ümerasından rus cemiyetine iltihak ederek kendisini gösteren az oldu. Emîr Muzafferin yeğeni Seyid Abdullah, Taşkente yaşayıp rusça öğrenmişti. Kendisini 1872 yılında Taşkente İngiliz Schuyler görüp konuşmuşsa da, eyi bir intiba bırakmamıştır. Khıyva hanı Mehmed Rahim'in kardeşi Atacan, Rus ordusuna intisap ederek, Kafkasyada ve Petresburgda çarın hassa alayında hizmet etti. Bukhara hanı Abdülahadın oğlu Emîr Alîm de Petresburgda Paj harbiye mektebinde tahsilde bulundu. Lâkin bunlar, yeni medeniyeti benimsiyemediler. Umumiyetle, Çokan Velikhanovun dediği gibi, Türkistanın ve Edil sahasının medenî Türkleri, Ruslarla temas edip, mekteplerinde okuyup, yeni medeniyeti öğrenmekte, başlangıçta meselâ göçebe Kazak, Türkmen ve Başkurtlar kadar muvaffakiyet gösteremiyorlardı; cidden tesiri altında kaldıkları İslâm medeniyeti, yeni Avrupa fikrî sistemlerini kabule engel oluyordu. O sebepten Kent Türklerinden ve Tatarlardan rus mekteplerinde tahsil edip memuriyete girenler bile, memuriyet dışında, İslâm elbisesini giyer ve memuriyetlerine ancak bir dünya zarureti diye bakarlardı. Aralarında mektebin verdiği ihtisas dairesinde çalışmayıp, molla yahut müftü olmak için çalışanlar ve yahut da, Çokan'ın dediği gibi, kendi tüccarlarına alelade hademe olup çalışmayı ihtiyar edenler de olmuştur. Kenttürk ve Taciklerde de böyle oldu. Tatarlarda olduğu gibi, bunlarda da, ilk devirde Avrupa mektebi, fikrî sahayı lâıykı veçhile genişletmedi. Öğrenilen medeniyetin ekseriya zahirî cihetlerine ehemmiyet verdiler, hattâ bazan ruhan mütaassıp kaldılar. Aynı zamanda bazıları sefahate daldılar.. Bukhara şehzadesi Seyid Abdullah da sefahate daldı. Halbuki kendisi müteassıp bir müslümandı. Atacan, ordudaki hizmetini terkedip Mekkeye, hacca gitti. Döndükten sonra Khıyvada öldü. Emîr Alîmde de Avrupa mektebi tesiri hiç görülmedi. Bundan başka Khudâyâr Hanın ve Kitab hâkimi Cüre Beğin oğulları tahsil gördüler. Khudâyâr Hanın oğullarından İbni Yemin Bek, bir aralık Taşkette rus resmî gazetesinin türkçe kısmına muharrirlik de etti. Bir de Orenburgda yaşayan Bukharalı tüccar Mîr Bedel'in oğlu Rus harbiyesinde tahsil edip, Rus memuriyetlerinde bulundu ve general rütbesini aldı. Emekli olduktan sonra, Semerkandda yaşadı. Fakat ilim sahasında zikre değer hiçbir mesaisi görülmedi.

Kent Türklerinden Ruslarla sıkı münasebette bulunanlar, daha ziyade tüccar sınıfına mensuptu. Ülemâ ailelerinden de hulûsla rus ağusuna atılanlar oldu. Bunların gözü, medeniyette değil, para ve mansıpta idi. Taşkent tüccarlarının mühim kısmı zaten Rus taraftarı idiler. Bunlardan Seyid Azimbay, hanlar zamanında da Ruslarla ihtilât ediyordu;

Nijni Novgorod panayırına gidip geliyordu. Taşkent işgal edildiği yıl kendisi, Troysk şehrinde idi. Ruslara çok dalkavukluk etti, yararlık gösterdi. Tatarlardan Alîm Hacı Yunusev gibi bu Seyid Azîmbay dâhi, hizmeti mukabilinde Rus zadeğân sınıfına kaydedildi. Kendisini iyi bilen Schuyler, Seyid Azîmbayın, Taşkent eşrafından İşan Khoca'nın kızını, rus kuvvetine dayanarak zorla almak istediğini, böyle bir vahşetin Amerika vahşilerinde bile görülmediğini halka olan zulmünü, rüşvet yiyiciliğini ve Ruslara şikâyetle Alîm Hacıyı sürdürdüğünü söylemektedir. Bununla beraber Seyid Azîm Rus maarifine ve dünyevî ilimlere ehemmiyet verdi. Taşkentteki «İşanqul» medresesini ıslah edip, riyazî ilimler, coğrafya ve sanayi tedrisatını tavsiye etmişti. Kendi oğullarına rusça okuttu. Bunlardan Seyid Ganî, ilk rus mektebini, kendi evinde açtı. Seyid Kerimbay ve damadı Ârif Hoca rus taraftarı sayılıyorlardı. Ârif Hoca bir matbaa da açmıştı. Rus ticaretinden zenginleşen bu kısım tüccarlar gitgide çoğalıp, Cenubî Türkistanda «para aristokrasisi» sınıfını teşkil etti.

Ruslar başlangıçta, tam bir şeriat hâmisi kesilmişlerdi. Hattâ, Çernayev, Khokand hanları zamanında alınan gayrişer'î vergiyi kaldırmıştı.

Bu general 1865 yılı haziranında türkçe neşrettiği emirnâmesinde, şeriate riayet etmiyen müslümanları cezalandıracağını ilân etmişti. Hanlar zamanında Taşkentin kadı kelânı Nar Khoca, sonra oğlu Hekîm Khoca idi. Bu Hekîm Khoca, Çernayev tarafından aynı vazifeye tâyin edildi. Kardeşi Ay Khoca da şeyhülislâm oldu. Semerkand kadısı Kemaleddin de Ruslarla sıkı münasebete girdi. Sonradan General Kaufmann ülemâyı ve umumiyetle hiçbir dinin ruhanîsini seymediği halde, selefinin siyasetine sadık kaldı. Kadı kelânlık ve şeyhülislâmlığı lâğvetmekle beraber, bunun zamanında rus ticaretinden zengin olan yerli «para aristokrasisi» ile bu «ülemâ aristokrasisi», «yerli eşraf» zümresini teşkil ettiler. Hekîm Khoca'nın oğlu Muhiddin Kadı ve ikinci oğlu Mahmud Han rusça öğrendiler. Mahmud Han gymnazyumda tahsil etti; sonra kadı oldu. Rus ortaokulunu bitirip, bütün ömrünce Rus aristokrasisi arasında düşüp kalktığı halde, yine müteassıp müslüman kalandanlardan biri budur. Gymnazyumda tahsil ettiği halde, dünyanın yuvarlak olduğunu söyleyenleri tekfir edermiş. Sonradan siyaset sahasında koyu muhafazakâr ve yenilik düşmanı oldu. Semerkand kadısı Kemaleddin oğulları rusça tahsil ettiler. Gulca kadı kelânı da ahaliyi rusça tahsile teşvik etti. Yine ülemâ zümresinden olan Çimkentli Settâr Khan

**Abdülgağferev** Ufalı general Sahip Girey Yenikeyev'den rusça tahsil edip, Çimkentte ilk defa türkçe-rusça tedrisat yapan bir mektep açtı. Avrupa elbisesi giydi. Ruslarla düşüp kalktı. O, (Mehmedkulov, general Cürebek ve Kırgız Niyazov ile birlikte) 1876 da Petresburg müstefrikler kongresine gidip geldi. Fakat o da, öteki Hekîm Khoca oğulları gibi, kendi aslına, mollalığına döndü. Öğretmenlikten ve Avrupa elbisesinden de vazgeçti. Kadı olup, sarık sardı.

Böyle olduğu halde o, ortodoks misyonerlerinin Kazanda neşrettikleri islâm düşmanı «Pravoslavniy Sobesednik» mecmuasında (1895, eylül nüshasında) müslüman sofularını terzil ederek bir makale neşretti. Bunlardan biri de ismi yukarıda geçen **Ş. İsayev** idi. **Ş. İsayev**, tam mânasiyle bir Rus adamı idi. Kadı Abdürreşid İbrahim'in ifadesine göre İsayev, eyi rusça da bilmezmiş; 1895 te Rusya hükûmeti tarafından Mekkeye gönderildiğinde, yanına Livkin adlı bir rusu vermiştiler. Fakat bu rus, «Müslümanların dinî merasiminde casusluk etmeyi vicdanım kabul etmez» diye, bu işten vaz geçerek Hindistana gitmiştir. İsayev avdetinden sonra «Müslümanların hac merasimi» unvanıyla yazdığı hâtıralarını Ostroumov'un «Tuzemnaya Gazeta» sında türkçe, ve «Sreneasyatski Vestnik» mecmuasında da rusça olarak neşretmiştir. İsayev hacdan geldikten sonra rus askerî üniforması giymiş ve Ostroumov'un yanında çalışmıştır. Ruslarla temas edip rusça öğrenen ve Avrupa muhitine girmiş olanların birisi de, Taşkentli **Alim Kadı** idi. Ömrünün sonuna kadar rus misyonerleri Ostroumov'un yanında, onun gazetesinin muharriri sıfatıyla çalıştı. Rus istilâsının 50. nci senei devriyesini tes'îd eylemek maksadiyle Rusları överek ve kendi milletini, bilhassa Kazak-Kırgızları, Kine Sarı ve diğer kahramanları zemmederek bir «Türkistan Tarihi» yazdı. Yine bu gibi ülemâ ve hocalar sınıfından yetişenlerden biri de Bukharalı **Haydar Khoca Mîrbedev**'dir ki, aslen Kazanlılardandır. Çar zamanında Bukharadaki rus siyasî mümessilliğinde çalıştı. Bugün firarî olup, Emîr Alîm hizmetinde Hindistanda yaşamaktadır. Yerli ahali ile Ruslar arasında vasıtalık eden bu «eşraf», ahaliyi soydu. Taşkent şehir idaresine hep Seyid Azîmbay ve Hekîm Khoca oğulları seçiliyordu. 1906 yılında Rus Devlet Dumasına Petresburga Seyid Ganî gönderildi. Seyid Azîmbay (ve İshak Bay) yerli ahalinin işlerine bakacak olan «mahkeme»lere el atmıştı. Seyid Azîmbayın oğullarından biri sonradan, bütün Rusya Müslümanlarının hac seferlerine ait işleri kendi inhisarına almak yolunda, Rusya hükûmeti nezdinde teşebbüslerde bulunduyorsa da, millî matbuat, bu teşebbüsü, bir dolandırıcılıktan ibaret olarak gösterdiğinden muvaffak olamadı. Sonra pamuk ticaretinin inkişafında, bu kısım ülemâ

ve tüccar «eşraf»ı büyük menfaatler gördüler. Bunlar Rusya şehirlerine, hattâ bazan Avrupaya kadar gider, dünyayı görür ve asrî maarifin lüzumu hakkında propaganda yaparlar. Fakat asrî maarif Rusların kaba temsil siyasetine ve aynı zamanda yalnız müstevlilerin ve «eşraf»ın menfaatlerine hizmet edecek olduğundan, ahaliyi kendisine çekemiyordu. Kırgızlar içinde de durum böyle idi. Orada da yeni medeniyet ve yeni tertibatla maarife, Ruslar geldiği vakit onlara yararlık gösteren «manap»lar vasıta oldu. Bunlardan biri Sarı Bağış uruğunun reisi **Cantay Batır** ve oğlu **Şabdan Batır** idi; Khokand hükûmetine karşı general Skoblev'e yardım edip, mansap ve kendi uruklarının toprağından 500 hektar (desatina) yeri «çarın hediyesi» olarak almışlardı. Bunlar Tokmak'ta otururlar, kendilerine tâbi urukları istedikleri gibi soyarlardı. Martin Hartman'ın İstanbulda gördüğü bir Türkistanlı (Aksu'lu Ârif) «Şabdan Batır, halkından yağma ettiği malı vererek cömertlik gösterir; fakat oğlu, babamın bütün malı haramdır diyip tabağından yemek yemez» demiştir. Şabdan da maarife ehemmiyet verdi. Kendi oğullarından başka diğer bazı Kırgız gençlerini de rus mekteplerine göndermişti.

Rus muhitiyle temasta bulunup rütbe ve mansaplara nail olanlar arasında, Schuyler sevimli ve müstait bir sîma olarak, yalnız sâbık «Kittâb» hâkimi **Cüre Bek**'i göstermekte; Bukhara emîrinin «limon suyu», Khokand hanının «kand suyu» (şeker suyu) diye Taşkentin rus şehrinde şampanya getirterek saraylarında rus içkileri kullandıkları halde, Cüre Bek'in hiçbir zaman, hattâ rus generallerinin ziyafetlerinde bile, içki kullanmadığını söylemektedir. Schuylere göre Cüre Bek, «Orta Asya müslümanlarından bazıları gibi Rusyalılarla bir yolda, müslümanlarla başka yolda muamelede bulunmak denaatini kabul etmiyen, kibar, akıllı; ve Rusya, Türkistana bir han tâyin etmek isterse, bu işe yegâne salâhiyetli zat» idi. 1909 yılında katline kadar Özbekler içinde en akıllı, tedbirli, itibarlı; taassuptan uzak bir zat sayıldı. Bir konuşma sırasında müsteşrik Barthold şöyle demişti: «Ruslar, Avrupa medeniyetini, medenî bir unsur olmak dolayısıyla, Sartların göçebe Kazak-Kırgızlara nisbetle daha çabuk kabul edeceklerini zannetmişlerdi. Halbuki tecrübenin, bunun aksini gösterdiğini daha 1896 yıllarında kaydettiler». Cüre Bek de bu hususta istisna teşkil etmez. Bu zat, Özbeklerin İslâm ve İran medeniyeti tesirine pek kapılmıyan, Kazaklar gibi uruk hayatı geçiren kısmından («Kinages» uruğunun «Tobuqlı» oymağından) çıkmıştı. Türkistanın eski medeniyetinin hâmilî olan şehir Türklerinde, bilhassa Taciklerde hastalık şeklini alan taassup, çürümüş eski İslâm-İran medeniyetiyle gurur duymak, «Uruqlu Özbekler»de görülmemektedir. Cüre Bek de öyle idi. Oğullarına askerî terbiye verdi. Kendisi

Türkistana ait Rus matbuatını tâkip etmekten başka, türk tarihine, türk ve fars edebiyatlarına ait değerli eserler topladı; Reşîdeddîn'in, isimleri uygurca yazılan bir nüshası ve Mahmud ibn Velî'nin Astarkhanlılar zamanında telif ettiği «Bahr al-Esrâr fî Menâqîb il-Akhyâr» adlı büyük tarihî eserin bazı cildlerinin yegâne nüshası bunun elinde idi <sup>25)</sup>. Geniş yürekli, müsamahalı bir adam olup, ziyaretine gelen kimselere ve müsteşriklere kitaplarından istifadeye samimiyetle müsaade etti. Ruslarla olan konuşmalarında da, Ruslar ve Rusya hakkında kendisinin hakikî fikirlerini gizlememiştir. Kendisinin kütüphanesinden istifade edip fihristini yazan müsteşrik Barthol'da «Rusyanın Türkistandaki idaresi Moğolların idaresine benziyor. Yerli ahali içinden fena adamları elde edip, yine yerli ahaliye karşı kullanıyorlar» demiştir.

2

## İktisadî Durum

### **Türkistanda Rus İktisadî Siyasetinin Esasî Umdeleri**

Eğer Ruslar Türkistanda, Hindistandaki İngilizler gibi yalnız kendi mahsulleri için pazar bulmak ve kendi fabrikaları için ucuz veya bedava ham madde istihsalini temin etmek yolunu tâkip etmiş, yani Türkistana yalnız müstemleke nazarıyla bakmış olsaydılar, Türkistan ahalisi bu esarete epeyce bir zaman tahammül edebilirdi. Din namına, eski an'aneler namına şikâyetlere rağmen bütün ahali, hattâ ulemâ bile yeni medeniyete, yeni hayat usulüne, «bir zaruret», kâderin yeni bir cilvesi diye bakıyorlardı. Yeni nakliyat, muhaberat, yeni kanunlar, pamuk piyasası ahalinin merakını uyandırmıştı. Bilhassa Türkmenistan ve sahra vilâyetleri yerli ahalisi de dahil olduğu halde, şehir hayatının inkişafı pek mühim bir vak'a idi. Ruslar gelinceye kadar emin hayat temin edemiyen ve mühim bölümü yağmacılıkla geçinen Türkmen vilâyeti ahalisi, medenî hayata geçti. 1896 yılında bu vilâyetin yıllık vâridatı 300.000 rubleye vardı. 1908 de 10.300 desatina olan ekim sahası, 1913 te 41.500 desatina <sup>26)</sup> ya çıktı. İstilâ tarzında olsa bile memleket Moğollar ve Temür devrinden sonra ilk defa olarak bir umumî hükûmete tâbi olmuş bulundu. Yeni nakliyat usulünün kuruluşundan, her şeyden önce, şehir hayatı istifade etti. 1897-

<sup>25)</sup> *Zapiski Vostoçnogo Otdeleniya. R. A. O. XV s. 232.*

<sup>26)</sup> «Desatina» hektardan biraz fazladır (1,092 hektar).

1907 yılları arasında Cenubî Türkistanın beş vilâyetinde şehir ahalisi % 80 arttı. Memleket «feodalizm»den «ticaret, sanayi ve finans sermayedarlıkları» devrine atlıyordu. Rusların «Maliye ve Sinaat Muhbiri» mecmuasının (1912, sayı 23) verdiği malûmata göre, 1912 yılında Cenubî Türkistanın 5 vilâyetinde 12.000 işçi ile 387 fabrika işliyor ve bunların yıllık vâridatı 78.500.000 rubleye varıyordu. 1913 yılında ise işçinin sayısı 21.000 e vardı. Aynı zamanda beş cenup vilâyetinde umumî ticaret muamelesi 320.000.000 rubleye varıp, bunun 140.000.000 u ihracat, 180.000.000 u ithalâttan ibaretti.

Bununla beraber en çok ticaret yapan Ferganenin ihracatı (70 milyon) ithalâtından (50 milyon) fazla idi. Memlekette şeker pancarı ekimi, şarapçılık, süt mahsulâtı, bal arısı besleme önceleri zayıftı. Patates ancak Taşkent civarındaki Tatarlarda kullanılıyordu. Köy igeliğinin <sup>27)</sup> bu nevileri sonradan memleketin her tarafına yayılıp inkişaf etti. Rus devrinde inkişaf eden ticarete Türkistanın halis ihracatı demek olan meyve ve yün de mühim mevki işgal ediyordu. Fakat en mühim rol oynayan mal, pamuktu. 1909 yılında Cenubî Türkistan hükûmet adına teftiş eden senatör Graf Palen «Türkistan İktisadiyatının tasvifine ait mevad» adıyla, sınaat müesseselerinin mümessilleri olan Zaorskaya ve Aleksandrov 1915 yılında «Türkistan Ülkesinin Sinaat Müesseseleri» adıyla mühim eserler neşrettiler. Bunlara göre Rus devrinde Türkistan ticaretinde ufak tüccarlar azalıp, büyük yerli sermayedarlar çoğalmakta bulunuyordu. Bu cihet, bilhassa Fergane vilâyetinde beş altı dereceye taksim edilen tüccarların hükûmetten aldıkları «ruhsatiye tezkereleri» istatistiğinde görülmektedir. Pamukçuluğun inkişafı dolayısıyla Ferganede yerli bir zengin («bay»), yerli ekinciler («dihkan») ile Moskova ve Lodza fabrikacıları arasında faal bir vasıta oldu. Evvelce 10-15 bin rublelik sermayeye malik olan bir «bay» büyük zengin sayılıyordu. Halbuki 1903 yıllarına doğru artık milyonerler vardı. En aşağı yarım milyon sermayeye malik olanlar «meşhur bir bay» sayılır oldu. 1873 te Schuyler geldiğinde Taşkente

---

<sup>27)</sup> Avrupa dillerindeki *Wirtschaft, ménage, économie, house-keeping, economy* (rusça *khoziaistvo*) tâbirleri yerinde biz burada *igelik; économie rurale, Landwirtschaft* (rusça *selskoe khoziaistvo*) tâbirleri yerinde de köy igeliği tâbirini kullanıyoruz. Bizim «igelik» kelimesi yerine Özbekler «ruzghar» (farsça «rüzgâr» dan) Kazan Türkleri «avul kün kürşi», Kazaklar «çarva» tâbirini kullanıyorlar. Aslı, farsça «çihârpâ» (= dört ayaklı hayvan)dan gelen bu kelimeyi biz burada ancak «hayvan besleme» (almanca *Viehzucht; rusça skotovodstvo*) yerinde kullanıyoruz.

ciddî tüccar olarak yalnız Şerefi adında bir Tatarla Seyid Azîmbay gösterilebilirdi. Halbuki bundan kırk yıl sonra (1913 yılında) Taşkent ve Mâverâünnehirde Şerefi ve Seyid Azîmbayların emsali yüzlerce sayılıyordu (o cümleden Kâmilcan Bay, Bakıcan Bay, Mîr Kâmil Bay, Ahmed Bek Hacı, Salihcan Bay Beçe, Kurbanbayev'ler ve emsali). Avrupa rus fabrikacılarının ve bankalarının dellâlları bu kadar kazandıktan sonra, o fabrikacıların kazançları da onunla ölçülebilir.

Ruslar, sarfettikleri sermayeleri derhal kurtarıp, kazanç yoluna giriyorlardı. Hükûmet sermayesiyle inşa olunan demiryollarında da böyle oldu. Cenubî Türkistanda 1910 yılına kadar döşenen iki demiryol hattının birincisi, yani «Ortaasya hattı» 2368 kilometre olup, Rus hükûmetine 79.000.000 rubleye (her kilometresi 46.000 rubleye) mal olmuş ve piyasayı gayet çabuk kendi eline almış; yalnız 1909 yılında 3.000.000 yolcu, 163.000 pud<sup>28)</sup> yük taşımış, 16.000.000 umumî vâridat, 1.100.000 ruble sâfi kazanç temin etmiştir. 1899 yılından sonra hiçbir açık (defisit) olmayıp, her yıl Rusyaya artan vâridat getirmiştir. İkinci yol (Taşkent yolu) ise aynı senede 19.500.000 rublelik yolcu ve mal taşımış, iki milyona yakın vâridat almıştır. Cem'an her iki yol, her yıl Rusya hazinesine üç milyon ruble vâridat vermiştir. 1909 yılında Taşkent hattının vâridatı her kilometre başına 900 ruble kadar olup, sonraki yıllarda bunun iki misli olmuştur. Bununla Rusya, bu yıllara kadar Türkistanda da demiryolları inşaatına sarfettiği paralarını tamamiyle geri almış bulunuyordu.

Rusların, Türkistan gibi zengin bir ülkeyi müstemleke olarak kazanmakla 1914-1918 cihan savaşından önceki 50 yıl zarfında, bilhassa 1890-1914 yılları arasında geçen 25 yıl zarfında, ne derece istifade ettikleri, yalnız rus istatistikleriyle ifade edilemez. Onların en çok istifade ettikleri cihazlar, belki de bu istatistiklere kaydedilmiyor. Bu gibi cihazların Ruslar için en mühimi de Türkistanın, Rusyadan başka dünyanın hiçbir tarafıyla demiryollarıyla bağlanmayıp bu ülkenin ham eşyasından münhasıran kendileri istifade eylemeleri ve dışarıdan mal getilemediğinden, kendi mahsullerini istedikleri fiatla satabilmeleridir. Son yıllarda Türkistan pamuğu, iç Rusya ve Lehistan dokuma fabrikalarının ihtiyacını temin edip, Amerikadan pamuk getirtmek zarureti ortadan kaldırmaya başlamıştı. 1870 te Rusyaya dışarıdan 2.605.828 pud Amerika pamuğu gelir, kendisinde yalnız 194.597 pud pamuk elde edilirdi. 1908 de ise Türkistandan 10.500.000, 1912 de 14.000.000 pud, 1916 da 24.000.000 pud pamuk elde edilebildi. Bun-

<sup>28)</sup> «Pud» 16,380 kilogramdır.



dan başka Rusyanın Türkistan ve Kazakistan sınırları vasıtasıyla Çin, Afganistan ve İranla haricî ticareti epey yekûn teşkil ediyordu. Bundan meselâ 1911 yılında mezkûr üç memlekette getirilen 21.000.000 rublelik ham eşyaya mukabil 16.000.000 ruble kadar kendi fabrika mamulâtını, demir ve başka eşya veriyor ve bundan da kârlı çıkıyordu. Bu ticaret gittikçe terakki ve inkişaf ediyordu. Müstemlekecilikte Rusların eksik tarafları ıslah edilir (1911 yılında Graf Palen ve sonra diğerleri bunun ıslah yollarını göstermişlerdi) ve suüstimallere de bir nihayet verilirse, memleketin inkişafı, müstemleke şeraitinde olsa bile, yine yerli ahali için faydalı olmaktan hali kalmazdı. Fakat Ruslar Türkistana yalnız bir pazar, bir müstemleke nazarıyla bakmadılar. Yukarıda mülkî idare hususlarında görüldüğü gibi, yerli ahalinin bütün siyasî ve içtimaî haklarını yavaş yavaş çiğneyip, iktisâden tamamen ezip, yerli ahaliyi yavaş yavaş yok etmek ve ülkeyi ahali bakımından da yavaş yavaş «Rus ülkesi» yapmak yoluna girdi. Bundan dolayı yerli ahali daha pek erken ihtilâl ve isyan yollarına girmiş, Rusyanın herhangi bir dış düşmanla meşguliyeti saatlerini bekliyen hakikî iç düşmanı şeklini almıştır.

Cenubî Türkistanda Rusların tuttukları iktisadî siyasetle bu memlekette Rus hâkimiyetini, ancak yerlileri tamamiyle ezmek usulüyle temin gayesini tâkib edeceği bilhassa 1890 yıllarında tahakkuk etti. Ondan önce Ruslar Şimalî ve Cenubî Türkistana bir müstemleke nazarıyla bakıyorlardı. 1865 yılında yeni işgal edilen ve edilmekte olan ülkelerin idaresi meselesi konuşulduğu zaman, Mayendorf «müstemlekelerimizde yalnız istismar gayesini tâkib etmeliyiz; oraya çok sermaye konulmamalı; çünkü müstemlekeler, medenî ve siyasî seviyeleri az çok yükseldi mi, anavatanından ayrılıyorlar» demişti<sup>29)</sup>. Diğerleri ise, Rusların bu müstemlekelerde artık cidden yerleşip ahali bakımından bu ülkeleri Rus memleketi şekline çevirebileceklerine inanarak, iş yapmaları lüzumunu isbata çalışıyorlardı ve yalnız 1890 ve nihayet 1899 yıllarından sonra Rusya hükûmeti, bu son nazariyeyi, devlet siyasetinin esası ittihaz etti; ve Türkistan da, artık bir müstemleke değil de, Rusyanın Ruslarla meskûn olan ve meskûn olacak olan hakikî vilâyeti sayılmağa başlandı. Fikirlerin bu şekilde tebellüründe bilhassa Cenubî Türkistanda inkişaf eden Amerika pamuğunun, umumiyetle pamuk ekiminin, Şimalî Türkistanda yünün Moskova ve Lodza dokuma fabrikalarında ve o fabrikaların sermaye ve mamulâtının da Türkistanda aldıkları rol ve aynı zamanda Rus Avrupasındaki rus köylüsünü müs-

<sup>29)</sup> Y a d r i n t s e v, *Sibir kak Koloniya*, Petersbur 1892, s. 708.

temlekelere dağıtmak, rus zadegân ve alpağut<sup>30)</sup> sınıfını mutazarrır edeceği hakkındaki düşüncelerin yerine, sonradan (1891 yılında) ziraat meydanının genişletilmesi, rus ticaret sermayesi için daha kârlı olacağına dair fikirlerin yerleşmesi, büyük âmil olmuştur.

**Pamuk Ekiminin** Cenubî Türkistanda Amerika pamuğu, baş dön-  
**Getirdiği Esaret** dürücü bir şekilde inkişaf etti. 1884 te ancak 300 desatina ekilen bu pamuk, iki yıl sonra 12.000, dört yıl sonra da (1890 da) 59.000 desatinaya

çıktı. Bunun da esas merkezi Fergane idi. Fergane zaten hanlıklar çağında dahi Mâverâünnehrin iktisadî merkezi idi. Rus devrinde ise, Türkistanın iktisadî hayatında tamamiyle hâkim bir vaziyet aldı. Moskova ve Lodza fabrikacıları pamuğu başlangıçta yerli türk komisyoncuları vasıtasıyla alıyorlardı. Fakat az sonra pamuk toplamak için, pamuk bölgelerine, kendilerinin mümessillerini göndermeğe başladılar. 1911 yılında bu komisyoncular hep Rus, Ermeni ve Yahudilerden ibaretti. Eski mahallî komisyoncular artık ikinci derecede bir rol oynuyorlardı. Memlekette köylünün mukadderatı artık çar hükûmetinin «uyezd» (tümen), «uçastok» (sancak)ları idare eden zabitlerinin elinden bilfiil bu fabrika mümessillerinin eline geçmeğe başladı.

Türkistanda pamuk, sulama ve kanal açma usulü ile yetiştirilmektedir. Pamuk tarlasının işi çoktur. Birkaç hektar eken bir aile, bunun işini yalnız başına beceremez. Ferganede bir desatina buğdaya 36 gün, bir desatina pamuğa 140 gün emek sarfetmek icab ediyor. Diğer taraftan pamuk ekiminin inkişafı dolayısıyla su sarfiyatı da çoğaldı. Su sarfiyatının çoğalması yüzünden Ferganede tarlalara su günde ancak birkaç defa verilmeğe başlandı. Bu kısa zamanda sudan istifade etmek için her aile, ücretle işçi tutmağa mecburdu. Hattâ 1,5-2 desatina pamuk ekenler bile işçi bulundurmak mecburiyetinde kalıyorlardı. Bununla pamuk ekimi çok pahalıya, meselâ bir desatina pamuk 1911 yılında Ferganede 173-196 rubleye mal oluyordu. Bunun için kredi almak lâzım geliyor. Umumiyetle pamuk ekimi «kredi»siz olamaz. Bu krediler de köylüye büyük faizle verilmektedir. Krediyi fabrikacılar yerli komisyonculara % 12 hesabına, komisyoncular da köylülere % 40, hattâ % 60 hesabıyla veriyorlardı. 1908 yılında Fergane ahalisi pamuk fabrikalarına bir buçuk milyon ruble borçlu

<sup>30)</sup> Avrupa dillerinde *propriétaire*, *landholder*, *Gutesbesitzer*; rusçada *помещик* mefhumunu biz türkçede (meselâ Göktürkçede) kullanılmış olup, bugün Kazan Türklerinde *albavut* şeklinde söylenen *alpağut* kelimesiyle ifade edeceğiz.

İdi. Graf Palen teftişleri sırasında Ferganede 6.416 igelikten 2703, yani % 42 sinin herbiri ortalama olarak 175 ruble borçlu olduğu halde, pamuk ekilen bölgelerde igeliğin % 65 kadarının beherinin ortalama 295 ruble borçlu olduğu görülmüştür. Umumiyetle Fergane vilâyetinde toprağın ancak % 20 kadarı yerli ahalinin kendi sermayesiyle ekilip, kalanı hep Avrupalıların kredisıyla ekiliyordu. Halbuki mezkûr yılda pamuk Ferganedeki ziraatin % 29 unu teşkil ediyordu. Demek bunun da % 80 i ecnebi parasıyla ekilmiştir. Pamuk, Ferganedeki umumî vâridatın % 42 sini teşkil ediyordu. Fabrikalardaki işçilerin % 60 ı bununla meşguldü. 1917 yılına kadar Fergane ahalsinin Rusya fabrikacılarına olan borçları, tasavvur olunamayacak bir surette arttı. Bu krediler Rus sermayedarlarının ve onlara tavassut eden yerli komisyoncu tüccarların nüfuzunu arttırdı. Ahalinin mukadderatı artık onların eline geçti.

Pamuk ekimi memlekette hububat ekimini azalttı. Buğday, artık iç Rusyadan getirilir oldu. Rusların istediği de bu idi. Türkistan yalnız pamuk ekmekle meşgul olup, hububatı Rusyadan satın almalı idi. Rusyadan buğday ve arpa ithalâtı, 1892 den 1907 ye kadar % 802 arttı. Ruslar pamuğu ucuz almak maksadıyla ekmeği pahalandırdılar. O nisbette Türkistanda umumiyetle gıda maddeleri ve mahrukat fiatı yükseldi. 1885-1903 yılları arasında Rus hesabıyla bir «çetvert»<sup>31)</sup> buğday Ferganenin Mergilân tümeninde 6,60 rubleden, 11 rubleye, piring 4,69 dan 21,40 rubleye, bir pud koyun eti 1,76 dan 3,41 rubleye, bir sajin (takriben iki metreden biraz fazla yükseklikte sıralanan) odun 3,46 dan 6,65 rubleye çıktı. Demek Ferganede hayat pahalılığı 2-3 kere artmıştı. Halbuki aynı zamanda gündelik iş ücreti 36 kopekten ancak 70 kopeğe çıkabildi. Yani ancak bire bir artmıştır. Ruslar Türkistan pamuğunu, cihan pamuk borsasındakinden ucuz almak için yerlileri cihan borsasına yanaştırmaz, Türkistan pamuğunun meselâ Almanyaya ihracını imkânsız bir vaziyete koyar ve istedikleri gibi fiat tâyin eder idilerse de, 1914-1918 cihan savaşına kadar Türkistanda istihsal edilen Amerikan pamuğunun pudu 18 rubleye çıkmıştı. Fakat harp olup yollar kapandıktan sonra, Ruslar pamuğa istedikleri fiatı koydular. Rusya Müslümanlarının 1917 Moskova kongresinde Taşkent dâva vekili Übeydullah Khocayev «Rus parasının kıymeti düşmek dolayısıyla pamuk şimdi 20 liradan elbette fazla olmalıydı. Halbuki Ruslar 7-10 liraya alıyorlar» diye şikâyetinde bulundu<sup>32)</sup>. Ruslar

<sup>31)</sup> Çetvert = 2,097 hektolitredir.

<sup>32)</sup> Bk. «Bütün Rusya Müslümanlarının 1917 nci yıl 1-II may Meskevede

pamuğu istedikleri fiata işletmek için, en mühim çare olarak, yine muhaceret siyaseti maksatlarıyla ileri sürdükleri projelerini tatbik etmek istiyorlardı. O da, Cenubî Türkistanda ırmakları, suları devlet mülkü ilân edip, yerli ahalinin elinden almaktı. Tâ ki istediği zaman, istediği nevi ziraate su vermek tamamıyla rus hükûmetinin elinde olsun. Bunun için devlet dumasındaki Müslüman âzalardan bazılarını bile kendi taraflarına çevirebilmişlerdi <sup>33)</sup>).

Pamuk ziraati Türkistanda spekülâsyonu fevkalâde ilerletti. Bu-  
raya gelen Avrupalılar, Ruslar, Yahudiler ve başkaları kendilerini,  
vaktiyle ilk defa Amerikaya varan İspanyalı gibi sayıyorlardı. Paranın,  
kredinin kıymeti, iç Rusya ile kıyas kabul etmez derecede büyüktü.  
Burada herkes ancak rubleye ruble kazanmak isterdi. Bunu da bin ya-  
lan dolan ile kazanıyordu. Burada parası olanın hepsi murabahacı idi.  
Bu fâhiş murabahacılık pamuktan başka, buğday ticaretinde de tatbik  
edilirdi. Yazın, pamukçu köylünün parasız gününde yüksek fiatla sat-  
mak için yapılan buğday ve arpa ihtikârı, memlekette köylünün gittikçe  
yoksullaşıp servetin muhtekirler sınıfı elinde toplanmasına sebep olu-  
yordu. Zahiren memleket zenginleşiyor gibi göründüyse de, hakikatte  
gittikçe iflâs yoluna girdi.

1907-1908 yıllarında Fergane vilâyetinde pamuk ziraat merkez-  
lerinden Kuba, Şehri-Khan, Asake nahiyelerinde, Endican tümeninin  
Korgan Tepe Ayım ve Khokent nahiyelerinde, o güne kadar Türkis-  
tan iktisadî hayatında misli görülmiyen bir hâdise göze çarpmağa baş-  
ladı: Köylülerin yeri burada gittikçe rehîn altına alınıyor ve muayyen  
bir toprağı asırlardanberi işleyip gelen sahibi, ansızın kendi toprağında  
başka birisinin esiri oluyordu. Bunun sebebi de şudur: Pamuk ziraati  
için kredi alanlar faizini veremiyor, gittikçe borca giriyorlardı. Nihayet  
borç veren onun toprağına el koyuyordu. Böylelikle birkaç yılda bir  
fabrikacının ve yahut ona tavassut eden yerli komisyoncunun eline ge-  
niş topraklar geçiyordu. Bu yeni toprak sahibi Türkistan şeraitinde bu  
toprağı kendisi bizzat işletemiyordu. Çünkü burada ziraat sulama usulü  
ile olduğundan, toprak, bilhassa pamuk tarlası ancak menfaati olan  
adam tarafından severek işlendiği zaman mahsul veriyor. Demek arazi  
malikânesi, toprak sahibinin kendi ailesi veya birkaç işçisiyle beraber  
bu toprak üzerinde bizzat çalışabileceği miktardan çok olmamalıdır.  
Bundan dolayıdır, ki Türkistan ziraatında büyük alpağutlar vücade gel-

---

*bulgan umumî s'yezdiniñ PROTOKOLLARI*, Petrograd, Emânet Matbaası, 1918,  
s. 214.

<sup>33)</sup> Bu mesele ileride 1905 sene inkılâbı bahsinde bahis mevzuu olacaktır.

miyor. Bu halde «kredi» usulü ile birkaç yüz, hattâ birkaç bin hektar toprak elde edebilen bir zengin bu toprağı kendisi ücretli işçi toplayıp bizzat işletemiyordu. O toprağın eski sahibi olan köylüye ve yahut başka bir köylüye ortaklığa veriyordu. Bu gibi ortaklar, eskiden mahsulün dörtte birini almak âdet olduğundan «çâyrikâr» (yani «çihâr-yek kâr») tesmiye edilmiştir. «Çâyrikâr» olmayıp, kendi başına çalışan köylü de borcu nisbetinde rehin vererek toprağını azaltıyordu. Evvelce ücretli işçi ile işlettiği zaman biraz fazla toprağı malik olanlar ancak kendileri çalışıyorlardı. Onun rehin altına alınan toprağı borç veren vasıtasıyla diğer «çâyrikâr»lara veriliyordu. Demek büyük bir zenginin elinde toplanan arazi, ufak «igelik»lere bölünüyordu. Zikredilen nahiyelerde 1915 yılında bir igeliğin toprağı ancak 1-12 tanap (hektarın dörtte biri) kadardı. Bu, hiç şüphesiz, pamuk ekimine de sarfedildikten sonra, bir ailenin doymasına yetmiyordu. İdare edemeyenler toprağını tamamen terkederek başkalarına ücretli işçi ve proleter oluyor ve bunların sayısı gittikçe artıyor, o nisbette iş ücreti ucuzluyordu<sup>34)</sup>. İşte Cenubî Türkistan köylüsü bu tarzda Moskova dokuma fabrikalarının tamamıyla esiri oluyordu. Rus fabrikacılarına yerlilerin yaptığı delâlet de kapitalizm nizamlarına göre gitgide temerküz edip, bu mutavassıt delâletçilerin ancak birkaçı diğerleri hesabına zenginleşmekle sayıları azalıyordu. Bütün tümendeki servet ancak birkaç kişinin elinde toplanıyordu (bunlardan Endicanda Mîr Kâmil Bay pek maruftu). Pamuk ekinciliğı bu suretle yerli Türkistanlılarda sınıf farkları vücade getirdi. 1906 yıllarında Fergane ve Sır Derya vilâyetlerindeki yerli köylünün ayrıldığı sınıflar şu suretle gösterilebilir:

1 — Zengin köylü: 10 desatinadan fazla toprak, 4-6 öküz, 3-4 at, 6-8 sığır, 3-4 ücretli işçiye malik olup, yılda 100 pud buğday ve okadar da pamuk ekebilenler.

2 — Orta halli köylü: 6 desatina toprak, 1-3 öküz, 2 ata malik olup, yılda 20-30 pud pamuk, 60 pud buğday eken ve hayatî ihtiyaçlarından kapatamadığı açıklığı şehirlerde işliyerek kapatanlar.

3 — Yoksul köylü: Kendi yeri yetişmeyip, başkalarına çâyrikârlık edenler. 2,5 desatina toprağı, 1-2 öküzü olup, yılda 20-30 pud buğday, 10 pud pamuk ekenler.

4 — Hiçbir şeye malik olmıyanlar.

Ruslar çağında Cenubî Türkistanın köylü iktisadî hayatı şu dört sınıftan birincisinin gittikçe azalıp zengin, fakat Avrupalı fabrikacılara

<sup>34)</sup> Bk. *Melkiy Kredit v Turkestane*. Taşkent. 1915. s. 111-112. ve *Revolütsionnyy Vostok* 1928. N 3.

bağlı alpağut ve sermayedar zümresini vücade getirmek üzere temerküz etmek, ikinci ve üçüncü sınıfların gittikçe iflâs edip, dördüncü sınıfa doğru yuvarlanmaları safhalarını arzeder. Yeni usul «igelik» ve yeni ziraat usulü, çalışmak için lâzım olan bütün âletler ve makineler Rusya'dan geldiğinden, yeni hayatın bilhassa pamuk piyasasının öğrettiği müsrif hayattan başka bir de Türkistanın kendi pamuğunun Moskovaya gidip, orada işlenip tekrar dönüp gelerek on misli fiatla satılması; diğer taraftan bu fabrika emtiasının mahallî el işlerini büsbütün ortadan kaldırarak, piyasaya hâkim olması da hep bu felâketlerin mühimlerini teşkil eder. Moskovadan mensucatın ithali baş döndürücü bir hızla çoğaldı. 1907 de 2.087.076 pud Moskova mensucatu getirilmişti. Daha sonraki yıllarda gittikçe arttı.

Rusyanın Türkistandaki iktisadî siyasetinde Türkistan Tarlalarına en tehlikeli nokta, bu ülkenin sulanması. **Yalnız Pamuk Ek-** işini, ancak Rusya'dan rus göçmenleri göndermekteki **Tehlikeler** mek imkânlarıyla bağlayıp kendisinin pamuk ihtiyaçlarını mevcut sulanmış bölgelerden temin etmek; Türkistandan gıdalı hububatı büsbütün çıkarıp, bunu Rus Avrupasından getirtmek ve böylelikle Türkistan ahalisini Rusya'ya tamamen esir halinde bırakmak hakkındaki kararları idi. Rusya mensucat fabrikalarında harpten önce 22.000.000 pud pamuk işlendiği halde, Türkistan ancak bunun yarısını verebiliyordu. Ruslar, Türkistan tarlalarını tamamiyle pamuğa hasredip Amerika pamuğuna olan ihtiyaçtan büsbütün kurtulmak istiyorlardı. 1909 yılında Türkistanı tefitiş eden senatör Graf Palen bu memlekette yeni bölgeleri sulamadan pamuk ekimini geliştirmenin kabil olmadığını söyledi. Fakat Rus siyâsîlerinden ve iktisatçılarından diğer bazıları, bu sulanmış bölgelerin genişletilmesini beklemeğe lüzum olmadığını isbata çalıştılar. 1911 yılında Türkistanda tetkik seyahati yapan Rusya ziraat nazırı Krivoşeyin, bu son fikre temayül gösterdi. Bununla beraber Krivoşeyin «bu iktisadî siyasetle Türkistanın Rusyaya tamamen bağlanmış olacağını» da açıkça söyledi.

Türkistanı kendi hububatıyla yaşıyacak bir hale getirmeden, sulanmış bölgeleri genişletmeden, böylece Amerikaya karşı koymanın ne derecede tehlikeli olduğunu, iki hâdisе çok açık olarak gösterdi:

1) Ruslar, Türkistan pamuğunun fiyatını, Amerika pamuğundan müstakil bir surette tâyin etmek istedilerse de, cihan savaşı (1914-1918) önce muvaffak olamadılar. Bilâkis Amerikada pamuk mahsulünün az olduğu yıllar, Türkistan pamuğu pahalı, Amerikada mahsulün

çok olduğu yıllar Türkistan pamuğu ucuz oluyordu. Bu ise, aynı zamanda Türkistan köylü-ekinci hayatına çok kötü bir tesir yapıyordu. 1909 yılında Amerikada pamuk mahsulü fena olduğundan, Türkistan pamuğunun pudu  $12\frac{1}{2}$  rubleden 17 ruble 70 kopeka kadar arttı. Bunu gören köylü, 1910 yılında her şeyi bırakıp pamuk ekti. Halbuki o yıl Amerika pamuğu emsalsiz şekilde çok oldu. Bunun sonunda 1911 yılında Türkistan pamuğu  $8\frac{1}{2}$  rubleye kadar indi. Elde yiyecek bulunmadığından, onu da yüksek değerle Rusyadan (Şimalî Kafkasyadan) satın almakla binlerce köylü iflâs etti.

2) İkinci hâdise, 1917-1918 yılının kırgınıdır. Hububat hususunda Türkistanı böylece Rusyaya bağlı bırakmak, Rusyada açlık veya ihtilâl olup, yollar kesildiği zaman milyonlarca ahalinin açlıktan kırılmasına sebep olacaktı. Netekim 1917-1918 yıllarında böyle oldu. 1916 yılında Rusya hükûmeti, Türkistan tarlalarını yalnız pamuğa hasretmek hususunda fazla gayret gösterdi. Halbuki 1917 yılında Rusya inkılâbı olunca, iç Rusyadan hububat getirilemedi. Bu yetişmiyormuş gibi, 1917 yılında Türkistanın kendisinde büyük bir kuraklık oldu (suların azlığından Aral Gölü bile bu yıl 130 santim aşağı inmişti). O yıl «Türkistan Merkezî Müslüman Şûrası»nın âzası olarak Taşkente bulunuyordum. Rusyadan az çok gelen hububatın taksimi için, Müslümanlardan ve Ruslardan mürekkep bir komisyon teşkil etmek için çalıştık. Orduya dayanan Taşkent rus hükûmeti, yerlileri kaderin keyfine bırakıp, yalnız Rusları doyurmağa ehemmiyet verdi. Önceleri insanîyetperverlikten bahseden «S. D.» (Sosyal Demokrat) ve «S. R.» (Sosyalist Revolutsioner)ler fırkaları gibi rus inkılâpçılarının sahtekârlığını, ilk defa orada gördük. Bundan dolayı, yine o günlerde kendisine intisap etmiş olduğum «S. R.» fırkasından, hemen orada iken fâciayı uzun bir beyanname ile anlatarak protesto edip kaydımı sildirdim. Sene sonunda Bolşevik ihtilâli olup, yollar kesildiğinden açlık 1918 de de devam etti. Sonunda Cenubî Türkistanın beş vilâyetinde iki milyon kadar yerli ahali kırıldı (buna ait istatistik malûmatı Bolşeviklerin 1921 de Taşkente bastırdıkları «Turkestanskaya Ekonomičeskaya Jizn = Türkistanın İktisadî Hayatı» adlı resmî külliyyatında neşredildi).

**Yerli Ahali Nasıl  
İstismar Edilir?**

Asrî mânası ile medenî seviyesi yerlilerden pek az yüksek olan, ekim ve sulama işlerinde ise yerlilerden çok aşağı bulunan Ruslar, burada kendi hâkimiyetlerini medenî otoriteden ziyade, kalabalıkla ve zorbalıkla temin etmekte oldukları kanaatinde idirler. Bu cihetten, meselâ İngiliz ve Fransızların hilâfına olarak, müstemlekelerin-

de en ehemmiyetsiz, hattâ en pîş işleri - e kendileri yaparlar. İngilizler, müstemlekelerinde aşağı teknik hizmetlerde ve askerlikte yerlileri kullanarak, kendileri ancak devlet makinelerinin başında, demiryollarının büyük memuriyetlerinde, ordu kumandanlıklarında bulunurlar. Ruslar ise, bilâkis kendileri kondüktör, kendileri çöpçü ve süprüntücü, kendileri ve ancak kendileri asker, kendileri polis, kâtip ve kapıcıdır. Korktuğu şey, yerlilerin demiryolu memurluğunu, askerliği ve telgraf işlerini öğrenmesidir. Sanayi işlerinde yerlileri ancak fabrikalarda kara işçi olarak kullanılırlar. Fabrikaların da çoğu, pamuk temizliyen ve yağ çıkaran fabrikalardan ibarettir. Bunların ustabaşları, makinistleri de hep Ruslardandır. Bunlara, İç Rusya göre, çok yüksek aylık verilir. Maksat da, İç Rusyadan bu gibi teknisyen unsurları celbetmektir. Bunların idaresi altında işliyen yerliler ise, İç Rusya işçilerine göre, çok az ücretle çalıştırılıyorlardı. 1908-1910 yıllarında gündelik iş ücreti on yedi yaşından büyük olanlara 80 kopek, gençlere 60, kadınlara 70 kopek olup, umumiyetle işçinin yıllık 137-177 ruble idi. Halbuki İç Rusyada ozamanki en az ücret yılda 206-224 ruble idi. Bu malûmatı nakleden Georgi Safarov, Türkistan fabrikalarında yüksek maaşla çalışan rus işçisini (bunlar bütün işçinin % 22,8 idir) «Rus aristokrasi işçisi», yerli Türk işçisini ise (bunlar % 77,2 dir) «esirler» diye adlandırıyor.

**Göçetme Siyaseti** Göçetme siyasetine gelince, o, doğu müstemlekelerinde rus siyasetinin esasî umdesini teşkil etmektedir. Zaten daha 16. ncı asırdan başlayarak bütün rus istilâları, rus tüccarlarıyla beraber giden rus Kozacı ve rus çiftçisinin (muñğinin) göçetmesi şeklinde başlıyor. Ozamanki göçetmeler, çok defa Moskova hükûmetinin haberi olmadan ve hattâ bâzan bu hükûmetin isteği hilâfına oluyor, ve hükûmet artık bilfiil işgal edilen bu yerlerde el koymakla iktifa ediyordu. Bu keyfiyeti biz, yirminci asırdaki rus göçlerinde de görüyoruz. Başkurt ve Kazak bozkırlarına gelip işgal ediveren bu silâhlı «gönüllü göçmenler» (samovoltsti), yirminci asrın daha ilk on yılında, bilhassa 31 ağustos 1907 de imzalanan İngiliz - Rus anlaşması sonunda İranın Gürgân, Astarâbâd, Mazenderan vilâyetlerini işgale başladılar. Rusların müstemleke edebiyatında «Yeni Portakal Memleketi» diye adlandırdıkları ve işgali henüz resmî bir şekil almıyan bu memleket, Cihan Savaşı ilân edildiği zaman, bilfiil rus göçmenleri eline geçmiş bulunuyordu. 1917 ihtilâli olmadı bugün burası tamamıyla bir rus ülkesi olacaktı. Almanları taklid ederek «Müstemleke Meseleleri = Voprosi Kolonizatsiyi» adıyla neşrettikleri dergilerinde Ruslar, Astarâbâda gelen göçmenlerin çoğunun,



evvelce Sibiryaya, oradan Kazakistana, oradan da Cenubî Türkistana, nihayet oradan da bu Astarâbâda taşınmış olan gönüllülerden ibaret olduğunu yazarlardı. Bu göçmen Rusların şiarı *Homo homini lupus* demek olduğundan, kendilerine fazla mukavemet göstermiyen ülkeler arıyorlardı. Aynı dergi «sıtma yuvası olmasına rağmen Astarâbâd vilâyetine Rus göçmenlerinin bu kadar tehâlükle dolması, Rus milletin Asyanın istimarında ne büyük rol oynayacağını göstermektedir» diyordu. Halbuki Rusların böyle göçleri, Avrupa mânası ile, müstemlekecilik siyasetinden haberleri olmadığı zaman bile, mevcut olduğunu yukarıda gördük. Hattâ islâmiyetin başlangıcında Araplar, Khazarlarla savaştıkları zaman, şimdiki Terek vilâyeti sınırında bir takım Rusların bulunduğu Bal'amî'nin Taberî tercümesinde vardır<sup>35)</sup>. Milâdî onuncu asırda bir kısım Ruslar; Azerbaycanda, Khazar memleketinde, Etil (Hazaran)de yerleşmek tecrübelerinde bulundular. Rusların bu yayılma istidadlarının İslâm milletlerini daha pek eski zamanlarda bile endişeye düşürdüğü Muhammed 'Avfî<sup>36)</sup>, Nizâmî Gencevî<sup>37)</sup> gibilerin eserlerinde de görülüyor. Ruslar bu yayılmalarında, ancak tesadüf ettikleri kavimlerin şiddetli darbelerinden sonra, geri dönmüşlerdir.

Muasır Rusya hükûmeti, asrî mânası ile göçettirme meselesine, Birinci Petrodan sonra emperyalistlik maksadıyla ve bir de kılhasa geçen 19. uncu asrın üçüncü dörttebirinde Rusların büyük «alpağut» (pomeşçik) sınıfı elinde esir olan çiftçiler (krestiyanlar)in toprak meselesini halledip, zâdegânı güç durumdan çıkarmak maksadıyla ehemmiyet vermiştir. Göçettirme, ancak bu devirden sonra resmî devlet siyaseti oldu. Rus çiftçi zâdegânı İç Rusyada toprak meselesi üzerinde

35) Bk. Z e k i V e l i d i, *İbn Fadlân*, s. 253.

36) Bk. *Zapiski Vostochnago Otdeleniya RAO*, IX, 266: *بغزو پیوسته در دریا سفر* کنند در کشتیها. ایشان بقوت از هم زیادت باشند الا انکه ایشانرا اسب نیست کی اگر ایشانرا اسب بوزی عظیم رخلق استیلا یافتندی

37) Şair Nizâmî Gencevî de İskendere Kafkasyanın Abhaz kralı Duval tarafından Rus tehlikesi hakkında verilen malûmat şeklinde kendi zamanının endişelerini izhar etmiştir; ona göre cenubî Kafkasya ve Azerbaycan ülkelerini yağma eden bu Ruslar bir gün tekml Horasanı elde etmek fikrini taşımaktadırlar (bk. *İskendername*, Tahran tabı 1316, s. 420-21. Evliya Çelebi de *Seyahatname*'sinde, VII. 535 Rus tehlikesine işaret ederek şu satırları yazmıştır: «Bu küffar öyle bir mel'undur ki eğer Tatarın çapulundan kurtulup refahı hâl ile devletine filcümle nizam verecek olursa, bu melâine, bir devlet mukabele edemeyip cümle Kazağa ve Lehe istilâ edip Tuna yalılarına çıkacak olursa bir dürlü Devleti Âl-i Osmana rahat vermeyip maazallah belki Kıırma dahi istilâ eder.

çıkan kargaşalıkların ancak rus köylüsünün göçettirilmesiyle halledileceğine kanaat hâsıl etmişlerdi. Bununla beraber on dokuzuncu asrın sonuna (1891 yıllarına) kadar olan göçler ehemmiyetsiz idi. Hattâ bir aralık çar hükûmeti, İç Rusyadaki rus alpağutlarını zarara sokmamak emeliyle, Başkurdüstana ve Kazakistana olan göçü durdurmuştu bile. Başkurdüstandan sâbık Orenburg vilâyetiyle Kazakistanın şimalî bölümlerinin, meselâ Akmola vilâyetinin rus göçmenleriyle bilfiil iskânı, 1891 yılından sonra olmuştur. Akmola vilâyetinde 1866 da 150, 1879 da 3.170 rus ailesi vardı. Sonra 1890 yılına kadar her yıl, binden üç bine kadar Rus geliyordu. 1890 yılında ise, bir defada 13.879 aile, 1895 te 22.000, 1896 da 36.000 Rus ailesi göçmen olarak geldi. O yıl, hepsi 99.000 nüfustan ibaret olan Ruslar, 1897 de 113.000 kişiye, 1898 de 122.000 kişiye, 1899 da 134.000 kişiye, 1900 da 160.000 kişiye erişip; nihayet 1917 yılında bu Akmola vilâyetindeki Rusların sayısı, yerli Kırgız-Kazakların (442.000 kadar) sayısını geçti; Kırgız-Kazaklar % 36, Ruslar % 59 oldu. Yedisu vilâyetinde 1847-1867 yılları arasında Ruslar ancak 14 köyden ibaret olup, 15.000 nüfustular. 1882 yılına kadar bu sayı ancak 30.000 e çıkabildi. 1890 yılından sonra Rus hükûmeti muntazam bir surette göçettirme siyasetini takibe başladıktan sonra, Rusların sayısı birdenbire yükseldi. 1895 yılında 95.000, 1910 yılında 188.000 olup, 1920 de ise 268.000 e çıktı. Türkistanın diğer vilâyetlerinde de bu usul üzere Ruslar yerleştiler. Sâbık Türkistan Umumî Vâliliğine tâbi vilâyetlerde 1897 yılında, Yahudiler sayılmamak üzere, Ruslar ve Avrupalılar 233.000 (% 4,3) idi. 1911 de 456.000 e (% 7) çıktı<sup>38)</sup>. Şimdi ise daha fazladır. Rus göçmenleri evvelce «Rus Kozakları» sınıfından ibaret olup, bilhassa sınırlarda, Başkurdüstanla Kazakistan arasında Yayık Irmağı kıyısında; Cenubî Türkistanın istilâsından sonra da Yedisu vilâyetinin, Altaydan Isık Gölü kadar uzanan Çin sınırı noktalarında, yani askerî sevkülceyş noktalarında yerleşiyorlardı. Askerî olmayan göçmenler ise, ancak ülkenin iktisadî hayatında mühim olan en münbit ve en merkez yerlerinde, Kazakistanın İşim, Tura ve İrtiş ırmakları havzalarında, Kökçe Tav ve Burabay denen çok münbit bölgelerde; İle, Çu ve Talas havzalarında; Türkmenistanın cenubunda İran sınırındaki dağlar arasında bulunan küçük ırmaklar üzerinde yerleşiyorlardı. Sır Derya ırmağının da demiryolu geçen yerlerinin cenubunda Mirza Çöl (rusça: Galodnaya Step) denilen bozkırlarda yeni

<sup>38)</sup> F r. M a c h a t s c h e k, *Landskunde von Russisch Turkestan*, 1922, s. 138.

yapılan anıklar üzerinde yerleştirilen Ruslardan başka, rus kolonistleri evvelce yerli ahaliyle, bilhassa Kazak, Kırgız ve Türkmenlerle dolu olan yerlerde iskân edildiler. Rus baskısına mâruz kalan bu Kazaklar ise, ekincilik hayatına geçmekte idiler; yazın yaylaya çıkmakla beraber, kışın kerpiçten yapılmış evlerde (kışlak = qıstav'larda) oturuyorlardı. Umumiyetle Ruslar, kendileri bir yeri imar edip yerleşmediler. Meselâ Aşağı Sır Deryada Kazak ve Karakalpak çiftçilerinin tarlalarını, Çimkent, Evliya Ata, Pişpek tümenlerinde evvelce «Yatak» Kazaklarla <sup>39)</sup> meskûn ve onların eliyle işlenen mamur sahaları gasbederek yerleştiler. Temür zamanındaki Aşbara yerine Çaldavır, eski Araplarca da malûm olan ve Khokand zamanında imar edilen Merki yerine 1885 yılında «Rus Merki'si» yapıldı. Evliya Ata tümenindeki «pasiulka»ların <sup>40)</sup> biri olan Ozilovo, eski Türk hakanlarının karargâhlarından birisinin yerindedir. Rusların sulama hususundaki yegâne ciddî tedbirleri, Mirza Çölde, Taşkente sürgünde bulunan grandük Nikola Konstantinoviç'in kazdırdığı anıklar oldu. Bu grandük, 1883-1885 te Çırçık'tan İskender Arığı'nı çıkardı. 4.140 desatine yer sulıyan bu arık üzerinde Troytski adındaki rus kasabası yapıldı. 1891 yılında, İç Rusya'da hüküm süren açlık neticesinde, göç daha çoğaldı ve bu göçmenlerden Çırçık ve Âhengeran havzalarında bazı rus köyleri vücade getirildi. O cümleden eski Benâkit (Şahrûkhiyye) yanında yapılan Sinarski pasiulkasıdır. Semerkandın şimalinde Sultan Sancarın Karakhitaylarla savaşında tanınmış olan Katvan'da, Rostofsov pasiulkası yapıldı. Bunların hepsi, evvelce asırlardanberi imar edilip gelen yerlerdir. Türkmenistanda eski Merv harabeleri yanında vaktiyle Selçukluların yaptığı Sultanbend arığı ile sulanan yerlerde, 6 ağustos 1887 fermanı ile çar adına «malikâne-i şâhâne» tesisine başlandı. Burası, Barthold'ün tâyinine göre evvelce Abbaslılardan Me'mun Halifenin malikânesi idi <sup>41)</sup>. Türkmenistanda rus göçmenleri yerleştirmek, Rus istilâsından dört yıl sonra (1889 da) başlanıp, Türkmenlerin en eski medenî kasabaları olan Durun (şimdiki ismiyle Bahardin) yanında, «Mikhailovski» denilen pasiulka kuruldu. Bunlar 1909 yılına kadar 29 pasiulka oldu. Bunlardan Ticanda, Sirakhs'ın cenupdoğusundaki «Kristovi» pasiulkası,

<sup>39)</sup> «Yatak», Kazak-Kırgız şivesince «cataq»: göç taşıyacak hayvanları olmadığından, göç edemeyip kışlak'ta kalan göçebelere denir, ki ziraatle de meşgul olurlar. Mahmud Kaşgarî'de III, 111 bu kelime قاتق şeklinde yazılmıştır.

<sup>40)</sup> «Pasiulka» rusça «Posiulka»dan tarif ile rus köylerine itlâk olunur.

<sup>41)</sup> Bk. B a r t h o l d, *İstoriya oroşenya Turkestana*, Petersburg, 1914, s. 50; yine onun *İstoriya Kulturnoy Jizni Turkestane*, s. 154.

Saratov vilâyetinden gelen Mennonit mezhebindeki Almanlarla meskûndur (bu gibi Almanlar Çimkent ve Evliya Ata tümenlerinde de vardır). İki pasiulka da, Ukraynalılarla meskûndur (Aleksiyevski, Poltavski). Bunlardan birisi, Kuşka yanında, Afganistan sınırındadır. Aşkabâd civarında sulanan yerlerde ahali, Belçikadan daha kesif (kilometre mu-rabbına 247 kişi; Belçikada ise 1890 yılında 208 kişi) olduğu halde, rus göçmenlerinin çoğu bu civarda umumiyetle İran sınırı bölgelerinde yerleştirilmişlerdir. Çoğu «Malakan»lardır. Bunlar küçük ırmak ve keh-rizlerin başında oturup, sulara hâkim olduklarından aşağı taraflarında evvelce mâmur olan yerli köylerin harap olmasına sebep olmuşlar ve bu yüzdendir ki, Türkmenlerle bu göçmen Ruslar arasında nefret ve düşmanlık pek kuvvetlidir.

#### Göçmenlerin Yerleştirilmesi

Akmola ve Yedisu vilâyetlerinde, Rus göçmen-leri getirilirken, yerli çiftçilerin tarla ve otlakları zaptolunur, evleri işgal edilir ve kendileri de çöl-lere kovulurdu. Bazan böylelikle gasbolunan yer-ler Ruslar tarafından tamamen ekilmez, mahsulât da evvelki ahalinin aldığı mahsule göre az olurdu. Meselâ 1848 yılında Yedisu Vilâyeti-nin Kapal tümeninde 15.000 kadar Rus Kozak göçmenlerine her aile için yüz desatinadan 22.376 desatina toprak verildiği halde, bu mik-tardan 1856 yılına kadar ancak 1800 desatina ekilebilmiş ve evvelce Kazak-Kırgızların aldıkları mahsulâtın ancak % 7 kadarını almak kabil olmuştur. Bu müstevlî Ruslar işgal ettikleri, yerleri yerli Türk-lere, Kazak-Kırgızlara kiraya vermeği daha kârlı buluyorlardı.

1911 yılına kadar Cenubî Türkistanda böylelikle işgal olunan toprak, bir buçuk milyon desatine teşkil ediyordu. Bunların hepsi, yerli Türk çiftçilerinin ekili yerlerini işgal ve gasp yolu ile alınmıştır. Ancak 1910 yılında Yedisuda 5100 aile (yani 30.000 kadar nüfus) Kazak ve Kırgızın evi yıkılıp, 250.000 desatina toprak vahşicesine gasbolunmuş ve kendileri yerlerinden kovulup sahraya atılmışlar; tarla ve otlakları her aileye 40 desatinadan, 6.500 kadar aileden ibaret rus göçmenlerine verilmiştir. Bu hâdise sırasında yapılan vahşetlerin «tüyler ürpertici» bir şekilde olduğunu, Rusların kendileri de itirâf ediyorlar <sup>42)</sup>. «Yedisu» vilâyetinin ancak Pişpek tümeninde yerli aha-liden 3595 desatina yer, göçmen aileleri için gasbedildi. Halbuki Rus-lardan ancak 2008 aile yerleşip, okadar toprağın ancak % 38 kada-rından istifade ettiler. Böyle pek lüzumsuz surette işgal ve gasp, iler-

<sup>42)</sup> *Pereselençeskoye Delo v Turkestane. Otçet Senatpra Grafa Palena.* 1910. s. 149, 164.

deki göçler için yapıliyordu; yahut bir toprak aç gözlülüğü neticesi idi.

**Ekim İşlerinde  
Türkistanlılar  
Ruslardan Bir  
Şey Öğrenebil-  
diler mi?**

Zamanımızda Türkistana Rusya yolu ile gelen herkes, ilk bakışta buradaki ekimin çok iptidai olduğuna zahip olur. Sulama usulünü asla bilmeyen Ruslar ve Avrupai Rusî Türkleri Türkistanda demir sapan yerine, ağaçtan yapılan «amaç», bel küreği, kazma kürek (ketmen) kullanılmasını iptidai zannederler. Burada binlerce yıldanberi

mükemmel bir suretini bulan intensif ziraat usulünün kıymetini takdir edemez. Türkistana ilk gelen Rusların nazarı da böyle idi. Güya Türkistanlıların «cehalet» dolayısı ile ehemmiyet veremedikleri «bahârî» ziraat usulünü ileri sürmüşler («bahârî», Tanrının iyiliğine, yağmura kalmış ekim usulüdür), az yerden çok mahsul değil, çok mahsul almak için daha kolaylıkla çok yer ekmek lüzumunu «anlatmağa» çalışmışlardır. Sabık Fergane vâlisi Nalifkin, buna dair bir çok lâtifeler anlatır ve Rus istilâsının, Türkistanda intensif ekim usulünün sukutuna sebep olduğunu itiraf ederdi. Hakikaten bu böyledir. Rusların istilâsından önce, buralarda, hattâ Başkurdüstanda bile sulama usulüyle ziraat olmuştur (mensup olduğum köyün cenubunda Selevük ırmağı havzasında birçok eski arık izleri vardır, bunları bizzat gezip görmüşümdür). Turgay vilâyeti Kırgız-Kazaklarında sulama usulüyle ekim, an'anevî bir kültüre bağlı olarak yaşamıştır. Kazakların ilk münevverlerinden yukarıda (s. 267) zikri geçen Tilev Seydalin, Kıpçaklardan Seyid-Kul adında birisinin, (1770-1830) Turgay ve Ülkeyek ırmaklarının kol-ları üzerinde sulama usulüyle ziraat yaptığını, Khokanddan tohum getirttiğini, Turgay-Kabırğa ırmağı üzerinde (Turgaydan 50 kilometre yukarıda) Karakuğa kalesini yapıp, ziraatte sulama usulü tatbik ettiğini; yine Teke ırmağı munsabında Sarıkun adlı yerlerde ve Navruzum ormanları sınırında Navruzum-Karasu boyunda Caksıbay, Sankıbay adlı göller yanında böyle ziraat olduğunu zikretmektedir<sup>43</sup>). Kazaklar sulama için kullanılan «çığır»ın Alı-Çınar adında bir koruyucu ruhu olduğuna inanıp bu ruh şerefine kurbanlar kesip bayram ederler.

Bu hususta şöyle bir şiir de söylemişler:

Çıgırdıñ çın atası Alı-Çınar + Çınarga sıynbasañ çığır sınar  
Alige Çınar minen köp sıyınsañ + qaçanda Teñri uñgarıp köñil tınar

<sup>43</sup>) Tilev Seydalin (doğrusu: Tilev Muhammed Seyidali oğlu) bu malûmatı *Zapiski Orenburgskago Otdeleniya Russk. Geografiçeskago Obşçestva* I, 1871, s. 248 de neşretmiştir.

Yani: Çığırın hakiki babası Ali-Çınardır. Eğer bu Çınara sığınmayacak (yani ona dua edip kurban kesmiyecek) olursan çığır kırılır. Ali Çınara çok sığınırsan, Tanrı işinde muvaffak eder ve rahat kılar <sup>44)</sup>

Orski yanında Or ırmağı üzerinde 18. inci asırda arklarla (yani sulama usulü ile) ziraat yapılyordu. Ural vilâyetinde Cim ve Sakız ırmaqları eskiden tamamiyle sulama için sarfolunuyordu (Cim'de bugün de biraz vardır. Bunu 1920 de bizzat gördüm). Doğu Kazakistan-da Üstkamingorski'nin 29 kilometre cenubunda Kalmukların Ablay-Kent kasabası olmuş, burada Kalmuklar Taşkent ve Kaşgar Türklerinden tarancılar getirtip 17-18. inci asırlarda sulama usulünde ziraatle iş-tigal etmişlerdir <sup>45)</sup>. 16. ncı asırda Küçük Han, Bukhara tarafından köylüleri getirerek, Tobıl havzasında sulama usulü ile ekinciliği yaymıştır. Ak-mola vilâyetinde Nura kıyısında Cıvan Tübe adlı yerlerde birçok arklar çıkarılıp, ziraatle iş-tigal edilmiştir. Rus geldikten sonra bütün bu sulama sistemleri ve an'aneleri ortadan kalkmıştır. Bunun zararını daha 1889 yılında Y. Schmidt yazmıştır <sup>46)</sup>. Ruslar gelmeden önce Cenubî Altayda ve Abakan Tatarlarında bile, sulama usulü ile Türkistan tar-zında ekim olmuştur. Meselâ Altayda Quray tümeninde Çuy oymağı toprağında, Ursula ve Qayarlıq havzalarında <sup>47)</sup> ve Minuse vilâyetinde birçok yerlerde sulama ile ekincilik olmuştur. Bugün bile arık izleri vardır. Kuznetsov'un tâyinine göre, Abakan havzasındaki arıkların bazıları bronz devrine aittir. Asqıs ve Qamşı boyundaki Sagay Türkleri de, Rus gelmeden önce sulama usulü ile ekim yapmışlardır. Fakat Rus geldikten sonra, bu arklar bozulmuştur <sup>48)</sup>. L e v ş i n'e göre Kazakla-rın ziraat hususunda öğretmenleri, Sır havzasındaki Karakalpaklar ve Taşkentlilerden ibaretti. Sibirya sınırına Ruslar gelip dolduğunda, o civardaki göçebe Kazaklar cenuba çekilmek mecburiyetinde kalmış-

<sup>44)</sup> Bu parça, Ş u n a n o ğ l u E l c a n, *Qazaq Cer Tariqi Meselesi*. 1926. s. 3 e göre alındı.

<sup>45)</sup> Bk. S e d e l n i k o v, *Kirgizski Kary* (= *Rossiya izd. D e v r e y i n a*, XVIII) Petresburg 1902, s. 414.

<sup>46)</sup> S e d e l n i k o v, aynı eser, s. 361.

<sup>47)</sup> *Rossiya izdanye D e v r e i n'a*, XXI, *Zapadnaya Sibir* s. 529.

<sup>48)</sup> K u z n e t s o v, *Drevniye Mogili Minusinskago Okruga*, Tomsk, 1889, s. 22-23.

lardır. Bunun neticesinde Sır havzasındaki ziraat harap oldu <sup>49)</sup>. 1860 yılında 80 yaşında ölen Cankhoca Batıra ait rivayetlerden anlaşıldığına göre Sır Derya (doğrusu onun sol kolu olan Yeni Derya) havzasında Karakalpak köy ve kasabaları, daha 18. inci asrın sonunda bile çoktu. Şimalden, Ruslardan kaçıp Sır Derya havzasına gelerek, oradaki Karakalpakları Khorezme kaçıran oymakların çapullarına iştirak ettiği zaman Cankhoca, 18 yaşında idi. Demek bu vak'a 1789 yılında olmuştur <sup>50)</sup>. Bununla beraber 1857-1860 yılları arasında bile, Akmesçid merkez olmak üzere, Aşağı Sır Derya havzasında 8.000 ev kadar Kazakların, her yıl 24.000 desatina kadar ekin ektikleri, o yıllarda oralarını idare edip, Kazak ekinciliğine dair malûmat toplıyan Asmolowsky ile muavini Yusuf Mayor tarafından tesbit edilmiştir. Bu iki kişi, bundan başka, idare ettikleri Sır Derya vilâyeti Kazaklarının kullandıkları sapağın, pek iptidaî ve sâde olmakla beraber, çevirdiği toprağın altında rütubetin uzun zaman muhafazasına sebebiyet verdiğini, bundan dolayı Kazak sapağıyla sürülen toprağın, Rus sapağıyla sürülen toprağa göre, daha çok mahsul verdiğini kaydetmektedir. 1865 te Başkurt ordusunun ilgasından sonra, Başkurdüstandaki köyünde yaşayıp ölen Yusuf Mayor, Sır havzasından Türkistan Medeniyetini bile kendisiyle birlikte getirmişti. Çocukları arasında Türkistan usulünde bahçecilik ve imaret an'aneleri yaşıyordu <sup>51)</sup>.

49) L e v ş i n, *Opisanye Kirgiz-Kaysatskikh Ord i Stepey*, III, 199, 244, 286.

50) *Izvestiya Obşçestva Arkheologiyi Kazan*, XII, 245-249.

51) Yukarıda «Yeni medeniyetle temasa gelen ilk Türkler» babında zikri geçen Yusuf Mayor (Vayskovoy Starşına Yusuf Karamışev), müellifin komşu köyü olan Makar köyünden neşet etmiş olduğundan, hayatı, müellifçe malûmdur. Bu zat, Kazaklarda ziraat ve Başkurtlarda at terbiyesi meselesine dair rapor ve makaleler yazmış olup; bunlardan bazıları «Orenburga tâbi Kazaklar» (*Kırgizskaya step Orenburgskago Vedomstva*, Petersburg 1865) isimli mühim eserin müellifi ercesur bir kimse olup, Başkurdüstanda ve ordusunda çok sevilmiştir. Başkurtların Yusuf Mayor şerefine bağladıkları bir musiki bestesi bugün de pek meşhur olup, bazan memuriyet yeri olan Akmesçide nisbetle «Akmesçit köyü» adıyla da tesmiye edilir. Yusuf Mayorun akraba ve evlâdı, aramızda, münevver adamlar sayılırdı. Bunlardan eski kanton muavini Ömer Hacı, Türkistan usulünde bahçecilik eder ve güzel elma yetiştirirdi. Hepsinin evleri Türkistan usulünde siva ile yapılmıştı. Yusufun çocukları, son Başkurt millî harekâtında da mühim hizmetler göstermişlerdir.

Ruslar Abılay Hanın, Rusyadan balıkçılık ve ekincilik öğretmek için on kadar Rus gönderilmesini istediğini yazıyorlar <sup>52)</sup>. Bu söz ekim hakkında vârit değildir. Abılay Han Türkistan usulü ekimi pek güzel biliyordu. Göçebe Kırgızları askerliğe çağırır, çiftçi Kazak ve Karakalpakları ekinciliğe sevkederdi. Oğlu Âdil Sultanın idaresi altında Karakalpakları Talas havzasına getirerek çiftçilik yaptırdı. Kine Sarı zamanında da bu işe devam edildi. Abılay Hanın Ruslardan çiftçilik öğrenmeye ihtiyacı yoktu. Ruslardan balıkçılık ustaları sorması elbette vârittir <sup>53)</sup>. Rus muhacirlerinden Türkistanlıların öğrendikleri faydalı bir şey varsa, o da «tırpan» (rusça «kosa») ile ot biçmektir. Fakat bu da Sibirya Tümen Tatarlarında ve Başkurlarda «çalgı», bazı Kazaklarda «bel orak» isimleriyle pek eskidenberi bilinen bir âlettir. Lehli *M a s a l s k y*, Ruslardan önce Türkistanda yulafın tanınmadığını ve binaenaleyh bunun Ruslar tarafından getirildiğini ileri sürmektedir. Fakat *B a r t h o l d* bu kelimenin bugün doğu türkçesinde kullanılan adı olan «sulı» kelimesinden, bu nevi hububatın Türkistanda daha önce de mevcut olduğunu istidlâl etmektedir <sup>54)</sup>. Türkistanın sulama işleri, hiç olmazsa Khokand hanları zamanında olduğu gibi, bir şekilde bile devam ettirilemediğini birçok defalar söylemiştir.

Ruslar, Türkistanlılara ziraat medeniyetinde örnek olmak fikriyle, Mirza çölünde ve Murgabda geniş çiftlikler vücade getirmişlerdi. Her ikisinde de iflâs ettiler. Mirza Çölü hakkında *B a r t h o l d*, burada tarıhte ekincilik olmadığını söyliyerek daha başlangıçta bedbin bulundu. O, ekincilikte Türkistanlıların tecrübelerine bakmak, meselâ Khorezmin karşı tarafında evvelce Gâvkhole adında arklar bulunup, şimdi kurumuş olan geniş sahaların ihyasına ehemmiyet vermek lüzumunu söylüyordu. Rus ziraat mühendisleri bu sözlere kulak asmadılar. Çünkü kendi bilgilerinin, her halde «Sart»larınkinden ve memleketi «Sart» kaynaklarından öğrenen müverrihlerinkinden daha yüksek olduğu kanaatinde idiler. Bu kanaat üzerine milyonlar sarfedildi. Buralarda yalnız Ruslar yerleştirildi. Hattâ Ruslar, Sır Derya ile Zerefşan (Cızak) arasını bitişik bir bahçe haline döndüreceklerini düşünüyorlardı. Fakat sulanan yerlerin cenup bölümleri, birkaç yıl sonra yavaş yavaş çoraklığa döndü. Sarfolunan emeklerin çoğu heder oldu. 1922 eylülünde

<sup>52)</sup> Kemenger oğlu Tarihi, Moskova, 1924. s. 20.

<sup>53)</sup> Aynı eser. S. 36.

<sup>54)</sup> Mirza çölü hakkında bk. *B a r t h o l d* 'in *Zap. Vost. Otdel. XXIII*, 413-419; Murgab hakkında yine o, aynı mecmua, XX, 087 ve *B a r t h o l d*, *İstoriya Kulturkoy Jizni Turkestana*, s. 150.



arıkların aşağı tarafından geçtiğimde, evvelce ekilmiş olan akkavak ağaçlarının kurumuş olduğunu bize gösteren yerli bir Kazak, bu mü-nasebetle kendi duygularını, sevincini gösteriyordu. Mirza Çölünde ekim sahasının genişletilmesine Ruslar bugün de ehemmiyet veriyorlar- sa da, eski hayaller şimdi kalmamıştır. Sulanan sahanın köprüye ya- kın şimal bölümleri yaşamaktadır ki, buralarını (Bukhara ve Khıyva arıklarını) Grandük Nikola Konstantinoviç yaptırmıştı. Bu zat, bütün sulama işlerinde Avrupa usulünü ve mühendislerini bir tarafa bırakıp, yalnız yerli Türkistan usulü ve ustalarının yardımıyla yapardı. Mur- gab'daki Rus «imparator malikânesi»de, sözde yerlilere nümune ola- caktı. Orası tam mânasıyla asrî usulde fen kaidelerine göre yapılmıştı. Burada büyük bir «su mahzeni» inşa edilmişti; ve bütün Türkistana nümune olacaktı. Fakat malikânedeki tedbirlerin muvaffakiyetsiz kal- masının yerli ahalinin sulama kültüründeki tecrübelerinin ihmal edilme- sinden ileri geldiği anlaşılmıştır: su mahzeninin dibine çamur çökme- mesini ve iska işinin bataklıklar ve sıtma yuvaları vücude getirmemesini temin için lâzım gelen tedbirler alınmamış; bununla beraber, bendin binası için kullanılan tuğlalar da, eskiden kullanılan ve asırlarca daya- nan tuğlalara nisbeten çok gevşek çıkmıştır<sup>55)</sup>. Ruslar daha 1883 yı- lında general Çernayev'in emriyle Aşağı Sır Deryada Yeni Derya'yı ihya etmek işine başlamışlardı. Fakat bu tedbir de, Akmesçidin karşı- sında 30.000 desatina kadar, evvelce ziraate kullanılan yerlerin tama- miyle su altında kalmasıyla tamamlandı; ve burada, ziraatin inkişafına değil, inhitatına sebep oldu<sup>56)</sup>. Grandük Nikola Konstantinoviç te, 1890 yılında Khorezmda Khanbend ve Taşböğüt bendlerini açıp, Sarı Kamış hufresini ihya etmek istedi. Âdi vesaitle yapılması hiç kabil ol- mıyan bu işe teşebbüs, elbette bilenler için gülünç ve köylüler için bir belâ idi; mevcut arık sistemlerini bozmaktan başka bir neticesi olma- dı<sup>57)</sup>.

Hülâsa Ruslar, memleketin sulama işlerinin inkişafı yolunda hiç bir ciddî tedbir alamadılar. Buna, lâzım gelen tahsisatı ayıramamaları da mâni oluyordu; Sır Derya havzasında kendi muhaceret ve iskân maksatları için yapılması icabeden yeni iska sahaları için istenilen beş on milyonluk bir paraya ait bütçe, hükûmetle Devlet Duması arasında senelerce sürüklenirken harp çıktı ve geri kaldı.

<sup>55)</sup> B a r t h o l d, *İstoriya Kulturkoy Jizni Turkestana*. 154-155.

<sup>56)</sup> Rus tehir merkezinin neşriyatından olan *Aziatskaya Russiya*, II. 248.

<sup>57)</sup> B a r t h o l d, aynı eser, s. 153.

**Rusların Bozkırda  
Ekinciliği Yayma  
Siyaseti**

Muhaceret siyaseti ve ileride bahsedilecek «yutma» siyaseti taayyün edinceye kadar, Rusların Bozkırlarda ziraati neşir hakkında aldıkları tedbirler daima karışık kalmıştır. Bir gün ziraat propagandası yapılır, diğer bir vakit bunun aleyhine bir siyaset kullanılırdı. Orenburg vâlisi Graf Perrovski (1833-1842, 1851-1857), batı Kazak ve Başkurtların oturak hayata, ziraata geçmesini şiddetle menetti. Hattâ ekilen tarlaları bile bozdurdu. Buna halef olan vâli Katenin (1857-1860) ise, ziraati teşvik ediyordu. Bazı Başkurt kantonlarında ziraati cebrî bir surette öğretmiye çalıştı ve nihayet «Başkurtların tenbel olduğu» kanaatine vararak bu işi terketti. Sibiryâ vâlisine tâbi olan doğu Kazakistanda da vaziyet bu şekilde idi. 19. uncu asrın başlangıcında Ruslar, Kazakistanda ziraat hayatının inkişafının, bu ülkenin sükûnetine sebep olacağı fikrinde idiler. Ziraat hayatına geçenlere yardım için, az olsa bile, bir miktar tahsisat tâyin edilmişti. İrtiş havzasında Kökbaktı adlı yerde güzel ziraat sahaları açan sultanlardan (yani Çingiz nesli törelerden) Dusan Han-baba oğluna Ruslar, 1833 yılında mükâfat bile verdiler. Bu sırada Kazaklar ziraati istemiyorlardı. Çünkü arazi çok ve «çarva» hayatı<sup>58)</sup> kârlı olduğundan, ahali, eskiden ısınmış olduğu aşiret hayatından ayrılmak istemiyordu. 1829 yılında Petersburga gelen doğu Sibiryâ Kırgız mümessilleri ziraat babında cebrî bir usul tâkip edilmemesini rica ettiler. Bunun başka bir sebebi de vardı. Rusların ziraata teşvik siyaseti samimî değildi. 1882 yılı Sibiryâ Kazak-Kırgızlarına ait kânun (polojiye)da ve müteakip emirlerde ziraata geçen Kazakları, Rus köylüleri ile karıştırmak, aşiretlerinden alıkoymak, rusluğa temsil etmek fikirleri geçmişti. Hattâ mezkûr «polojiye»nin 244. üncü maddesinde «Kırgız Kazaklar müslüman olmaktan ziyade, mecusîdirler. O sebepten bunların çoğunu hıristiyanlığa geçirmek mümkün görülmektedir» denilmekte idi<sup>59)</sup>. Halbuki eserini o zaman yazan bir müellif; Kazakların örf kanununa göre, hıristiyanlığı kabul eden bir Kazanın, bütün mallarının müsadere edilmekte olduğunu yani Kazakların islâmiyete bu kadar mukayyet olup, hıristiyanlıktan bu derece çekindiklerini kaydetmektedir<sup>60)</sup>. Bu halde Kazakistanda ziraat, bir rağbet saikiyla ve yahut zenginleşmek arzusuyla değil, ancak fevkalâde bir zaruret yüzünden intişar edebiliyordu. Doğru Kazakistanda

<sup>58)</sup> «Çarva» tâbiri için bk. yukarıda s. 277.

<sup>59)</sup> L e v ş i n . III. 286.

<sup>60)</sup> L e v ş i n . III. 174.

ziraatin yayılmasına ait mufassal malûmat veren Zavalışın (1867) <sup>61)</sup> ve Konşin (1899) <sup>62)</sup> gibi zatlar, Kazaklarda ziraata rağbetten ziyade saik olan zaruretlerden bahsetmektedirler. 1822 kanunu ile idare taksimatı «uruk»lara göre değil, coğrafi «volst»lara göre yapılır olduktan ve nihayet başkanlık «sultanlar»a yani Çingiz evlâdına değil, biriyle rekabet eden uruk başkanlarına verildikten sonra, gittikçe gelişen rus ticareti bozkırda zenginle yoksulun arasını ayırdı. Bozkır zenginleri gittikçe şiştiği halde, aşağı tabaka sefaletle sürükleniyor ve umumî hesaplara halkın servetini teşkil eden davar eksiliyordu. Semi Palat vilâyetinde 1884 yılında 3.000.000 olan hayvan, 1888 de 2.700.000 e, 1893 te 2.500.000 e indi. Bükey Ordasında nüfus başına 1835 yılında 15,8 tane düşen hayvan, 1840 ta 11,3 e, 1850 de 10 a, 1888 de 6,6 ya, 1896 da 4 e düştü. Ekincilik ise artıyordu. Fakat onun artması da hayvanların eksilmesinin yerini tutmuyordu. Ekinciliğe geçmek, «krestiyanlığa» yani rus köylüsü şartlarına geçmek olduğundan, buna en son zaruret gününde başvuruyorlardı. Konşin bu münasebetle çok dikkate değer misaller getirmektedir. Semi Palat vilâyetinde Arcalı nahiyesindeki Kazaklardan 49 ev, kendi uruklarındaki zenginlerin tagallübüne tahammül edemedikleri için, «krestiyanlığa» tâlip olmuşlardı. Zengin urukdaşları bunlara, «krestiyanlıktan «hristiyan»lığa geçirileceklerini haber vermişlerse de, zavallılar sıkıcı tereddüt ve ıztıraplardan sonra, rus köylerinin yanbaşında krestiyan olup kalmışlardır. Aynı zamanda göç edemiyen eski «yatak»lar da bazan krestiyanlığa tâlip oluyorlardı (Karkaralı ve Bel-Ağaç'ta).

Kazaklar evvelce Başkurtlarla aynı şartlar altında rus tâbii olmuşlardı ve askere de alınıyorlardı. 1834 te Kine Sarı isyanı dolayısıyla Rusya hükûmeti, ekincilikle meşgul olan Kazakları askerlikten muaf ilân etti <sup>63)</sup>. 1868 yılı nizamının 246. ncı maddesinde vergi hususlarında rus krestiyanı şartları ile ekinciliğe geçenlerin askerlikten ve beş yıl vergiden muaf tutulacağı kaydedilmişti. Fakat bundan evvelki 245. inci maddede, ekincilikle meşgul olmıyan Kazakların da askerlikten muaf tutulduğu ilân edildiğinden, öteki madde, bir teşvik değil, bilâkis Kazakları ekincilikten alıkoymağa saik olan bir madde oldu. Çünkü o madde ile ekinciliğe geçenler, göçebe «Kazak vergisi»

<sup>61)</sup> Z a v a l ı ş ı n, *Sibirskaya Kirgizskaya Step. (Opisanıye Zapadnoy Sibiri. III). Moskova 1867.*

<sup>62)</sup> K o n ş i n, *Sbornik statey po Semipalatinskoy oblasti. 1899.*

<sup>63)</sup> K e m e n g e r O ğ l u, *Tarihi, s. 24.*

değil, «rus köylüsü vergisi» vermek mecburiyetinde kalıyorlardı <sup>64)</sup>. Bütün bu gibi gayritabiî siyasetler, ahalinin iktisadî hayatına pek kötü tesir etti. Kazak ve Başkurtlarda iktisadî hayatın düzeltilmesi ve bunlarda ekinciliğe ilgi uyandırmak, ancak malûm bir coğrafî şartlar-

da yarı meskûn kavmi «çarva»cılıktan ekinciliğe alıstırmakta tâkip edilmesi lâzım gelen usullere riayetle olabilirdi. Başkurt ve Kazaklar hayvan besleme işinde, bütün güçlüklerle, açlığa, soğuğa ve her şeye katlanabilirler. Ekincilik de, usulü ile, ihtiyaca ve hayat şartlarına göre, bilhassa halkın kendi içinden çıkan rehberlerin idaresi altında teşvik edilirse, halkı derhal alâkadar eder. Başkurdüstanın rus göçmeni az bulunan Tamyan-Tüngevir (meselâ «İslâmgul» ve «Tülek» köyleri) de, İrendik doğusunda, Argayaş ve Yalan kantonlarında bilhassa asılları halis göçebe Moğol olan Salcuvtılar («Konakbay» ve «Börü» köyleri) ve Kataylar (Esen, Kayındı Köl köyleri), Barın-Tabınlarda (bunun bütün kasaba ve köyleri); Kazakistanda Aktübe ve Kustanay Tümenlerinde ekinciliğin inkişafı harikulâdedir. Evvelce, daha 19.uncu asır başlangıcında en tembel ve kabiliyetsiz sayılan bu Başkurt ve Kazakların, 1914-1918 savaşından önceki yıllarda ekinciliğe olan hırsta, komşu Rusları bile geçmiş olduklarını gördük. Doğu Kazakistanda, İrtiş havzasında, Akmola ve Ustkamin Kazaklarında ve Afganistan sınırındaki Cildi Köl Türkmenleri içinde de bunu görüyoruz. Bunların hepsi, ahalinin kendi arasından yetişen yerli müteşebbislerin mesaisi neticesidir. Buralardaki ahalinin iktisadî hayata sekte vermeden ve ağır buhranlar geçirmeden, göçebe hayattan ekincilik hayatına geçebilmesi veyhau bu iki şekil hayatı müvazi olarak yaşatabilmesi, Rusların iktisadî müdahalesinden ve Rus göçmenlerinin istilâsından emin olmalarından ileri gelmiştir. Nerede Rus vâli ve mutasarrıfları müdahale etti ve nerede Kazak ve Başkurtların «köy iğeliği», Rus göçmenlerine borçlu olmak yüzünden rahnedar olduysa, oranın iktisadî gelişmesi ve düzeltilmesi artık kabil olmamıştır.

Kazakistanın, ancak 50 derece şimal arzının şimal bölümünde toprak verimlidir. Bu hattın şimalindeki Kazaklar, eskiden ekinciliğe temayül göstermişlerdir. Alikhan Bükeykhanın, Kazakların 1907 yıllarına kadar olan hayatlarına ait neşrettiği malûmata göre <sup>65)</sup>, mezkûr bölgenin şimalinde Kazaklarda ekincilik bir iğeliğe 3,3 desatina gelir ve bu 3,3 desatina ortalama 1120,4 pud mahsul verir. Bölgenin ce-

<sup>64)</sup> K o n ş i n, mezkûr eser, s. 30 v.m.

<sup>65)</sup> A l i k h a n B ü k e y k h a n o v, in A. Kastelyanski, *Forma i razvitiye gosudarstva v sovremennykh Gosudarstvach*, Petresburg 1910, s. 589-590.

nubundaki Kazaklarda ise, «iğelik» başına ancak 0,2 desatına gelir ve mahsulâtı da ancak 168,6 pud olurdu. Aktübe tümeninde ahalinin % 94 ü ekincilikle meşgul olup, her iğeliğe 5,8 desatına gelir. Kostanay tümeninde ahalinin % 77 si ekincilikle meşgul olup, iğelik başına 2,8 desatına gelir. Ustkaminde % 69 iğeliğe 1,9 desatına, Akmolâ tümeninde % 61,5 ve 1,44 desatına, Semi Palat tümeninde % 40 ve 0,75 desatına, Karkaralıda % 11,7 ve 0,1 desatına... Böyle gider de ekincilik halkın kendi isteğine bırakılırsa, bütün Şimalî Kazakistan az bir zaman içinde Kazak-Türk ekim sahasına tahavvül edebilirdi. Cenubî Türkistanda da göçebe ahali kendiliğinden ekinciliğe geçiyordu. 1877 de Cenubî Türkistan vilâyetlerinin Rus göçmenleri istilâsına uğramayan bölgelerinde, Ferganede göçebeler, ahalinin % 44 ünü teşkil ettiği halde, 1914-1918 savaşıdan önce bu nisbet, Masalski'nin tahminine göre, belki % 30 a inmiş bulunuyordu. Aynı Ferganede Endican tümeninde evvelce göçebe sayılan «Navket», Margilân tümeninde «Nayman» nahiyeleri, 1908 de artık köylü olmuşlardı. Fakat Ruslar, Türklerin ekincilikte tabii yollarla ilerlemesine meydan bırakmadılar.

### Göçebe Türklere Karşı Tedricî İmha Siyaseti

Çünkü Rusların maksadı, Türkistanı ahali bakımından ruslaştırmak olduğundan, göçebe Türklerin kendi topraklarında yerleşip medenî hayata geçmeleri, onların işine gelmiyordu. Ruslardan Grigori Safarov, Bolşevik müstemleke siyasetinin, çarlığınkinden farklı olacağını haber vererek, çar zamanındaki kötü-lüklerden bahisle, Türkistanlılara biraz da yanaşabilmek maksadıyla, yazdığı eserde, göçebe Türklerin oturmaşması meselesile çarlığın münasebeti hakkında: «Rus müstemleke siyaseti Kırgız-Kazakların göçebelikten medenî hayata geçmelerinin yolunu kapadı. Onları kelimenin tam mânası ile bozkıra, çöle attı. Hattâ (Yahudilere olduğu gibi) Kırgız-Kazaklara da bu çölleri, bir nevi «sınırlandırılmış bölge» şekline soktu (ki oradan çıkamıyacaklar) ve Kırgız-Kazakların yağma edilmesini ve imhasını Rus göçmenleri için faydalı bir hayat kaynağı etti» demektedir<sup>66</sup>).

Verimsiz yerlere kovulan ve ekincilik yerine, ancak çölde hayvan beslemekle geçinmek mecburiyetinde kalan Kazak, Başkurt, Türkmen, Kırgız çarvaları, gittikçe yoksullaşmakta idi. Kazaklar evvelce biraz ekincilikle beraber hayvan da beslerlerdi. Topraklarını göçmen Rus-

<sup>66</sup>) G. S a f a r o v. *Kolomalnaya Revoliutsia, Opyt Turkestana*, Taşkent 1922, s. 46.

lar işgal edip yerleştikten sonra, bunların yaylalarıyla kışlaları arasındaki geçit kesilmiş oldu. O bölgelerden istifade şöyle dursun, orarlardan yalnız geçip gidebilmek için bile Rus göçmenlerine para verilmek mecburiyeti hasıl oldu. Verimsiz yerlerde ekincilikten kâr edilemeyeceği tabiidir. Meselâ 1914 yılında Yedisuda bir ailenin yıllık vâridatı, Kırgızlarda 469 ruble, Tarañçılarda 957 ruble, Döngenlerde 850 ruble, en verimli yerlerde oturtulan Ruslarda ise 1018 ruble idi. Kırgız, bütçesindeki bu eksikliği hayvan beslemekle kapatmak istese bile, onun da yolu kapanmakta idi. Halbuki 1860 yıllarında Yedisu Kırgızları arasında bulunan Radloff, bunlarda toprağın, Kazaklara göre çok ciddî bir surette ve dikkatle işlenmekte olduğunu söylemiştir<sup>67)</sup>. Tarañçılarda ise bir desatina yerden, Ruslar gibi 19 ruble deraat idi. Ruslar ise toprağı gayet sathî (yalnız 7-8 santim derinliğinde) sürerler, kat'iyen gübre kullanmazlardı. Bundan dolayı ilk yıl 150-200 pud mahsul veren yer, sonraki yıllarda ancak 30-60 pud mahsul veriyordu. Bundan ötürü Ruslar da yeni yeni yerler işgal etmek mecburiyetinde kalıyorlardı.

Yağma ve talanla aşırıp taşmakta olan Rus göçmenleri karşısında, Cenubî Uraldaki Başkurtlarla Yedisu Kırgız ve Kazakları, aynı durumda bulunuyorlardı. Kiçi Başkurdüstanın<sup>68)</sup> Rus göçmenleriyle en çok meskûn olan batı bölümünde, ahalisi yalnız Başkurtlardan ibaret olan Yurmatı nahiyesiyle ona bitişik olan Nikolski adındaki Rus göçmen nahiyesinin 1912 yılına ait «köy iğelik» istatistiklerinde, acayip rakkamlar verilmiştir. Başkurt ve Ruslarda aileler yoksul, orta ve zengin olarak üçe ayrılıyor:

Yoksul: Hiç ekili yeri olmıyan yahut bir desatina ekebilen, atı olmıyan yahut bir tane olan.

Orta: 1-10 desatina yer eken ve 2 atı olan.

Zengin: 10' desatınadan çok ekip, 5 ten çok atı olan ailelerdir.

O nahiyelerde, Başkurtlarla Ruslar arasında bu üç türlü iğeliklerin nisbeti şöyledir:

	Yoksul	Orta	Zengin
Başkurt	% 74	% 20	% 6
Rus	% 3	% 25	% 72

Yine aynı 1911-1912 yılında, Çu ırmağının aşağı bölümündeki

<sup>67)</sup> W. R a d o l f f, *Aus Sibirien*, I, 120.

<sup>68)</sup> «Kiçi Başkurdüstan» tâbiri bu ülkenin Ak Edil ve Kara Edil nehirlerinin doğu taraflarını ifade eder.

dört Kırgız-Kazak nahiyesiyle oradaki rus nahiyeleri arasında, aşağı yukarı aynı ölçü ile bir karşılaştırma yapılmış ve şu nisbetler elde edilmiştir:

	Yoksul	Orta	Zengin
Kırgızlarda :	% 68	% 19	% 13
Ruslarda :	% 29	% 25	% 46

Elbette bu, aradaki ayrılığın keskin şeklidir. Yoksa Başkurt ve Kırgız ülkelerinin, Rus göçmenleriyle nisbeten az meskûn olan yerlerinde, yukarıda söylediğimiz gibi, iktisaden azçok yüksek ve kuvvetli nahiyeler de vardı. Lâkin sefaletin her gün artmakta olması, herkesin görüp bildiği bir hakikattir.

Göçebe Türkleri böyle yavaş yavaş artan bir sefalete sürükleyen bu durum, kanunla yaratılmıştı. 1822 ve 1868 yılları «Bozkır İdaresine Ait Kanunlar»ın, Kazakların ekinciliğe geçmesini güçleştiren maddelerinden yukarıda bahsetmiştik. «Türkistan Vilâyetinin İdaresine Ait Kanun»da da, bu gibi maddeler rus siyasetinin esas umdelerini teşkil etti. Türkistanda, bilhassa Kazakistanda köy ve kasabalar teşkil ederek yerleşmelerinin ekincilik hayatının ve millî medeniyetin gelişmesine sebep olacağı muhakkak olan Kazan Türklerinin, Türkistanda toprak ve menkul mal sahibi olamayacağı, Türkistan İdaresi Kanunun 161 inci maddesiyle takarrür etti. Başkurtların toprak üzerindeki mülk haklarına ait kanunlar, yeni «sirküler»lerle gittikçe değiştirilip araziye, bilhassa kasden uzaklarda kesilen araziye, satmağa mecbur etmek tertibatına tahavvül etti. Kırgız-Kazaklarda ise umumiyetle ârazi «krest-tyanlığa» geçmeyip, «Kazak» olup kalanlara daimî mülk olarak tasdik edilmiyordu. Hiç kimse çalıştığı toprağın bir gün elinden alınmıyacağından emin olamıyordu. Nihayet 1891 yılında neşrolunan «Bozkır Vilâyetleri İdaresine Ait Kanunlar»ın 119 ve 120. nci maddeleriyle bütün Kazakistan toprağı Rusyanın devlet mülkü ilân edilip; Kazak-Kırgızlar, bu yerlerde geçici bir zaman için yaşayan bir konuk olarak tanındılar. Rusya hükûmeti, Cenubî ve Şimalî Türkistanın her vilâyetinde ve tümenlerinde göç idareleri kurmağa başladığı zaman, Kazakistanın bütün tümenlerinde, Kazakların iktisadî hayatını inceleyip, ne kadar toprak koparmak mümkün olacağını tâyin için 1899 da Ş ç e r b i n a ve 1905-1907 de K u z n e t z o v adlı bilginlerin idaresi altında büyük heyetler gönderdi. Bunlar bütün tümenlerin mufassal tavsiflerini, mükemmel haritalar ilâvesiyle neşrettirler. Bu iki heyetin her tümen (üyez) hakkında ikişer cilt, göçmen rus hayatını inceleyerek neşrettikleri daha ayrı ciltleri vardır. Umumiyetle bu heyetlerin çalışmaları, mükemmel eserlerdir. İçinde iktisadiyattan başka, et-

dört Kırgız-Kazak nahiyesiyle oradaki rus nahiyeleri arasında, aşağı yukarı aynı ölçü ile bir karşılaştırma yapılmış ve şu nisbetler elde edilmiştir:

	Yoksul	Orta	Zengin
Kırgızlarda :	% 68	% 19	% 13
Ruslarda :	% 29	% 25	% 46

Elbette bu, aradaki ayrılığın keskin şeklidir. Yoksa Başkurt ve Kırgız ülkelerinin, Rus göçmenleriyle nisbeten az meskûn olan yerlerinde, yukarıda söylediğimiz gibi, iktisaden azçok yüksek ve kuvvetli nahiyeler de vardı. Lâkin sefaletin her gün artmakta olması, herkesin görüp bildiği bir hakikattir.

Göçebe Türkleri böyle yavaş yavaş artan bir sefalete sürükleyen bu durum, kanunla yaratılmıştı. 1822 ve 1868 yılları «Bozkır İdaresine Ait Kanunlar»ın, Kazakların ekinciliğe geçmesini güçleştiren maddelerinden yukarıda bahsetmiştik. «Türkistan Vilâyetinin İdaresine Ait Kanun»da da, bu gibi maddeler rus siyasetinin esas umdelerini teşkil etti. Türkistanda, bilhassa Kazakistanda köy ve kasabalar teşkil ederek yerleşmelerinin ekincilik hayatının ve millî medeniyetin gelişmesine sebep olacağı muhakkak olan Kazan Türklerinin, Türkistanda toprak ve menkul mal sahibi olamayacağı, Türkistan İdaresi Kanunun 161 inci maddesiyle takarrür etti. Başkurtların toprak üzerindeki mülk haklarına ait kanunlar, yeni «sirküler»lerle gittikçe değiştirilip araziye, bilhassa kasden uzaklarda kesilen araziye, satmağa mecbur etmek tertibatına tahavvül etti. Kırgız-Kazaklarda ise umumiyetle ârazi «kristiyanlığa» geçmeyip, «Kazak» olup kalanlara daimî mülk olarak tasdik edilmiyordu. Hiç kimse çalıştığı toprağın bir gün elinden alınmayacağından emin olamıyordu. Nihayet 1891 yılında neşrolunan «Bozkır Vilâyetleri İdaresine Ait Kanunlar»ın 119 ve 120. nci maddeleriyle bütün Kazakistan toprağı Rusyanın devlet mülkü ilân edilip; Kazak-Kırgızlar, bu yerlerde geçici bir zaman için yaşıyan bir konuk olarak tanındılar. Rusya hükûmeti, Cenubî ve Şimalî Türkistanın her vilâyetinde ve tümenlerinde göç idareleri kurmağa başladığı zaman, Kazakistanın bütün tümenlerinde, Kazakların iktisadî hayatını inceleyip, ne kadar toprak koparmak mümkün olacağını tâyin için 1899 da Ş ç e r b i n a ve 1905-1907 de K u z n e t z o v adlı bilginlerin idaresi altında büyük heyetler gönderdi. Bunlar bütün tümenlerin mufassal tavsiflerini, mükemmel haritalar ilâvesiyle neşrettiler. Bu iki heyetin her tümen (üyöz) hakkında ikişer cilt, göçmen rus hayatını inceleyerek neşrettikleri daha ayrı ciltleri vardır. Umumiyetle bu heyetlerin çalışmaları, mükemmel eserlerdir. İçinde iktisadiyattan başka, et-



ğini, bundan dolayı «göçebe iğeliğin devam ettirilmesi» için lâzım gelen yaylanın 54,5 ve 381,5 hektara kadar indirilebileceğini «ilmî esaslara göre tâyin» etmiş oldu. Neticede 1915 yılına kadar bozkır vilâyetlerinde 14.000.000 hektar toprak gasbedilip, 2.000.000 Rus yerleştirildi. Şimalde Sibirya demiryolu hattına müvazi olan münbit bölgelerde, 19. uncu asrın son yarısında ekincilik hayatına geçerek yerleşmiş bulunan Kazakların bir takımı geriye, cenuba, çöllere atıldı. Gitmeyip Omsk, Pavlodar, Petropavl, Kökçe Tav gibi Ruslarla meskûn tümenlerde kalan kısımları ise, Rus çokluğu arasında sıkışıp kaldılar. Son muhaceret ekspedisyonunun neşriyatından bazı ciltlerinin intişarı münasebetiyle Taşkente çıkan «Srednaya Asia» dergisinde, Ruslardan «Svil-ling»in 1911 yılında yazdığı tenkidinde, Kırgız ve Kazaklar hakkında tatbik edilen siyaseti; Yahudinin, eşeğini az yemeğe alıştırmak için tatbik ettiği usule benzetmiş ve: «Yahudi, eşeğine evvelce vermekte olduğu yemi her gün, yavaş yavaş azaltmak usulüyle hayvancağızı hiç yemeden yaşamağa alıştıрмаğa karar vermiş; fakat eşek, artık hiç yemeden yaşamağa alışmış olduğu zaman birdenbire ölüvermiş imiş. Mademki Kazakların elindeki toprağı zaptedecek, kendilerini çöllere atıp açlıktan öldüreceksiniz, payı (porsiyonu) azaltmak için bu tarzda «bilgince» incelemelere ne lüzum var».

Verimli ve otlu yayla ve otlaklara alışan hayvanlar, kötü yerlerde yaşıyamıyor, her yıl payı eksiltilen, her yıl zayıflıyan bozkır ahalisinin, artık hastalıklara mukavemeti kalmıyor; çocukları zayıf doğuyor ve ölüyor veyahut doğum büsbütün azalıyor; ahali sefalet içinde çırpınıyor, sonbahar yaklaşıncı rus köylerine iş aramağa çıkıyor; birkaç kilo un veya patates için bir yıllık, sonra iki yıllık, sonra daha çok yıllık hayatını Rusa satıyor; neticede ilelebed aç ve sefil kalıyordu<sup>73)</sup>. Başkurtlarla Yedisu Kırgız-Kazakları arasında doğrudan doğruya Rusların hizmetine girenlerle beraber kendi köyünde, kendi toprak ve iğeliğine bir rus ailesini alıp, ona amelelik edenler gittikçe çoğalıyordu. Başkurtların düştüğü bu sefaleti, gayet acı bir dille, yine Ruslardan

<sup>73)</sup> Kazakistanda arazi meselesi hakkında toplu malûmat, Muhaceret İdaresi memurlarından V. A. Trésviatski, tarafından tertip olunan *Materyalıye pozemelnomu voprosu v Azyatskoy Rossii*, vıp. I: *Stepnoy Kray*, Petresburg, 1917 de bulunur. Kazak münevverlerinden Şunan oğlu Elcan, *Qazaq ceri meselesinin Tariqi* unvaniyle 1926 da Kızıl Orda (Akmescit)da neşrettiği büyük eserinde bu meselenin tekmil tarihini ve felâketleri de bir bir savarak, fasih bir kazak şivesiyle anlatmıştır.

Remiuzev, «Yabani Başkurdüstanın Hayatı» <sup>74)</sup> adı ile ilk defa 1887 yılında (daha sonra ikinci basımı da yapılmıştır) neşrettiği eserde anlattığı gibi, yine Ruslardan Y a d r i n t z e v 1891, 1892 yıllarında «Müstemleke Olarak Sibiry» <sup>75)</sup> ve «Yerli Sibiry» Ahalisinin Bugünkü Durumu» <sup>76)</sup> adlarıyla neşrettiği eserlerde, Kazakların durumundan bahsedip, Ruslar içinde insanîyet fikirleri uyandırmaya çalışmışlar, gürültü yapmışlar, lâkin bütün bu teşebbüsler akim kalmıştır. O zamanki Rus emperyalizminin hakikî mümessilleri arasında Doğu Rusyadaki (Sibiry, Başkurdüstan ve Kazakistandaki) «Gayrirus» (İnorodoits) unsuların ergeç mahvolup bitmesi ve kalanlarının da rusluğa temessül edecek olmasının tabîî bir kanun olduğu, Doğu Rusyadaki «Gayriruslar» meselesinin, Amerikadaki Kızıl Derililerin mukadderatıyla bir olacağı, temsil gayesi tâkip etmiyen bir maarif siyasetinin imkânsızlığı ve mânasızlığı, hattâ «İnorodoits» meselelerinin başmütehassısı sayılan M i r o p e e v'e göre, «gayriinsanî» olduğu iddia edilmiş, bu cihetten Gayrirusların her türlü yol ile yokedilmesinin ve temsilinin mübah olduğu ileri sürülmüştür. R e m i u z o v, Y a d r i n t z e v ve P o t a n i n, buna karşı isyan etmişlerdi. Bununla beraber bu zevat da Sibiry ve Türkistanı Rus müstemlekesi biliyorlar ve öyle kalacağına da inanıyorlardı. Hattâ Yadrintzev rus müstemlekelerinin Çin Seddine kadar genişleyeceğine inanmıştır. Rusların Cenubî Türkistanı işgalleri sırasında, Avrupa efkârı umumiyesine, bu istilâları medenî bir vazife, güzel gaye tâkip eden bir teşebbüs olarak gösterip eserler yazan meşhur rus gazetecisi ve coğrafyacısı, seyyah, kurmay subayı V e n i u k o v idi. Bu zatın Ortarusya meselelerine ait rusça ve fransızca birkaç eseri ve risalesi vardır. Birçok makaleleri Fransız Coğrafya Cemiyeti, Ticaret Cemiyeti dergilerinde de neşrolünmüştür. Bunlar, Türkistan gençliği ve münevverleri için okunaçak şeylerdir.

Y a d r i n t z e v ve P o t a n i n, rus emperyalizmini terviç ve müstemlekecilği genişletmekte yalnız V e n i u k o v'un yoluyla gidiyorlardı. Bununla beraber bu iki kişi ve Cenubî Türkistanda N a l i v k i n «müstemlekelerdeki Gayrirus milletler de yaşamak hakkını haizdirler. Onlar, yok edilmemelidir; onlarda medeniyete istidat yok değildir» dedikleri için rusça okuyabilen Türk münevverleri onları severlerdi. Ben şahsen, Potaninle mektuplaşmağı şeref sayardım. Tatlı dilliydi. Babacan adamdı. Yadrintzev de öyle imiş. Bunun içindir ki,

<sup>74)</sup> Ogerki dikoy Başkiriya.

<sup>75)</sup> Sibir Kake Koloniya.

<sup>76)</sup> Polojenye Inorodtsev Sibiri.

halis emperyalist fikirler ileri sürdüğü halde, Yadrintzev'in son kitabı (yani «Yerli Sibirya Ahalisinin Bugünkü Durumu») hükûmetçe zararlı sayılarak menedildi. Bunlara ilâve olarak Potanin ve Yadrintzev, Sibiryanın muhtariyeti taraftarı idiler.

Sözün kısası, Rusların barbar, vahşî tabiatleri hâkim oldu. Göçebeler amansız bir şekilde kırıldı. Muhaceret idarelerine mensup «bilginler», herhangi bir tûmende Kırgız-Kazağın hayatını tetkik ederse, bu bölgenin, evvelce Kazaklara ait olmadığını «Kazakların kendilerinden toplanan» anketle isbata çalıştıkları gibi, diğer ciddî bilginler ve müsteşrikler (F r. v o n S e h w a r z, W. G r i g o r i y e v A. A. S e m i u n o v ve başkaları) de umumiyetle Türkistanın hiçbir zaman Türk memleketi olmayıp güya Rusların mensup oldukları Aryanîler unsurunun ülkesi olduğu hakkındaki nazariyeleri (bk. yukarıda s. 57, 86-91) bu Rus müstemleke memurlarının siyasetlerini «ilmen esaslandırmak» uğrunda çalıştılar.

Bir zaman Türkler Aryanîleri imha ve temsil etmişdilerse de şimdi de Aryanîler (Ruslar) Türkleri temsil edeceklerini alenen yazdılar<sup>77)</sup>. 1907 yılı martında Rusya ziraat departmeni (umum müdürlüğü)nin baş müdürü meşhur Kriukov «Rusya ziraat baş idaresi» meclisinde, «Kazak-Kırgızlar Çingiz ve Temürlerin torunlarıdır, bunlar imha edilmelidir», demişti. Aynı yıl Devlet Dumasının en nüfuzlu milliyetçi âzası «İkinci Markov» (Markov Vtoroy), muhaceret komisyonunun 6 ilkkânundaki celsesinde, aynı sözleri şu şekilde tekrar ederek, «Kazak-Kırgızlar Çingiz ve Temürün torunlarıdır. Bunun için, Amerika Kızılderililerine ne gibi muamele yapılmışsa, biz de Kazak-Kırgızlara öyle muamelede bulunmalıyız» demiştir<sup>78)</sup>. Rusya hükûmetinin resmî daireleri siyasetinin esasını teşkil eden bu fikre, Rus matbuatında cevap verirken, Kazak-Kırgızların münevver lideri Bükeykhanoglu Alikhan, ozamanki rus muhitinde Çingiz ve Temürü müdafaanın kabil olmadığını bilerek, «Çingiz ve Temürün eski günahları için bugünkü Kırgızların müteselsel kefalette bulunacaklarını iddia etmek, haklı olmaz», demekle iktifa etmişti<sup>79)</sup>. 1916 yılında Yedisudaki Kırgız isyanında Pişpek tümeni Kırgızlarına başkanlık eden Ayükeoglu Ka-

<sup>77)</sup> Ezvümle ismi yukarıda, s. 58 de geçen Pier K o u z n i e t s o v'un eseri ve L a g i f e t'in «Rus himayesinde Bukhara» ve «Bukhara hudutlarında» nam eserlerinde söylenen sözleri zikredebiliriz.

<sup>78)</sup> «Tovarişç» gazetesi, 6.12.1907.

<sup>79)</sup> K a s t e l i a n s k y, *Formı natsiyonalnago dvejenja v sovremennikh gosudarstvakh*, Petersburg, 1910, s. 590.

naat adlı altmış yaşındaki serkerde, sonradan Rusların eline geçip muhakeme edilirken, Rusların istisâl siyasetini açıkça tavsif ederek demiştir ki: «Siz Ruslar, bizim milleti diri diri mezara atıyorsunuz, siz, bizim elimizden toprağımızı ve malımızı aldınız. Dünyada başımızı vuracak bir yer de bırakmıyorsunuz, madamki bizi öldüreceksiniz, biz de, kımıldamadan can veremeyiz»<sup>80)</sup>. Ayüke, az sonra hapishanede başını duvara vurmak suretiyle intihar etmiştir.

3

## İsyanlar ve Başkaldırmalar

«Göç» Yahut  
«Savaş»

Petro I. nin kurduğu yeni «Rus emperyalizmi»ni ozaman Başkurtlar, daha 16. ncı asırda yaşayan Babsaq Biy adlı bir beğlerinin sözüyle «Urus qala salır; yerinđi, malınđı, qanıñdı, alır, qurutur»

şeklinde izah etmişler ve buna karşı ancak silâhla mukabele edilebileceğini ileri sürmüşlerdir. 1734 yılında Yayık havzasında Orenburg ve diğer kaleleri yapmak için Petresburgdan gönderilen Kirillov'a Başkurtlar Ufa'ya gönderdikleri üç kişilik heyet vasıtası ile, sonradan İgnatiyov tarafından neşredilen, şu sözleri yazıp gönderdiler: «Rus padişahı bizim muhtariyetimizi tanımış, kendi ülkemizi kendi âdet ve nizamlarımızla kendi bildiğimiz gibi idare etmemizi ve buraya bir tek Rus gönderilmiyeceğini kabul etmişti. Babalarımız bu şartlarla rus tâbiyetini kabul etmişlerdi... Fakat bu voidlere siz Ruslar derhal ihanet ettiniz. Yerlerimizi zaptederek kale ve istihkâmlar yapıp, Rus yerleştirmeye başladınız. Ufa, Samar, Bürü (rusçası: Borsk) Tabın (Tabinsk) istihkâmlarıyla kanmayıp, şimdi Kazaklarla iki aramızda Orırmağı kıyısında kale yapmak ve hiçbir rus ayağı basmayan yere Rus doldurmak istiyorsunuz. Biz, bizim hakkımızda Petresburgda neler düşünüldüğünü biliyoruz. Artık bize kendi haklarımızı yalnız silâhla müdafaadan başka yol yoktur. Siz ahdinizi bozdunuz. Biz de son neferimize kadar harbedeceğiz». Malûmdur ki amansız savaşlardan sonra Ruslar 1735 ağustosunda Orırmağı mansabına geldiler ve resmî hesaplarına göre, ceza olarak Başkurt köylerinden 396 köyü yaktılar. 9.488 Başkurtu öldürüp, 3.101 ini kürek cezasına mahkûm ve 6.309

<sup>80)</sup> Ayükenin cevabı kazaçka «Caña Mektep» mecmuası, 1926, N. 9-10, s. 32 de basılmıştır.

kadın ile çocuğu da esir ettiler. 17.154 baş hayvan Ruslar tarafından yağma ve müsadere edildi. Ellerine geçen başkanları kazıklar üzerine oturtup işkence ederek idam ettiler. Rusların böyle muamelelerine şahid olmamak ve bu işkencelerine maruz kalmamak için, birçok Başkurtlar intihar ettiler. Bütün bu vahşice tedbirlere rağmen bu isyan, azçok aralıklarla, 1757 yılına kadar devam etti. Ruslar, Yayık ırmağı üzerindeki kaleleri ateş ve kan içinde yaptılar. Bazı kaleler yapılır yapılmaz Başkurtlar tarafından yakılır, Ruslar tarafından yine yapıldı<sup>81)</sup>. 1738 yılında Orta Yüzün meşhur hanları Ebülmembet ve Abılay, Rus vâlisi Kinaz Urusov (bu zat hristiyan olmuş Nogay mirzalarındandı ve 16. ncı asırda Orenburg civarını merkez edinerek Nogay-Mangıt istiklâlini müdafaa eden, Türkiye ve Bukhara ile münasebette bulunan Urus Mirza neslindendi) ile Orenburg yanında görüştükleri zaman Yayık havzasında ele geçen mücahid Başkurtlardan 55 kişiyi Kazak sultanlarının âdeti gözleri önünde astı. 120 kişinin kafasını, 301 kişinin de kulak ve burunlarını kesti. Kazaklar ozaman Kalmuklarla meşgul idiler. Abılay Hanın kendisi de, Orenburg vâli siyle görüştüktan sonra Kalmuklara esir düşmüş, ancak 1743 yılında esareten kurtulabilmişti<sup>82)</sup>. 1752 Başkurt başkaldırımlarında yine Başkurt sınırında (Tobil'da Erqaragay ormanlarında) bulundu<sup>83)</sup>. Fakat Kalmuklarla meşgul olduğundan, Başkurtların davetine icabet edemedi<sup>84)</sup>. 1754 te Abılay, Başkurtlara yardım ve muvaffak olamazlarsa Kazakistanda sığınmak vadetti. Kazaklar, Başkurtların davetiyle sınır-daki rus kalelerine mütemadiyen hücum ettiler ve birleşik hareket ettiler<sup>85)</sup>. Başkurt vak'alarını görüp bilen Kazaklar da Rusların, artık Abılayın karargâhı bulunan yerlere, Kökçe Tav'a kadar gelip aynı vahşeti göstereceklerini biliyorlardı. Dövüşmek mecburiyetinde kalacağını gören Abılayın yanındaki şâir Bukhar Cırav'ın<sup>86)</sup>, hana, şimal Bozkırlarının müdafaasıyla uğraşmayıp doğrudan doğruya Bukharaya,

---

<sup>81)</sup> Bu muharebelere ait tafsîlât için bk. M ü n i r H a d i, *Başkurt Tarihi*, Orenburg 1910; F i l o n e s k o, *İstoriya Başkiriği*, Ufa 1912.

<sup>82)</sup> A. D o b r o s m y s l o v, *Turgayskaya Oblast, İstoriçeski Oçurk*, Tver 1902, s. 46.

<sup>83)</sup> Yine orada, s. 111.

<sup>84)</sup> Yine orada, s. 114.

<sup>85)</sup> J. V i t e v s k i y, *Nepleuyev i Orenburgski Kray*, Kasan, 1897 s. 851.

<sup>86)</sup> «Cırav» diye hikmetli sözler söyleyen ve sözleri halk arasında yaşayıp kalan halk şâirlerine denir; M. Kaşgarî, III, 27: *Yıragu*, musikişinas ve muganni.

belki Afgan sınırındaki «cide» ağacı bol olan «Baysun» vilâyeti tarafına geçip gitmeği tavsiye ettiği rivayet edilmektedir:

Abılaydın qasında + Bukhar Cırav cırlaydı + Cırlaganda ne deydi + So-  
gıspa dep cırlaydı + Musulman bolsañ ketiñiz + Sırdaryanın suvını + Köldenen  
kesip ötiñiz + Üç cıl maldı tuv saqtap + Cideli Baysun cetiñiz + Kisisi cüzge  
kelmey ölmegen + Qoyları iki qabat qozıdagan + Qatın bala qamı üşün + Solay  
taman cetiñiz + Zayrı qattı bu kapır + Almay qoymas demeñiz + Özin qongan  
Kökçe Tav + Kapır qala saldı oyla<sup>87)</sup>.

Yani: «Abılay Hanın huzurunda şâir Bukhar Cırav şarkı söylüyor. Söy-  
lerken ne diyor? Hanım, savaşma diye söylüyor. Mademki Müslümansınız, ohalde  
Sır Derya ırmağını aykırısına geçiniz, hayvanları üç yıl tuv saklıyarak (nakil  
işlerini kolaylaştırınız ve Bukharanın doğusundaki) Cideli Baysun ülkesine varı-  
nız. (Buranın) insanları yüz yaşına gelmeden ölmüyor. Koyunları yılda iki defa  
kuzuluyor. Şimdi siz çoluk çocuğun gamı için kalkarak o ülkeye doğru gidiniz.  
Bu Gâvurun kuvveti büyüktür. Kendi öz yurdun olan Kökçe Tav taraflarını  
alamaz deme. Bilâkis onların orada şehir kuracaklarını düşün.»

Umumiyetle Rusa karşı mukabeleden bir netice beklemeyip, Bukhara hu-  
duduna geçmek fikrinde olan bazı şâirlerin sözleri, Kazak halk edebiyatında yer  
tutmuştur. O cümleden Nogayların meşhur halk şâiri Asam Qaygı<sup>88)</sup> ya da Rus  
ların İrtiş İrmağını boyliyerek ilerlemesi dolayısıyla Nogay beği Ormembet Beğe  
hitaben söylenmiş şöyle bir parça nisbet edilmektedir:

İrtistı örlep Orıs cür + Til alsañ izdep qonıs kör + Celmaya minip cer  
şalsam + Tapqan cerge il köçir + Qorgan saldıñ beynet qıp + Qızmetşiñ catır  
işip cep + On San Nogay bülünüp + Arındı alar Orıs kep<sup>89)</sup>.

Yani: «Rus, İrtiş İrmağını boyliyerek ilerliyor. Söz dinler adamsan yaşamak  
için yeni bir konuş (= konacak yurt) ara. «Celmaya» (sür'atli hecin) deveye bi-

<sup>87)</sup> Semipalat'ta çıkan kazakça «Tañ» dergisi 1925, N. 4. Bukhar Cıravın  
diğer «cır»ları Akhund Qurbân Ali Khalidî, *Tavârikh-i Khamse-i Şarqî*, Kazan  
1910, s. 260-261.

<sup>88)</sup> Asam Qaygı yahut «Qaygusız Hasan» ve «Asan Ata» diğer destanlarda  
Altın Orda hanı Canbek Hanın çağdaşı gibi gösterilir. Bak: Mehmed Osmane-  
v, *Nogay Khrestomatyası*, s. 99. Diğer rivayetlere göre o, Nogay mirzası Ormembetin  
çağdaşı imiş (Bak: *Tavârikh-i Khamse-i Şarqî*, s. 261); buradaki parça da bu Or-  
membet Bek adına söylenmiş kitabın müellifi (s. 222-223 te) «Ormembet»i «Uluğ  
Mehmed» ile karıştırmıştır. Yukarıda (s. 143-146) zikrettiğimiz gibi Ormembet  
Bek zamanında «On San Nogay» iflâs etmiş, o da şimdiki Kazakistanı bırakarak  
göç etmiştir. Fakat Bukhara tarafına değil, Kırım tarafına göçmüştür.

<sup>89)</sup> «Tañ» dergisi, 1925 No. 4.

nerek yer çalır, yani mesâfeleri kat'edersem, bulacağım yere el göçür. Sen (yani: İrtiş tarafında yaşıyan Nogayların beği) çok zahmet çekerek burada kaleler yaptın. Orada hademen de senin için boşuna yiyip içerek masraf yapıyor. On San Nogay iflâs ederse Rus gelir, şeref ve haysiyetini yağma eder».

Tobiqtı uruğunun başkanı Dadan Bek'e de şöyle bir şiir nisbet edilmektedir:

Selâm dey Keñgir Bay'ga kel kitelik + Mıqtı sabaz atandı terletelik + Musulmandıñ curtına mañday qoyıp + Atı caqsı Daryadan arı ötelik<sup>90)</sup>.

Yani: «Kengir Baya (yani zamanın o addaki zengin bir adamına) benden selâm söyleyin, diyin ki: Gel, gidelim. Kuvvetli ve şehbaz atam develeri terleterek hızlı gidelim ve İslâmların yurduna yüzümüzü döndürerek adı güzel Deryadan (yani Sır Deryadan) öteye geçelim.»

Kazaçi Rusların isyanları dolayısıyla 1774-1777 yıllarında Başkurdüstanda Salavat adlı kahramanın idaresi altında yine bir başkaldırma oldu. Fakat bu da bastırıldı<sup>91)</sup>. 19. uncu asrın ilk dörttebirinde (1820 de) Ruslar, Şimalî Kazakistanı, Abılayın sevdiği Kökçe Tav mevkiini işgale kalkıştılar. Abılay Hanın oğulları da bu durum karşısında Bukhar Cırav'ın vasiyet ettiği üzere «göç» değil, Mañgıt-Nogayların ve Başkurtların başladıkları «savaş» usulüne sarıldılar.

Ruslar, Orta Yüz Kazakelinde istihkâm ve kale yapmak ve Rusları yerleştirmek için toprak gasbetme usulünü, Kazakların Kökçe Tav gibi en güzel ve en münbit yerlerine tatbik etmekle işe başladılar. Burası, yalnız Şimalî Türkistan hanlarının sevgili merkezi değil, millî edebiyatı da büyüten ve besliyen yerdir. Zamanımızın millî şâiri Mağcan Cumabay bu Kökçe Tav'ı şöyle anlatıyor:

«Uçu qırı coq sarı daryaday Sarı Arqa'nıñ ortasında aralday körgergen Kökçe Tav, Abılay'dıñ ordası qurulğan, Kine Sarı Navruzbayga otan bolğan Kökçe Tav, Alaçdıñ aqındıǵınıñ da ordasınday ceri idi».

Yani: «Ucu bucağı yok Sarı deniz gibi (olan) Sarı Arka (bozkırları)nın ortasında takım adalar gibi göğeren Gökçe Dağ, Abılayın ordası kurulan, Kine Sarı ile Navruzbay'a vatan olan Gökçe Dağ, Kazak ve Kırgız halk edebiyatının da payitahtı gibi bir yerdi»<sup>92)</sup>.

Abılay Hanın 105 yıl yaşıyan oğlu Uvalı (yani «Veli») Hanın

<sup>90)</sup> Kemeñger Oǵlı Tarihi, s. 14.

<sup>91)</sup> Bu başkaldırmanın tarihi yukarıda adı geçen İgnatiyev tarafından neşredilmiştir. (Ivestiya Kazanskago Obşçestva Arkeologiyi, f. XII).

<sup>92)</sup> Magean Oleñderi, Taşkent 1923, s. 146 ve «Sana» dergisi No. 1, s. 102.

1824 te ölümünden sonra, yerine geçen oğlu Ubeydullah, Kazak yerinde, bilhassa hanın yaylası olan Kökçe Tav'da kaleler yapmak teşebbüsünde bulunan rus hükûmetinin isteklerini, «ziyafet»e dâvetini, dostluklarını, gönderdiği albaylık rütbesini ve değerli hediyelerini reddederek, Çinle münasebet kurdu<sup>93)</sup> ve Ruslara taarruza başladı. Abılayın, Tobıqtı uruğunu idare eden oğlu Kasım Sultan ise, daha önce Ruslardan tamamiyle dönerek, yüzünü Türkistana çevirmişti. Sibirya umumî vâlisinin 1822 yılında bunu «izah»a dâvet yolundaki teşebbüsleri boşuna çıktı. Ubeydullah Han yardım istiyerek Çin sınırına geldi ve Kökçe Tav, Ulu Tav hududundaki kendisine tâbi elleri Kasım Sultana ve onun oğulları Kine Sarı ve Navruzabaya terketti. Bu aralık Ruslar 1824 yılında Grigorosvki kumandasında bir tümen asker göndererek, Kökçe Tav kalesini yapmağa başladılar. Daha Veli Han sağken genç Kine Sarı babasıyla birlikte Ruslara mukabelede bulunuyordu.

Kine Sarı'nın Ruslara karşı savaş ilân etmesine, güya, Orta Yüz şâirlerinden birinin kendisini heyecanlandıran şu şiirinin sebep olduğu rivayet olunur:

Abılaydan tuvgan Uvalı	+	Aytqan söziñ duvalı
Adra galgır Kökçe Tav	+	Oristiñ salgan duvanı
Abılaydan tuvgan Qasım	+	Qasımdan tuvgan asılım
Üze çavıp olca almay	+	Kese çavıp kent almay

Asılım neden casıdñ?

Yani: «Abılay Handan doğmuş olan Uvalı(=Veli) Han! Senin söylediğin sözler dualı (yani mübarek) dır. Rusun yapmış olduğu bu Kökçe Tav duvan (yani hükûmet konağı, kale) isterse sahipsiz kalsın. Abılaydan doğmuş olan Kasım Sultan! Kasımdan doğmuş olan sen asıl sultan (yani Kine Sarı)! Düşmanı parçalayıp ganimetler almadan, onu kesip çarparak kent (yani köy ve şehirlerini) fethetmeden neden böyle yaşıp yani hakirünnefs olup oturur oldun».

Çin hükûmeti, evvelce Ebülmembet neslinden Altın Sarı Sultanı<sup>94)</sup> umum Kazak hanı olarak tasdik etmek istediye de, sonra Übeydullaha temayül ettiğinden, o, tantanalı bir surette han ilân olundu. Fakat Bayan Avulda vaki olan savaşta yenilerek 90 kadar beğleriyle birlikte Ruslar tarafından esir alındı. Kasım, Kine Sarı ve Navruzbay Sultanlar kendilerine tâbi Altay, Toqa, Kirey, Uvaq uruk-

<sup>93)</sup> A l e k t r o v, *Ukazatel Literaturny o Kirgizakh*. s. 157.

<sup>94)</sup> Altın Sarı, babası Toğum Han, babası Bulat Han, babası Ebülmembet Han (bk. yukarıda sayfa: 173).



larından 40.000 aile kadar el ile Çu havzasına göçüp Khokand hükûmetiyle anlaştılar. Kine Sarı orta Sır Derya havzasında Qarnaq'ta yerleşti. Biraz sonra Kasım Sultanın kendisi de geldi. Fakat Khokand hükûmetinin Taşkent beğlerbeği, Kine Sarı tarafından elçi olarak gönderilen Sarıcan ve Esengeldi Sultanları Evliya Atada hâince öldürdü. Kine Sarının kendisi de Karnak'ta yakalanarak Taşkente getirildi. Orada mahpus kaldı. Navruzbay ve diğerleri uruklarını alıp Ulu Tav'a çekildiler. Bir yıl sonra Kine Sarı, Khokand hanı Mehmed Aliye müracaatle yakasını kurtarıp, Kara Tav'ın şimalinde bulunan Suzak'a geldi. Orada bulunan Khokand beğlerini ve askerlerini intikam fikriyle kesip, elde ettiği silâhla, 1837 yılında Turgay ırmağına gelerek Khokand ve Taşkente öldürülen («Sart kesken») sultanların yoğ törenini yapmak bahanesiyle, Orta ve Kiçi Yüz uruklarını toplayıp kendisini han ilân etti<sup>95)</sup>. Oradan Orenburg civarına gelip Abılay Hanın müsavat şartları üzerine Ruslarla andlaşmayı yenilemek istediye de, müvaffak olamayıp, Ruslara karşı mukaddes cihadına burada başladı<sup>96)</sup>.

**Kaybalı ve İset  
Batır İsyanları**

Aynı zamanda Rusların Orenburg civarında ve Yayık kıyısında toprak işgalinde gösterdikleri şiddet ve sultanlardan en kötülerini elde edip, haince plânlarını onların adına yürütmek gibi siyasetlerine karşı, halktaki heyecan kuvvetlendi. Burada bu hareketin başına da Kiçi Yüzün yukarda, s. 169 da adı geçen hanı, Ebülkhayır evlâdından Bayoğlu ve Aday uruklarına dayanan Kaybalı Sultan<sup>97)</sup> geçip Yayık havzasındaki diğer uruklar da ona iltihak ettiler. Kaybalı, başlangıçta hareketini Bükey Ordasındaki Cihangir Hana karşı başladı. Bu, kendisini Ruslara karşı meşru göstermek için yapılan bir tedbirden ibaretti. Bunun isyanı 1818, 1827, 1829 yıllarında vâki oldu. Kaybalı ihtiras falandan uzak, halis bir ülkücü olup, kendisi han olmak fikrinde değildi. Khiyva hanı Birinci Mehmed Rahim'le münasebette bulunuyor ve Batı Kazakistan Kazaklarını Khiyva hâkimiyeti altına alıp, Rusya elinden kurtarmak fikrini taşıyordu<sup>98)</sup>. 1829 yılında güya kendisine tavassut eden eski dostu Rus generali Borodin tarafından esir edi-

<sup>95)</sup> Dobrosmislov, *Turgayskaya oblast. İstoriçeski oçerk*. Tver, 1902, s. 342.

<sup>96)</sup> Smirnov, *Sultanı Kinesarı i Sadık*. Taşkent, 1889, s. 8.

<sup>97)</sup> Babası Ali Sultan, babası Eşim Sultan, babası Nuralı Sultan. Sultanın asıl adı Qayıb'dır. Babasının adıyla birleştirilerek Qaybalı diye tanınmıştır.

<sup>98)</sup> Riazanov, *Vosstange Isataya. Taymanova*. Kızıl orda. 1927, s. 7.

lip, Orenburgda mahpus kaldıysa da; 1832 de esrarlı bir tarzda hapis-ten kurtulup, Aday uruğunun başkanı Süyün Kara Batır'la birleşti<sup>99)</sup>, ve Khıyva himayesine girdi. 1836 da Bükey Ordada Beriş uruğunun başkanları Tayman oğlu İsetay Batır ve Ötemiş oğlu Muhambet Batır isyan ettiler. Muhambet, türkçe ve rusça okur yazar, fasih sözlü, muktedir, propagandacı ve münevver bir adamdı. Daha evvelce Çekli (Çekti) uruğunun başkanı Kötibar oğlu İset Batır ile Orenburga yakın İlek kasabasını yapmak için yerleri işgal edilen Tabın uruğunun başkanı Tilençi oğlu Colaman Batır isyan etmişlerdi. Bunlara karşı Letenant Gusev kumandasında gönderilen Rus alayı tamamen esir edilip, Khıyvaya gönderildi (1836). Khıyva'da o vakit 2000 kadar rus esiri vardı. Mañkışlaktaki Buzacı Kazakları Hazar Denzinde korsanlık ediyorlardı. Hazar Denzinin şimal kıyısında bütün nüfuz İsetey ve İset Batırların eline geçti. İset de ozamanın en ünlü kahramanlarından.

Kendisi hakkında; gayet sade, barış zamanında evinde ev işleriyle meşgul olup savaşta ise, pek üstün yiğitlikler gösterdiğini ifade ederek:

Üyge kelse qurt qaynatır İsetiñ

Cavga barsa at oynatır İsetiñ<sup>100)</sup>.

Yani: «Senin İsetin eve geldiği zaman (= barışta) kurut peyniri kaynatır (= yani kadın ve çocuk işiyle uğraşır). Fakat düşmanın karşısına varırsa at oynatır» denilmiştir.

Sultanların Rus taraftarı olanları Ruslara sığındılar. Cihangir Hanla Ayçuvak oğlu Bayimbet Sultan Ruslar lehine çok çalıştılar. Neticede 1838 başlangıcında İsetay Batır, bütün kuvvetini toplıyarak Yayık doğusuna geçti ve Barsuk'ta Çekli uruğuna gelip ozaman artık Khıyva tâbiî olan Aday uruğunu idare eden Kaybalı Sultana iltihak etti. Colaman Batır ise elini alıp, Kine Sarı ile birleşmek üzere, Turgay tarafına gitti<sup>101)</sup>.

1837-1840 yıllarında bütün Kazakistan ayağa kalkmış bulunuyordu. Kine Sarı Sultan, artık merkezî bir şahsiyet olmuştu. Khıyva hükûmeti bu isyan hareketleriyle ciddi ilgileniyordu. Kine Sarının dayandığı yer,

<sup>99)</sup> Yine orada, s. 101.

<sup>100)</sup> Bu beyit, Araplardan şâir Abû İshaq İbrâhîm ibn Osmân al-Gazzî'nin Türkleri öeverek söylediği kasideden şu parçayı hatırlatır:

وقتیه من کماة الترك ما برکت      للرد کماهم صوتا ولا صیتا  
قوم اذا قولوا كانوا ملائکة      و اذهم قولوا كانوا عفاريتا

(Bak: Cüveynî, *Cihânküşa*, cilt I, s. 63. Qazvîni'nin haşiyesi.

<sup>101)</sup> Riazanov, 84.

Sır Derya şimalindeki Teli Köl, Karatav, Suzak, Karnak ve Çu havzası; esas kuvvetleri de Argın, Kıpçak ve Nayman urukları idi. Sonra Çağalbaylılar, Aral Gölü civarındaki Çümekey, Şuñkara, Çekli urukları da onunla birleşti. 1838 de Sibirya ve Orenburgdan gönderilen mühim Rus kuvvetleriyle çarpıştı. Savaşta yaralandıysa da Sibirya fırkasının mühim kısmını yendi ve Turgay kıyısında bütün urukları toplayarak mutantan meclisler yaptı. Bu aralık batı sınırında yine Çingiz oğullarından yukarıda da zikri geçen Kaybali Sultan, İsetay, İset ve Colaman Batırlar, 3.000 kişilik bir kuvvetle Yayık havzasındaki Rus kasabalarını yağma ediyorlardı. Kaybali da kendisini Batı Kazakların hanı olarak ilân etmişti<sup>102</sup>). Albay Mansurov idaresinde 1838 ağustosunda Orsk (Yaman Kala)dan gönderilen rus kuvveti, İrgiz ırmağında Kaybali Sultanı yendiyse de, Kazaklardan yağma ettiği hayvan sürülerinden başka birşey elde edemedi<sup>103</sup>).

Bürçen Başkurt işanlarından Moldağay Abdullah Hazret, Kine Sarı isyanının gelişmesinin Başkurtlarda akisler uyandırdığını, han yaklaşırsa alınacak durum hakkında gizli konuşmalar vâki olduğunu hikâye ederdi. Ruslar da, Başkurtları bu karışmaktan alakoymak için, Başkurt ordusuna ve Başkurtlara karşı her türlü cemilelerde bulunmuşlardı. Orenburg vâlisi General Perovski ve Başkurt alaylarının kumandanı General Mayor Sialkovski tamâmile Başkurtların hâmisi kesilmişlerdi. Bütün isyanlara ruh veren merkez Khıyva olduğu için, Rusya, Perovski ve Sialkovski idaresinde olmak üzere, 1839-1840 kışında Üst-Yurt üzerinden Khıyvaya gayet mühim bir kuvvet gönderdi. Bu ordu, Khıyvayı silip süpürecekti. Fakat ordu ve ordunun taşıtı olan develer Çoçqa Köl ve Cim aralarında soğuktan kırıldı. Başkurtlara kumanda eden Sialkovski, Leh milliyetperveri ve Rus düşmanı idi. 1831 deki Leh isyanını teşkil eden rus ordusuna mensup nefer ve subayları görürse, tahkir eder ve döverdi. Buna karşı Başkurtları çok severdi (bundan dolayı olmalı ki Başkurtlar da Sialkovski adına tahsis edilen bir raks bestesi vardır)<sup>104</sup>). Bu Khıyva seferinin iflâsına sebep olan da o idi. General Perovski'yi de galiba, kasden yanlış yola sevk etmişti<sup>105</sup>).

Bu seferlerde Ruslar, çok zarar görmekte idiler. Kırılan deve ve koyun, kaybedilen azık ve saire hep Kazaklardan toplanmıştı. 1839 da

<sup>102</sup>) R i a z a n o v, 94.

<sup>103</sup>) D o b r o s m i s l o v, *Turgay*, s. 315.

<sup>104</sup>) Bk. R y b a k o v *Musıka i pesni Musulman Povolj'ya i Urala*, 1897, s. 128.

<sup>105</sup>) D o b r o s m i s l o v, *Turgay*, s. 324.

isyan, Kazakistanın her tarafına yayılmıştı. Karkarlı sınırındaki Tobıktı, Semiz Nayman, Bay Cegit urukları Çin sınırına, Matay uruğu da Çu havzasına çekildiler. Barak Han oğullarından Kudaymende Sultan Karkaralıda <sup>106)</sup>, Sıybankul Sultan <sup>107)</sup> Ayagözde isyan ettiler. Ruslar çok güç bir duruma düşmüşlerdi. Bozkırdaki bütün nüfuzlarını tamamiyle kaybetmişlerdi. Fakat 1840 yılında Kazakistanda gayet büyük bir hayvan kırgını (cut) oldu <sup>108)</sup>. Kine Sarı ile birleşmek üzere Çu-Balkaş sınırına göçüp gelen oymakların hayvanlarına Badbak çölünün otu yetiştirmedi. Yitik çok büyük oldu. Ruslar da bundan istifade edip, Kine Sarıyı cidden takibe koyuldular. Her türlü tezviratla Alaça ve Cappas uruklarını sultana karşı ayaklandırebildiler. Çekli, Çümekey ve Tört-kara urukları ise hayvan kırgınından dolayı büsbütün açlıkta kaldılar. Kine Sarı, Khokand hükûmetine başvurup, babası Kasım Sultanı gönderdi. Taşkent beglerbeği, Kasım Sultanı (Ahmed Yesevî mezarını ziyaret ederken «Türkistan» şehrinde) yakalatıp öldürttü. 1840-1841 kışında Kine Sarının durumu çok güç oldu. Kendisi Sır ile Teli Köl arasında bulunurdu. Ruslar onu hile ile elde etmeğe çalıştı, itaate dâvet ediyorlardı. Orenburg sınırında Rus tâbii olan Ayçuvak oğlu Baymembet Sultan, Cörte Biy adında birisini Kine Sarıya elçi olarak göndermiş ve yazdığı mektupta «büyük boynuzlu koç koyun kalabalığına baş olmakla arslanı yenebilir mi? İsyanın sonu iyi olmaz» demişti. Kine Sarı bunu okuduktan sonra, Cörte Biye: «Kapana kurmasını bilmeyen tenasül âletini kapana kaptırır derler. Sizin sultan diye tanıdığınız bu âciz herife kendisinin esir olduğu kâfi gelmeyip, şimdiki güç durumumdan istifade ederek beni de kapana düşürmek istiyor. Geniş bozkırlarımızda yahut savaşta ölmek esaretten daha iyi değil midir» diyerek Baymembet Sultanın mektubunu parçalayıp attığı meşhurdur. Bununla beraber ihtiyatı elden kaçırmıyarak Ruslarla bir mütareke yaptı. Bu barış teklifi dolayısıyla yazdığı mektupta Kine Sarı, 1820-1840 yılları arasında Rusların kendisine karşı yaptıkları 15 kadar seferi sayıp, bunlara ait tafsilâtı vermektedir <sup>109)</sup>. Kine Sarı bu zamanlar ilk geçirmekte olduğu ız-

---

<sup>106)</sup> Kudaymende, babası Sultangazi, babası Bükey Han, babası Barak Handır.

<sup>107)</sup> Şıyban Kul yine Barak oğullarından olup babası, Barağın oğlu Khan-khoca'dır, ki Çin tâbiri olup imparatoradan «vang» lâkabı almış olduğunu yukarıda zikretmişitik.

<sup>108)</sup> Bu cut hakkında Konşin'in hususî bir makalesi vardır. *Zapiski Semipalatinskago Podotdela Russk. Geogr. Obşç. t. II.*

<sup>109)</sup> Dobrosmislov, 346.

tırap ve felâketleri göz önünde tutarak, az bir vakit için rus cephesini açık bırakıp, Khıyvaya gitti. Orada hanın yanında saygı gördü <sup>110)</sup>. Oradan, yanında birkaç yüz yiğit olduğu halde, Moğaçar dağları sınırına geldi. Baganalı, Argın, Tama, Baybaktı, Çekli ve Çümekey urukları kendisiyle birleşti. 10.000 kadar asker toplayıp Başkurdüstan sınırındaki Orsk kalesine kadar gelip 10 haziranda, general Lebedev kumandasındaki rus ordusuyla savaştı. Ruslar umumî yâli General Obruçev kumandasında tekrar asker gönderip, Kine Sarıyı tamamen ezmek çarelerini gördüler. Kine Sarı ozaman askerini tanzim etmekle meşgul oluyordu. Orsk kalesinde bulunan milliyetçi Tatarlardan Burnayevlar vâsıtasıyla askerine azık satın aldı <sup>111)</sup>. Ruslar, Kine Sarı ve kardeşlerine Orenburg civarında malikâneler verip, barış yapmak istediler. Çilebi tarafındaki Rus köylüleri ve Kazaçileri isyan halinde bulunduğundan, Rus hükûmetinin siyasî durumu oldukça nazikti. Fakat Kine Sarı, Rusların vaidlerine aldanmadı. Uyl'da Rus taraftarı olan sultanlardan Arslan Canturin'in nüfuzunda bulunan Sarı Çekli oymağı ile uğraştı. Obruçev bundan istifade ederek, büyük bir ordu sevketti. Bu ordu ile Kine Sarının savaşı Turgay kıyısında oldu. Kine Sarı bu savaşta iki kardeşini kaybederek Sır Derya havzasına, Akmesçide çekildi. Sonra karargâhını tekrar Ulu Tav'da Cılançık ırmağı kıyısına göçürerek, Kıpçak uruğundan kendisine ihanet edenleri tepelemekle meşgul oldu <sup>112)</sup>. Khokandlılar babasını öldürmüş idiyseler de, onlardan öç almakla uğraşmadı. Yalnız, Çekli Cankhoca Batırın da yardımıyla Suzak'ı kuşatıp ele geçirdi. Sonra boyuna Rus sınırına hücum etti. 1844 yılında 5.000 askerle tekrar Ural'ın Uy nehrindeki Troysk kalesine kadar gelip, Yekatrinsk kalesini yağma etti. Kardeşleri Balı, Küçek, Musa ve bilhassa Navruzbay bu vak'alarda yararlık göstererek, ün saldı. Kazakistanın her tarafından gayretli yiğitler tekrar bunların çevresine toplandı. Bukhara ve Khıyva hükûmetleriyle iyi münasebet temin edip, Ruslar için tehlikeli bir düşman şeklinde büyüdü <sup>113)</sup>. Bukhara emîrinden biraz top ve tüfek de geldi. 1845 de general Obruçev, Çappas ve Çekli uruklarının Aral Gölü civarında yaşayanlarını elde edebildi. Irgız havzasında Irgız istihkâmını ve Kine Sarının kışlık karargâhı olan Ulu Tav'a da kuvvetli bir ordu sevk ederek diğer bir istihkâm yaptı. Kine Sarının mü-

110) Yine orada 345.

111) Yine orada 357.

112) Dobrosmıslı, 359.

113) Yine orada, 362.

teaddit taarruzları akim kaldı. Bu iki kale, Orenburg Kazakları ile Kine Sarı arasında bir engel oldu. Kardeşi Seyilkhanı, 1846 da Orenburg sınırına gönderdiyse de, o taraflardaki urukları tekrar harekete getiremedi. Rus, çoğalmıştı.

Nihayet 1846 yılında 20.000 kadar ev ile birlikte Doğu Kazakistan'a geçerek Çu havzasında oturdu. Oradaki ve İle havzasındaki Tama, Dolat, Koñrat, Uysun, Abdan, Suvan ve Calayır urukları da ona katıldı. Abılay Hanın bu uruklara başkanlık eden oğulları (Ali ve Sük Sultanlar ve Rüstem Töre) itaat edip hepsi Kine Sarıyı umumî han tanıdılar. Üç-Almatı kendisine yayla olarak kararlaştırıldı. Gulca vâlisi vâsıtasıyla Çin hükûmetiyle temasa girdi. Yalnız Yedisu Kırgız (Karakırgız) urukları, bir taraftan Kine Sarının yükselmesini istemiyen Khokandlıların ve diğer taraftan da bazı Kazanlı tüccarlar (meselâ Feyzullah Seyfullin ve Alim Yakubov'lar) vâsıtasıyla Rusların teşvikatına kapılarak Kine Sarının büyük babası Abılay Han ile olan hesaplarını hatırladılar ve itaat etmediler. Aynı zamanda şâir de olan Kine Sarı uruk başkanlarını toplayıp: «Birleşmezsek, ovalarda Khokandlılardan, Bozkırlarda Ruslardan dayak yiyeceğimizi bilmelisiniz» diye şöyle bir söylev verdi:

Qol körinbes çañ boldı	+	Alatavdın arası
qaragaçtay köp Qazaq	+	zavımen boldıñ qaraçı
oyda Qoqan qırda Orıs	+	akim boldı qalası
kimnen tayaq ciygendey	+	bir avızga qarasa
bizniñ Qazaq balası	+	aldırıp cürgen duspanga

Özdöziniñ alası <sup>114)</sup>

Yani: «(Ordumuz okadar çok ki, karlı) Alatav'ın arası (yürüyen bu ordu-dan kopan) toz ile görünmez olmuştur. (Dağlardaki) kara ağaç ormanları kadar çok olan Kazakoğlu! Kendi ihtiyarınla yabancıya tebaa oldun. Ovalarda Khokandlılar, bozkırlarda da Ruslar şehirlerde oturarak duruma hâkim olmuşlardır. Bizim Kazak oğulları bir rehberin sözüne bakmış olaydı, kimden dayak verdi Düğmana kazandıran biricik sebep, onun kendi arasının ala(=birliksiz) oluşudur».

Fakat kırgızlara sözle tesir edemedi. Asker sevketteğe mecbur oldu. Kine Sarı bu seferlerinde, Khıyva hükûmetiyle müttefik olarak ve onun en ciddî yardımlarıyla hareket etti. Yanındaki kalabalık or-

<sup>114)</sup> Tilev Seydalin rivayeti. *Zapiski Orenburgskago Otdela Russk. Geogr. Obşç.* 1870, s. 334 de; Nisembay Aqın'ın rivayeti Basıgara oğlu, *Kinesarı Navruzbay*, Moskova, 1923, s. 22 de.

dunun on bin kişisi Khıyvadan getirdiği askerdi. Bunlardan yedi Khıyvalı top ve tüfek ustası olup, yine sefere iştirak etmişler. Kine Sarı bu seferin uzun sürmesini mümkün görerek, Çu havzasına 500 kadar «Catak» Kazağı ordu ihtiyacını karşılamak için ekimle meşgul olmağa memur etmişti. Kardeşi Seyilkhanı, Orenburg taraflarındaki Kazaklara gönderdi. Kendisi eski hanlar gibi «Çu-İle Alatavı» merkez edinecekti<sup>115</sup>). Hülâsa her cihetten hazırladığı mükemmeldi Kırgızlara karşı seferinde de muvaffak olmuştu. Lâkin Dolat uruğuna başkanlık eden akrabasından Rüstem Törenin hile ve ihanetiyle Kırgızların Cانتay ve Urman adlı «manap» ları tekrar kuvvet topladılar ve 1847 yılında, Çu havzasında, şimdiki Tokmak (eski «Balasagun») şehrinin dört kilometre batısında Keklik Senger adlı tepede Kırgızlar tarafından kuşatılıp, üç gün savaştan sonra kendisi ve kardeşi Navruzbay ele geçirilerek öldürüldüler. Çocukları Karatava, Türkistan (Yese)a gelip Khokand tâbii oldular. Aralarından Sadık Törenin Rusyaya karşı Khokand ve Bukhara savaş meydanlarındaki rollerini yukarıda (s. 231) söyledik. Kine Sarının ölümünde ancak beş yaşında kalan başka bir oğlu Ahmet Töre, Rus hükûmeti devrinde rusça tahsil edip memuriyetlerde bulundu (1867-1887 yılları arasında Çimkent Tümeni mutasarrıfının muavini oldu. 1888 de ölmüştür). Babasının hayatını türkçe olarak yazmıştı. Bu eser E. Smirnov tarafından rusçaya tercüme edilip neşrolundu<sup>116</sup>). Murad Remzi Çimkent'te bununla birkaç defa görüşüğünü, kitapsever olduğunu, Çar Üçüncü Aleksandrın cülûs törenine iştirak için Petresburga giderken Kazanda görüşüp kendisinden (yani Murad Efendiden) bazı dersleri aldığını<sup>117</sup>) zikretmektedir. Rus tâbiyetine giren Kazaklar arasında Kine Sarı, on dokuzuncu asrın ilk yarısında bir devir yaşattı. Bütün Kazaklar kendisini millî bir kahraman diye bilir ve ölümünden sonra yanındaki meşhur şâir Nisembay

115) Kemengeroğlu Tarihi, Moskova 1924, s. 31-34.

116) E. S m i r n o v, *Sultanı Kinesarı i Sadık*, Taşkent 1889; bu eserde Kine Sarının ahvali güzel anlatılmıştır. Kine Sarının mücadelesini mufassalan anlatan ayrı eser de vardır: N. S e r e d a, *Bunt Kirgizskago Sultana Kine Sarı Kasimovla in Vestnik Yevrapi*. 1870 N. 8. s. 541 - 573, N. 9. s. 50-86, 1871, N. 8. s. 655-690. Yine Dobrosmislov v. Turgaysk. obl. s. 341-375 de bir çok yeni malûmat bulunuyor.

117) Telfiq, II, 527: وكان احمد توره ذا خلق حسن متواضعاً محباً لاهل الفضل واشترى من جميع كتيبي حين سافرت من تلك البلاد الى الحجاز ثم رايته في قزان.. وكان اقام عندي مدتين كنت معلماً هناك في مسجد واحد من الشايخ وقراء على بعض الدروس.

Aqın tarafından söylenen şiirler Kine Sarıya ait manzum destanının sonunda bulunur.

Burada ezcümle şöyle denilmektedir.

Togamı küçtü er edi	+	kiyimdi bala tuvdırgan
ıqbalı cürgen er edi	+	altındı qılıç buvdırgan
ablaylatıp at qoyıp	+	duspandı körse quvdırgan
köp sargaytıp kelmestey	+	Kine Khan sagan ne boldı?
Tulpardan saylap at minip	+	dorbadan cemin cegizgen
cem ornına bal berip	+	qısırdıñ sütin emizgen
basqın qalın cav cetse	+	alıp da çıgar degizgen
Kinekemdi qaldırıp	+	Kök Borul sagan ne boldı?
Canıñ qayda cay tabar	+	cadında Cabbar bolmasa?
köñliñ qayda cay tabar	+	körüvge devlet bolmasa?
qoldıñ körki bulama	+	davıl kerney bolmasa?
Culduzduñ körki bolama	+	içinde bir ay bolmasa?
Qaraçıda ne küy bar	+	aybarlı qanı bolmasa?
Kine Sarı, Navruzbay	+	qol basında bolmasa.
Khalq iyesi khandardı	+	qalay etsem men barmı?
çekirtkege talangan	+	qırgavıl da cön barmı?
Cabalaqtan seskengen	+	calgız qazda ün barmı?
Khandarınan ayrılğan	+	qaraça üyde sın barmı?
Qayran esil khandardı	+	endi bir körer kün barmı?
Kine Khannıñ tusunda	+	qart buuraday caradıq,
cavdı casqap capırıp	+	cavgan qarday buradıq,
abilaylap at qoyıp	+	duspannıñ aldın oradıq,
khanımızdan ayrılıp	+	çil bogınday taradıq,
körüngennen qorgalap	+	kisi avzına qaradıq,
özimiz çapqan Suztaq'ta	+	Sarttan aqıl suradıq,
Kine Sarı kitken soñ	+	iyesiz qaldı tagımız,
Navruzbay Törö kitken soñ	+	bastan taydı bagımız,
Bulbulday sayrap cür edik	+	baylandı tilmen çağımız,
azganımız emespi	+	qoççıdan sindı-au sagımız?
Artında qalqan cetim el	+	kelispedi-au sanımız,
akhırında alevmet	+	osınday boldı qalımız <sup>118)</sup>

<sup>118)</sup> Nisembay Aqın, *Kine Sarı Navruzbay*, Basıgara oğlu neşri Moskova 1923, s. 67.



Bu Türkiye türkçesiyle şöyledir: «O, sanki giyimli olarak doğmuş gibi iri gövdeli, güçlü bir erdi. Açık olan ikbali, beline kılıncı bağlamıştı. Savaşlarda düşmanı görürse «Abılay» uranını salarak düşmanı kaçıran ve kovalıyan birisiydi. Bizi çok özleterek sarartıyorsun. Kine Han! Sana ne oldu?

Tulpar (=vahşi atlar) arasından seçerek ata binen (Kine Han) atının yemini torbadan yedirmişti (yani atını otlatmağa göndermeyip evinde elde terbiye etmişti). Bazan atına yem yerine bal vermiş ve kısır kısrağın sütünü emzirmişti. Kalın düşman bastığında o bizi kurtarabilir dedirten sen «Kök Borul» (Kine Sarının sevgili atı) Kine Ekeni bırakmışsın. Sana ne oldu?

Kalbinde Cebbar Allahın yadı olmazsa, senin ruhun nasıl dinlenir? Görüp haz duymak için bir devlet olmazsa gönlün nerede avunur? Davul, kerney (=musiki) olmazsa askerin ne güzelliği olur? İçinde bir ay olmazsa yıldızların ne güzelliği olur? Azametli, yavuz bir hanı olmazsa tebaanın hayatında ne gibi bir âhenk olabilir? Kine Sarı ile Navruzbay ordunun başında bulunmazsa (o ordudan ne çıkar?).

Halkın sahibi olan hanları tarifte ne kadar mübalâğa edersem edeyim, yine «men» (ayıp) sayılmaz. Çekirge tarafından talan edilmiş kırgavul (=süglün) kuşundan ne çıkar? Yapalak (puhu) kuşundan korkmuş olan tek kazın ne gibi ikbali olabilir? Bunun gibi, hanlarından ayrılmış olan tebaanın ne gibi şeref ve haysiyeti olabilir? (Hatıraları) kalblerimizi okşayan o asil hanları bir daha görebileceğimiz günler acaba gelir mi?

Kine Hanın zamanında (seferlerin güçlüklerine dayana dayana) yaşlı buğra (= erkek deve) gibi idman ettik (gövdelerimiz sertleşti). Düşmanı görünce onu basıp ezmek için kar fırtınası gibi çullanırdık. «Abılay» diye uran salıp, rusu gibi her tarafa dağıldık, perişan olduk; gözümüze görünen korkuluktan korkarak, başkalarının sözüne bakar olduk; vaktiyle çaptığımız Suzak kasabasındaki «Sart»lardan akıl soracak hale düştük.

Kine Sarı gittikten sonra, tahtımız sahipsiz kaldı. Navruzbay Töre gittikten sonra, talihimiz başımızdan gitti. Bülbül gibi ötüp yürürdük, şimdi (Rus esaretinde) dillerimiz ve çenelerimiz bağlanmış bir haldedir. Tam bir iflâs, daha ne olabilir, ki millî şerefimiz bir koyçı (yani Kırgız manapı) elinde berbat oldu. (Han öldükten sonra) yetim kalan el! görsene hesabımız tutmadı. Sonunda ey millet halimiz bu oldu».

İlk önce, Kine Sarı, yalnız Kazak millî kahramanı sayılırdı. Şimdi ise, bütün Türkistanın millî kahramanı oldu. Karatavda ve Çu boyunda Kine Sarı, büyük babası Abılayın çağında olduğu gibi, Kazak usulüne göre devlet makinesi de kurmuştu. Khıyvalı ustalara tüfek yaptırıyordu. Talas ve Çu havzalarında 500 kadar evi, ordunun yiyeceğini sağlamak için, ekime memur etmişti. Kazakistanda ciddî bir hükûme-

tin, ancak Tiyanşan eteklerindeki münbit ve mahsuldar yerlerde şehir ve kaleler yapılarak, Çinliler ve Khokandlılarla anlaşmak yoluyla yaşayabileceğini düşünmüştü. 1841 yılında Ruslara yazdığı mektupta, 1820 yılından sonraki vak'aları yıl, ay ve günleriyle, askerin ve şehitlerin sayısını, yitiklerin miktarını rakkamlarla yazmış olduğundan, kendi yanında eski hanlar gibi muntazam vak'anüvisler bulundurduğu anlaşılıyor. Çu havzasının Kırgızları Rus teşvikatına kapılmamış olsalardı, Kine Sarı, Yedisuda güçlü bir hükûmet kurmuş ve Rusların Sibiry ve Orenburg sınırından Türkistana hareketlerini epey bir zaman durdurmuş olabilirdi.

1845 te Kine Sarı, Ruslara yenilip, Yedisuya çekilmekle, Batı Kazakistan'daki isyanlar hemen çabucak yatışmadı. Çim ırmağı boyunda ve Aral Gölü şimalinde yaşayan büyük Çekli uruğunun batı bölümü yukarıda adı geçen İset Batırın, Aral boyundakileri de Cankhoca adlı bir beğın idaresinde olup, Ruslara itaat etmedi. İset Batır kendisini Khıyvaya tâbi sayardı. Cankhoca ise ne Khokanda, ne de Khıyvaya tâbi olmak istemez, ancak Kazakistanın istiklâlini isterdi ve Kine Sarının taraftarı idi; ona kızını vermişti ve Suzak kuşatmasında kendisine yardıma gelmişti <sup>119</sup>). 1846 da açlıktan dolayı Kine Sarının işi bozulup, Ruslar ilerledikçe, bir taraftan Khıyvalılar tarafından sıkıştırılan Cankhoca Ruslarla anlaştı ve 1847-1851 yılları arasında Sır Derya havzasında Rusların kuvvetlenmesine yardım etti. Fakat Rusların burada ancak bir kaç Kazak zengininin menfaatini ve rahatını temin ettiklerini, hakikî maksadının ise, artık cidden yerleşmek olduğunu ve Kazakları yerlerinden sıkıştırarak çıkarmak yoluna girdiklerini gördükten sonra, Khıyva ve Bukhara ile münasebete girip, 1851 de tekrar Rusyaya karşı isyan etti. Gayet zengin olan Cankhoca, 1855 te bütün elini ve mallarını Sır Deryanın cenubuna, Kuvan Derya tarafına geçirip, 1860 yılında, Rus hizmetinde bulunan Yarmembet (=İlkey) Sultan tarafından haince öldürülüşüne kadar <sup>120</sup>) durmaksızın Ruslarla çarpıştı. Hakikî destanda Cankhoca, Kazak istiklâlinin kahramanı olarak tavsif edilmekte ve Rusların, Kazak yaylalarını işgal etmekle kalmayıp kendilerine lâzım olan istihkâm ve kasabaların yapılması için de

<sup>119</sup>) *Izvestiya Kazansk. Obsç. Arkheologiyi*. XII. 245.

<sup>120</sup>) Halk arasında, Cankhoca hailesine ait şu fıkra söylenir: İlkey Sultan, Cankhocayı öldürürken süngüsüyle başının üstüne kaldırmış ve «şimdi nasılsın» diye sormuş, Cankhoca da «alçak! şimdi de senden yüksekteyim» diye cevap vermiştir.

Kazakları angarıya işlerinde kullanmalarının, Cankhocaya ne kadar ağır geldiği zikredilmektedir:

Keşegi İrayımdı saldırganda + bıl Orıs Musulmanga or qazdırgan + ol orın tar qazdırmay keñ qazdırgan + eginin ala cazda ektirmegen + söyttüzüp puqaranı köp cazgırgan + Arqadan Orıs kelse İrayım dep + aldınan Cakeñ sıqtı qırayın dep + cerimd' alıp orın dağı qazdırgan son + cav bolmay ne gılganday turayın dep + Can Qoca qalmadı Sır qonıstı + oğına bu Qazaqtıñ köp bolıstı<sup>121)</sup>.

Yani: «Dün (yani geçende) bu Rus, Rayım kalesini yaptırırken oradaki Müslümanlara dar değil, geniş bir hendek kazdırmıştır. Yerli Kazaklara ekinlerini ilkbaharda, daha karlar eriyip bitmediği zaman ekmeğe müsaade etmemiş olduğundan yoksul ahaliyi çok belâlara uğratmıştır. Rus, Arka'dan (yani Kazakistan ortasında Ulu tav tarafındır.) Rayım nerede, diye gelmekte işe «Cakeñ» (= Can Qoca ekeñ)de onları kırıp süpüreyim diye önlerinden çıkmıştır. Yerli halkın toprağını alıp onlarla üzerine kale istihkâmlarını bile yaptırmakta olduğunu gördükten sonra, Can Qoca «ben ona (Rusa) karşı taarruza geçmeden nasıl rahat oturabilirim» dedi ve elinde kalmayıp Sır (Derya) ırmağına kondu ve Kazak oğullarını himaye ederek çok uğraştı.»

İset Batır, Cankhocadan sonra da isyanı devam ettirdi. Sonradan Rusyanın İstanbul elçisi ve dahiliye nazırı olan graf İgnatiyev, 1851 de elçilikle Khıyvaya geçerken, Üstyurtta İset Batırı görüp bir çok vait ve hediyelerle Rusyaya itaate çağırdıysa da, başaramadı. İset, bilâkis Cankhocanın isyanı zamanında Rus tarafında çalışan ve yanında Rus muhafız taburu bulunduran «sultan-pravitel» Arslan Cantürin<sup>122)</sup> i, 1855 te İlekbaşı İsembay adlı yerde öldürdü ve Perovski'nin Albay Kuznetski idaresinde gönderdiği tenkil kuvvetlerinden kendisini muvaffakiyetle koruyabildi. Rus ordusu heyetinde gönderilen Başkurt alayındaki bazı Başkurt subaylarıyla gizlice anlaşıp, Barsuk Bukhanına çekildi<sup>123)</sup>. Sonra Üstyurtta Asmantay-Matay gölleri etrafında yaşayıp, Rusların taarruzlarını püskürttü. Ruslarla olan savaşların birinde, Cankhocanın arkadaşlarından Er Nazar ve Biket adlı batırlar, Ruslara tutsak düştüler. Cetiruğ, Elim ve Şuman urukları, Ruslara itaat ettiler. Bundan çok müteessir olan Cankhoca, kendi şiiirlerinde, ne ka-

121) N. V e s e l o v s k i, *Kirgizski razskaz o russkikh zavoyevanyakh v Turkestanskoy Kraye*, Petersburg 1903, s. 118.

122) Bu zat, Ebülkhayır Hanın torunu Cantüre bn Ayçuvak'ın oğludur, ki yukarıda s. 243 Batı Kazakistan sultanları meyanında ismi geçmiştir.

123) Dobrosmislov, *Turgay*, s. 412.

dar muvaffakiyetsiz olsa bile, kendisi ve İset daha sağ iken, Rusların zavallı Kazaklara büsbütün musallat olamayacağını söylemektedir <sup>124</sup>):

Kazak Bozkırının idaresi hakkında 21 ilkteşrin 1868 kanunu («Ştat»)nun ilân edilmesi dolayısıyla, Ural vilâyetinde tekrar isyan hareketleri başladı. Ozaman Khıyva hükümdarı olan genç Mehmed Rahim Han, kendi memleketinin başına gelmekte olan tehlikeyi görüp, Kazakistan meselesine çok ilgi gösterdi. İstiklâl taraftarı olan Kazaklar, Khıyvaya dayanarak, Rus taraftarı olanlara karşı tehditte bulunuyorlardı. 1868 yılında Qazalı'da rus tümen (üyez) mutasarrıfına muavin olan Kâtiboğlu Biketey'e, Kazakların bir şâiri, «Beş Kala (yani Khıyva)dan asker ve kalpağı sorguçlu sultan gelirse, sana ne yapacağımızı biliriz. Ozaman sultanın elinde yük çekmektense, şimdiden ölüm şerbetini içmek senin için daha iyidir» demiştir <sup>125</sup>).

İset, daima Khıyva ile münasebette bulundu. Güçlüğe uğrayınca Khıyvaya geçerdi. Kendisine dair söylenen destanlarda Arka'nın, Tur-

---

<sup>124</sup>) Arqada qaldı eşim İset degen + Er Nazar ketip idi Beket degen + Sorı bar mañdayında sorlı Qazaq + köresiñ eli kagat pişet degen + Qoymaydı men ölgen soñ mınav Orıs + köresiñ on öyg' ondıq iseptegen + Qısıminan bıl Orıstıñ astım Buqar + barında cer şıqqannın su alganday + aldında qay tuvgan bar quvangaday ?

Yani: «İset adındaki arkadaşım Arka'da kalmıştır. Gerçe Er Nazarla Biket gitmişlerdir. Talihsiz Kazağın alın yazısı o olacak ki, daha üzerinde «pişet» (yani Rusların mührü) olan kâğıtlar göreceksiniz. Bu Rus, ben öldükten sonra da bizim milleti rahat bırakmayacaktır. Göreceksiniz, ev başına bir onluk (on ruble) vergi kesecektir. Bu Rusun kıyıcılığına ve baskısına dayanamadan Bukhara tarafına geçtim. Dünyanın bütün karasını su (tufan) basmış gibi bir haldeyiz. Önümde de teselli verecek ne gibi bir *tuvgan* (= tuğyanı durduracak sed) var?».

<sup>125</sup>) Beketay sındı çın Orıs + qılıp cürsün caman is + Avrığı ursun atañdıñ + Bes Qaladan qol şıqsa + qarqaralı qan şıqsa + öz basıña tüser küş + muñ içkençe kiyreñdi iç.

Yani: «Beketaya benziyen hakikî bir Russun sen! Yaptıkların hep kötü işlerdir. Seni, atalarının ruhları vursun! «Beş Kala»dan (=Khorezmden) ordu çıkar ve tacı sorguçlu han gelirse, başına ne gibi belâlar geleceğini bilmelisin. Ozaman bizim elimizde bun (=keder, sıkıntı «bunalmak» masdarı bundandır) içeceğine şimdiden zehir iç de geber».

[Khorezmi «Beş Kala» yani «Beş Şehir» diye adlandırmak, bu ülkenin bir zamanlar başlıca beş büyük şehirden ibaret olduğu eski zamanlardan kalma bir gelenek olduğu şüphesizdir. Bu ada, eski Özbek vak'anüvislerinde de raslanmaktadır.]

gay, Yayık, Or ırmakları boylarının güzel ve zengin yaylalarını Rus işgali sonunda bırakmağa mecbur olup, Aral Gölünün doğu ve batısındaki ıssız çöllerde geçirmeğe mecbur kalan Kazaklara hayatın ne kadar ümitsiz görüldüğünü, Aral Gölünün batı kıyısındaki Kübü dağı üzerinden, Aral cenubundaki Koñrat sınırında görünen Külmekir dağı'nın, insana nasıl acı bir tesir bıraktığı, Amu Derya deltasında kamışlar arasında yoksullukla geçinen zavallı Karakalpak ve Özbeklerin çadırlarının, arık ve küçük at (tubur)larının ilerisi için ne derecede kötü fikirler verdiği, Arkada zengin efeler tabakası münkariz olup, kaygısız yaşayan ellerin çırpıplak kalacağı tasvir edilmektedir <sup>126</sup>) Böyle bir istikbal beklediği halde, yine Ruslara itaat eden Elim uruğu, Koñrattan (yani Khıyva tarafından) yardımcı asker geldiği takdirde Ruslara karşı isyana iltihak etmeğe çağırılıyor. Çünkü onu, Ruslar yine Arkadaki zengin yaylalardan atacaklar, vilâyetlere sığmıyan altı koldan ibaret bu büyük uruğu, Sır boyundaki bir avuç yere sıkıştıracaklardır <sup>127</sup>).

<sup>126</sup>) Kõzũme cavday kõrũnũr + Qaraqalpaq men Ŗzbektiñ + qatarlap tikken şadıırı + albıs kũnde caldamas + otuz kũnde kũndemes + carlınıñ calgız tobrı + Mında turup adam mal baqsa + mal baqqan minen ne gılır + car-qırıp bir kũn caz sıqsa + Kũlmegir'diñ Kõkşını + Kũbũ Tavdan kõrũnũr + kõrũnse kõñlim bõlũnũr + kõkũreğim egilir + kõzũmnũñ cası tũgũlũr + qabır-gam qattı sũgũlũr + Arqa'dan sıqqan seri sal + qolunan keter tũye mal + avzınan keter caya cal.

Yani: «Karakalpak ile Ŗzbek fukarasının sıralıyarak kurdukları çadırlarını, yoksul kũylũnũn altmış gũnde bir defa istirahat etmiyen, otuz gũnde bir defa gũnlũk istirahatını gõrmiyen tek beygirini gõz õnũne getirirsem, bunlar kenim Ŗzerime hũcum eden dũşman gibi dehşet veriyorlar (yani istikbalim, bõyle karanlık gõrũniyor). Bõyle ıssız bir yerde insanın, hayvan beslemesinden ne çıkar? İlkbaharda açık havada gũneş aydın olarak çıktığında Kũlmegir dağının Kõkşın denilen (ıssız sırtları) Kũbũ dağından gõrũnũr. Bunu gõrdũğũmde kalbim parçalanır, gõğsũm sıkılır, gõzlerimden yaş dõkũlũr, arka kemiklerim sũkũlũr gibi oluyor. Arka'dan çıkan zengin şõvalyeler (efeler, dadaşlar) tabakasının elinden malı, devesi ve ağızından yağılı, yele giderek mũnkariz olur.»

[Seri Kazaklarda şõvalye, dadaş, efe, gũzel giyinen aristokrat demektir. Sal da zarif, biraz garip elbiseler giyerek gezen, musiki ve şĩirden anlıyan, şakacı, bilhassa kızlar arasında dolaşmasını bilen adamlara denir ki, bunlar hep, milletin refahlı zamanlarında bulunmuştur. Caya atın sırtı, cal yele demektir, ki burada, at etinin en değerli ve tatlı yerleri anlamına gelir.]

<sup>127</sup>) Qõñrattan qol sıqsa + tartınbay kũmek beriñder + akhır qalar bu

Filhakika Sır Derya boyunda evvelce Rus tâbiyetini kabul eden uruklardan 10.000 ev 1868 yılı sonunda Rustan ayrılıp, Khıyvaya tâbi oldular. Şimdiki Ural vilâyetindeki Kazaklardan Çekli (=Çekti) uruğu da, İsetin oğlu Nazar, Tabın uruğu Canbek adlı beğ idaresinde Khıyvadan yardım alarak Ruslara karşı isyan ettiler. Khıyva hanı, Kütek adlı bir başbuğun idaresi altında 6.000 kadar asker gönderdi. O da Ural vilâyetinde Çoçqa Köl civarına kadar gelip, Kazaklara yardımda bulundu. Bunlar İlek ve Orenburg üzerine yürüyeceklerdi. 7.000 ev kadar Kazak zikri geçen sultan pravitel Arslan Cantürin'in Rus ordusunda «yasavul» rütbesinde zabıt olan oğlu Han Ali Sultanın idaresinde Khıyva tarafına geçmişlerdi. Fakat Ruslar gidenlerin topraklarını derhal işgal edecek olduklarından, bu oymaklar geri dönmeğe mecbur oldular. İhtiyar İset, bu defaki vak'alarda ihtiyatlı davranı. Orenburg vâlisi Krejanosvki, 1869 yılında, İsetin yanına Orenburg vilâyetinde pek itibarlı olan Doktor Süleyman Baturşını<sup>128)</sup> gönderdi. Baturşın da, onu isyana iştirakten alıkoyabildi. 1869 yılının haziran ve temmuz aylarına doğru Ural vilâyetindeki başkaldırma gittikçe genişlemeğe yüz tuttu. İsyana saik olanlar: Dus oğlu İlkhas Molla, Âlimcan, Candevlet ve Busurman adındaki kimselerdi. İsetin oğlu Nazar da onlarla aynı düşüncede idi. Ural vâlisi general Verevkin, bu hareketleri yatıştırmak için, Khobdo, Kiyile, Şili, Açı Uyıl ırmakları üzerinde ve Uyıl ırmağı kıyılarında yaşıyan oymaklarla epey meşgul oldu. Fakat albay Rukin kumandası altında gönderdiği rus tenkil kuvveti, Aday uruğu tarafından yok edilip, kumandan Rukinin kendisi de öldürülmekle bu tedbirler de boşa gitti. Nihayet, Orenburg umumî vâlisi general Krejanovski, Kazaklar arasında sözü geçen Tatar ulemâsı ve Kazak sultanları vasıtasıyla tesire çalıştı. Sterlibaştan Harras İşan, Sultan Muhammedcan Baymehmedov, rotmister A. Seydalın ve diğerlerini, isyanda olan uruklara gönderip, öğüt verdirdi. Fakat 1870 yılının mart-mayıs aylarında da isyan yatışmamıştı. Arslan Cantürinin oğlu Han Ali (Kanalı Yahut Kanay) Sultan bunlara iltihak edip, ken-

---

qonıs + bıl qonıstan ketken soñ + Sır boyına cetken soñ + Arqa'ğa sıymas altı Elim. + Orıs'tan qısım körgen soñ + alaqanday cerge sıyarsın.

Yani: «Koñratlardan ordu çıkarsa çekinmeden yardım ediniz. Çünkü bu «konuş» yani yurtlar, bir gün bırakılmak gerekecektir. Bu konuşlardan ayrılarak Sır boyuna vardıktan sonra, bütün Arka'ya (Kazakistanın orta sırt vilâyetlerine) sığışamıyan kalabalık altı oymaklı Elim'ler, Rustan baskı gördükten sonra, artık avuç içi kadar bir yerde barınmak mecburiyetinde kalacaklardır.»

<sup>128)</sup> Yukarıda s. 270-71 bu doktor Baturşının zikri geçmiştir.

disine tâbi kıyamcılarla birlikte Khıyvaya sığındı. Hakkında rivayet olunan destanda, bu sultanın, kendisini Khıyvaya kadar tâkip eden Ruslara teslim ettiği söylenmektedir <sup>120)</sup>. Her halde 1873 yılına kadar Rusya, Ural ve Turgay vilâyeti ve Aday Kazaklarını tamamiyle kendi nüfuzuna alamamıştı. Yalnız, o yıllarda Khıyva Hanlığı işgal edilmekle buralarda kendi hâkimiyetini temin edebilirdi.

Bütün bu isyanlar zamanında müslüman tüccar-  
**Bu İsyanlarda Müs-** lûların ve Orenburgda açılan Müslüman Şer'i Mah-  
**lûman Tüccarların,** kemesinin Rus lehine olan teşebbüsleri, dikkate  
**«Dukhovnoy Sob-** değer. 1820-1840 yılları arasında bütün ahali bu  
**ranya» ve Mollala-** isyana taraftardı. Rusya hükûmeti 1838 de, halk  
**rın, Pravitel ve** içinde çok defa muhafızsız dolaşan İsetay Batırın  
**Dılmaçların Rolü** başına 500, sonra 1000 rus rublesi mükâfat adadı  
ise de, buna aldıran olmadı <sup>130)</sup>. Halbuki Ka-  
zanlı ve Taşkentli müslüman tüccarlar, bilhassa Kazakistanın doğu bö-  
lümünde bazan propaganda için Rus hükûmetinden para almakla be-

<sup>120)</sup> Arıstandıñ olı Qanalı + alşaq tuvğan er edi + qadam basıp is qılsa +  
curt paydası dey edi + alşayıp atqa mingen soñ + cavga barsa cav sındı +  
asıl tuvğan Qanekeñ + qalay cürse qıbilaq + mingeni altın taq bolğan +  
Baqtı aşqan erlerge + bir Teñrige caq bolğan + aqlı man curttu oraltıp +  
Bes Qala'ga bas bolğan + Azbergen, İset, Canıbek + tamam erler quvattı +  
qayratına mas bolğan + burungular cav bolıp + acaldan aq qas bolğan +  
Khıyırvanı şabam dep + attangan esker Orıstan + buyruq qılğan Aq Patsa +  
Qanalını atuvga + coldas alıp Er Qanaş + eskerdiñ şıqtı aldınan + ölgenin  
sultan khoş kördi + qorqtı degen namıstan.

Yani: «Arslan Sultanın oğlu Qanalı Sultan, talihli olarak doğmuş bir erdi. Her bastığı adımı yurt faydası için basmıştır. Öne bükülerek ata bindiği zaman düşmana saldırdıysa, düşmanı sındırdı; halk içindeki bir kavgaya karıştıysa o kavgayı yatıştırdı. Asıl olarak doğan Kaneke (=Kanalı Sultan Eke)n ne tarafa yürürse, o taraf kible oluyor, nereye çıksa orası padişahlık tahtı oluyordu. O, ancak talihi yar olan nadir adamlara ve Tanrının kendisine yar olmuştu. O hali ile yurdu kuşatmış ve Beş Kala'ya (Khorezme) baş olmuştu. İset ile Canı Bek gibi kuvvetli, muktedir erler bunun gayret ve şehametine hayran olmuşlardı. Eski atalarımızın ve ezeldenberi düşman olan Rus, Khıyvayı yağma edecek olup ordusuyla atlanmış, Ak Padişah (=çar) da Kanalı Sultanı yakalayıp idam etmeyi emretmişti. Er Kanaş (=Kanalı Sultan) yoldaşlarını yanına alarak Rus ordusuna karşı çıktı. «Korktu» demesinler diye arlanarak ölmeyi tercih etti. (A l t ı n s a r ı n, *Khrestomatiya*, s. 104-113; Dobrosmislov, 460-469).

<sup>130)</sup> R i a z a n o v, *Vosstanye Isataya*, s. 79.

raber, ekseriya kendi paraları ve kendi atlarıyla gezip, Ruslar lehine propaganda yapıyorlardı. Bunlardan bazıları hükûmete verdikleri raporlarda, hükûmetten yüz lira aldım, yüz elli lira aldım, kalan kısmını kendi cebimden harcadım diye yazmaktadırlar. Kazak arasında böyle ticaretle yahut imametle meşgul olan ve Kazakların dilini öğrenen Tatar ve Kent Türk (= Sart)üne «Çala Kazak» derlerdi. Çala Kazaklardan olan Akhund Qurbanali, Doğu Kazakları tarihine ait yazdığı eserde, bu tüccarlar hakkında şöyle diyor: «Kazak halkı şehir ve kasabalardan uzak bulunduklarından, lâzım olan emtiayı kendi obalarına gelen Tatar tüccarlardan alıyorlardı. Kendi âdetlerince emtiayı şehire gidip almaktansa, obasına getirtip almak makbul sayılırdı<sup>131)</sup>. Tüccarlar, en ucuz şeyleri bile yüksek fiatlarla borca veriyorlardı. İş, koyun ve kuzu hesabıyla olurdu. Bir yıl sonra koyun olarak teslim edilecek kuzu, 40, 30 hattâ 20 kopeğe alınırdı. Buna 'n e s' y e k u z u diyorlardı. Koyun, sözleşilen zamanda verilmeyip ertesi yıla kalırsa, faiz olarak ona bir kuzu daha eklenmesi mecburî idi. Yarın doğacak kuzuyu öbür yıl koyun olarak vermek şartıyla verilen borç k ı z ı l k u z u, iki yıl sonra doğacak kuzuyu üçüncü yıl koyun olarak teslim etmek şartıyla verilen borç ise y e ş i l k u z u diye adlandırılırdı. Tabiidir ki bunlar daha ucuzdu.

Maksat, yalnız kazanmak ve zenginleşmek olduğundan, şeriatçe bu muamelenin haram olduğuna bakmazlardı. Kazaklar da, murabahanın bu şekline bir şey diyemezlerdi. Ödemeğe mecburdular. Çünkü hükûmet, tüccarların tarafını tutuyordu. Bu usulle tüccarlar pek çok kazandılar. Çok mal tophıyabildiler. Fakat Rus istilâsından, Kazakistanda Rus şehir ve kasabaları yapıldıktan ve Kazaklar muamelelerini vâsıtasız olarak bu Rus şehirlerinde görmeğe başladıktan sonra, eski Tatar tüccarlarının işleri bozuldu»<sup>132)</sup>. Her halde Rusya hükûmeti müslüman tüccarlarını, kendi istilâ hareketleriyle alâkadar etmek için bunlara çok uygun şartlar vücade getirmişti. Bu nevi tüccarlardan Rus lehine çalışanlardan Semipalat'ta Feyzullah Seyfüllin ve kardeşi Şemseddin Seyfüllin'in adları tarihe geçmiştir. Bunların raporlarını Semipalat'ta neşreden

---

<sup>131)</sup> Bu âdet, ticaret işlerini şerefsiz bir san'at sayan ve tüccarı kendi evine gelmeğe mecbur etmekle mağrur olan eski bozkır aristokrasisinden kalmıştır. Başkurtlarda da aynı âdet vardı; pazara gitse bile limon, iğne, iplik gibi ufak tefek şeyleri «Tatardan alırsız» yani eve gelecek tüccardan alırsız diye pazardan satın almazlardı.

<sup>132)</sup> Akhund Qurbanali, s. 390-391.



Konşin<sup>133</sup>). Feyzullah Bay Seyfüllin hakkında «Omsk vâlisinin en sadık ajanı idi. Çok hizmetleri dokundu. Buna ait hususî eser yazdım» demektedir.

Feyzullah Bay, Karakırgızlar arasında, Rusya tâbiiyetini kabul etmek yolunda teşviklerde bulunup, 1824 yılında Kırgız uruk başkanlarını Semî'ye getirdi. 1821 de kendisini ve 1827 de kardeşi Şemseddin, Rus hükûmeti tarafından Kaşgara gönderilerek, İngilizlere karşı tertibat aldılar. Feyzullah Bay, Yarkende gelen İngiliz seyyahlarının postasını, «hükûmetimize karşı fena fikirleri yok mudur?» diye çaldırdığını kendisi yazmış ve mektupları Omska getirip vermiştir. Sonradan Petresburgda bulunmuş ve kerdisine bu hizmetleri mukabilinde «tarhanlık» rütbesi verilmesini rica etmiş ise de, galiba kabul edilmemiştir. «Semipalat Maceraperestleri» adıyla tarihlerini yazan Zubnin'e göre, «safdil kardeşleri Kazak-Kırgızlar hesabına zenginleşmek maksadıyla Kazakistana gelen bu t i l ç i tüccarlar», yalnız Feyzullah Bay ve kardeşinden ibaret değildi<sup>134</sup>). Vesikalarla neşredilenlerden Semî'den Mehmed Rahim Ubeydullin ve Hasan Aliyev 1827-1830 yıllarında ciddî faaliyetlerde bulundular. Ruslar, Semî, Omsk ve Peterpavle gelen her tüccardan malûmat alıyorlardı. Semî'de yaşayan Taşkentli tüccarlardan Mîr Alim Niyazov ve Mirza Khoca Baba Khocin'in raporları vardır. Gerek Tatar ve gerek Khokand tüccarları, Mâverâünnehirle Rusya arasında ticareti güçleştirmesi pek mümkün olan bir Kazak-Kırgız hükûmetinin yaşamasını istemiyorlardı. Galiba Kazakistanda Çin hâkimiyetinin yerleşmesine de muhaliftiler. Bu hususta, Kine Sarı'nın çağdaşı olan sultanlardan Cankhoca oğlu Sıybankul Töre'ye karşı, Taşkentli Kent Türk tüccarı Avçı İşey Oğlu'nun aldığı durum, dikkate değer. Yirmi yıldanberi Aksuvat ırmağı üzerinde yaşamakta olan bu tüccar, Ayagöz'ün Rus kumandanı Niukhalov'un siyasî hizmetinde bulunuyordu. Kendisiyle birlikte kardeşi «Topçî»nın da adı geçmektedir. Rusların, bu zatın siyasî faaliyeti hakkındaki malûmatı, Konşin tarafından neşredilmiştir. Akhund Qurbanali (s. 467-472), bundan yalnız «Sart tüccar» adıyla bahsetmektedir. Çingiz oğullarından olan bu Sıybankul Töre, 1824-1839 yılları arasında 15 yıl kadar bir zaman, Ayagöz ve Çügeçek sınırındaki Baycegit ve Qırçî ellerini müstakil olarak idare etmiştir. Rus sınırını yağma eder, sıkıya gelince Çin sınırına sığınır. Sıybankul (yani «Sub-

<sup>133</sup>) *Pamiatnaya Kniga Semipalatinskoy oblasti*, IV, 1900, s. 8-40.

<sup>134</sup>) Z u b n i n, *Semipalatinskaye avanturisti*, *Zapiski Semipalatinskago podotdela Ruşk. Geogr. Obşç*, t. I, s. 40-483; II. 1905, s. 1-17.

hankulu»), bazı tedbirsiz hareketleriyle kendisine epey muhalif kazanmıştıysa da, müttefiki olan Karkaralı sultanı, yine Çingiz oğullarından Kudaymendi (yani «Khudâbende») ile ikisi, Ruslara karşı aldıkları durum ile, Doğu Kazakistanın kahramanı kesilmişlerdi<sup>135</sup>). Kudaymendi, Ruslar tarafından esir edilerek Omsk'a götürülmüş idiyse de, esrarlı bir şekilde hapishaneden kaçıp, İrtiş ırmağını yüzerek geçmiş ve binlerce kilometre uzakta bulunan Kine Sarı'ya gelip iltihak etmişti. Kine Sarının işi bozulduktan sonra tekrar Karkaralıya döndüğü zaman, ansızın Ruslar tarafından esir edilince intihar etmiştir. Zamanının emsalsiz bir kahramanı olmuştur. Sıybankul da, Rusların böyle amansız bir düşmanı idi. Bunun meselesi, Ruslarla Çinlilerin arasını gerginleştiriyordu. 1839 başında Çüğeçek'in batısında Uyran adlı yerde, Rus kevvetine yenilip Çine sığındığında Çüğeçek «ambu»su, yani mutasarrıfı, tarafından reddedildi. Birkaç yoldaşıyla birlikte Rus-Çin sınırı bölgesinde dolaşırken, önce dost görünen «Sart Tüccar» tarafından ziyafete dâvet edilerek, daha önce alınmış olan tertibat üzerine Rus askerî kuvvetleri kumandanına haince teslim edildi (29 temmuz 1839). Yakalanırken Sıybankulun, Avçı İşey Oğluna:

Ey Sart cazañnı tartarsıñ + qorcunuñnı moynuña artarsın  
Sen bolmasan men Ecen Khanga barır + Oristan öçümni alır edim

Yani: «Ey Sart! Sen cezayı çekersin ve heğbeni boynuna atarak bu elderi ayrılmak mecburiyetinde kalırsın. Senin bu ihanetin olmasaydı, ben Ecen Hana (yani Çin hükümdarına) gider, onun yardımıyla Rustan öcümü alırdım.»

dediğini Akhund Kurbanalı (s. 471) nakletmektedir. Avçı'nın bu ihaneti, bütün Ayagöz-Çüğeçek sınırındaki Baycegit, Qırçı ve Murun uruklarının izzetinefsine dokundu. «Sart Tüccar»ı öldürecek oldular. O da kendi evine biraz Rus askeri getirerek canını korumağa çalıştıysa da, sonunda bir gün öleceğini bilip, Ruslarla birlikte kaçtı. Evi barkı Kazaklar tarafından yağma ve talan edildi.

Kine Sarı vak'asında Kırgızları ve Ulu Yüz sultanlarından Rüstem Sultanı Rus lehine çalışmağa sevkedenlerden birisi de, Alim Yakubov adında bir tüccardı. Bu adam, Kine Sarının ölümünden sonra da Kırgız Cantay Manap ile Sibirya umumî vâlisi arasındaki muhaberelede vâsıta olmuştur. Kine Sarı, bu nevi tüccarları eline geçirirse salıvermezdi. Karkaralıda yaşayan Tümen Tatar tüccarı Feyzullah Abdükeyev'in kervan-

<sup>135</sup>) Ruslarla mücadelesi için bk. *Pamiatuaya Knijka Semireçinskoy oblasti* 1905. Vernıy, 1905. s. 6-8.

larını yağma ettirmişti. Ruslara dayanıp ticaret bahanesiyle Kazakları yağma eden tüccarlardan Semî'de Abdullah Bay Fayzullin, Peterpavel Bukharalılarından Begeş Bektavulov, Karkaralıda Başkurt tüccar Khalidov zikredilmektedir. Karkaralı tümenine tâbi Kazakların şikâyeti neticesinde, Ruslar bu tüccarları, 1840 yılında Kazakistan dışına sürmüştür <sup>136</sup>).

Ulemâyâ gelince, bunlar arasında da Orenburg Şer'i Mahkemesinin (Dukhovnoye Sobranye) açılıp Rusya hükûmetinin iltifatını ve kendilerine maaş bağlandığını görünce, değiştiler. Bununla ilk Başkurt isyanlarında rehberlik eden Batırşa Molla ve Butçuyoğlu İbrahim <sup>137</sup>) gibi hâkikî hamiyetli ulemânın güzel hatıralarını lekelediler.

Burada bunların, sultanlar yanında yahut Kazak arasında kurulan rus kalelerindeki müslüman mahallerinde imamlık edenleri bahis mevzuudur. Ahali arasında «hazret» lâkabı ile anılıp, dinî rehber tanılan bunlar gibilerin arasında, Rusya hükûmetine en âdî memurluk edenlerin bulunduğu, rus sınırındaki şehirlerin arşivlerinde saklanan vesikalardan anlaşılıyor. O cümleden, yukarıda adı geçen ve rus hariciyesi memuru olan Taşbulat Molla Bekbulatov ve Semiden Nâsır Molla Aysekeyev, doğu Kazakistanda Abılay ve Barak Han oğulları arasındaki faaliyetleri; Aday Kazakları arasında imamlık eden Batırhan Şahmerdanov ve Şamayev adlı mollaların, Çekli (Çekti) Urugu arasında Kurmanay Mollanın batı Kazakistandaki faaliyetleri dikkate değer. Nâsır Hazret, Kazak sultanlarının ve Çinlilerin sırlarını öğrenmek için, küçük bir tüccar sıfatıyla dolaşıyordu. Bu gibi «hazret»lerin Kaybalı, İsetay ve Kine Sarı isyanları sırasında rus vâlilerine ve rus generallerine gönderdikleri raporların bazıları, kısmen neşredilmiş ve yahut neşredilmek üzeredir. Kine Sarı vak'asında rus kaynağında adı tasrih edilmeyip «Sergeyopol mollası» yani «Ayagöz imamı» adıyla kaydedilen birisi, çok çalışmıştır (bu şahısların adını tesbit edemedim). Bu mollalar, yanlarında çar adına «ukaz» denilen bir ferman bulundururlar ve rus idarî teşkilâtından habersiz bulunan Kazaklar arasında bir memur kesilirler ve bütün hareketlerinde rus kuvvetine dayanırlardı. Akhund Kurbanali Khâlidî bunlar hakkında diyor ki: «Doğu Kazakistanda Dukhavnoy Sobranyaya tâbi olup 'akrocnay akhund', 'oblastinoy akhund', 'muhtesip' ve 'ukaznay molla'lar tâyin edildi. Her 'bolıs, (nahiye)de bir nogay molla oldu. Bu mollalar hükûmet posta atlarıyla gezeler, zencirli saatları boyunlarına asıp, rus nizamı üzere müslüman aha-

<sup>136</sup>) Kemengeroğlu, Tarihi, s. 26.

<sup>137</sup>) V e t e v s k i, Nepliuyev i Orenburgski kray, s. 851.

linin doğum, nikâh ve boşanma gibi işlerini metrika (nüfus) defterine kaydeder, iki tarafın rızasıyla da hakem olurlardı. Bir adam ölünce 'ukaznay imam' yahut onun naibi olmazsa, cenaze namazı kılınmadığından, bir kaç gün sıcakta yatıp çürürdü. 'Ukaz'ı olmıyanlar, başlarının rus mahkemelerinden kurtulamıyacağını bildiklerinden, cenaze namazı kıldırıamazlardı. Hattâ birisi, babası hasta iken ölürse, şahadetsiz ölmesin ve cenaze namazı kılınsın diye 'ukaz molla'yı getirirken, molla: «Ben gelinciye kadar baban ölmüş bulunursa iyi, yoksa bu sıcak havada beni taciz ettiğinin cezasını çekeseksin» demiş. Mollanın cezasından korkan zavallı Kazak ta: «Babam imansız ölürse ölsün, ama Tanrı senin belânı göstermesin», diye mollayı evine geri göndermek mecburiyetinde kalmış diye söylenmektedir.» Akhund Kurbanalının söylediğine göre (s. 166-167) sonunda Kazak şâir (akın)leri ve kadınları, «Ukaz molla»ların tard ve defedilmesini istiyerek ahaliyi teşvik etmişlerdir. Mollalar Kazakların âdât ve «Zaň» (kanun-i örfî)larına karşı, rus kanununa dayanarak, şeriatı tatbik etmiye çalışırlar; «miras» meselesinde ve dul kadınları, ölü kocalarının erkek kardeş yahut akraba-sıyla zorla evlendirmek (ki buna «cisir» diyorlar) gibi meselelerde Kazaklara zorla şeriatı tatbik etmeleri, «aş» (yani «yuğ») merasimlerini ve Tatarlarda bulunmıyan diğer eski Türk şamanî âdetlerini zorla ortadan kaldırmıya çalışmaları, ahalinin nefretini mucip oluyordu. Malûmdur ki Kazaklarda, Türk örf kanunu, şeriatten daha muteberdir; ve Kazak «biy»leri, o zamanlarda, kendilerini «kadı»lardan daha yüksek ve daha şerefli bilirlerdi. Bu ise, Çingizliler, Çağataylılar ve Temürlüler zamanında, şariatçı Taciklere karşı, «yasa»yı tatbik eden ve «yasa»yı şeriattan üstün tutan Türk ve Moğol «yarguçı»larının gururlarının devam eden an'ane ve hâtıraları idi. Kazanlı ve Kent Türk molları bu gurur ve an'aneyi kırmak yolunda çalıştılar. Aynı zamanda bu mollar, yukarıda zikredilen tüccarlar sınıfı ile her hususta suç ortağı idiler. Akhund Kurbanali (s. 391-392), kendi üstadı olan Molla Abdülcebbar'ın ağzından garip bir hikâye naklediyor. Serveti rus kâğıt paralarından ibaret olan bir müslümana, zekâtın vâcip olup olmayacağı hakkında münakaşa eden, bu meseleye dair Kazan ve İstanbul'dan fetva istiyen bu mollalar, yukarıda mezkûr haram ticaret (nesye kuzu, kızıl kuzu, yeşil kuzu muamelesi) hakkında, rüşvet mukabilinde, Bukharadan fetva getirtirlermiş. Ozamanın münevverlerinden Kazak sultanı Çokan Velikhan ve Kazanlı Şahmerdan İbrahimov, Kazak bozkırlarında Tatar ve Kent Türk mollalarının faaliyetine karşı, rus basınında, şiddetli makaleler neşrettiler<sup>138</sup>). Bununla beraber Rus taraftarı olan

<sup>138</sup>) Yejigodnik. *Materiyaly dlia Statistiki Turkestanskago Kraya*, III, 353.

sultanlar da kıyamların tenkili yolunda ellerinden geldiği kadar çalıştılar. Bilhassa Elmehmed Sultan, Bükey Ordada Cihangir Han, Arslan Cantürin, Çingiz Bükeykhanov ile yanlarında bulundurdıkları tercümanların da Rusya lehine çok hizmetleri dokunmuştur. Rus tebaası olan her sultanın yanında, bir de tercüman bulunuyordu. Bunlardan Nayman sultanları yanında bulunan Velişah Nogay ve İsmail Nogay, bir de Sük Sultan Abılaykhanov yanında Rusların «14. üncü derece mümeyyizlik» mansabını haiz olarak Kurbanali Molla Kurbanbakiyev ve Müsaid Müminov, ün almıştılar<sup>139)</sup>. Akhund Kurbanali Khalidî'nin de (s. 385), «Müsaid Ağa ibn Abdülmümin Otari» diye bahsetmekte olduğu bu zatın, Sibiryâ Rus vâlisine yazdığı raporların bazıları neşrolunmuştur. Kine Sarı, İset, İsetay, Kaybalı ve Kanalı gibi millî rehberlerin kurtuluş için olan bu mücadeleleri sırasında, onların aleyhine Ruslar için uğraşan bu nevi tüccar, molla, pravitel ve dilmaçların oynadıkları rolü nefretle anan millî şair Magcan şöyle demiştir:

Alaçtñ aldın qara tuman capqan + minav Orıs obır ol içip catqan + Zaman azgan çağında adam azbaq + köp erler cav men birge elin çapqan<sup>140)</sup>.

Yani: «Alaçın, yani «Alaç» uranı altında toplanan göçebe Türk kavimlerinin önünü siyah sis-duman kapamıştır, yanımızdaki düşman Rus ise, insanın kanını içip yatan bir obır (vampir)dır. Zaman bozulursa, insanlar da bu kadar bozulurmuş, ki birçok erler düşmanla birleşerek kendi elini yağma etmiştir.»

Rusya hükûmeti Başkurt, Tipter, Mişer ve Tatarlardan teşkil ettiği askerlerini de Kazak bozkırının yatıştırılması yolunda azçok kullandı. Fakat sultan ve tercümanların hareketleri, ahalice hiyanet sayıldığından ve müslüman askerlerin de zorla sevk edildiği malûm olduğundan, ahalinin fikirlerine Rusların beklediği tesiri yapamıyordu. Kazak bozkırında rus hâkimiyetini yerleştirmekte en müessir kuvvet, tüccar ve mollalar sınıfı olmuştur. Bunların da hükûmete dayanıp, ahaliye karşı mütegalibe kesilen kısmından çok, temiz ve halk arasında itibar ve nüfus sahibi olanları, bu sahada en müessir bir unsur teşkil etmişlerdir. Çokan Velikhanov ve Şahmerdan İbrahimov gibi münevverlerin şiddetli mukabelelerine mâruz kalan bu muteber mollalar da, ileride «ıçtimaî ve fikrî hayat» kısmında bahsedeceğimiz üzere, Kazak ahalisini artık kendilerini «Rusyalı İslâm» bilip, Ak Padişahın sadık müslüman tebaası olup, onun himayesi altında ticaret, ziraat ve iba-

<sup>139)</sup> *Parmiatnaya Kniga Semipalatinskoy Obl.* IV, 117, V, 86.

<sup>140)</sup> *Magcan Cumabaydñ Öleñderi*, s. 149.

detle meşgul olmağa dâvet etmişler ve isyan hareketlerini, Kur'anda zikredilen «ülûlemlr»e itaatsizlik olarak göstermişlerdir.

**«Dükçi İşan»ın  
Kıyamı**

Rus istilâsından sonra geçen yirmi beş yılda oldukça sükûnetini muhafaza eden Özbekistanda Fergane ahalisi, 1898 de birdenbire harekete geldi. Bu hareket, Dükçi İşanın isyanıdır. Daha 1878 de Andıçanda Yetim Han, 1882 de Andıcan ve Mergilânda Derviş Han ve 1893 te Khokand civarında Şakir Can adlı kimselerin hareketleri vâki olmuştu. 1892 ve bir kolera (veba) sırasında Taşkente ufak tefek kargaşalıklar görüldüyse de, bunlardan umumî âsâ-yişin manzarası pek değişmedi. 1898 de Dükçi İşanın başkaldırması, bütün Fergane ahalisinin başkaldırması demektir. Bu başkaldırma, Andıcanın batısında pamuk ekimi için, belki bütün Türkistan ölçüsünde, en mühim merkez sayılan, Eseke istasyonu civarında çıktı. Fakat dayandığı en mühim nokta, Narın (Sır Derya) ırmağı boyunun dağ arasındaki bölümünde Rus göçmenlerinin fazla taarruzlarına maruz kalan Ketmen Tepe ve Kögart Kırgızları idi. Demek ki başkaldırma, Rusların pamuk siyasetiyle göç siyasetlerine karşı çıkmıştı. 1893 ve 1898 yıllarında Özbekistanda pamuk ekimi buhranları oldu. Amerika pamuğunun baş döndürücü bir şekilde revacı ve değerinin birkaç kat yükselmesi neticesinde, her köylü pamuk ekimine ehemmiyet verseyse de, 1892-1897 yıllarında Amerika pamuğu piyasasındaki değişiklikler neticesinde rus fabrikacıları Türkistan pamuk pazarında kötü oyunlar oynayıp pamuk sahalarını iflâsa sürüklediler. Bundan dolayı 1892 de Semerkandda 18.300, Ferganede 89.000 desatine ekilen pamuk, 1893-1894 te Semerkandda 9.500, Ferganede 85.000 desatineye indi. Ferganede 1896 da 129.000 desatine ekilen pamuk, 1898 de 106.000 desatineye indi. Pamuk merkezindeki zayıf köylüler arasında müthiş iflâslar baş gösterdi. Şakir Canın ve Dükçi İşanın isyanları, işte o buhran yıllarına raslamaktadır. Aynı zamanda, Rusların Narın havzasında Kırgızların yayla ve tarlalarını yağma etmekte gösterdikleri edepsizlikler de her haddi aşmıştı.

Asıl adı Mehmed Ali Khalfе olan Dükçi İşan, 52 yaşında bir köylü şeyih idi. Aslında Mergilânın Şehidân köyünden olup, Bukhara, Şehrisebz ve Semerkand (Kerukh)da tahsil ettikten sonra, Andıçandaki Miñ Tepe köyüne imam olmuş, Odesa-İstanbul yoluyla haccedip, iki yıl Hicazda kalarak Hindistan yoluyla dönüşünde bir yıl kadar Kaşmirde kalmış ve 1871 yılında dönüp gelmiştir. Babası Molla İsmail, ve kendisi ipçi ustası idi. Ekincilikle uğraşırdı. İlmi azdı. Fakat fevkalâde temizliği ve takvâsı ile ahalinin sevgisini kazanmıştı. Yol-

culara bedava su içirmek için evini bir tepe üzerinde yapmış, kendi sırtında oraya su çıkarıp susıyanlara su vermiş, ağaçlar ekmiş, ekin-cilik yapmış, o güne kadar boş ve ıssız kalan bir tepeyi mamur etmişti. Mansap ve rütbe ehilleriyle hiç münasebeti olmamış, hep köylüler, yoksullar ile düşüp kalkmış; hakkında bir çok menkıbe söylenmiş, bilhassa dağdaki Kırgızlar, kendisine mürid olmuş; eski Yesevî tarzında cehrî zikir, semâ ve rakıslar da yaptığından, hakikî Türk avam sofuları bunun çevresine toplanmış; kendisini mazlûm ve ezilmiş ahalîye sevdirmişti. 1896 yılında on binlerce müridi vardı. Rus göçmenlerinden en çok zarar gören Ketmen Tepe ve Kögart nahiyelerinin Kırgızları ve Eseke civarındaki bütün Özbekler kendisine mürid idiler. Bundan dolayı Rus hükûmeti de endişeye düşmüştü. 1896 yılında, o iki nahiyenin Kırgız uluları, Şabdan Batır, Cil Biy Miñbaşı adlı başbuğlarıyla birlikte İşana başvurup Rus göçmenlerini kesmek ve Rusyaya karşı ayaklanmak için izin dilediler. Şeyh, Ferganenin şehir ahalisini de celbetmek zaruretiyle söyleyerek, meseleyi ertesi yıla bıraktı. Kendisinin Türkiyeye karşı olan sevgisi büyüktü. 250 kadar genci kendi yanında terbiye ediyor ve onları Türkiyeye tahsile göndermeğe çalışıyordu. İstanbulda uzun müddet yaşayan Andıcanlı Mîr Sadık oğlu Abdülcelilin de, siyasî meselelerde, şeyhe tesiri vardı. 1897 yılında Kögart Kırgızları bir ziyafet dolayısıyla toplanıp, başkaldırma kararını verdiler. Şeyhi de dâvet ederek bütün nahiye reislerinin imzalarını alıp, ikinci yıl başkaldırmağa söz verdiler. Şeyh köyüne döndükten sonra, Ferganenin her tarafındaki ileri gelenlere mektuplar gönderdi. Hanekahı (tekkesi) bir propaganda merkezi oldu. Rus hâkimiyetinden istifade eden tüccar ve zenginler sınıfı, şeyhi, bu teşebbüsünden alıkoymağa çalışıyor; köylü Özbek ve Kırgızlar ise, şeyhi, başkaldırmağa zorluyorlardı. İsyan, 1898 haziranının başında yapılabaktı. Üç yıldanberi hazırlanan isyanı herkes biliyor, yalnız Rus bilmiyordu. Nihayet hükûmet memurlarından Oş tümeni polis müdürü Karabek Hasanov ve Eseke bölgesinin polis müdürü (rusça: pristof) İbrahim Çanişov, müslüman olmaları dolayısıyla, isyan hazırlığını haber alıp hükûmete bildirdiler. Rus kıvılcığına hiçbir türlü tahammül edemiyen Kögart Kırgızları da, iki üç gün önce ayaklandılar. Nihayet 30 mayısta bıçak, kürek ve dirgenlerle silâhlanmış olan köylüler şehre gelip, kendisini zorla evinden çıkararak ak keçe üzerinde «han kaldırdılar». 2.000 kadar köylüye başkanlık eden şeyh, Andıcan şehrinin kıyısında bulunan rus kışlasına taarruz etti. 21 rus askerini kesti. Fakat kendisi, ileri gelenlerinden bir çoğunu kaybederek, ric'at etti. Ruslar da hazırıldılar. Sevkülceyş noktalarını derhal işgal edip, asker

gönderdiler. Şeyhin pilânı üzere Oş'ta Bekmurad oğlu Ömer Bek Dadkhâh, Merginanda İçkim nahiyesinde Nurmet oğlu Bekir ve İnayet Han, Esekede Khoca Hasan, Nemenganda Şadır Bek İşan, dağlarda Kırgız başkanları hep birden ayaklanacaktı. Her tarafa beyannameler dağıtılmıştı. Fakat İşan, Ferganenin şehir ahalisine güvenerek aldandı. Teşkilâtsızlık ve Rusların uyanık bulunması dolayısıyla işi bozuldu. Kögart dağlarında dolaşırken, birkaç akrânıyla birlikte, tutsak edildi. İsyan dolayısıyla muhakeme edilenler 356 Kırgız, 126 Özbek, Kent Türkü ve Kıpçak, 17 Kaşgarlı, 5 Tacik idi. 38 kişi idama, 38 kişi de kürek cezasına mahkûm edildiler. Köylerde, rus askeri tarafından öldürülenlerin hesabı yoktu. Ahaliden tazminat alındı. İşanın dayandığı Miñ Tepe ve Khokend köyleri büsbütün yok edilip yerine Rus göçmenleri yerleştirildi.

Andıcanın eskiden yetişen münevverlerinden biri de Atabek Kadı idi. Vaktiyle İstanbula gelmesi dolayısıyla kendisinden, «Malûmat» dergisi de bahsetmiştir. Khokand tarihine ait basılmamış bir eseri vardır. Bunun Dükçi İşan vekayiini bizzat görüp bilen münevver oğlu Fazıl Bek, bu işana ait kendi hâtıralarını neşretmiş ve isyandan önceki zamana ait mektuplaşmaları da nakletmiştir<sup>141</sup>). Bunların birinde şöyle denilmektedir: «Şehir Özbeklerge tar bolgan dek taglar ilatyaga tar boldı. Belki tamam Türkistan Müslümanlarga tar boldı.» İmparator Nikolanın 13 haziranda «isyân başkalarına örnek olacak bir tarzda cezalandırılınsın» buyruğunu alıp, idamdan önce Andıcana gelen Türkistan umumî vâlisi general Dukhovski, Dükçi İşanı bizzat sorguya çekti. İşan, bütün işkencelere erkekçe dayanıp rus kıyıcılığı ve Rus hükûmetine nefreti hususunda mertçe beyanatta bulundu. Ortaasyanın göçebe Türkleri Özbek, Kazak ve Başkurtlar arasında hükûmetle temasta bulunan, yahut onun tarafından nasbedilen «kadı»lar, «ükaznoy mol-la»lardan (yani «ülemâ-i rusûm»dan) başka bir de halk içinde halk olup yaşayan, onun âhını dinliyen ve onu avutmağa çalışan, çok defa okuyup yazması da olmıyan köylü «demoktar işan»lar, bulunur. Bunlar, aşiret teşkilâtını muhafaza eden Türkler arasında kabile yahut onların şubelerinin «pir»leri sayılırlar; bu halde şahıslar değil kabile «mürîd» oluyor. Kine Sarı'nın yanında da bunlardan Rahman İzler adındaki işan vardı. Dükçi İşan da, bu gibi işan (şeyh)lardan biridir. Bu işanların eski pirlerinden olan «Hekîm Khoca Bakırgan» kendi zamanındaki Bukhara ve Khorzem aristokrasi ülemâsını teşkil eden «sadır»

<sup>141</sup>) Atabek oğlu Fazılбек, *Dükçi İşan Vâqâsı*, Taşkent, 1927.



lara ve zamanının müstebid hükümdarlarına karşı muhalefet fikirlerini telkin ediyordu:

«Nefs»im aytır «sadr» yanında oturuben + Türlük türlük ni'metlerni keltürüben + Yiyip içip tün kün qarın tolturuben + Yastıq üzre tekve qılıp yata-yın der. + «Ruh»um aytır tüni küni qatlanuben + Haq Mevlâm rızasını tile-nüben + «Qul Süleyman» 'ışq atıga atlanuben + Uzaq keçmiş erenlerge yeteyin der. ( «Oturuben» = «oturarak», «atıga» = «atına» ).

Daha kıyamdan bir yıl önce, 25 (12) mayıs 1897 de kendisini sorguya çekmeğe gelen rus memurunun, «size zenginler mi, yoksa yoksullar mı daha yakındır? Hangisine taraftarsınız?» diye sorduğu suale, Dükçi İshan: «Ben bir yoksulum. Elbette yoksullara taraftarım. Zenginlerde ümidimiz ve onlara dayancımız yoktur. Biz duacı bir biçareyiz. Soy soya çeker. Herkesin kendi soyunu dost tutacağı tabiidir» diye cevap vermiştir <sup>142</sup>).

İsyan zorla bastırılırken, bunun sebepleri incelenmedi ve ahaliyi memnun edecek hiçbir tedbir alınmadı. Yukarıda pamuk meselesine ait yazdığımız kısımda izah ettiğimiz üzere, servetin, gittikçe sayısı azalan bir zümrenin elinde toplanıp çokluğun yoksullaşması hız aldı. O nisbette pamuk sahalarındaki ahali arasında eşkıyalık ve cinayet çoğaldı. Fergane vilâyet hesaplarına göre, bu vilâyette daha 1901 yılında âsaiyet tam idi. İki milyona yakın ahali arasında yılda ancak 26 baskıncılık ve 26 yağma olmuştu. 1904 te 74 baskın ve talan, 1905 te 163, ahalinin fabrikacılara borcunun en çok arttığı 1909 da 460, hattâ 1910 yılında bütün Rusyadaki cinayetten iki defa fazla vâki oldu. 1911 de, bu cinayetlerin artık âdî cinayet olmayıp, ihtilâl ve hürriyet hareketi olduğu kaydedilmektedir <sup>143</sup>). Bu suretle cinayetlerin çoğalması dolayısıyla Taşkente neşrolunan resmî hükûmet gazetesî «Turkestanskiya Vedomosti» 22 kânunusani 1906 tarihli nüshasında şöyle bir yazı yazıyor: «Ferganede cinayet gittikçe çoğalıyor. Sebebi, ahalinin yoksulluğu, bunun sebebi de, toprak azlığıdır. Hanlar çağında toprak buhranı olursa, yeni arklar vücade getirmekle mesele hallolunurdu. Maatteessüf itiraf etmeliyiz ki Rus ordusu Ferganeyi işgal ettikten sonra sun'î sulama işleri sekteye uğramıştır. Endican isyanında işana (şeyhe) müridler değil, iktisadî buhran sonunda aç ve çıplak kalan ahalinin iltihak etmiş olduğunu unutmıyalım».

<sup>142</sup>) Fazılбек, s. 23, 57.

<sup>143</sup>) B a r t h o l d, *İstoriya Kultarkoy Jizni Turkestana*, s. 209.

### 1916 İsyanı

Son rus inkılâbından sekiz ay önce başlayan son büyük isyan, 1916 yılında bütün Türkistanda yapılan «merdikâr isyanı»dır ki, bu, Cihan Savaşı'nın gidişinde de mühim tesiri olan bir olaydır. Harp olmasına rağmen, Rusya hükûmeti, Türkistan bozkırlarında toprak gasbetmek ve göçmen yerleştirmek siyasetini devam ettirdi. 1916 yılında, Türkistanın yeri ve suyu Rusyanın devlet mülkü olduğu hakkındaki kanun daha Devlet Duması'nda geçmediği halde, tatbik edilmeğe başlandı. Türkmenistanda toprak müsadereci ve gasbı işini, emsalsiz bir kıyıcılık ile, general Madridov yapıyordu. Öte yandan, savaş dolayısıyla dışarıdan getirtilmesi güçleşen pamuğu Rusya içinde istihsal etmek zarureti hasıl oldu. Pamuk piyasasında rekabet de olmadığından, rus parasının satınalma kuvvetinin azalmasına rağmen, pamuk fiatı yükseldi. 1916 yılı umumiyetle Türkistanda pamuğun en çok ekildiği yıldır. Harp ihtiyaçları için Cenubî ve Şimalî Türkistandan at, keçe ve et alınıyordu. Asker olarak savaşa iştirak etmediklerinden dolayı, görülmemiş şekilde yağma ediliyorlardı<sup>144</sup>). Malûmdur ki Türkistanlılar rus ordusuna alınmıyorlardı. Câhil ahali, bunu büyük bir imtiyaz biliyor, hakikatte onları askere almaktan korkan hükûmet de kendi siyasetini büyük bir lûtuflukluk olarak gösteriyordu. Umumî vâliler de, ahaliye söyledikleri nutuklarda, bunu hatırlatmayı vazife bilirlerdi. General Kuropatkin'in Türkmenistan vâliliği zamanında, Türkmenlerden birkaç süvari taburu kurulmuştu. Kazaklar evvelce askerliğe alınıyorlardı. Hattâ «sultan» ve «biy» oğullarının sınırlardaki askerî eytam okullarına hazine hesabına kabul edilmeleri, 1822 yılındaki «Sibiry Kazakları idaresine ait nizamname»nin 246. ncı maddesiyle kanunlaştırılmış idi; fakat Kine Sarı isyanı dolayısıyla 1834 te Kazaklar askerlikten «azad» edildi. Sonradan bazı Kazak münevverleri Rus Kozacı (= Kazaçi) ve Başkurt usulü askerliğe talip olmuşlar, hattâ 1900 de irtiş boyu Kazakları bunu ciddî olarak istemişlerse de, Orenburg ve Sibiry sınır Rus Kozakları sınıfı, «Kazaklar asker olurlarsa, gasbedilen toprakları geri alırlar ve isyan ederler» diye hükûmete istida verip reddettirmişlerdir. Rus Hükûmeti eğer isteseydi, mecburî askerliği, bütün Türkistanda tatbik edebilirdi. Fakat bunu yapmak istemiyordu. 1914-1918 Cihan Savaşı çıkınca, Türkistan ve Kafkasyada birkaç milyon ahalinin bu savaşa seyirci olarak kalması, Rusları çok kuşkulandırmaya başladı. Askerliğe alınmıyorlarsa, bunun karşılığı olarak yerli ahalden bir nevi tâviz

<sup>144</sup>) Bu talan ve taracı şiirle tevsif eden parçalar «Caña Mektep» 1926. N. 9-10 da intişar etmiştir.

şeklinde fazlaca maddî yardım, daha doğrusu «mecburî teberrû»lar koparmağa çalıştılar. Rusyanın her tarafında olduğu gibi, savaş, kolay para kazanmak, ispekülâsyon ve suüstimal yollarını açtı. Çarın Türkistanda ve Petresburgdaki en büyük memurları «ileri gelen» yerliler, Bukhara ve Khıyva hanlarından, pek çok rüşvet ve «hediye»ler aldılar. Amu Derya şubesi müdürü albay Gulasovski, bir zaman Türkistan umumî vâlisi olan General Galkin, harbiye nazırı Sukhomlinov, Rusya kurmayının Asya şubesi müdürü general Seel ve onun muavini general Abdülâziz Devletşin, çok miktarda rüşvet aldılar (Khıyva hanı 1914 te Sukhomlinovun karısına 40.000 ruble, general Galkine 3.000, general Seele 200.000, Sukhomnilova 20.000 ruble verdiği gibi, Gulasovski de hanın başveziri Metvefa (= Mehmed Vefa)dan bir defa 200.000, bir defa da 90.000 ruble hediye almıştır<sup>145</sup>). Türkistan umumî vâlisi general Kuropatkin, savaş ihtiyaçları için ahaliden 2.400.000 ruble «hediye» ve 20.000.000 ruble «savaş ihtiyaçları vergisi» toplamıştı. Bu parçaların çoğu generallerin cebinde kalıyordu. Parayı toplıyan yerli «miñbaşı»lar (yani nahiye müdürleri), tümen ve vilâyet memurları, hülâsa herkes yiyordu. Ahali fevkalâde bir şekilde yağma ediliyordu. Böyle olduğu halde, çar, 25 temmuz 1916 da Türkistan yerli ahalisinin cephede tranşı işlerinde kullanılması için seferberlik ilân etti. 19 dan 43 yaşına kadar olan bütün yerliler «merdikâr» yani «işçi» olarak cepheye çağrılır oldu. Böyle olmasa da sabrı tükenmiş olan ahali, buna karşı ayaklandı.

Kazakistanda «Kazak» gazetesi çevresine toplanan münevverlerin ahaliyi itaate davet etmeleri, rus idare merkezlerinden uzakta bulunan Kazak ve Kırgızlara tesir edemedi. «Arka»daki Kıpçak, Argın ve Nayman urukları isyan ettiler. Kıpçaklar Uzun Kıpçak kolundan Abdül-gaffar adında birisini başkan (han), Amangeldi ve Kiyki Batır adındakileri serdar (kumandan); Argın uruğu Osman adında birisini başkan (han), Kasım adında birisini kumandan seçtiler. 18 nahiyeden ibaret Nayman uruğuna Hasân isminde birisi başkan (han), Ahmet İşan, Çiñgilbay ve Arslan Bek hükûmet âzaları olmak üzere ayrı bir hükûmet kuruldu.

Eskiden bu uruklar arasında sürüp gitmekte olan uruk düşmanlıkları unutuldu. Görünüşte üç hanlık kurulmuş olmakla beraber, bu hanlıkların siyasetleri birdi. Uruk içindeki demirci ustalar ve diğer san'at-kârlar gönüllü olarak tüfek tamiri ve ordunun teknik işleri için çalışmak üzere toplandılar. Ruslarla ciddî şekilde çarpışanlar, Kıpçaklardı. Ab-

<sup>145</sup>) Feodorov, *Noviy Vostok*, t. X-XI, s. 86-87.

Abdülgaŧfar çok yararlıklar gösterdi. Kıpçak ve Argınlara başkanlık edip, Turgay ehri üzerine yaptığı saldırıda muvaffak olamadıysa da, bu şehirden 180 kilometre uzakta bulunan Baybakar adlı yerde yerleşti. Öteki urukların Ruslardan hoşnud olmıyan unsurları onun çevresine toplandı. Ruslarla pek çok çarpıştı. Kıpçak ve Naymanlarda hkmet teşkilâtı eski hanlar usulünde idiye de, ondan farklı idi. Abdlgaffarın yanında gya bir «çura» şeklinde uruk ileri gelenlerinden on kişi bulunuyordu. Vergi ve adliye işleri de yoluna konmuştu. Kıpçak ve Naymanlar muvaffak olamazlarsa Afganistana, İrana yahut Cuncaryaya geçmek kararını vermişlerdi <sup>146)</sup>. Argın uruğu yıl sonunda Ruslarla anlaşma yoluna girdiyse de, teşkilâtını ttil etmedi. şimali Türkistanda siyasi durum şu şekilde iken, 1917 şubatı inkılâbı oldu. Fakat savaşa devam fikrinde bulunan Kerenski hkmetiyle bunlar anlaşamadılar. Kıpçaklar ve başkanları Abdlgaffar, kazak münevverlerinin değil, az çok muhafazakâr olan unsurların tesirinde bulunuyorlardı <sup>147)</sup>. İnkılâptan sonra Turgay vilâyetine komiser tâyin edilen Bkeyhan oğlu Ali Khana da pek bakmadılar. Kızıl ve Ak Rus dövüşmesi sırasında, Kıpçakların Amangeldi taraftarları, Taşkent Bolşevikleri elinde bulunan Orenburg-Taşkent hattına daha yakın olmaları dolayısıyla, biraz da Bolşevik tarafına temayül gösterdiler. Kıpçakların Abdlgaffar taraftarları ve aralarından Berimcan oğulları, Baytursun oğlu Ahmet ve Dolat oğlu MİR Cakıp gibi münevverler çıkan Argın uruğu, yeni kurulan «Alaş Orda» millî hükûmetine tâbi olarak, Sibirya hkmeti ve Başkurtlarla iş birliği yaptılar. Naymanların başkanlarından Aktaz Ahmet İşan «Kazak» gazetesinin ilk nâşiri Urazay oğlu Mustafanın babası olup münevver bir şeyhti. Hasan Han ve Arslan Bek, Semi'deki Alaş Orda hkmetinin sözünden dışarı ıkmadılar. Kızılar tarafını tutan Amangeldi bir savaşta «Alaş Orda» askerleri eline geçip öldürüldü. Son devirde Abdlgaffar da, Bolşeviklere temayül gösterdiyse de, Sovyet mümessilleri (Cangeldin) tarafından öldürüldü. Ölümünden sonra tertip edilen halk destanında, Abdlgaffar, asrın millî kahramanı ve belki bütün Orta Yüz'n sultanı olarak anlatılmakta ve eski âdet üzere «sahipkiran» lâkabını aldığı zikrolunmaktadır:

<sup>146)</sup> M i n d l i n, *Kirgizi i Revoliutsia*, in *Noviy Vostok*, t. v 1924, s. 225-229.

<sup>147)</sup> Çingiz nesli hakiki hanların evldi «münevver zümre» sıfatiyle bu kıyam hareketinden kenarda kaldıklarından «karadan (yani avmdan) han» seçmek, ötekilere karşi bir «halk hareketi» telâkki olunmuştur.

Bir biz emes Orta Cüz	+	ortaga qoyıp qan qılğan
aristan tuvğan sultanım	+	duspannın künin tar qılğan
sultanımdı surasañ	+	aqlı tolıq ken idi
Argın, Qıpçaq içinde	+	adamnan asqan kim idi
Şalqar Köldiñ içinde	+	el sıyarlıq keme'ydi ;
zalalı coq adamga	+	aspan cerden keñ idi.
Arıstan tuvğan sultanım	+	altı bolıs Qıpçaqtıñ
tirligi bolsa ol caqtıñ	+	Musulmandıñ balasın
ustap berip kapırğa	+	cılatpaspın debidi.
Orta Cüzdiñ işinde	+	ubalı señgir bel idi
cavga curtın bermeske	+	körmege misal bel idi.
Dañqıñ şıqqan alamga	+	memleket qalqın ustadıñ
qamal buzup bagadur	+	qanşama esker bastadıñ
qarangı tuman celdetip	+	carlıgı keldi patsanıñ
on sekiz ben otuz bir	+	keregi bolmay basqanıñ
tavdı uşurgan qaharın	+	qoyınday körüp saspadıñ.
Curtın, qorqıp, bermedi	+	qorqqanga azap bermedi
qarsı turgan kapır'ga	+	qılmağı isin basqanıñ
zahar şaşqan avzınan	+	Nekalaydan qaşpadıñ
altıpıs miñdey eskermen	+	qalası idi şapqanıñ
azamatın Alaş'tıñ	+	basıñdı qorup tuspadıñ.
Orta Cüz'diñ işinde	+	osınsa qol cetkisiz
qoñravlı buyra nar idi	+	mumındarga köl darya
kapır'ga tım aq tar idi	+	el işinde buzuqqa
kök pen uça tor idi	+	cer men qaşa or idi.
Arıstan tuvğan sultanım	+	adeti minen qalıqtıñ
ortadan oyıp col saldıñ	+	«saqıpqıran» atandıñ
Musulmandıñ uranı	+	qubar ala tuv aldıñ
cav körmese cabıgıp	+	eskerdi körseñ quvandıñ
sarbaz cıynap tüzettiñ	+	maydandı qan man boyadıñ.
Arıstan tuvğan sultanım	+	uranda boldıñ urasan
Miñ Cılqı'nıñ tavınday	+	köpke paydañ köp idi
köktemdegi cavınday	+	şayıt bolıp azizim
Orta Cüz'düñ balası	+	turganı bar mı nalımay
erteñdi keşti zarlaymız	+	közdiñ cası cañbırday <sup>148)</sup>

Yani: »Yalnız biz (yani Kıpçaklar) değil, bütün Orta Yüz Kazaklarımnır. han olarak tâyin ettiği, sen, arslan olarak doğmuş sultanım, düşmanın dünyası-

<sup>148)</sup> Ahmet Baytursun ve Qırbalası, *Coqtav*, Moskova 1912. s. 133-154.

nı dar kıldın. Benim sultanımın (faziletlerinden) sorarsan o, akli tam<sup>140</sup>), aklin cevherini taşıyan birisiydi. (Yoksa) Argın ve Kıpçak urukları arasında (aklı ile) öteki insanları geride bırakmış olan kim vardı? O (= Abdülgaıffar) dalgalı Çalkar Göl'ün ortasında bütün elimizi içine alan bir gemi gibi idi. Millete zararlı olmıyan insanlara gökten ve yerden daha genişti. Arslan doğan sultanım, altı ulustan ibaret olan Kıpçak yaşıyacaksa ben müslümanların evlâdını kâfire tutup vererek ağlatmam demışti. O, Orta Yüz'ün iğerisinde, üstünde kalesi olan bir tepe idi. Memleketini düşmana vermemek hususunda o, örnek olacak bir dağ beli idi. Ünün dünyaya yayılmıştı. Memleket halkını elinde idare ettin. Kuşatan düşman saflarını yarararak bu kadar orduya rehberlik edip, alıp çıkan kaıframan sen idin. Karanlık ve duman neşrederek padişahıtan bir ferman geldi. O, ancak 18 ve 31 yaşları arasındaki Kazakları hizmete çağırıyordu, başka bir isteğı yoktu. (Rus çarının) dağları yıkan kahrını, sen, fırtına sanarak şaşırmadın. (Benim sultanım) korkaklık göstererek yurdunu düşmana vermedi. (Halk içinden) korkanlara da ceza vermedi. Başka bütün işlerini bırakarak kendisini ancak kâfire karşı koymağı hasretti. (Sen sultanım)! Ağzından zehir saçmakta olan (çar) Nikolay dan kaçmadın. Bilâkis altmış bin kadar ordu ile onun şehirlerine saldırdın. Alaş (yani bütün Kazakların) vatandaşlık hakkını müdafaa ederken başını korumakla uğraşmadın. Orta Yüz'ün içinde bu kadar (rus) kolorduları kendisine yetişemiycek çanraklı buğra nar deve, denizler kaynayıp taşarsa üzerine su çıkarmıyan bir yar idi. O müminlere karşı göl ve derya gibi geniş tabiatlı, kâfirlere karşı ise tamamilen dar (geçilmez) bir geçit idi. El içindeki bozuklar için ise o, bunlar gökten uçacak olurlarsa bir tor (=kuş ağı), yerden kaçacak olurlarsa bir hendek gibi idi. Benim arslan doğan sultanım! Sen milletin örf ve âdetlerini (an'anelerini) bilerek ona göre ortadan geniş bir yol oyarak (kazarak) açtın. «Sahibkırın» lâkabını aldın. Müslümanlara senin bu adın uran (savaş parolası) oldu. «Çubar ala» (yani kır donlu ala reğinde) bayrak kaldırdın. Karşında düşman görmediğın zaman zayıflıyor, fakat düşman ordularını gördüğün anda seviniyordun. Sen ordular toplayıp tanzim ettin ve meydanı kan ile boyadın. Arslan doğan sultanım sen uran olmak bakımından «Miñ Cılkı» dağı kadar ulu idin. Kalabalık el, ulus için faydalı olmak bakımından ilkbaharın bereketli yağmurları gibi idin. Bu aziz (sultanım) şehit olduktan sonra, Orta Yüz Kazak oğulları gamsız olarak oturabilir mi? Sabah akşam durmadan ağlıyoruz. gözlerimizin yaşı, yağmur gibi akıp duruyor».

Bu destanda Abdülgaıffarın yaşattığı hayatı özlemek, bilhassa kocaman Rusyaya karşı, birkaç uruğı dayanarak başkaldırmasını, düşman görmediğı ve savaş olmadığı zaman sıkıntı çekip, düşman gördüğü za-

---

<sup>140</sup>) «Ken» farsça «kân» dan, maden kuyusu.

man sevindiğini ehemmiyetle kaydetmek, Kazaklarda savaşçılığın daha çok canlı olduğunu gösteren örneklerden biridir.

Yedisu Kırgızlarına gelince, bunlardan Çu boyu civar dağlarındaki on nahiye, Ayüke oğlu Kanaat idaresinde, Karakul tümenindeki uruklar da Sarı Bağış'tan Cantay oğlu Şabdan Batırın oğulları Muhiddin ve Hüsameddin idaresinde ayaklandılar. Burada adı geçen Şabdan, Türkistanın istiklâli uğrunda çalışan Kine Sarıyı öldüren, rus istilâ seferlerinde general Çernayev'e ve sonra Skoblev'e Kırgız milis askeri teşkil ederek yardım eden meşhur Cantay Batırın oğludur <sup>150</sup>). Elli yıl sonra Cantayın torunları, rus esaretinin ne olduğunu anlayıp, isyan ettiler. 9 ağustos tarihinde Kırgızların eline 170 kadar tüfek ve 40.000 kadar fişek geçti. Her tarafta telgraf hatlarını kestiler. Pişpek, Tokmak, Karakul (=Prijivalski) şehirlerini kuşattıktan sonra işgal edip, birço. rus göçmenini kestiler ve kasabalarını yakıp yıktılar. Kapal'dan Çin sınırındaki Gulca'ya kaçan bazı Türkiyeli subaylar (Hacı Sami, Âdil Hikmet, Bursalı İbrahim, Silistireli Hüseyin Beyler) ikinciteşrinde Şabdan Batır oğulları idaresindeki Kırgızlarla birleşmiş idilerse de, o sırada, Kırgızların işi artık bozulmak üzere idi. İki ay içinde sert çarpışmalar oldu. Nihayet general Kuropatkin'in pek çok olarak sevkettiği rus kuvvetlerine dayanamıyarak 39 nahiye (volos)den 100.000 çadırdan çok Kırgız ailesi Çin sınırına sığınmağa mecbur kaldılar. Hacı Sami ve arkadaşları da Khotene geldiler. Kırgızların Çine gidemiyenlerinden Ruslara yakın bulunan nahiyelerdekileri çoluk çocuk, erkek kadın hep birden kesilmişlerdir <sup>151</sup>). Çine sığınanları da Çinliler ve Kalmuklar tarafından yağma edilerek, rus sınırına sıkıştırılmışlardır. Altmış yaşlarında bulunan Kanaat Batır, Rusların eline geçti ve yukarıda (s. 306)da söylediğimiz gibi, işkencelere dayanamıyarak, hapisanede başını duvara vurup intihar etti.

Özbekistanda isyan hareketleri, pek intizamsız bir şekilde gelişti. Seferberlik hakkındaki ferman (eski hesaplara) 25 haziranda çıktıysa da, ahaliye bildirilmesi birdenbire olmadı. Bundan dolayı hareketler her yerde köylülerin bilfiil çağırılmağa başladığı günlerde zuhur etti. Kette Korgan tümeninde 3, 18, 19, 21 temmuz günlerinde, Semerkand tümeninde 5 temmuzda, Khocendin Acdahar köyünde 18 temmuzda, Ferganede Khokand tümeninde 10 temmuzda, Margilân tümeninde

<sup>150</sup>) Bk. yukarıda s. 275.

<sup>151</sup>) Âdil Hikmet Beyin Doğu Türkistana ait hâtıraları «A s y a d a B e ş T ü r k» adıyla 1923 de İstanbulda *Cumhuriyet* gazetesinde neşredilmiştir; bk. *Yeni Türkistan*, 1928. N. 14-15. s. 17-20.

11, 13, 15, 17 temmuz günlerinde, Endican tümeninde 9, 12, 13 temmuzda Taşkente heyecan olup, çarpışma sırasında 6 kişi öldü, 20-30 kişi yaralandı. 22 temmuzda Taşkente tâbi Kancagalı, Khanâbâd ve Akkorgan nahiyelerinde, 3 ağustosta Akmesjid tümeninde Maslak nahiyesinde hükûmet mümessilleri dövüldü ve öldürüldü. Fakat isyanın kuvvetli yeri, Özbeklerin daha oymak hayatını unutmadıkları Cızakh tümeninde ve Amu Derya şubesinde Çımbayda oldu. Cızakh yöreleri ahalisi ilk önce 13, 15 temmuzda ayaklanıp, Koytaş dağları arasındaki Bağdan nahiyesinde toplanmağa başladılar. Taşkent tümeninin cenup bölümündeki köylerin ahalisi de oraya kaçmağa başladı. 13-18 temmuzda Cızakh yöresindeki köylüler tüfek, tabanca, balta, bıçak ve küreklerle silâhlanıp, birkaç yerden demiryol hattını bozdular ve telgraf tellerini kestiler. Rusların tümen (üyez) hâkimini, polis müdürünü ve diğer memurlarını öldürdüler. Cüveçi Abdülcebbar oğlu Abdurrahman Khoca başkan seçildi. 3 ağustosta albay Afanasiyev kumandasında 13 tabur asker 6 top gelip, sonra burada yaptığı kıyıcılıklarla ün salmış olan general İvanov-Rynov gelerek 8-9 ağustosta Señgzâr Irmağı kıyılarında kıyamcılarını takip etti.

Amu Derya şubesinde de isyan kuvvetli olup, Çımbayın polis müdürü (pristov) öldürüldü. Rusya hükûmeti bunun için Çımbaylılara ve kamışlar arasında dünyadan habersiz, hattâ o polis müdürünün öldürüldüğünü de bilmeden yaşayan Karakalpak köylülerine katliâm yaptı. Bununla beraber, buraları, rus ihtilâline kadar sükûnet bulmadı. İsyân eden Türkmenler, Karakalpak sınırına geçerek bunları yağma, kadın ve kızlarını tutsak ederler, ortalığı yakıp yıkarlardı. Diğer taraftan «Törtkül» (rusçası: Petro-Aleksandrovsk)deki Ruslar da yağma ederlerdi. Buna çare olarak Karakalpaklar, bir nevi muvakkat hükûmet kurarak, bir han (yerli tâbirle: «qan makhdum») seçtiler. Bu ülkeyi Rusyanın istilâsından daha önce, Aral Gölünün cenup kıyısına, Rusyada tâkibe uğrıyan bir kısım muhafazakâr ortodoks mezhebine mensup Ural Kazacı Rusları, Khıyva hanına sığınarak gelip yerleşmişlerdi. Khıyvalılar bunlara «Babay» derler. Bunlar da kendilerine ayrıca «Uralski Hükûmeti» kurmuşlardı. Türkistanda Bolşevik hükûmeti kurulduktan sonra, onu kabul etmek istemediler. Bir defa 380 ve ikinci defa 150 Bolşevigin silâhlarını alıp öldürdüler. Böylelikle bu taraflara âdeta hâkim oldular. Karakalpaklar ise, Aday uruğundan silâh satın alıp, bir nevi ordu kurmak üzere idiler. Fakat Bolşevikler Aral üzerinden gelip, Ural Kazacılarını sıkıştırarak itaate mecbur edince, Karakalpaklar da 1919 yılı sonunda Çarcuy tarafından gelen Bolşeviklere itaat ettiler. Bolşevikler de «qan makhdum»u Karakalpak İnkılâp Komitesi başkanı diye tanı-



dılar ve sonra onu da atıp kendi Rus hükûmetlerini kurdular<sup>152)</sup>.

1916 isyanı sırasında Türkistanda Rus köylüleri ve askerleri de epeyce zarar gördüler. Yedisu, Semerkand ve Fergane vilâyetlerinde kesilen Rusların sayısı 3.806 ya varmaktadır. Bu sayı 1865-1873 yıllarında Türkistan istilâsı sırasındaki rus ölülerinden (3.376 kişi) fazla idi<sup>153)</sup>. Bu vilâyetlerdeki isyanın bastırılması için 14 tabur piyade, 33 tabur süvari, 42 top, 69 ağır makineli tüfek kullanıldı. Yerli ahalinin kırılması, daha ziyade Yedisu Vilâyetinde Pişpek, Karakul tümenlerinde, Semerkand Vilâyetinde Cızakhda olmuştur. Bu son tümende rus kuvvetini albay (sonra general) İvanov-Rynov idare etti. 15.000 kişilik rus Kazaçi kuvvetiyle, yerli ahaliyi, yirmi gün boyunca soydu, kesti. Ayaklanma ve karşılık katliâm 33 gün sürdü. Yerli ahali ve vekil sıfatı ile gelenler de asılıyorlardı. Cızakhın ileri gelenlerinden Ma'ruf oğlu Nureddin Hacı, Rûzî Mehmed oğlu İsmail, münevverlerden Abdullah oğlu Kari Ziya bu asılanlar arasındadır. Birçok yerlerde cezalandırma işi 1916 kışında da devam etti.

Türkmenistanda ahali 1-2 ilkteşrinde Sirakhs kalesine hücum ettiler. Bundan başka yerlerde de ufak tefek hücumlar oldu. İsyanı bastırmak işi general Madridov'a havale edilmişti. Bu general, 15.000 askerle Astarâbâd sınırında Yomut uruğunu tâkip etti. Bütün mal ve davalarını gasbetti.

1916 sonunda kış günü cepheden gönderilen Yedisudaki Rus göçmenlerinden toplanan askerler, silâhsız Kırgızları, rasladıkları yerde eğlence yerine öldürüyorlardı. İsyan cezası olarak Yedisu vilâyetinin Almatı tümeninde 35.000 meskûn medenî Kazağın yeri ve mülkü gasbedildi. Pişpek, Karakul (= Prjivalsk), Yarkend tümenlerinde 2.510.366 desatine yer, Rus göçmenleri faydasına müsadere edildi. 37.355 ev Kazak ve Kırgız çöllere ve dağlara sürüldü. Buna ilâve olarak Pişpek muzafatından 2.402 eve, yine yer ve emlâkinden tamamen mahrum edilerek çöllere sürülmek kararı verildi. Rus nefer ve subayları Kırgız, Türkmen ve Özbeklerin bütün ev tezyinatını, bizzat kendileri için yağma ediyorlardı. General Madridov, daha 1917 kânunusaisinin 9-13 ünde bile Karabayır Dağda, Türkmenlerle mücadele ediyordu. Türkmenlere karşı tecziye, harp dolayısıyla, Rusların Doğu İranı, Horasanı işgal hareketleriyle müvazi gidiyordu. İsyan, Türkmenleri yağma için bir sebep olmuştur. İnkılâp sonunda hapsedilen general Madridovun evinde Türkmen kadınlarının boyunlarından aldığı gümüş süs

152) *Qızıl Qazağıstan*, 1927. N. 5, s. 89.

153) *T u r a r R ı s k u l o v*, yine orada, s. 72.

eşyaları 17 pud kadar olup, altmıştan fazla en iyi Türkmen halıları bulundu. Diğer rus zabıt ve memurlarının «ganimet»leri de bununla ölçülebilir. Kıyam bahanesiyle Ruslar, birçok verimli yerlerdeki yerli ahalii tamamen yok edecekti. Ancak 1917 martındaki inkılâp, bunları kurtardı. Binlerce adam hapiste bulunuyordu. Bunlardan çoğu ölüm cezasına mahkûm edilmişti. İnkılâba kadar ancak 347 kişi hakkında bu hüküm yerine getirilmişti. Kalanları inkılâp dolayısıyla kurtuldular. Elbette bunlar, yalnız muhakeme edilenlerdi. Yoksa rus askeri ve Kuropatkin tarafından «Kırgızı nerede bulursa öldürmek için» silâhlandırılan Yedisu rus köylüleri tarafından öldürülenlerin sayısı, pek büyüktür. Sabık Khokand hükûmeti reisi tarihçi mühendis Mehmed Can Tınışbay oğlu ve Turar Riskul oğlu 1926 isyanına ait malûmat toplamış ve neşretmişlerdir <sup>154</sup>). Mehmed Can ve ruslardan Şkapski 1917 yılında Kerenski hükûmeti tarafından Yedisuda zarar gören Kırgızlar meselesini incelemeye memur edilmişlerdi. Bunların 1917 ağustosuna kadar topladıkları malûmata göre, Çine kaçıp sonra geri dönenlerden 83.000 kadar Kırgız öldürülmüştü. Bu hesabı Ali Merdan Beğ Topçibaşı da, o yılın ağustosunda Moskovada Kerenski'nin idaresinde toplanan «Umum Rusya Devlet Müşaveresi»nde, Rusya Müslümanları adına okuduğu demeçte zikredip geçmişti <sup>155</sup>).

Bu isyan sırasında münevverler ahaliyle birleşmedi. Kazak münevverlerinden Bükeyhan oğlu Alikhan zümresi, isyanın mânasızlığını, bilâkis yurttaşlık adına rus savaş safında çalışmak lüzumunu ve münevverlerin de cepheye gönderilen Kazaklara «belediyeler birliği» (zems-

---

<sup>154</sup>) 1916 senesi isyanı hakkında İngiliz Intellijan Servisi tarafından neşrolunan *A. Manuel or the Turanians and Panturanism* (cempiled by the Geographical Section of the Naval Intellegence Division. Naval Staff Admiralty, Oxford, 1918) s. 234-289 da epey malûmat verilmiştir. Avrupada, bu isyan hakkında neşrolunan yegâne eser budur; fakat o da, Rus hükûmetinin «Yedisu Vilâyeti Resmî Ceridesi»nden (*Semireğinskiya Oblastnıya Vedomosti*, 1916, N. 200-215) alınmış olduğundan, çok tarafgiranedir. [bu kitap basıldıktan sonra J. Benzing *Die Welt des Islams*. XIX. 1937. s. 116-137 de 1916 sene isyanı tarihini muassal olarak yazdı]. Benim burada hülâsa ettiklerimin bir kısmı Turar Riskulov. *Şark Kurtuluş Tarihinden 1916 sene isyanları*, in *Novıy Vostok* VI. 1925. s. 267-270; *İnkılab mecmuası*, 1922. N. 2 (Yedisu) N. 4. (Türkmenistan); Alimcan oğlu, *1916 sene Cızaklı isyanları* in *Maarif ve Medeniyet Mecmuası*, 1923. Bukhara. Sonkânun nüshası gibi makalelerden alınmış olup; çoğu bizzat kendi tarafımdan toplanmış malûmatdır.

<sup>155</sup>) Bk. «İl» gazetesi, Moskova, 1917, N. 53.

kogorodskoy soyuz) ile müttefikane yardım etmesi zarureti ileri sürüyorlardı. Ozaman bir kısım ulemâ ile iş birliği yapan Karatay oğlu Bakht Can Sultan gibiler ise, mecburî hizmete çağırılmak hakkındaki fermânın kaldırılmasını istiyorlardı. Ozaman Petresburgda «Devlet Duması»nın Müslüman Fraksiyonu «Bürosu»nda Ufa vilâyetinin mümessili olarak bulunduğumdan, her iki zümre münevverlerinin münakaşalarına iştirak ettiğimde, millî gayemiz bakımından ahalinin bu şerefsiz tranş hizmetleri yerine, doğrudan doğruya askere alınmasını, türkçe ve rusça okuyup yazanların küçük zabıt yapılmasını ileri sürerdim. Alikhan, tranş hizmetine alınanların artık o işte kalmalarını istedi ve bu «merdikâr»lara nezaret işine birçok münevverleri celbedebildi. Doğrudan doğruya askerî hizmete tâbi tutulan Kazan Türk münevverleri de, tatarca «laşman» dedikleri bu tranş hizmetlerine nezaret işine karışıp, kendi askerî hizmetlerini hafifletmek gayesini güdüyorlar ve Alikhan zümresine rakip bulunuyorlardı. Tranş hizmetlerinin Özbek ve Kazak köylüsünün gözünü açmağa epeyce yardımı olmuştur. Bu vazifede bulunanlar 1917 inkılâbı zamanında epey yararlık göstermişlerdir. Semerkandda müslüman işçi teşkilâtı ve esnaf cemiyeti vücade getiren Şemseddin adında birisi ve Fergane Basmaçı hareketlerini idare eden bazıları (meselâ Kôr Şirmet) vatanına sağ olarak dönüp gelen «merdikâr»lardandır.

4

## Rusya İnkılâbı ve Türkistan Türkleri.

### 1905 İnkılâbı

#### Petition, Kongreler, Rusyada Parlamento Hayatı ve Türkler

İktisadî baskılara karşı isyanla karşılık gösteren Türkistanlılar, siyasî ve dinî baskılara karşı Rusya hükûmetine mümessiller ve istid'a (petition) lar göndererek bu hükûmete tesir etmeğe ve Rusya'nın haricî teşkilâtından ve iç inkılâplarından istifade edip, sulh yoluyla kendi haklarını geri almağa çalışmışlardır. Bu son hareketlerdeki muvaffakiyetler, Türkistan Türkleri arasında yukarıda zikredilen iki zümre, yani:

- 1) Rus muhitinde yetişen «münevverler ve zenginler» le;
- 2) Rustan ancak zarar gören ve her vakit isyan eden «ahali»den başka bir de:

3) «Halk içinden yetişen münevverler» zümresinin yetişmesi, halkın yeni şartlara uygun medenî seviyesinin yükselmesiyle ilgili olmuştur.

Daha Sivastopol mağlûbiyeti neticesinde Çar İkinci Aleksandrı köylüler lehine bazı ıslahata sevkeden halk hareketleri zamanında bile, ozamanın münevver Türklerinden Velihan oğlu Çokan, çağdaş rus liberalleriyle ve müsteşrik Savilyev gibi sosyalistliğe mütemayil kimselerle temasa girerek, Kazakların hukukunu, dahilî muhtariyetlerini, bilhassa mahkeme işlerindeki muhtariyetlerini müdafaa yolunda bazı teşebbüslerde bulunmuş ve hükûmete bir maruza vermişti. Rusların, Japon savaşını kaybetmeleri sonunda çıkan 1905 inkılâbı zamanında ise doğu Türkleri arasında asrın parlamentoculuğu, sulh ve müsâlemet yoluyla mücadele usullerini bilen adamlar, muntazam siyasî fıkralar teşkil edecek derecede değilse bile, artık çoğalmıştı. Rus okullarında okuyanların çoğalmasından başka demiryolları açılıp yolculuğun kolaylaşması, İstanbul ve Türkiye ile temas<sup>156)</sup>, «Tercüman» gaetesi, İstanbul, Mısır ve Suriyede tahsil gören Kazanlıların açtıkları asrî okullarda tasî, siyasî fikirlerin gelişmesine sebep olmuştur. Daha 1902 de, Rus kıyıcılığından bahsile ahaliyi heyecanlandıran bir beyanname hektografta basılıp Kazakistanda intişar etmiş, bundan dolayı bazı kimseler tevkif edilip sürülmüştü. Kökçe Tav'da ünlü ve nüfuzlu bilgin, Molla Palas oğlu Navruzbay (diğer ismiyle Navan Hazret) talebeleriyle birlikte sürüldü. Bu adam Bukharada okumuş ve çağdaş kimselerle kaynaşp fikri açılmış birisiydi. Japon savaşı sırasında Rusyanın ancak yenilmesini istemekte «türkçe münevver»lerle «rusça münevver»ler ahaliyle fikir bakımından birleşmiş bulunuyordu. Rusça münevverler daha çok Rus siyasî fırkalarıyla temasta bulunuyorlardı. Ancak inkılâp dakikasında bunlar birbiriyle görüştüler. 1905 haziranında Karkaralı tümeninin Kuyandı panayırında 14.500 Kazak toplanmıştı. Burada bulunan münevverler ve ileri gelenler meclis kurup mümessiller intihap ettiler ve Rusya hükûmetine toprak, mülk, din hürriyeti ve medeniyet meselelerine ait bir petetion (istida) gönderdiler. Kongreye iştirak eden Alikhan, ozaman Kazaklar arasında «türkçü» ve «garpçı» olarak iki zümre bulunduğunu, bu iki zümrenin birbiriyle mücadele ettiğini, «türkçü»lerin daha çok din meseleleriyle meşgul olup mollaları vergiden muaf tutmak, Oren-

<sup>156)</sup> «Omsk» ta bozkır vilâyetleri umumî vâlisinin kalem dairesinden yalnız 1905 yılında 500 Kazak hac pasaportu almıştı. Bk: A. Kastelianski *Formy national'nago dvejeniya v sovremennikh gosudarstvakh*, ( Petersburg 1910 ) nda Alihan Bükeyhan'ın «Kazak-Kırgızlarda İnkılâp Hareketleri» adlı makalesi, s. 591.

burg müftülüğüne iltihak etmek istediğini ileri sürdüklerini ve bu türk-güler çokluk oldukları için bu isteğin birinci madde olarak yazıldığını kaydetmektedir. Kazak-Kırgızların oymakları daima birbiriyle mücadelede bulunduklarından inkılâbın verdiği seçim haklarından istifade edilemeyeceğinden korkuluyordu. Fakat o meselede Kazaklar kendilerinin erginliklerini gösterebildiler. Ural Vilâyetinden Karatay oğlu Bakhtcan sultan (rusça yüksek tahsilli hukukçu), Kalın oğlu Alpısbay (yüksek tahsilli), Semi'den Bükeykhan oğlu Alikhan (yüksek tahsilli, orman mühendisi ve muharrir), Nar Akın oğlu Temir Ali (rusça ilk tahsilli), Turgay Vilâyetinden Pirimcan oğlu Ahmet (yüksek tahsilli, hukukçu ve sulh hâkimi), Akmola Vilâyetinden Kuşçıgul oğlu Şahmerdan (Khocalardan ve rusça bilir) seçilmişlerdi. Semi Vilâyeti mebusları Petersburga gelinceye kadar İkinci Devlet Duması dağıtılmış bulundu. Bununla beraber Alikhan, Dumanın liberal ve sosyalist âzaları tarafından neşrolunan meşhur «Viburg hitapnamesi»ni imza edip tâkibata uğramıştı.

Cenup Türkistanda Müslümanlar, başlangıçta inkılâp hareketlerine bilfiil iştirak etmemişlerdi. 1905 yılının ilk yarısında vukua gelen heyecan, yalnız demiryollarının Rus işçileri ve asker arasına münhasır kaldı. Taşkent Müslümanlarından bazıları 10-15 martta Sebzâr Dehesinde Hakîm Khoca Akhunkhocayev ve Kökçe Dehesinde Sultan Khoca Sadıkkhocayev'in evlerinde toplanıp bir petetion şekli kabul edip, umumî vâliye verdiler. 26 nisanda Mehmed Osman Numan-Khocayev'in evindeki toplantıya, polis müdürü gelip kendilerini hapisle tehdit ettiğinden, Taşkentliler epey zaman toplantılardan sakındılar. Sonra 16 ikinciteşrin ve 15, 22, 29 ilkkânun tarihlerinde Taşkent polis müdürünün müsaadesiyle toplantılar oldu. Burada kadılar, mollalar ve «biy»ler ve diğer burjuva illeri gelenleri toplanmıştı. General Curabek ve büyük tüccarlardan Arifkhoca ve Azizkhoca da bulundu. Burada Kazanlıların tesiriyle bilhassa din meseleleri ileri sürüldü ve Cenup Türkistanın Rusya'ya tâbi olmasından önce İmparatoriçe Katerinanın dahilî Rusya Müslümanlarının dinî idaresi hakkındaki fermanın Türkistana da tâtîmi istendi. Yine Türkistan idaresine ait kanunun Tatarlara Türkistanda gayrimenkul emlâk elde edilmesini men'eden 64 üncü maddesinin kaldırılması isteniyordu. Talepnameye göre Taşkente kurulması düşünülen «Müslüman Dinî İdaresi»ne Rus vâlisi ve daha dört molla âza olacaktı. Taşkentin eski yerli şehir kısmında, yeni şehir idaresinden ayrı, bir belediye idaresi kurulması, şer'î kadıların hukukunun genişletilmesi, vakıfların medreselere geri verilmesi gibi yalnız ülemâyı ve kadıları, belediye âzası olmak isteyenleri ilgilendiren meselelere ait kararlar kabul

edildi. Öteki şehirlerde de bu gibi toplantılar oldu. Hattâ Türkistanın en karanlık köşesi olan Amu Derya şubesinde, Çımbay şehrinde gizli toplantılar olup, Ali oğlu Bekten adında birisinin evinde araştırma yapılarak, türkçe gazeteler müsadere edildi. Bundan başka bir de Türkistanlılardan Nijni Novgorod panayırında bulunan bazıları 15(=28) ağustos 1905 teki Birinci Umumî Rusya Müslüman Kongresine, diğer bazıları da 13-23 kânunusani 1906 da Petersburgda toplanan İkinci ve Nijni Novgorodda 16-20 ağustasta toplanan Üçüncü Rusya Müslümanları Kongresine iştirak ettiler. Onlardan Özbek Emincan İlhamcanov ve Kazaklardan Şahmerdan Molla Kuşçigulev'in adı kongrenin basılı za-bitlerinde kayıtlıdır. Yukarıda zikri geçen Navan Hazretin adamlarından olan Şahmerdan Molla, Müslüman ittifakı programına, Kazak topraklarının göçmenler için zaptedilmekten korunması ve mahkemelerde örf ve âdet esasında değil, şeriatle hükmedilmesi lüzumuna dair iki maddede dercettirmek isteğinde bulundu. Başkurtlardan Şah Haydar Mirza Sırtlanov, «Baskurtların toprak meselesi de Kazaklarınki gibidir» diye o isteğe iştirak etti. Bu meseleyi de programa bir madde olarak soktular.

1906 kânunusanisinde Kazalıda toplantılar olup, şu maddeler kararlaştırıldı:

- 1) Din hürriyeti;
- 2) Kazakların toprağa malik olma hakları;
- 3) Damga usulüne tâbi olmadan göl ve ırmaklardan balık avlama hakkı;
- 4) Otlaklara ait tahdidatın kaldırılması;
- 5) Aile işlerine nezaret etmek için kadılar tâyini.

Karar verilen bu meseleler için, Petersburga graf Witte'ye bir mümessiller heyeti gönderildi. Vekiller içinde meşhur İşan Kazanbek oğlu Uran da vardı. Aynı ayda Evliya-Atada Karakırgız başkanları da toplanıp, şu hakları istemeğe karar verdiler:

- 1) Din hürriyeti ve dinî idare kurulması;
- 2) Rus göçünü durdurmak ve Kırgızlara toprak temin etmek;
- 3) Ruslarla hukukta müsavilik ve tahriri sükûn kanununun kaldırılması;
- 4) Devlet Dumasına mebus seçme hakkı;
- 5) Tatarlara Türkistanda toprak almak hakkının verilmesi.

İstenen bu haklar için graf Witte'ye vekiller gönderildi. Ozaman Carkent'te Başkurtlardan Temir Ali oğlu (Temirgalin) adında bir ihti-

İlâci, Tarançılarla bir olarak kendi evinde 14-15 nisanda gizli bir kongre yaptı. Biraz sonra bu kongre tekrar toplandı. Carkent'te bulunan bazı Tatarlar, kongrenin sonundan korkarak, hükûmete haber verdiler. Temir Ali oğlu ve Tarançılardan arkadaşı Sakı oğlu (Sakıyov) tevkif olunup sibiryaya sürüldüler<sup>157</sup>). Sonra İkinci Duma seçimleri olup, Semerkand'dan Abdülcelil oğlu Taşbulat (tüccar), Khokand'dan Mehmedcan oğlu Salihcan (Avrupayı görmüş tüccar), Türkmenistandan Nurberdi Han oğlu Makhdumkulı Han, Sır Derya Vilâyeti Kazaklarından Allahbergen oğlu Veliyullah (tüccar), Taşkentten Abdülvâhid Kari (molla) gönderildi. Ferganenin iki milyon Müslümanından bir, ancak on bin kadar olan buradaki Ruslardan da bir vekil gönderilmişti. Vekillerden Taşbulat, rusça az bildiği halde, Dumada toprak meselesi üzerinde söylev verdi. Salihcan Bay ise çok zengindi. Dumanın «Müslüman Fraksiyası»na maddî yardımlarda bulundu. Makhdumkulı Han, Türkmenistanın müstakil çağındaki hanlarından ve yukarıda zikri geçen Nurberdi Hanın oğludur. Rusça bilmediği halde, albaylık rütbesi verilmişti.

Bu inkılâpta Müslümanları her yerde ancak şehir burjuva sınıfı, mollalar ve tahsil gören aristokrasi temsil ettiğinden, Müslümanların siyasî istekleri pek muhafazakârane oldu. Rusça bilen münevverlerin ileri gidenleri «Rus Meşrutiyetçi Demokrat» (=Kadet) fırkasına mensup yahut ona mütemayil idiler. Evvelce sosyal-Demokrat fırkasına mensup ve yahut ona mütemayil olan Bükeykhan oğlu Alikhan da bu inkılâp devrinde «Kadet» fırkasına intisap etmiş, hattâ bu fırkanın merkez komitesi âzalığine bile geçmişti.

Edil boyunda Tatar bilgini Musa Cârullah tarafından şeriate uydu- rulan Kadet programı, Kazaklarda, manzum «kırk farz» şeklini almıştı. Sosyalist akidelerini taşıyanlar seçim sırasında, «çar için dua etmekten başka bir şey bilmiyen yerli, cahil mütegalibenin yerine, Rus inkılâpçı- larına» rey vermenin daha doğru olacağı gibi, bir bakımdan cidden haklı olan, iddialarla ortaya atıldıklarından hiç makbule geçmediler. Taplanan kongrelerde de intizam olmuyordu. Bununla beraber bu kongrelerin pek samimî muhitte devam ettiğini Alikhan, mezkûr inkılâp yılları hâdiselerine ait neşrettiği makalesinde yazmıştır. Kazakların kongresi eski şövalyelerde olduğu gibi at üzerinde, açık havada oluyordu. Bozkırdaki bir kongrede hazır bulunanlar yere oturmayıp ayakta kalıyorlarmış; semiz bir kisrak, kongre için kürsü işini görmüş imiş. Söy-

<sup>157</sup>) Bk. E. Feodorov. «1905 inkılâbı ve Türkistanın yerlileri». *Noviy Vostok* X-XI. 36.

lev vermek isteyenler kısırağa binerlermiş. Bunu da Alikhan yazıyor. Bu inkılâp dolayısıyla bozkırın şâirleri de harekete geldi. Siyasî ve iktisadî dilekler, halk şâirleri ağzından bozkırın bir başından öteki başına kadar bütün halk içinde şiirle söyleniyordu. Bu gibi şâirlerden Küpeyoğlu Meşhur Yusuf'un siyasî şiirleri çok tanınmıştır:

Ezcümle:

Bu sözüüm Altı Alaşqa tanış bolsın	+	azmat er men diyse namıs bolsın
Khudayım nusret berse düşman uñay	+	küydüğü tüne' dağı qamıs bolsın
Aruvaqtı şaqıratın cerler kelse	+	tilektes cüyrukter de cabıs bolsın
Qol küç ben el bilegen hakimderge	+	muñdunuñ öter imes söylep nazı
Alaş bob bastı'gossaq coq bolmaspız	+	bız bolıp tursaq'dağı köptin azı.

Yani: «Bu sözlerim bütün Altı Alaş ıruklarına (yani bütün Orta Asya göçebe Türklerine) malûm olsun. Vatandaşlık hakkını düşünen herkesin izzeti nefis ve hamiyetini ilgilendirsın. Tanrı düşmana kolay galebe ve nusret verirse, bu düşman kümesteki kamış gibi yansın. Atalarımızın ruhlarını yardıma çağırarak (kat'i mücadele) günleri gelirse, bize hayrihah olan koşucular da yanımızda olsun. Ordu ve devlet kudreti ile elimizi idare edip, duran (Rus) vâlilerine, mazlûm halkın zârı, sözle tesir edecek değildir. Fakat biz «Alaş» olarak (yani hepimiz aynı millî parola altında toplanarak) başlarımızı birleştirecek, mahvolmıyacağız. (Rus ahalisine göre) çok az olsak bile...»

Bu gibi şâirler 1906 yılının siyasî hareketlerine bir âhenk, bir millî münderice veriyorlardı. Ural Vilâyetindeki Kazakların hareketi, ozaman biraz da pantürkizm fikrine mütemayıl olan ve eski Bükey Orda Çingizlilerinden Karatayoğlu Bakhtcan Sultanın (bu sultan tatarca «Fikir» gazetesinin 2.nci sayısına mühim bir makale dercetmişti) ve baytar doktor Sıddıkov'un tesiri altında bulundu. Doğu kazaklarında ise, Alikhan müessir idi. O da, Kazakistan meselesini, yalnız iktisadî meselelere hasretmek, siyasî dilekleri rus demokratlarıyla birlikte halletmek fikrinde idi. 1905-1906 inkılâbına Müslümanların iştiraki, Avrupada Doğu işleriyle uğraşanların dikkatini çekti. Bundan mülhem olarak birçok kimseler, Rusya Türklerinin bugününe ve yarınına dair mütalâalarda bulundular <sup>158</sup>). Bununla beraber bu mütalâalar daha çok Edil ve Kafkas

---

<sup>158</sup>) Meselâ: Chatelier, *Les Musulmans Russes* (Revue du Monde Musulman, I, 1906, p. 146 - 168); Vambéry, *Constitutional Tartars* (The Nineteenth Century, 1906); yine o: *Die Kulturbestrebungen der Tataren* (Deutsche Rundschau, 132, 1907); Alisov, *Musulmanski vopros v Rossiya* (Russkaya Mysl, 1909, VII).



sahasındaki İslâmların hayatına münhasır kalıyor, Türkistandan pekaz bahsediliyordu. Türkistanlılar Dumada bir faaliyet gösteremediler. Yukarıda zikrettiğimiz Abdülcelil oğlu Taşbulatın söylevi, Türkistan mebuslarının yegâne eseri olarak kaldı. 3 haziran 1907 kanunu ile Türkistanlılar, seçim hukukundan mahrum edildiler. Müstemleke ahali siyasetle uğraşmak imkânlarından mahrum edildikten sonra, millî hareketler durdu. Halk pasif idi, kendi hoşnutsuzluğunu açıkça gösteremiyordu. Yalnız, Ural Kazakları Üçüncü Dumanın «Müslüman Fraksiyası»na hususî surette Karatayoğlu Bakhtcan Sultanı gönderdiler. Bu zat Kazakların toprak meselelerine ait bir kanun lâyihası hazırlayıp mezkûr Fraksiya'ya verdi. Seçim hakkına malik olan Tatar ve Başkurt mebusları, çok boş adamlardı. Aralarından yalnız Şahbal Ağa toprak meselesine ait güzel bir nutuk iradetti. İlerigelenlerinden Sadri Maksudî ve İsa Mirza Yenikev için millî mesele, yalnız mollalar, din ve iptidâî mektep meselesinden ibaretti. Sadri Maksudî, bu meselelerin müzakeresinde bazı güzel nutuklar söylediye de, diğer nutuklarında millî kültürü, iptidâî mektep meselesi olarak gösterdi ve Rus vatandaşlığı hislerini izharda mübalâğa etti <sup>159</sup>). Türkistan ve Kazakistan için millî mesele ise, din ve mektep meselesi olmaktan ziyade, iktisadî mesele, ellerden alınmakta olan arazi meselesi, müslümanların binlerce senedenberi yaşatıp geldikleri iska sistemlerini Rus muhacirleri lehine gasbetmek, devletleştirmek isteyen Rus hükûmetinin tedbirlerine karşı mücadele meselesi idi. Halbuki Rusların Kadet fırkasına dahil olan Sadri Maksudî bu meselelerde tamamiyle bu fırkanın yolunu tuttu, hattâ iska sistemlerinin Rus eline alınması meselesinde Türkistanlıların aleyhine rey verdi <sup>160</sup>). İsa Mirza

<sup>159</sup>) Sadri Beyin eyi bir nutku 1909 da maarif meselesine ait olmuştur. (bk. meselâ *Stenografiçeski Otçet Tretey Gos. Dumı*, t. II, s. 2375-76); diğeri de rus mebusu Alekseev'a cevabıdır (bk. *Türk Yurdu*, XIII, 3610). Diğer nutuklarında bu mebus «Rus dili Rusya islâmları için ilim ve medeniyet dili olduğunu, mamafih ilk mekteplerde müslümanların mahallî anadillerinde tedrisat yapılması zarurî olduğunu» tebarüz ettirmiş (*Stenografiçeski Otçet Vtoroy Gos. Dumı*, II, s. 553), ve Rusya islâmları namınla «Biz de sizin gibi Rus vatandaşlığı hissiyle meşbuyuz ve Rusya devletinin istikbalinin bekçisiyiz» demişti (*Osten, Otçet Tretey Dumı*, II, s. 2648).

<sup>160</sup>) Türkistan sularının devletleştirmek meselesinde Sadri Beyin Rus hükûmeti lehine rey vermesi dolayısıyla, 60 Türkistanlının imzasıyla bir protesto mektubu «Tavuş» gazetesi, 1906, N. 1 de intişar etmişti (bk. Alimcan İbrahim, *Tatarlar arasında revoliutsiya hareketleri*, s. 209; F. Usal, *Dumada Müslüman Deputatları*, s. 213).

Yenikeyev ise, naçizliğin mücessem bir timsali idi; din ve maârif meseleleri haricinde hiçbir kelime söylemedi. İlk iki Duma devrinde, şimal ve şark Türkleri tarafından Petersburgda yapılan yegâne ciddî ve hürmetle zikre şayan cesur bir hareket, «otonomi» hareketi olmuştur. Bu hareket, Duma âzalarından Ufalı Seyit Gerey Sultan Cantürin (bu zat Kazak sultanları neslindendir <sup>161</sup>), avukat Aliaskar Sırtlanov (Başkurtlardan <sup>162</sup>) ve mebus olmadığı halde Dumanın müslüman âzaları üzerinde büyük tesiri olan Kadı Abdurreşid İbrahim (Tara Buharlısından) idare edilmiştir. Millî istekleri meydana koymak yolunda Rusların ve Rus hükûmetinin hatırlarını saymağa hiç de lüzum görmiyen bu üç zat, muhtariyet (otonomi) taraftarı milletlerle (Finlandiyalılar, Lehler ve Ukraynalılarla) işbirliği yapmak fikrinde idiler. Şimal ve şark Türklerinin fikrî ve siyasî hayatında parlak bir rol oynayan Reşid Kadı, muhtariyet meselelerine ait «Avtonomiya» ismiyle türkçe bir risale de neşretti. «Ülfet» adıyla neşrettiği gazete, Türkistanda çok okundu. Hattâ Amu Derya şubesinde Çımbayda Bektan Ağada ve Törtküldeki polis araştırmaları sırasında, Reşid Kadının gazetesi zararlı basın olarak müsadere edilmişti <sup>163</sup>).

**Türkistanda Rus  
Sosyalistleri ve  
Müslümanlar**

Türkistanda fabrika hayatının, bilhassa pamuk temizleme fabrikalarının inkişafı neticesinde işçi sınıfı çoğaldıysa da, daha burjuva sınıfları bile, siyasî teşkilâta malik olmıyan yerli Türklerin işçi sınıfı tabiidir ki hiçbir teşkilâta malik değildi.

Böyle teşkilât, yalnız Ruslarda vardı. 15-18 ilkteşrin 1905 te demiryol işçileri arasında, 15-16 ikinciteşrinde Taşkent garnizonunda, 16 haziran 1906 da Aşkabad garnizonunda ve Kuşkada olan karışıklıklar, işçi teşkilâtının ve sosyalistlerin işi idi. Yerli Türkler bu vukuata seyirci olarak kaldılar. Hattâ Rus Hükûmeti, rus işçileri grev ilân ettiği takdirde, yerlileri kullanmak fikrinde idi. Fakat rus amele teşkilâtı da henüz pek zayıftı. Sosyal-Demokratların 1906 İstokholm kongresine, Taşkent işçilerinden Zubarov, Semerkanddan Marozov ve Kızılurvattan Buzanski, Ferganeden Khvostovski iştirak ettiler. En büyük merkez olan Taşkentin vekili, ancak 500 işçiyi temsil edebilmişti. 1906 sonkânunda Taş-

<sup>161</sup>) Bu zat yukarıda s. 238-39 da zikri geçen Seyitkhan Cantürinin oğludur.

<sup>162</sup>) Bu da yukarıda s. 269 da zikri geçen Haydar Mirza Sırtlanov'un oğludur.

<sup>163</sup>) Bk. E. Feodorov, «1905 İnkılâbı ve Türkistanın yerlileri», *Noviy Vostok*, X-XI, 28.

kentte gürcü Caparidze'nin idaresinde birinci Türkistan sosyal-demokrat kongresi toplandı. Kongrenin kararları arasında yerli ahali içinde işlemek hakkında da bir karar vardıysa da, tatbik edilmedi. Sösyalistlerle azçok temasta bulunan birisi de Tatarlardan İsmail Âbidî idi. Bunun vâsıtasıyla yerlilerle temasa giren sosyalistler müsteşrik Viatkin ve Nativkin idi. İsmail Âbidî bunlarla birlikte «Terakkî» adında bir gazete çıkardı. Ancak yirmi sayı çıktıktan sonra hükûmet tarafından kapatılan bu gazete, ilerleme ve yenileşme fikirlerinden bahsetti, yerli işçileri teşkil meseleleriyle uğraştı.

Rusya hükûmeti, sosyalistleri ve ihtilâlcileri, daha çok Sibirya'ya sürüyordu. Türkistanda bunlar az bulunuyordu. Eğer kuvvetli ihtilâlciler gelmiş olaydı, Türkistanlılara tesiri olabilirdi. Kazaklar arasında sürgünde bulunan Mikhailis'in kazak şâiri Abay ile teması neticesinde, Kazaklar içinde bazı liberal felsefî fikirler, Abayın türkçe şiirleri vâsıtasıyla yayılmıştı. Türkistanda yerlilerle azçok temasta bulunan ihtilâlciler, «es-er» (yani: sosyalist - revolüsyoner) fırkasına mensuptu. Bunlar ise, rus köylüsünün menfaatini gözetken, aynı zamanda milliyetçi bir fırka olduğundan, Türkistanda kolonizasyon ve müstemlekecilik babında çar hükûmetinden fazla çalıştılar. «Halkçı sosyalist» Şkapski ile «es-er»lerden Roma, Yaguşev, Mikhailov adındakiler, rus muhaceret ve iskân idaresinin memurları idiler. Bunlar, 1905 yılında hükûmetin rus göçmenlerini yerleştirmek için Kazak-Kırgızlar arasında toprak tetkikasında bulunan fırkalardan birini («Şkapski Fırkası») teşkil ettiler. Bunlar, Rusya hükûmeti tarafından Türkistanda toprağın Kazak-Kırgızlardan alınıp, Rus Kozakları eline verilmesine muhaliftiler. Çünkü Kozaklar o toprağı, ancak eski sahipleri olan Kırgız-Kazaklara kiraya vermekle iktifa ediyorlar, kendi mülklerine diğer «Mujik» rus göçmenlerini yerleştirmiyorlardı. Şkapski fırkası ise, çok sayıda köylü-mujik göçmen getirmeğe çalıştı. Hattâ kendi fırkası için (Kazak-Kırgızlardan korktuğundan) hükûmetten silâh ve mühimmat istedi. Sonradan Kerenski zamanında, Cenubî Türkistanın idaresine memur edilen heyetin âzası olan Şkapski, bilgili bir adamdı. Amu Derya şubesinde yerlilerin toprak meselelerine, oradaki eski ekincilik âdetlerine ve Yedisuda toprak meselesine ait pek mühim eser ve bazı makaleler neşretmişti. «Roma» ise, Almatı es-erlerinin başkanı idi. Yaguşev, es-erlerin Maksimalist yani müfritler zümresine dahildi. Bunların yerlilerden toprak gasbı babında gösterdikleri taşkınlığa, umumî vâli Tevaşev bile mukabele gösterdi. Çarin vâlileri ve fabrikacılar, daha ziyade âsaiş ve pamuk ekiminin müşkilâtsız gelişmesi cihetine ehemmiyet veriyorlar; ziraat nezareti mümessilleri ve rus köylülerini temsil eden es-erler ise, rus göçmenleri yer-

leştirmek hususuna ehemmiyet veriyorlardı. Türkistana göçmen göndermek, Rusya içindeki çiftlik sahipleri-alpagutları kurtarmak için biricik çare olduğunu bildikleri halde, bu es-erlerin bilhassa göçe ehemmiyet vermeleri, rus emperyalizm taassubundan ve rus köylülerine yaranmak istemelerinden ileri geliyordu. Umumî vâli general Tevâşevin 1905 sonteşrininde ölümünden sonra, yerine gelen general Subbotiç ise, Şkapski grupunu dağıttı ve es-erleri tevkif etti.

Böyle iken yine es-erler, bazan Türkistan yerli köylüleri arasında da inkılâp propagandası yapmaktan geri kalmıyorlardı. 24 temmuz 1905 te Yaguşev, Evliya-Atada topladığı rus köylü toplantısına, yerli türk köylülerini de çağırmıştı. 1912-1913 yıllarından başlayıp Türkistan Türkleri arasında siyasî hareketler başlamağa, teşkilâtlar vücade gelmeğe yüz tuttuğu zaman yerli Türklerle sıkı siyasî münasebeti, diğer sosyalistlere göre, es-erler kurabildiler.

#### Yerli Türklerde Siyasî Teşkilât

İnkılâp hareketleri yatıştırıldıktan sonra, yerli Türklere siyasî teşkilât işleriyle uğraşmak güçleşti. 1910 yılında Ural Vilâyetindeki kazak münevverlerinden Sertenoglunun evinde yapılan araştırma sırasında polisin eline geçen ve yakında neşredilen mühim bir mektupta, Kazakistanda siyasî teşkilâtın olmadığı, kazak münevverlerinin birbiriyle birleşemediği, birbirini çekemediği, hepsi hükûmet müesseselerinde memur olduklarından dolayı bir işe teşebbüs edemedikleri, umumî teşkilât işlerini idare edecek olan biri varsa onun da, yalnız «sen» olduğu, halbuki Ural Vilâyetinde ekime elverişli toprağın 1906-1909 yıllarında göç firmaları tarafından tamamen işgal edilmekte olduğu, bu durumu görüp de oturmak kadar büyük günah olmayacağı,... gibi şeylerden bahsolunmaktadır. Bununla beraber 1913 yılında (2 şubatta) Orenburgda Büyükeykhanoglu Alikhan, Baytursunoglu Ahmet, Dolatoglu Mir Caqıp tarafından «Kazak» gazetesinin neşrine başlaması dolayısıyla rus okullarında tahsilde bulunan kazak münevverleri tarafından «Omsk»ta teşkilâta benziyen zümreler teşekkül etmeğe yüz tutmuştu.

Özbekistanda da böyle hareketler oldu. 2 ilkkânun 1910 da Bukharada müderris Hacı Râfi, Mirza Abdülvâhid, Hâmidkhoca Mihrî, Ahmed Can Makhdum, Osman Khoca Mükemmeledin Makhdum gizli bir «Terbiye-i Etfâl» cemiyeti kurdular. Bu cemiyet İstanbulda bir şube açarak, 1911 yılında 15, 1912 yılında da 30 talebe gönderebildi. Bu şube «Bukharada Ta'mîm-i Ma'ârif Cemiyeti» adıyla resmî bir cemiyet şeklini aldı. 1910 yılında İran yoluyla İstanbula gelen şâir Fıtrat ile Mukîmeddin ve Rusya yoluyla gelen Osman Khoca, Gulcalı Abdülâziz, Sadık Âşuroğlu, bu cemiyetin kurucuları idiler. Fıtrat, İstanbulda farsça

«Münâzara» ve «Seyyâh-ı Hindî» adlı tenkidî ve hicvî eserlerini bastırdı. Bu eserlerden birincisi, Taşkentte hükûmet gazetesinde türkçeye, ikincisi Semerkandda rusçaya çevrilerek neşredildi. Taşkentte rusça tahsil edip, hususî avukatlık yapan ilk münevver cemaat hâdimi Ubeydullah Khoca ve evvelce de gazeteler neşreden muallim ve imam Münevver Kari ve Semerkandda müftü Mahmud Khoca Behbûdî, Khokandda muallim Âşur Ali Zâhirî ve tüccardan Âbid Can Mahmudoglu, Türkistan millî hareketine muayyen bir şekil vermeğe başladılar. 1913 yılında Semerkandda Mahmud Behbûdî ve Şakir Mukhtârî, 1913 yılı seyyahatim dolayısıyla Ferganede ben ve bazı arkadaşlarım, Türkistandaki millî hareketleri bir gizli siyasî cemiyetin idaresi altına almağa çalıştık. Fakat tecrübesizlik ve yazıların hükûmet eline geçmesinden doğan fazla korku, program ve nizamnamelerin muayyen bir surette tesbitine engel oldu. Bununla beraber, 1914 yılında Khokandda bir dergi kurmak dolayısıyla yapılan mektuplaşmalarda tesbit olunan şu üç madde, ozaman bazı Ferganeli yoldaşlarımız için program ve neşriyatta esasî umde işini görmüştür:

1 — Sibirya demiryolları hattıyla Afganistan ve İran sınırı arasında yaşayan bütün yerli ahalinin, hukuk ve vergilerde Ruslarla müsavatı;

2 — Göçebe Müslümanlar yerleştirilmeden ve oturak Müslümanlara toprak verilmeden önce, Rus göçüne yol verilmemesi;

3 — Asrî maarifin yayılması.

Birinci maddeye ait olmak üzere, Bukhara ve Khıyva Hanlıklarının ve şariat mahkemelerinin kaldırılması zarureti hakkında, tarafımdan, tatarca «İl» gazetesinde neşrolunan «Türkistan Mektupları» nda; Türkistanlıların seçim hakları ve Türkistanda «zemstva» (belediye ve mahallî idare) meselesi hakkında diğer arkadaşlar tarafından «Sedâ-yi Türkistan» ve «Vaqit» gazetelerinde yazılan makaleleri zikredebiliriz. Bazı fikir arkadaşlarımız «Es-Er»lerle müzakerelerde bulundular. Bunlara anlatılması en güç olan mesele de, Rus göçü meselesi idi. Taşkentli Ubeydullah Khoca, sosyalist olmadığı halde, Es-Erlerle temasta bulunuyordu.

Kerenski'nin yakın dostlarından olan Es-Er Vadim Çaykin tarafından 1913 yılında Endicanda rusça «Golos Turkestana», Taşkentte arkadaşı Ubeydullah Khoca tarafından türkçe «Sedâ-yi Türkistan» gazeteleri neşrolundu ve onlarla iş birliği yapmak üzere Khokandda «Gayret» Kütüphanesi kurularak, yerli türk ve rus inkılâpçıları (Kerenski gurupu) arasında iş birliğine başlandı. Kerenski, Türkistanda büyüyen

bir rustur. Babası, Taşkent rus okulları müfettişi idi. Bundan dolayı Kerenski, Türkistan meseleleriyle ilgileniyordu. 1914 yılında «Golos Turkestana» gazetesi, pamuk meselesinde yerlilerin şikâyetlerini toplamağa başladı. 1916 vak'aları dolayısıyla Kerenski de «Duma»da sualler sordu. Bazı Es-Erler, Taşkent basınında («Turkestanski Kur'yer»de) yerli ahali lehine makaleler neşrettirler. Bu gibi hususlar, Türkistan Müslümanları arasında Es-Erlerin popüler olmasına sebep oldu.

### 1917 İnkılâbı

İlk cihan savaşı (1914-1918) başlaması Türkistanda yeni ümitler doğurdu. Savaş ilân edildikten üç dört gün sonra Bukharada, Kazanlı ve Bukharalı öğretmenlerin hususî bir toplantılarında bulunurken, herkesin derin ümitlere dalmış olduğunu gördüğüm, hiçbir zaman hatırımdan çıkınaz. Bir Tatar öğretmeni (Kemal Nogay), Türkiyenin elbette Almanya tarafına katılacağını söylüyor ve belki bunların bir gün Bukharaya kadar geleceklere dair kehanette bulunuyordu. Umumiyetle cihan savaşı, Türkistanın her tarafında siyasî faaliyet doğurdu. Fakat gizli toplanmalar, ciddî siyasî teşkilât şeklini alamadı. Bundan dolayıdır ki 1916 isyanında münevverler, kendilerini gereğince gösteremediler, ve, 1917 inkılâbına hazırlıksız girdiler. Asrî terbiye görmüş adamları nisbeten çok bulunan Kazakistanda münevverler, vilâyet ve tümen idare müesseselerine girdiler. Cenubî Türkistanda ise, bütün iş, başlangıçta Rusların elinde bulundu. Gençler müteassıp ulemânın iş başına geçmesinden ve vakitsiz başkaldırmadan korkuyorlardı. «Duma»da Müslüman Fraksiyonundaki «Büro»da Taşkentli Başkurt hukuşinas İslâm Şahiahmedov ve onun bugün dışarıda bulunan arkadaşı [Mustafa Çokayev] Türkistanda eski çarın umumî vâlisi Kuropatkin'in yerinde kalmasının daha faydalı olacağı, bunun gibi popüler bir şahsiyet Türkistandan ayrılırsa, memleketin her tarafında kargaşalık ve isyanların baş göstereceği fikrini şiddetle ileri sürüyorlardı.

31 mart - 3 nisanda Taşkente Türkistan rus ve türk inkılâp komitelerinin umumî kongresi, 4-8 nisanda «Türkistan Müslümanlarının birinci kongresi», yine nisanda Orenburgda Ali Khan'ın idaresinde «birinci Kazak kongresi» yapıldı. Taşkentteki kongrede bu şehrin eski belediye başkanı Malletski (şimdi Taşkente «Prof. Malletski») ve Kadetler («Kadet» demek, «k» ve «d» harflerinin rusça söylenişidir ki, «Konstitüsyonalist Demokrat» kelimelerinin ilk harfleridir) seçim ve belediye idaresi meselelerinde Hindistandaki İngiliz müstemlekelerinde tatbik edilen usulleri tatbik ediyor, rus şehrinin belediye idaresini yerli şehir belediyesinden ayrı teşkil etmek, Rus hâkimiyetini yerli Müslümanın nüfus çokluğundan korumak için de demokratizm esasını değiştir-

mek yolunda uğraşıyorlardı. Meselenin bu şekilde halledilmesini «yerli şehirlerin muhtariyeti» diye göstererek müslüman vekillerini kandırmışlar, hattâ bazı münevverlere Çokayev, Taşbulatbek Narbutabekov, Paşabek Pulatkhanov, Şahiahmedov) kabul ettirmeğe muvaffak olmuşlardı. Fakat diğer bir celsede bu projenin, Hindistanda belediyeleri İngiliz akalliyetleri elinde bulundurmayı temin maksadıyla tertip olunan kanunların kopyesi olduğunu, madde bemaadde göstererek açığa vurduk, müslümanları tam olarak Malletski ve kadetler müthiş bir heyecan gösterdiler; bu sâyede müslüman mebusların fikirleri projenin aleyhine döndü. Bunu gören «Es-Er»ler muhalifleri olan «Kadet» ve «sosyal-demokrat»lar aleyhine bizi kazanmak fikriyle bizim dâvamızı kolladılar ve umumî intihap kanunu müslümanlara bütün belediye ve zemstvo'larda ekseriyet kazandırıyorrsa, bundan hiç de korkmadıklarını ve beraber çalışacaklarını ilân ettiler. Buna göre müstakbel Türkistan «Ülke Meclisi» (parlâmenti) de bu esasta toplanacaktı. Türkistan müslümanlarının Es-Er'lerle birlikte sağ cenah Ruslara indirdikleri ilk darbe bu oldu. Sosyal demokratlar bir umumî «Ülke Meclisi» kurduktan ve orada karşılaşacakları yerli ekseriyetinden son derece korktukları için, kadetlerin öteki marifetlerini benimsediler ve bizim münevverlerimizden kendilerine yakın olanları vâsıtasıyla araya sokulmak istediler; fakat proje reddedildi. Türkistan Müslüman kongresinde ise, münevverlerin bir takımı (bilhassa Çokayev ve Şahiahmedov) Kazanlıların (Ornburgda çıkan «Vakit» gazetesi muharriri Kebir Bekirin ve o günlerde hükûmet komisyonu âzası olarak Taşkende gelen Sadri Maksudînin) tesiriyle idare usulü meselesinde federasyona muhalif oldular; Münevver Kari ve bazı arkadaşları da tereddüt gösterdiler; fakat Mahmudkhoca Behbûdî ile ben, otonomi ve federasyon hususunda ısrar ederek müstakil kaldık, ve bütün bu muhalefet ve tereddütler karşısında kongre, hazır bulunanların tezahürat şeklini alan büyük şevkiyle geçti (kongrenin programını tedvin, onu «Turkestanski Videmsti» gazetesinde yayınlamak, idare usulü ve teşkilât meselelerinde kongrenin maruzacısı sıfatıyla federasyon, muhtariyet ve millî gayelerimizi ilk olarak izah etmek şerefi bana düşmüş ve en güzel nutku da Mahmudkhoca Behbûdî irad etmişti). Keza Kazanlı münevverlerin (bilhassa Sadri Maksudînin) kongreyi, yalnız din ve maarif meselelerine hasretmek tecrübeleri de reddolunup, erzak, pamuk ve idare teşkilâtı meseleleri etrafıca müzakere edilip, kararlar verildi ve ahalinin bu inkılâba sanıldığı kadar hazırlıksız olmayıp rusça tahsil gören münevverlerin birçoğunu (meselâ Çokayoğlu ile Şahiahmedovu) geride bile bırakacağı tahakkuk etti. Daha bir ay önce, Kuropatkin'in iş başında kalmasını ısrarla istiyen

bu kısım münevverler, general kovulduğu halde, ahalinin aklı başında olduğunu görerek şaşırdılar.

1-11 mayısta, Moskovada «Umumî Rusya Müslüman Kongresi» dâvet edildi. «Müslüman Fraksiyası» nezdindeki «Büro» tarafından da bu kongreye hazırlık komisyonu teşkil edilmişti. Bunun başkanı olan osetin müslümanlarından Ahmed Salikhov, Kazanlı Ayaz İshakî, Şakir Muhammedyarov ve arkadaşları federasyon ve otonomi aleyhtarı olduklarından bu fikri ileri sürecekleri anlaşılan Kafkasya ve Türkistan islâmlarının bu kongrede tam olarak temsil edilmelerine mâni olmak ve kendilerince «daha müterakki» tanınan vilâyetlerin (bilhassa iç Rusya'dan) gelecek islâmların (kendi taraflarında, yani federasyon aleyhtarı olacakları zannıyla) kalabalık olarak gelmelerini temin etmeye çalıştılar. Buna karşı federasyon tarafdamları Rusya Müslümanlarının bütün vilâyetlerine ve bütün Türk uruklarına, sayılarıyla uygun yer verilmesini talep ettiler. O cümleden ben, bütün vilâyetlerdeki Müslümanların sayısına ait istatistik malûmatını da, «Büro»ya arzettim. Buna göre, kongreye 400 âza çağırılacaksa, bundan ancak 35 kadarı İç Rusya Türkleri, yani Kazanlılar olup, kalanları Kafkasya ve Türkistan, Kırım ve sair vilâyetlerden gelmesi icabediyordu. Halbuki, «Büro» yanındaki hazırlık komisyonuna iştirak eden zevatın ekseriyeti Kazanlı idi.

14 martta Petersburg Cemiyeti Hayriyesi binasında vâki olan toplantıda, Ahmed Salikhov ve Ayaz İshakî, bu içtimada bulunan Kazanlı ekseriyete dayanarak, kendi fikirlerini geçirdiler; bu vaziyet karşısında Türkistandan ve Kazak ve Başkurtlardan bunların sayılarıyla mütenasip mümessil gönderilmesini mahallinden temin eylemek maksadıyla Orenburga gelerek, oradaki bazı Başkurt ve Kazak münevverleriyle görüşüm ve oradan da Taşkente geldim (24 mart). Taşkente 4-8 nisan'da toplanan ve yukarıda zikri geçen «Türkistan Müslümanlarının birinci kongresi», bu meseleye ciddi ehemmiyet verdi. Türkistandan da, Kazakistandan da kâfi miktarda mümessil gönderildi. Bu Moskova kongresinde Kazanlı murahhasların çoğu, Salikhov ve Ayaz İshakînin istedikleri gibi, Rusyanın «yekpare cumhuriyet» (üniter republik) idare usulünün yerleştirilmesi fikrini büyük bir asabiyetle geçirmeğe çalıştılarsa da, muvaffak olamadılar; akalliyet olan diğer bir kısımları ise, «toprakçı», yani territoryal otonomi fikrine iltihak ettiler. Kongrede, Taşkentli Ubeydullah Khocayev, Kazaklardan avukat Dostmuhammedoğlu Cihanşah, Uraz Hacı ve bu kitabın müellifi, Azerbaycanlılar (Ali Merdan Topçubaşı, Resulzade Emin Beğ) ve Kırımlılar (Cafer Seydahmed) ile beraber federasyon lehine nutuklar verdiler. Azerbaycanlılar, Türkistanlılar, Kırımlılar, Başkurtlar ve Kazanlı «toprakçı»ların istekleri



üzere federasyon esasları 271 e karşı, 446 reyle karar altına alındı. Kongrede seçilen «Umumî Rusya Müslüman Merkez Şûrası»na (uzun rusça adının kısaltılmasıyla «İkomus») Türkistandan Ubeydullah Khoca, Ahmet Zeki Velidî, Togusoğlu Külbay, Caynaçoğlu İbrahim (Almatı), Abdülhâlikoğlu Kokanbay (Semerkand), Rahmanberdi-Oğlu Molla Kemaladdin (Khokand), Orınbayoğlu Molla Sultan; Kazakistandan Kuşçiguloğlu Kurbanali (Akmola), Urazbayoğlu Kulmehmet (Semi), Dostmuhammedoğlu Cihanşah (Ural), Tanaçoğlu Velitkhan (Bükey), Dostcan kızı Akkağız (Turgay) seçildiler. Bu sonki münevver Türkistan kızı, aynı zamanda gazete yazıcısı olup bu kongrede idare heyeti içinde bulunup, Cihanşah ve Uraz Hacı bununla övünüp geçtiler. Kongredeki Başkurt vekilleri Başkurdüstanın toprak meselesine ait maruza verdiler. Türkistanlılar ve Kazaklarla birlikte Başkurdüstanın da muhtariyetli olmasını karar altına alıp; Orenburgda kongre toplamak ve neşriyatta bulunmak için, Ahmet Zeki Velidî, Said Miras ve Allahberdi Caferden ibaret bir komisyon seçtiler. Bununla, tarihte olduğu gibi, bu inkılâp çağında da Başkurtlar kendilerinin mukadderatını Türkistan istiklâl hareketleriyle başlamış oldular <sup>164</sup>). Kongreye giden vekillerin dönüşün-

---

[164) Kazanlılardan «Tatar» yahut «Edil-Ural» camiası için çalışanlar, Başkurtların bu camiaya girmeyip, Kazaklar ve Türkistanlılarla beraber çalışmalarını, bunların «Türk» camiasından ayrılmamaları şeklinde tavsif ederek Türkiye Türkleri efkârını kendi lehlerine kazanmaya çalıştıklarını, Prof. Şemseddin Günaltay anlattı; ve kendisinin, Ankara Tarih Kongresinde beni, Rusyadaki mesaim dolayısıyla, ihaneti millîye ile itham eylemesi, kendilerini türkçü gösteren «unitaristlerin» Rus inkılâbı senelerinde Türkiye matbuatında da (meselâ «Yeni Mecmua» 1918, N. 40-41) aksettirdikleri propagandaya aldanmış olmasından ileri geldiğini; hattâ onları hakikî türkçü zannederek, matbuatta müdafaa ettiğini (bk. *Yeni Mecmua*, 1918, N. 51 deki makaleleri) ve hakikati ancak, benim «Onyedî Kumaltı Şehri» kitabımdan öğrendiğini, birçok arkadaşlarımızın huzurunda teessüf ederek izah etti. Şemseddin Beyin o makalesinde (s. 494) Moskova ve Kazan Müslüman kongrelerinde «Türk milletini parçalama (yani otonomi) cereyanının ne derecede tehlikeli olduğunu, samimî hitabeleriyle hüzzara telkin etmeğe çalıştıkları halde, hakikati bir türlü anlatamadıkları»ndan acınarak bahsettiği ve isimlerini adadığı zevattan Ömer Teregulov, daha 1920 senesinde Harbinde neşrettiği «Siyasî Meseleler» nam eserinde (s. 14, 34, 37), «Türk-Tatarlar için istiklâl muzır bir hayaldir, bunlara Rus ştat'larında akalliyet olarak yaşamağa alışmaktan başka çare yoktur» demiş ve Türkleri her nevi mücadele istidadından mahrum ve zebun bir millet tanıdığından, «cihanda vaziyet tevazzuh edince mücadil zümre ve fırkala-

den sonra, Orenburgda «Başkurt Merkez Şûrası», Taşkentte «Müslüman Deputatlarının Merkez Şûrası» teşkil edilip, muhtariyet gayelerini propaganda için, Orenburgda «Başkurt», Taşkentte «Kiñgeş» gazeteleri kuruldu ve millî şûralarla vilâyetlerdeki şubelerinin, tarafımdan tertip edilen, program ve nizamnameleri neşredildi. Bununla millî siyâsî teşkilât her iki ülkede aynı şekilde kurulmuş oldu. Taşkentteki «Şûra»nın reisi Mustafa Çokayev, temmuz sonuna kadar serkâtibi ve dahilî teşkilât işleri şubesi müdürü, mezkûr tarihten sonra aynı zamanda Orenburgdaki Başkurdistan Şûrasının sekreteri ve teşkilât işleri müdürü Ahmet Zeki Velidî idi. Kazakların siyâsî merkezi de Orenburgda idi; teşkilât hususunda Taşkentte «Kiñgeş» gazetesinde neşrolunan nizamname, Orenburgdaki Başkurt ve Kazak teşkilâtı için de esas oldu. Yani Türkistan, Kazak ve Başkurt siyâsî merkezleri aynı gaye uğrunda çalışmak üzere, aynı şekilde kurulmuş oldu. Bunları tek bir resmî merkeze tâbi etmek için yegâne mâni de, Rusların «panturkizm» ithamlarından sakınmak mecburiyeti idi.

Orenburgda 21-26 temmuzda, Başkurt ve Kazak umumî kongreleri oldu. Kazakların birtakımı muhtariyet meselelerinde tereddüt gösteriyorlar idiyse de, bu kongrede muhtariyetçiler (Dostmuhammedoğulları Cihanşah, Halil ve arkadaşları) galip geldi.

Aynı günlerde Kazanda Kazan Türklerinin kongresi kurulup, orada Rusyanın birliği esasında, «İç Rusya ve Sibirya Müslümanları»nın bir harsî ve dinî idaresinin teşkiline karar verildi. «Kurultay» (çıkaranlar: Fuad Toktar, Abdullah Battal [Taymas], Cemal Velidî) ve «İrik» (çıkaranlar: Âlimcan İbrahim ve Fatih Seyfi) gazeteleri etrafında toplanan «toprakçılar», yani harsî ve dinî idare ile kanmayıp, Kazan Türk-

---

rın hiçbirine iltihak etmeden beklemek» siyasetini tavsiye etmiştir. Bu Edil - Uralcılar, bazan Avrupalı müsteşrikleri bile yanlışlığa sevk ediyorlar. Meselâ G. von Mende, bu nevi Kazanlılardan aldığı «şifahî malûmat»a (Aussprache) dayanarak, sayıları elli kadar olan Başkurt Murahhaslarının, Moskova Kongresinde toplanan Rusya İslâmları tarafından protesto edilerek, bu kongreyi terketmiş olduklarını kaydetmiştir (*Der Nationale Kampf der Russlandtürken*, Berlin 1936, s. 135). Halbuki Başkurtların bu kongreyi terkeylemeleri, yahut protesto edilmiş olmaları şöyle dursun, bunlar, Azerbaycanlı, Türkistanlı, Kazak ve Kırım Murahhasları ile birlikte otonomi kararını vermekle, tarihî vazifelerini yaptıklarını, mezkûr kongrenin matbu zabıt ceridelerinde musarrahtır (bk. *Protokollar*, s. 154, 159, 198, 214, 248, 250, 412. Resulzade Emin'in, benim, Ubeydullah Khocanın, Cihanşah Dostmuhammedin söylevleri).]

lerinin yaşadığı toprağın siyasî ve iktisadî muhtariyetini elde etmek ülküsünü güden gurup, fikrini geçiremedi<sup>165)</sup>.

Orenburgda toplanan Kazak ve Başkurt kongreleri, görünüşte iki ayrı kongre olmakla beraber hakikatte ve mâna bakımından birdi. Zaten iki kongrenin aynı günde toplanması, Kazak ve Başkurt önderlerinin müşterek kararı üzerine yapılmıştı. Her iki kongrenin kararları da müşterek oldu. Başkurt kongresinin idare usulü meselesine ait kararı şu oldu: «Başkurtların geleceği, doğu ve cenupdoğu taraflarındaki yalpak (yani geniş) Türk uruklarına koşulup siyasî ve topraklı muhtariyet almalarına bağlıdır»<sup>166)</sup>. Kazanlıların, Başkurtları, Tatarların bir kolu telâkki etmeğe alışmış olan zümreleri ise, bunların idare usulü meselesinde kendi fikirlerini kabul etmeyip «Başkurtların doğu ve cenupdoğu taraflarındaki geniş Türk uruklarına koşulma» larını asla kabul etmek istemediler. Başkurt kongresinde Kazan kongresi adına gelen Burhan Şeref, idare usulüne ait kararnameyi bozdurmağa çalıştıysa da, Başkurt kongresi kararında sabit kaldı ve yalnız bununla kalmayıp, millî asker teşkiline ve eski Rus «üyez»lerini türkçe «tübek»lere ayırıp, idare müesseselerini o esasta kurmağa karar verdi. Bu teşkilâta «zemstvo» huku vermek ve Başkurt emlakini geri almak meseleleri hakkında Kerenski hükûmetiyle müzakerede bulunmak üzere, üç âzadan mürekkep bir heyet gönderdi (Ahmet Zeki Velidî, İldirkhan Mutin ve Osman Kuvatov).

Eylülde İkinci Başkurt Kongresi ve bir hafta sonra Taşkentte İkinci Türkistan Kongresi toplandı. Umumî Rusya «Müessisler Meclisi» (Uçırıldılroye Sobranye) seçimlerine hazırlık kararları verildi ve seçilecek mebuslar tesbit edildi.

Ozaman siyasî fırkalar meselesi meydana çıktı. Türkistan ve Kazan münevverleri arasında siyasî fırka meselesi, ogüne kadar yalnız rus siyasî fırkalarından birine katılıp bir müslüman fraksiyonu teşkil etmek şeklinde düşünüldü. Kazaklardan Alikhan, daha «kadet» fırkasında bulunuyordu. Fakat seçim zamanları gelince, Alikhan, rus fırkasından çıktı; «Alaş Orda» adıyla millî bir fırka kurdu. Ben şahsen, toprak meselesinde sosyalizasyon fikrinde olduğumdan, «Es-Er» fırkasıyla işbirliği yapmağa mütemayil bulunuyordum. Yıllardanberi Taşkentte yaşayan ve millî meselelerde bizim gayelerimize uygun fikirler taşıyan yakın

165) Bu kongredeki mücadele için bk. A. Battal (Taymas), *Kazan Türkleri*, İstanbul 1925, s. 226-227.

166) Başkurt kongresinin bu kararı, kongre kararnamelerinde basılmış ve muahharen «Başkurt Aymağı» mecmuasında da (I, Ufa, 1925, s. 3) neşredilmiştir.

dostum müsteşrik L.A. Zimin'in delâletile bu fıkraya girmek fikrile bunların Taşkentteki toplantılarına iştirak bile etmiştim; daha âzalık aidatını vermemiş ve âzalık kâğıdı almamıştım, vekayi, Es-Erlerin rus şovenizmini gösterdi; ben de, o fırkaya girmekten vazgeçtim ve bazı arkadaşlarımla beraber bir «Millî Sosyalist Fırkası» teşkiline karar verdim. Fakat bu işi de sonuna erdiremedik. Umumî millî plâtfomda kalmayı tercik ettik. Zaten Başkurdüstanda fırkalara mahal yoktu. Millet, kelimenin tam mânasıyla «tek cephe» idi. Bundan dolayı fırka kurulmadı; «Millî Şûra» adı altında çalışılmakla iktifa edildi. Umumiyetle bu seçim zamanlarında Kazak ve Başkurt millî müesseseleri, sınıf menfaatlerini değil, millî gayeleri ileri sürdüler. Özbeklerde evvelce «Turan Neşri Maarif Cemiyeti» vardı. Sonra bunlar (Nizam Khoca) bunu önceleri biraz sosyal demokratlaştırmışlardı; fakat sonra Azerbaycanlı Efendizade Mehmed Eminin tesiriyle «Türk Federalist» fırkasına çevirdiler ve muayyen programlarını neşrettiler. Program, Azerbaycan «Müsavat» fırkası programının biraz sosyalistleştirilen şeklini arz ediyordu. «Turan» ve sonra «Türkili» adında gazeteler de neşrettiler. Seçimlerde ise, ayrı fırka olarak meydana çıkmadılar. Kazakistanda Togusoğlu Külbay, Elcanoğlu Şahmerdan ve arkadaşları «Üç Cüz» adıyla «Pantürkist-sosyalist» bir fırka kurup, «Alaş Orda»ya karşı seçimlerde kendi namzetleriyle ortaya çıktılarsa da muvâffak olamadılar. Milliyetçi münevverler zümresi eylülde artık her yerde, **millî merkez grubu** şeklini almış bulundular. Taşkente «Müslüman deputatlarının Merkez Şûrası», Kazakistanda Alikhanın riyaset ettiği Kazak Millî Şûrası ve Başkurt Merkez Şûrası etrafında toplandılar. Taşkent şûrasında Özbekler, daha ziyade Münevver Kari etrafında toplandılar. «Vakit» gazetesinin muharrirlerinden nisan kongresinde otonominin en şiddetli aleyhtarı olarak ortaya atılan Kazanlı Kebir Bekir, Taşkente kalarak, fikrini değiştirdi ve otonomi tarafını iltizam ederek, Millî Şûranın fikrini neşreden «Uluğ Türkistan» gazetesini idare etti. Kazanlı Abdullah Battal da, bir aralık oraya gelerek, Merkez Şûra yanında çalıştı. Mustafa Çokayev ve Kazak münevverlerinden Sultanbek Khocanov, Taşkente «Birlik Tuvi» gazetesini tesis ederek, aynı istikamette çalıştılar. Milleti ayırmağa çalışan iki zümre vardı: biri monarşistlerle kadetler, ki **ulema** ile birleşiyorlardı. Bu ulema ve onlara bakan köhneperest zenginler ancak «çar ve şeriat» istiyorlardı; diğeri, sol sosyal demokratlar ve **bolşevikler**di, ki ulemanın kadetler ile işbirliği tehlikesine ve aynı zamanda Yedisuda Kırgızlara karşı Rus krestiyân (muhacir)larını kollayan «Es-Er»lere işaret ederek, sol düşünen müslüman münevverlerini bolşevizm tarafına çekiyorlardı. Dinî müesseseler vâsıtasıyla avâma hâkim olan ulema ve kadılar, ha-

kikaten büyük bir tehlike teşkil ediyorlardı. Bunlar, «Cemiyet-i Ulema» ismiyle bir siyasî fırka şeklinde teşekkül de etmişlerdi; monarşist ve kadetler, kendilerine yardım ediyorlardı. Taşkent belediye intihabında milliyetperver münevver Türkler, ancak 11 âza kazandığı halde, ulema zümresi 65 âza kazanmıştı; ve bunlar da çar zamanının vâli muavini olan monarşist Likoşin'i belediye reisi olarak intihap edeceklerdi. Bunu gören Taşkent amele ve asker şûrası zımmamdarları, bazı sol düşünen Türk münevverlerini elde etmeğe çalıştılar. Gençler namzedi sıfatıyla geçenlerden biri de bendim. 11 eylül meclisi pek gürültülü oldu. O gün, çok dindar sanılan ulema ve kadılar, en müteassıp rus milliyetçileri ve papaslar ile; Türk münevverleri ise rus sosyalistleri ile bir safta bulunarak mücadele ettiler. Müslüman ulemasına dayanan kadetler, meclise hâkim oldular; karşı taraf da meclisi terketti. Bu, ilerideki seçimler için büyük bir tehlike teşkil ediyordu. Bundan, bolşeviklerin istifadesine mahal bırakmamak lâzımdı. Ulemanın yanında, ihtiyar Sirali Lapin'den başka, münevver yoktu; asrî teşkilât işlerini beceremeyeceklerdi. Geniş mikyasta intihap propagandalarını da yapamıyorlardı; hakikaten, «Müessisler Meclisi» seçimini ulema kazanamadı. Bununla ulemanın nüfuzu, daha ziyade Taşkent gibi şehirlere münhasır kaldığı, **yerli köylünün** ise, **hayatî meseleleri ulema kafasıyla düşünmediği; devlet meselesine gelince, dünyadan haberdar münevver Türklere rey vereceği** anlaşıldı. Kazakistan ve Başkurdüstanda bu müessisler meclisi intihabında, ancak «Alaş Orda»nın ve «Başkurt Merkez Şûrası»nın namzetleri geçti. Bu suretle inkılâbın 8-10 ayı, demokrat idare usulünde de genç münevver milliyetçiler zümresine mukabele edebilecek diğer bir kuvvetin bulunmadığı ve ulemanın, artık ülke mikyasında bir tehlike teşkil etmiyeceği, tamamiyle ulema ve şeyhlerin nüfuzu altında bulunduğu zannolunan Özbek, Kent Türkü ve Tacik köylüsünün de, kelimenin tam mânasıyla, realist olduğu tahakkuk etmiş oldu.

Ortada ciddî düşman olarak bolşevikler ve bolşevizanlar kaldı, bunlar da, kuvvetleniyorlar ve kendilerini müslüman münevverinin dostu gösterdiklerinden, bu münevverlerin mühim bir kısmını iğfal edebiliyorlardı, Es-Er'lerin gittikçe rus milliyetçisi kesilmeleri, ötekilere yardım ediyordu. Kerenski hükûmetinin Türkistan Mümessilliği âzalarından Şkapski ile Tınışbayoğlu Muhammetcan, Yedisuda rus köylülerinin Kazak-Kırgızlara karşı tecavüzlerini önlemek için gönderilmişlerdi. Burada rus köylüleri vaziyete hâkim olup, Kırgızların arazi ve mallarını gasbediyorlardı; açlık hükümferma idi; Kırgızlar, hiçbir para mukabilinde rus köylüsünden ekmek alamıyordu, hem de kendi topraklarından çıkarılıyorlardı. Rus köylüsünün tecavüzlerine mukabele eden Kırgızlar,

«nümune ceza» verilmek üzere öldürüldüler; Grigorovka kasabasında Ruslar, beş Kırgız keçelere sârarak ateşe yaktılar; Koltsova kasabasında dokuz Kırgız bu şekilde öldürüldü. Es-Er olan Şkapski, bu meselelerde arkadaşı bulunan kazak Tınışbayoğluna bakmadı, rus köylüsü tarafını tuttu ve arazinin Ruslar lehine tahliye edilmesini istedi. Ruslar sadece isyan çıkartmak ve bunu vesile edinerek Kırgızların tekmil arazi ve mallarını ele geçirmek istiyorlardı <sup>167)</sup>. Bu tecavüzler ve intihabatta rus köylüsünü kazanmak isteyen Es-Erlerin köylü ile olan bu mümaşatı, hep devam etti. Sollar ve bolşevikler bundan istifade ettiler, «işte size dost görünen Es-Erler ne yapıyorlar» dediler. Türk gençlerinden bir kısmı, 18 ağustosda Taşkentte Nizam Khocanın idaresinde nümayişler yaptılar, rus «Amele ve Asker Şûraları» ile teşriki mesai bu sayede gittikçe inkişaf etti. Bu vaziyette Özbekistan her nevi siyasî şantajlara sahne olabilecekti; yalnız Kazakistan ile Başkurdüstanda millî merkezler vaziyete hâkim idiler.

**Muhtariyet İlânı ve  
Millî Hükûmetlerin  
Kuruluşu**

Rusya merkezinde idare bolşeviklerin eline geçmiye başlayınca, her milletin kendi işini kendisi görmesi zamanının da geldiği anlaşıldı. İnkılâp hareketleri, parlamantarizmi geriye bıraktı. Rusya merkezlerinde idare bolşeviklere geçtiği zaman, Ukrayna kendi istiklâlini ilân etmiş bulunuyordu. Orenburgda ise, 26 ilkteşrinden 18 sonkânuna kadar Rus Kozakları hâkim vaziyetteydi. Orenburg, Ural ve Don Kozakları, Türkistanı, Kazak ve Başkurtları antibolşevik bloka celbetmeğe çalışıyorlardı. Rusların hiçbir tarafta ciddî kuvveti yoktu. Bu vaziyetten bilistifade, 17 sonteşrinde Başkurdüstan Merkez Şûrası, Başkurdüstanın muhtariyetli bir ülke olduğunu ilân edip, millî hükûmeti kurdu; ve ordu teşkiline başladı. Hükûmet merkezi Orenburgda eski başkurt millî imareti olan «Kervansaray»da idi. Ordu teşkilât merkezi de Baymak kâsabasındaydı. İlkânunun 1-6 sında Orenburgda Üçüncü Başkurt Kurultayı, yine ilkkânunun 5-13 ünde ve yine Orenburgda Üçüncü Kazak Umumî Kurultayı toplandılar. Her iki kongre de, pek kalabalık ve canlı idi. Alikhan rus kadet fırkasıyla olan alâkasını kestiğini, milletin huzurunda, açıkça ilân etti. Kazakistanın muhtariyetinin ilânına ve Semi Palat şehrinde hükûmet teşkiline karar verildi ve evvelce millî fırkaya olduğu gibi hükûmete de, «Alaş Orda», diye ad kondu. Bu ad altında Alikhanın önderliğiyle kazak millî fırkası, hakikî siyasî fırka sıfatıyla teşekkül etti. Özbekistanda da, o güne kadar karışık kalan münevverlerin fikri kat'iyet kazandı. Khokandda toplanan Üçüncü Türkis-

<sup>167)</sup> Naşa Gazeta, 20.6.1917 = G. Safarov. Koloniyalnaya Revolutsia, s. 57.

tan Kongresi, 28 santeşrinde (yani Başkurdüstandan 11 gün sonra ve Kazakistandan 15 gün evvel) Türkistanın muhtariyetini ilân etti. Hükûmet âzaları şunlardı: Hükûmet reisi ve dahiliye nazırı Kazaklardan Tınışbayoğlu Muhammetcan<sup>168</sup>), dahiliye muavini Kazaklardan Urazayovlu Abdürrahman, harbiye ve milisler nazırı Taşkentli avukat Ubeydullah Khoca, hariciye nazırı Kazaklardan Çokayovlu Mustafa, maliye nazırı Başkurtlardan İslâm Şahiahmedovlu, iâşe nazırı Khokandlı Mahmutoğlu Âbidcan, nafia nazırı Taşkentli Mîr Âdil, ziraat nazırı Azerbaycanlı ziraat mühendisi Yorgiliagovlu Hidayet Beğ, millî azlıklar nazırı Türkistan Yahudilerinin mümessili olmak üzere Avusturyalı<sup>169</sup>) Salamon Hersfeld, maarif nazırı Nemengânlı Nâsır Han. 1918 yılının sonkânununun ikisinde Mehmetcan Tınışbay, hükûmet reisliğinden istifa ettiğinden, yerine Çokayovlu Mustafa riyaset etmiştir. 27-29 ilkteşrinde toplanan ve Türkistanlı müslüman sosyalistleri tarafından idare olunan «Ülke müslüman asker, amele ve çiftçiler şûrası» da (reisleri, her ikisi de Kazaklardan olmak üzere, İsfendiaryovlu Sançar ve Khocanovlu Sultanbek) millî hükûmete iltihak etti. Hükûmet merkezi, muvakkaten Khokand oldu. Taşkentte bolşevikler hâkimdi. Diğer mıntakalarda da millî hükûmetin hükmü tanılmak üzere idi.

**Bolşevik İstilâsı** Fakat bolşevizmin bütün Rusyada hâkim duruma geçmesi ve 18 sonkânunda<sup>170</sup>) Orenburgun bolşevikler tarafından işgali, kurulmak üzere bulunan millî hükûmetlerin durumunu kötüleştirdi. Cenubî Türkistanda ise, ozaman Kafkasya cephesinden kendi başlarına vatanlarına dönmekte olan Rus Kozak askeri, kime itaat edeceğini bilmiyor ve başıboş dolaşıyordu. Silâhlarının birçoğunu Azerbaycanda bırakmış olan bu askerler, Semerkand çevresinde toplanmış bulunuyorlardı. Elllerinde 25.000 kadar tüfek vardı. Khokand hükûmeti, Ubeydullah Khocayı Semerkanda göndererek, bunları kendi tarafına çevirmeğe çalışıyordu. Çünkü onlar, bolşevizm aleyhtarı idiler. Fakat Taşkentten gelen bolşevik başkanları Uspenski, Tabulin ve Kolisov bunları, panislâmizmle korkunttular. Onlar da silâhlarını Khokand hükûmetine değil, bolşeviklere teslim edip dağıldılar (28 sonkânun). Khokand hükûmetinin en zayıf noktası, muntazam ordusu olma-

168) Bu hâdiseler, ozaman Türkiyeye de inikâs etmiş, «Türk Yurdu» XIV 200 de Türkistan cumhuriyetlerinin ismi, yanlış olarak, *Tinibasev* şeklinde yazılmıştır.

169) Mustafa Çokayovlu'nun ifadesi. *Yeni Türkistan*, 1927, N. 7, s. 10.

170) Gensberg, «Ferganede Basmacılık Tarihi», *Noviy Vostok*, X-XI, 175'e göre 21 sonkânunda.

ması, silâh ve mühimmattan mahrum bulunması olmuştur; onun biricik dayanağı, polis reisliğine tâyin olunan Khokand basmaçıları başkanı Irgeş'ti. Zâhiren millî hükûmete iltihak ettiği halde, rus amele teşkilâtı ile de münasebeitni devam ettiren «Ülke müslüman asker, amele ve çiftçiler şûrası» ise, Kazanlı zabıt Çanişovu, polis reisi tanıyordu. Bu zat muntazam polis teşkiline başlamıştı, fakat geç oldu ve itimad kazanamadı. Khokanddaki rus Sovyet başkanı Babuşkin «orda» (yani iç kale)da bulunuyordu. Yanında ancak 45 rus askeri vardı. Hükûmet bunları silâhsızlandırmağa çalıştı (29-30 sonkânun gecesı). Çanişov, ordayı iki gün kuşattı. Ötede beride demiryol hattı bozuldu. Fakat biraz sonra Khokanddaki Ermeniler ve Macarlar bunlara katıldı ve Osipov kumandasında Skoblev (Yeni Margilan) dan gelen bolşevikler, 31 sonkânunda Khokand kapıları önüne gelip yetiştiler. Bu hâdiselerin içinde bulunan bir macar esiri, bana Budapeştede, «Müslümanlar Khokand kalesindeki 45 neferden ibaret bolşevik garnizonunu kuşatırken, kale ile demiryol istasyonunu birleştiren telefon ve telgraf hattını kesemediler. O da kesilmiş olsaydı garnizon dehalet edecekti» diye hikâyeye ediyordu. Çokayoğlu Mustafa da, «Khokand krepostını (yani kalesini) 40-50 saldat qolından ala'almadıq ve Ermenilerniñ olarga koşuluvına mâni' bola'almadık», diye itiraf etmektedir. Hükûmetin diğer bir za'fı da, malî işlerde Khokand sermayedarlarının keyfine tâbi kalması olmuştur. Maliye nezaretinin idaresi, resmen nazır olan hasta avukat İslâm Şahiahmedovun elinde değil, onun muavini olan Heinrich Siegel adında Avusturyalı bir yahudinin elinde idi. Evvelce «Khokand Ticaret Odası» başkanı olan bu zat, hükûmette âzalık hakkına malik olup<sup>171)</sup>, çok nüfuz sahibi olmuştu. Fakat bu şahıs, malî işlerde baltalama hareketlerinden başka bir iş yapmamıştır. Hükûmet âzaları, bilhassa münevverler, bankada bulunan paraların müsadèresine cesâret edemediğinden, teberrü ile geçinmek mecburiyetinde kaldı. Teberrü işinde de, yerli tüc-

171) Burada Khokand Hükûmeti âzalarına ait verilen malûmat, 1924 te Berlinde Mustafa Çokayoğlu tarafından verilen ifadelere dayanmaktadır. Sonradan Çokayoğlu, bana karşı cephe aldığında, Henrich Siegel'in «hükûmet âzası hakkına malik» olduğuna ait malûmatı, kendi eliyle yazıp vermiş olduğunu unutarak, yalanladı (Yaş Türkistan, N. 25, 1929, s. 10). Khokand hükûmetine ait yazıda Henrich Siegel'e ait Çokayoğlunun kendi eliyle yazılan satırlar şudur :

«جەمەت براكىچىكى فېئەتنى انىشلىرى مەزىنە زىگەل [خوقەند بىر زەئەدى كەمبەئە رەئىسى]  
تولۇندا بولدى . بۇ كىشى ھۆكۈمەت اعضائىسى ھەقىقەتەن ماللىك بولغان ئادەمى



carlardan Seyid Nâsır Mîr Celil'den başkaları pek kımıldamadılar. Khokand hükûmetinin üçüncü büyük za'fı da, tekarrür etmiş bir fikri ve programı bulunmaması olmuştur. Rus okullarında tahsil gören münevverlerin birçoğu, bu hükûmete millî muhtariyet gayesinden daha çok, bolşevikliğe razı olmamak ve Kerenski hükûmetine sadakat göstermek esasında iştirak etmişlerdi. Çokayoğlu Mustafa neşrettiği hâtıratında hükûmet âzalığine seçildiği gün bile, muhtariyet ilânı fikrine taraftar olduğunu; Kerenski hükûmetinin düşmesinden sonra da, bu hükûmetin mümessili sıfatıyla çalıştığını, fakat hiçbir kimseye dert anlatamadığını söylemektedir <sup>172)</sup>. Halbuki rus okulunda tahsil etmiyen Khokandlı Kemal Kadı, Âbidcan ve Mîr Âdil hiçbir rusun araya sokulmaması, Rusların ülkeden kovulması ve haplık ilânı fikrini ileri sürüyorlardı. 31 sonkânunda bolşevikler artık şehri topa tutmağa başladılar. 5 şubatta Rusların durumu çok nazik bir safhaya girmişti. Derken, Perfilyev kumandasında Taşkentten yeni bolşevik kuvvetleri gelip yetişti. Milis başkanı Çanişov, bolşeviklere teslim oldu ve idam edildi. Hükûmet âzaları dağılıp, her tarafa kaçtılar. Birkaçı tevkif edildi. Yiğitçe karşılık gösteren yalnız basmacı İrgeş oldu. Bolşevikler 6/7 şubat gecesinde <sup>173)</sup> şehri tamamen yağma edip, bir bölümünü de gazyağı döküp ateş vererek yakdılar. Burada bilhassa Ermeniler, bolşeviklere yardım ettiler. Bununla beraber hükûmet âzalarından bazıları, millî ordu ve milise dayanarak, Ruslara karşı mücadeleyi devam ettirmek istediler ve münevverler kendilerine yardım etmiş olsaydılar, belki muvaffak da olacaktı. Nafia vekili Mîr Âdil Mîrahmedoğlu, Abdülkadir Kuşbegiyev ve Dedebayov, Yeni Mergilân (Skoblev) şehrinde hâkimiyeti bilfiil ele almışlar ve bu radaki rus belediyesiyle anlaşarak, oradaki Rusları silâh terketmeğe kandırmışlardı. Bunlar 20 şubatta (eski hesapla 7 şubat) bu belediye idaresiyle, bu mealde bir andlaşma yaparak türkçe ve rusça olmak üzere

<sup>172)</sup> Bk: *Yeni Türkistan*, 1927, N. 7, s. 9.

<sup>173)</sup> 1918 yılı 26 sonkânunda Rusyada Gregoryen takvimi kabul edilip, hesaplarda 13 gün fark olduğundan, Khokand hükûmeti hâdiselerine ait kayıtlar cpey karışıktır. Çünkü hâdiseleri tesbit edenler, ay günlerinin eski veya yeni hesapla olduğunu kaydetmiyorlar. Ben burada, G. Safarov, *Kolonialnaya Revolyutsia*, Taşkent 1921, s. 71-74, 78-80 deki kayıtları aldım. Bunlar her halde eski hesaptır. Gensberg (*Noviy Vostok*, X-XI, s. 183 ve devamı) ise, Çanişovun «orda» yı kuşatmasını 12 şubat ve Khokand Bolşeviklerine dışardan yardım gelmesini 18 şubatta gösteriyor. Demek ki, bu zat yeni hesabı almıştır. Biz bu kitapta Rusya Türklerinin 1918 senesinden önceki hayatı ve hâdiselerin o güne kadar Rusyada kullanılmış olan Julyan takvimine göre kaydetmişizdir.

neşrettiler. 23 şubatta Türkistan tam muhtariyetli olarak ilân olundu. Yeni Mergilânda her müslüman «Türkistan muhtariyeti mubarek bolsun» diye kutluladılar. Buradaki alman ve avusturyalı esirleri serbest bıraktılar. Rusların bir kısmı müslümanlara sığındı. Bir kısmı, çoluk çocuğunu alarak şehrin kalesine kapandılar. Bunlar 1000 kadar rus olup, çok bitkin bir haldeydiler<sup>174</sup>). Ferganeliler 3 martta Rusların Türkistanı tahliye edecekleri, Afganistan hükûmetinin kendilerine büyük yardım gönderdiği hakkında şayialar çıkarmışlardı. Fakat bu büyük sevinç, ancak bir gün devam edebildi. 24 şubatta Osipov, Taşkentten çok askerle Khokanda ve Skobleve gelerek yerli türk kuvvetlerini nihaî olarak dağıttı. Bundan sonra Türkistanın Sır Derya, Fergane ve Semerkand vilâyetlerinde aralıksız olarak Rus Sovyet usulü hâkim oldu.

Orenburgun işgali sırasında yerini terketmiyen Başkurdüstan hükûmetinin âzaları (o cümleden ben) bolşeviklerle anlaşmak istedilerse de, muvaffak olamayıp, 3 şubatta rus bolşevikleri tarafından tevkif edildiler. Baymak kasabasında kurulmakta olan başkurt millî askeri de, Başkurt muhtariyeti hareketini millî hiyanet zanneden Orenburg «Müslüman (Tatar) Harbî İnkılâp Komitası» âzalarının desiseleriyle kapana düşürüldü. Başkanları Edilbayoğlu Abdullah, Magazoğlu Abdullah ve başkaları, hiyle ile Rusların meclisine dâvet edilip, haince öldürüldü. Kazakistan Hükûmeti zaten teşekkül edememişti. Âzalarından Alikhan ve Baytursunoğlu Ahmet, Mîr Cakıp ve diğerleri, Orenburgun bolşevikler tarafından işgali arifesinde kaçıp Semi Palat şehrine geldiler. Ahmet ve Mîr Cakıp, Çökeçeğe geçerek Çin Hükûmetiyle temasa girip, kendilerine yardım istiyecek oldular; fakat Çin telgrafları işlemediğinden bir cevap alamıyarak geri döndüler.

**1918 Hâdiseleri,** Başkurdüstan hükûmet âzaları (o cümleden ben),  
**Başkurdüstan ve** 2 nisanda (yeni hesapla) Orenburga Kazaçiler ve  
**Alaş Orda** Başkurtlar tarafından yapılan bir baskın sırasında  
hapishaneden kaçmağa muvaffak oldular. Ufada  
yapılan gizli bir toplantıdan sonra Ahmet Zeki Velidî ve Karamışoğlu

[ 174) Bu olayların ortasında bulunan Avusturyalı harp esiri Fritz Willfort, günü gününe hâtıralarını yazmış ve yurduna dönüp geldikten sonra, bu hâtıraları kitap halinde neşretmiştir (*Turkestanisches Tagebuch*, Wien 1930). Bu zâtin anlattığına göre, Ruslar ozaman okadar korkmuşlar, ki yüzlerce aile bu harp esirlerinin mahpus bulundukları yerlere gelerek sığınmak ve onların himayesinde tirenlere binerek Türkistanı terketmek için hazırlanmışlardı (Bk: s. 142, 144). Bu zat (s. 141) Khokand millî hükûmetini « Muvakkat Sart Hükûmeti » (provisorische sartische Regierung) diye adlandırmaktadır ].

Emir, Bürcen ve Tamyan uluslarında, gizlice siyasî ve askerî teşkilât işleriyle meşgul oldular. Karagay Kıpçak ulusunda karargâh Ahmet köyü idi. Buradan proklamasyon neşrediliyordu. Gizli teşkilâtların verdiği karara göre, Kustanay şehrinde kongre toplanacaktı. Yardım dilemek için Japonyaya vekil olarak bir adam (Talha Resulov) gönderiliyordu. Bunu uğurlamak için Sibiryâ demiryolu hattında Çömlek istasyonu civarına geldiğimizde (22 Mayıs 1918) yeni bir hâdise zuhur etti. O da, Çek-Slovak askerlerinin Sovyetlere karşı isyanı idi. Çek-Slovak isyanına Başkurtlar tamamen hazırlanmış bulunuyorlardı. Başkurt teşkilâtı Çilebi şehrinde hemen bir hükûmet kurdu. Millî hükûmetin ilân ettiği seferberlik, muhtariyet muhaliflerini hayrette bırakacak bir surette muvaffakiyetle geçti. İlân edilen yılların delikanlıları istisnasız geldiler.

1 inci, 2 nci piyade okçu ve 1 inci süvari başkurt alayları kuruldu. İki ay sonra hükûmet Orenburga taşındı. Türkistan hükûmet âzalarından Ubeydullah Khoca ve arkadaşları Mîr Muhsin, şâir Abdülhamid Süleyman (Çulpan), Bukharalı Abdülhamid Ârifoğlu o zaman Başkurdüstanda çalıştılar.

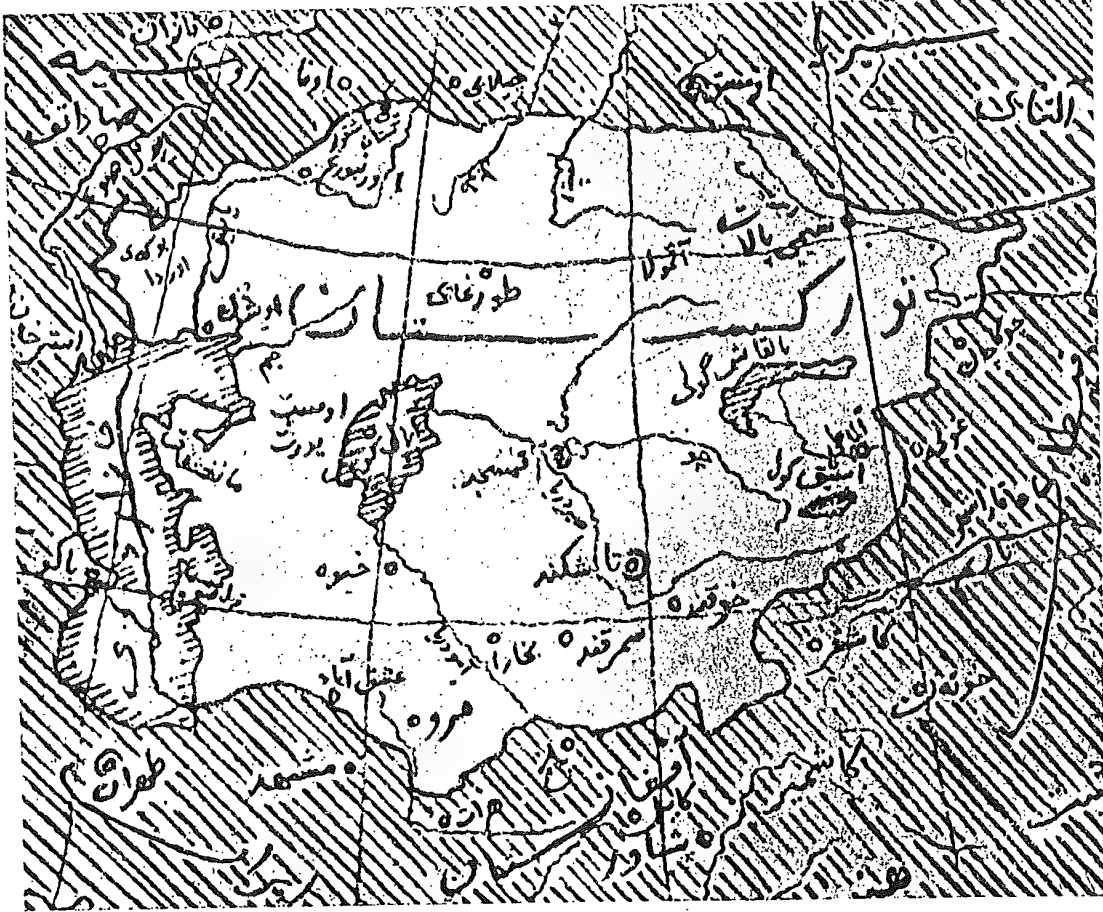
Bu aralık Semi Palatta Alaş Orda Hükûmeti kuruldu. Sâbık Türkistan hükûmet başkanı Tınışbayoğlu Muhammetcan da Alaş Orda'ya geldi ve dahiliye nazırı oldu. Alaş Orda hükûmet âzaları şu kimselerden mürekkepti: Hükûmet başkanı Bükeykhanoglu Alikhan, muavini: Abbasoğlu Khalil, adliye nazırı: Berimcanoglu Ahmet, dahiliye nazırı: Tınışbayoğlu Muhammetcan, harbiye nazırı: Ermekoğlu Alimkhan; diğer nazırlar: Sersenoğlu Biy Ahmet, Dostmemetoğlu Khalil, Dostmemetoğlu Cihanşa. Bunlardan Dostmemetoğulları Ural Vilâyetinde bulunup burasını, Alaş Ordanın batı bölümü diye adlandırıyorlardı<sup>175)</sup>. Güze kadar Başkurdüstan Hükûmeti, askerî teşkilâtını epeyce ilerletti. Aynı zamanda Alaş Orda da, millî ordu kurmak yolunda çalıştı. Başkurdüstan gibi Alaş Orda askerî teşkilâtının merkezi de, Orenburgda bulunuyordu. Alaş Orda, Orenburgdan başka, Turgay ve Kustanay şehirlerinde ve Semi'de kazak milli alayları kurmağa muvaffak olmuştu.

Gerek Alaş Orda ve gerek Başkurdüstan Hükûmetleri, polis teşkilâtını da ilerletmişlerdi. Ak ve Kızıl Rusların savaşıdan cidden istifade etmek yolunda çalışıyorlardı. Başkurt ve Kazak Hükûmetleri, askerî ve iktisadî idarelerin ve hükûmetin merkezi Orenburg olmak üzere, tamamen orada birleştirilmesi yolunda müzakerede bulundular. Sonrası gibi o zaman dahi Özbekistan, Kazakistan ve Başkudüstan arasında ih-

---

<sup>175)</sup> 1917-1918 senelerinde Kazakistanda olup biten hâdiseler hakkında başta Berimcanoglu Azimbek'in yazılarından istifade ediyorum.

tilâflı hiç bir mesele bulunmadı. Dış siyasette hareket hattı ve iç işlerimizde işbirliği meseleleri de Başkurdüstan vekili şair Magazovlu Seyitkirey'in iştirakiyle, Alaş Orda'da (Semi Palat = Ceti Tam'da), 18-21 temmuzda inikad eden içtimalarda halledilmiş ve 12 madde olarak tesbit edilmişti. Sonra Orenburgda Başkurt ve Kazak âzalarının muhtelif konuşmaları oldu, nihayet bu iki hükûmet âzaları Samarada (29 Ağustos - 3 Eylûl) toplanarak Orenburgda «Kazak-Başkurt askerî mıntakası» (voyennıy okrug) kurmak kararını kabul ederek bunu «Samara hükûmeti» denilen Rusya Müessesan Meclisi hükûmetine kabul ettirdiler ve orada hazır bulunan Khokand hükûmeti âzaları ile birlikte «Şarkî Rusya mühtar müslüman ülkeleri birliği» (federasyonu) plânın kabul ettiler. Elimde ancak s. 371 de münderec haritası hatıra olarak kalan bu plâna göre, bu birliğin satıh mesahası 4.010.139 km<sup>2</sup>. olup ahalisi (1911 ve 1917 hesaplarına göre) 12.833.129 u, yani %82 si Müslüman olmak üzere 15.673.680 kişiden ibaret olacaktı. Hareketimize yanaşmıyan Kazanlılara da Başkurdüstanın bu federasyona dahil olacak olan «Kiçi Başkurdüstan» kısmından kalan büyük kısmı ile birlikte her hangi bir isim altında bir muhtar ülke teşkil eylemeleri ve iç Rusya vilâyetlerinde dağınık yaşıyan Tatar ve Mişerlerin Küçük Başkurdüstana ve Batı Kazakistana (Yayık havzasına) hicret etmelerini tergip eylemeleri 8 Eylûlde Ufada toplanacak olan «Rusya Devlet Şûrası» sırasında oraya gelecek Kazanlılara teklif etmek kararlaştırıldı. Bükeykhanovlu Alikhan, Tınışbayovlu Mehmetcan ve ben bu «Devlet Şûrası» na iştirak etmek maksadiyle Samaradan Ufaya geldiğimizde o sırada Ufada bulunan Akçoraovlu Yusuf Beğ giderek, devlet teşkili hakkındaki plânlarımızı anlattık ve bizim dış işlerimizi idare etmeği teklif ettik. Fakat o da bu işlerin daha nereye varacağı belli olmadığını, ve Hilâli-Ahmer işleri hususunda İstanbula hesap vermek için gideceğini söyliyerek teklifimizi reddetti. «Osmaniye» medresesinde ve «Sibir» otelinde konuştuğumuz Kazan mümessilleri (Ayaz İshakî, Fuad Toktar, Ekrem Beglov ve diğerleri) de bizim muhtariyet plânlarımıza yanaşmadılar, bilâkis ordularımızı, Sibirya Hükûmeti nezdinde kuracaklarını umdukları «Asya şubesi» ne tâbi kılmamızı istediler. 18 haziranda Aşkabad, Menşeviklerin eline geçmekle, Azerbaycanla Türkistan arasında münasebet yolları açıldı. Türkistan Müslümanlarını Türkiye Hükûmeti yanında temsil etmek üzere Taşkentli Sadreddin Khan, Nureddin Beğ, Seyit Nâsır Mîr Celil, Türkmenistandan Emîr Hacı Berdiyev ve Kızılsulu Mehmet Kulmehmedovlu Azerbaycan yoluyla hareket ettiler. Türkistanın eski Kazak münevverlerinden Şirali Lapın da İstanbul yoluyla Almanyaya geçti. Bu zat, Türkistan tahtına Türki-



1918-1920 senelerinde tanzim edilen «Türkistan federasyonu» nun projesi<sup>177)</sup>.

<sup>177)</sup> Kazan Türklerinin ekseriyeti, Rus inkılâbının ilk dört senesinde teritoryal otonomi («topraklı muhtariyet») hareketine muhalif olduğundan, bizim otonomi porjelerimize iştirâk etmediler. Diğer taraftan bu projelerde müslüman-türk nüfusunun % 70 ve nihayet 60 olması esas tutulmuştu. Tataristanın şarkı ve Başkurdüstan'ın Samara-Çeliabı hattının şimal ve garbindeki kısımlarında Rus nüfusunun % nisbeti ise, pek fazla idi. 1926 yılı hesabınca ahalisinin % 90-99 u gayrı türk olan aşağı Volganın Saratov (Türk: 136.000), Stalingrad (Türk ahalisi: 20.000) ve Astarkhan (Türk ahalisi: 103.000) vilâyetleri ile Volga-Alman Cumhuriyeti (Türk ahalisi: 3.000) müstesna olduğu halde, tamamiyle Edilin şarkında bulunan Samar (106.000 Çuvaş dahil olduğu halde Türk ahalisi: 225.000; Türkten gayri: 2.145.000, yani ahalinin % 91 i), Orenburg (Türk: 75.000; Türk olmıyan: 690.000, yani ahalinin % 93 ü) vilâyetlerinde, Samara-Çeliabı hattının garp ve şimalindeki Rus ekseriyetli tümenler dahil olduğu halde, şimdiki Sovyet Başkurdüstanında (85.000 Çuvaş dahil olmak üzere Türk: 1.386.000; Türk olmıyan: 1.443.000, yani ahalinin % 52 si), Tataristan (127.000 Çuvaş dahil olmak üzere 1.389.000 Türk;

yeden bir prens getirmek fikrinde idi <sup>178)</sup>). Netekim Türkiyede Ziya Gökalp ta «Yeni Mecmua» da o mealde bir makale neşretmişti <sup>179)</sup>). Şirali Lapın, Türkistanlılar adına İmparator Wilhelm ve Mareşal Hindenburg'a bir muhtıra da verdi. Fakat vukuat pek çabuk değişti. Aşkabad Hükûmeti, ozaman Meşhede gelen İngiliz kumandanlığı nüfuzuna girdi. Eylül başında general Malisson Zakaspi (Hazar Denizi Ötesi) işlerine el koydu. Türk kuvvetlerinin Cenubî Kafkasyadaki faaliyetlerine ve Bakuya hareket ettiklerine dair malûmat yoktu. Bilâkis, o vakit Ukraynayı işgal altında bulunduran Almanların içerden işlerinin karışmağa başladığına dair haberler geliyordu. Batı Alaş Orda ve Başkurdistan Hükûmetleri Azerbaycan - Türk ve Aşkabad - Menşevik Hükûmetleriyle temas etmeğe karar verdiler. Semerkandda Mahmud Khoca Behbûdî ve arkadaşlarının, Aşkabad Hükûmeti ve İngilizlerle temasa girmek fikrine geldikleri işitildi. Ozaman maksat, her şeyden önce, Türkistanda hüküm süren korkunç açlığa karşı bir çare bulmak için, Edil hevizasından zahire gönderilmesine engel olan Taşkent bolşeviklerini ortadan kaldırmak; Sibirya ve Zakaspi şartlarına uygun demokratik millî hükûmet kurmaktır. Milletlerarası siyasî durumun acayip bir surette karıştığı zamandı. Her şey kıl üzerinde idi. Taşkent komünistlerinin durumu pek nazikti. Eğer Doğu Rusya Türk müstemlekeleri, Özbek, Kazak, Başkurt ve Türkmenler, Türkistanın içinde ve dışında iş gören ve ozamanın milletlerarası durumundan haberi olan bir umumî siyasî teşkilâta malik olsalardı, mânen ve ruhan bir oldukları halde, coğrafya şartları dolayısıyla ayrı kalan kuvvetleri âhenkli bir surette hareket ettirmek mümkün olabilir ve Türkistanın geleceği için büyük

---

1.205.000 gayri türk, yani bunlar ahalinin % 37 si) ve Çuvaşistan (22.000 Tatar dahil olduğu halde 689.000 Türk; 215.000 gayri türk, yani ahalinin ancak % 24 ü) cumhuriyetlerinde cem'an: 3.764.000 Türk, 5.698.000 gayri türk unsur bulunuyor, ki % 40 a mukabil % 60 gayri türk demektir. Hristiyan Çuvaşlar dahil olmadığı takdirde, Türkün sayısı 2.075.000 e iner ve Türk olmayanların sayısı da 5.483.000 kalıp, Türkün yüzde nisbeti daha azalmış olur. Bu hesap, dediğimiz gibi 1926 yılı nüfus tahririne göredir. Bu vilâyetlerde Türk nüfusu bu kadar zayıf olduğundan, Kazan Türklerinin istedikleri medenî ve dinî muhtariyetin buraları için belki hakikaten münasip olacağına bizce de itiraz olunmuyordu. Biz, Rus ekseriyeti arasında akalliyet olarak yaşayan tek mil Avrupalı Rus Türklerinin Küçük Başkurdistan ve Batı Kazakistanına, Türkistana ve Azerbaycana hicret ettirilmesi fikrini ileri sürüyorduk.

<sup>178)</sup> *Yeni Türkistan*, 1927, N. 7, s. 10.

<sup>179)</sup> *Yeni Mecmua*, 1918, N. 38.

işler yapıldı. Başkurdüstan Hükûmetinin, sayısı az, fakat muntazam askerî kuvveti, Türkistan yolunda Aktübe cephesinde hazır; ve Taşkent bolşevikleriyle dövüşüyordu. Zakaspi ve Khıyvada Türkmen kuvvetleri, Ferganede Mehmet Emin Beğin basmacı kuvveti vardı. Bukhara emîrinin amcası Seyid Ekrem Töre Şehrisebz (Keş) de mühim askerî kuvvet toplamıştı. Semerkand vilâyetindeki Özbek ve Taciklerden de askerlik ruhunu muhafaza edenler (Açıl Beğ, Behram Beğ ve arkadaşları idaresinde) ona katılmışlardı. Fakat bütün bu durum, bir kaç uygunsuz şartla bozuldu. Önce general Dutov ve ben, Bukhara emîrine mümessiller göndererek, Aral Gölünün şimalindeki ülkeleri elinde tutan Taşkent bolşeviklerini ortadan kaldırmak için, ozaman tamamen açık ve muhafazasız bulunan Kızılkum üzerinden Kazalı'ya 5000 kadar asker göndererek Semerkand tarafından demiryolunun kesilmesini teklif ettik. Emîr, kuşbegi vasıtasıyla «kendisinin Taşkent bolşevikleriyle barış yapmış olduğunu ve onların kendi ülkesine saldırmıyacaklarını» söyleyerek cevap verdi. Ozaman İrandan Horasan ve Bukhara yoluyla Orenburga gelen Rus konsolosu Minorski de, Bukharanın Taşkent bolşeviklerine karşı bir harekette bulunamayacağını anlattı. Halbuki emîr, Kızılkum yoluyla iki alay asker gönderseydi, Taşkent bolşeviklerinin Aktübe cephesinden çekilecekleri ve Taşkentte de dayanamayacakları muhakkaktı. Emîr, Rusya aleyhine olabilecek herhangi bir hareketten çekiniyordu. Onca, Petersburg ve Moskovada kim oturuyorsa, «Rusya Hükûmeti» oydu. Hülâsa emîr ve Seyid Ekrem Töre, ozaman artık ölmüş olan Rusun gölgesinden korktular; ben de dostlarımdan birine emîrin cevabını teessüfle anlatırken şu mısraları yazmıştım :

آنها که بزر فلک دوارند      کاوان و خران بی دم و افساوند  
خوبنده بمرد و رفت و اینها زخری      وزی خبری هنوز زیر بارند      (180)

bilâkis «Karşı'ya gelerek kendilerine telkinatta bulunan Mahmud Kho-ca Behbûdî'yi ve arkadaşlarını, «Cediddir» diye, vahşicesine kestiler (25 mart 1919). Diğer taraftan Orenburgda da şöyle esefli bir olay oldu: Ozaman Orenburgda diktatörlük tecrübelerinde bulunan general Dutov ve maiyeti ortadan kaldırılarak, Başkurdüstandan ben, Kazakistandan Seyid Azim Kızırbayev, Kazaçilerden Ataman Kargin olmak üzere, üç kişilik umumî bir hükûmet kurmak ve başkumandanlığa albay Makhin'i tâyin etmek yolunda bir tertibat alınmıştı (6 sonteşrin

180) Türkçesi: göğün altında (insan adıyla) dolaşan bunlar kuyruksuz ve yularsız öküz ve eşeklerdir. Eşekçi ölüp gitti; (fakat) bunlar eşekliklerinden ve (dünyadan) habersiz olduklarından hâlâ yükün altında bulunuyorlar.

1918). Böyle bir teşkilât yapılırsa, yıl sonunda Aktübe cephesinden hareketle, Taşkente yuva kuran bolşevikleri kaldırmak ve Taşkente Başkurt ve Kazak ordusunu yerleştirmek, Fergane ve Semerkand kuvvetlerini birleştirmek mümkün olacaktı. Turgay vilâyetinde Alaş Orda tarafından eyi silâhlı bir Kazak alayı teşkil edilmişti. Argın - Kıpçakların yukarıda zikri geçen reisleri Abdülgahtar da, bolşeviklere karşı tahrik edilmekte idi. Rus demokrat fırkaları ve « Müessisler Meclisi » âzaları Orenburgda Dutov aleyhine olan bu teşebbüsü kolluyorlardı. Ural Kazaçileri de, yeni Orenburg demokrat hükûmetine iltihak edeceklerdi. Fakat Orenburgdaki tertibat, bir İslâm subayının aptallığı ve başka birinin hıyanetiyle bozuldu. General Dutov, mukabil tertibat aldı.

Diğer taraftan Türkistandaki tertibat da bir neticeye erişemedi. Ezcümle 1918 yılı sonteşrin ve ilkkânun aylarında Taşkent demiryolları memurları, Sovyetlere karşı cephe alıyorlardı. Taşkent bolşeviklerinin harp komiseri olan çar subayı Osipov, bunlarla ve sol Es - Erlerle temasta idi. Orenburgda Dutov ile biz de, bunlarla teması temin etmek uğurunda çok çalıştık. Fakat 18-19 sonkânun 1919 da Osipov, şehrin iç kalesini ve bolşevik alaylarından birini ele geçirerek, isyan etti. Bütün Sovyet düşmanları ile temas temini için uğraştı. Taşkent ahalisi arasından bildikleri vasıtasıyla yerli Türkleri bu isyan hareketine iştirâk ettirmek, iç kaledeki zengin silâh deposunu onlara dağıtmak istedi. Fakat Taşkentliler buna icabet etmediler. Bunda en mühim sebep, Müslüman münevverlerinin Sovyet tarafını tutmaları idi. Rus Kozaklarının ve Osipov gibilerin zaferini, « inkilâbın sonu » telâkki eyliyen bu münevverler, bilhassa Kazanlılardan nüfuzlu bir zümre, bizim Rus Kozaklarıyla anlaşarak hareket etmemizi her yerde lekelemeğe çalışıyorlardı. Halbuki Aktübede cephe tutan bizlere, yalnız Başkurt ve Kazak kuvvetleriyle her iki Rus zümresine, yani Taşkent bolşeviklerine ve Ural - Orenburg Kazaçilerine karşı koymak kabil değildi. Taşkentlileri, basmacılara ve Taşkentteki Sovyet muhalifi zümrelere yardım etmek işine çağırmanın, neticesiz kaldı. Taşkente bulunan Azerbaycanlı Efendizade Mehmed Emin ve Türkiyeli subaylardan Kâzım, Ziya ve Haydar Beğler, Türkistanda Beyaz Rus hâkimiyeti yerleşmesine karşı fevkalâde hassas davrandılar. Macar ve Avusturya esirleri de, kâmilten bolşevik tarafında bulundular. Bolşevikler, Taşkent şehrinin türk bölümünün idaresini Kemal Khoça adında bir yerli münevverin eliyle yapıyorlardı. Halbuki Osipov, isyanında, hemen ulemâ zümresine dayanmak istediğini ihsas etti. Her halde Bukhara ve Taşkend gibi merkezlerin bu hâdiselerde faaliyet gösteremediğinden Sırderya ve Zerefsan



havasında Sovyet rejimi yaşamakta devam etti. Bununla beraber o zaman Orenburg coğrafi durumu dolayısıyla, mühim bir rol oynadı<sup>181)</sup> Biz, bir taraftan Astarkhan yanındaki Bükey Ordası merkezi olan Han Ordasında bulundurduğumuz adamlarımız vasıtasıyla Ukraynada Almanların, aynı zamanda Kafkasyanın durumundan; Omsk Hükûmeti yanında bulundurduğumuz mümessiller vasıtasıyla da Çek-Slovakların, ve Müttefiklerin, keza Turgaydaki Alaş Orda askerî teşkilâtı vasıtasıyla Batı Türkistandaki durunılardan haberdar olabiliyorduk. Azerbaycan'dan haber almak için, Gur'yev (Üşük) e de adam göndermiştik.

Aşkabadda oturan İngilizlerin bir müfrezesi, bir aralık Hazar Denizinde Fort Alekandrovsk'a gelmişti. Sibiryada demokrat rus hâkimiyeti yaşiyabilse, müttefiklerle anlaşarak bazı işler yapılabileceği umuluyordu. Alman cephesi bozulup, Türkiye de mütarekeye mecbur kaldığı zaman, müttefiklerin Rusya müstemlekelerindeki müslüman askerî teşkilâtına karşı 1918 yazında gösterdikleri güvensizliğin kalmıyacağı sanılıyordu. Muhtar ülkeler sıfatıyla Rusya federasyonu içinde kalmak fikrinde samimî olduğumuz Es-Er liderleri ile Çekoslovak rehberleri inanıyorlardı. Omsk'daki müttefik mümessillerini inandır-

---

181) Bunu, zamanımızın büyük Kazak şairi Magcan Cumabay da, Başkurdüstandaki milli savaş günlerini kütlülüyarak yazdığı parçalarında "Ural" dağına hitaben çok güzel anlatmıştır:

Uzun Ural Kün men 'Tün çek arası	+ Bir cagı Kün, bir cagı Tün balası
Argı cagı kök közdi cin uyası	+ Bergi cagı Türlüktüñ Sar Dalası.
Ural day ata meken cerlerine	+ Qasıyattı atanıñ görlerine
Avzı töktü çet elder iye bolup	+ Körsetip tur qısımdı erlerine.
Atamız bizdi ösirgen qayran Ural!	+ Moynıñ bur tunguçıña, bermen ural!
Qosılıp batır Türlük balaları!	+ Taptatpa, colın kesip tizginge ural.

Yani: Uzun Ural Dağı! Sen Doğu ile Batı arasında sınır olduğun gibi, aydınlığın oğullarıyla (=Türklerle) karanlığın oğulları (=Ruslar) arasında da sınır teşkil ediyorsun. Senin öte yanın gök gözlü cinlerin yuvası olduğu gibi, beri yanın da Türlüñ Sarı Dalası (=bozkırları) dır. Ural gibi, atalarımızın mekân tuttuğu ülkeye, atalarımızın bu aziz kabirlerine ağzını yün basmış yabancılar sahip olmuşlardır. Oradaki erlere kıyıcılık yapmaktadırlar. Bizi terbiyeleyip büyüten babamız sen azametli Ural! Boynunu ağabeyine çevir. Türlüñ bütün kahraman oğulları! Burasını düşmana çığnetmeyiniz. Düşmanın yolunu kesiniz ve atalarımızın dizginlerine sarılarak burasını müdâfaa ediniz (Magcan Cumabay Üleñderi, Taşkent 1923, s. 181-184)

mak hususunda da Alikhan Bükeykhan uğraştı. Zikri geçen Semerkandli Mahmud Khoca Behbudi, Kâzım Bëyin dediğine göre doğrudan doğruya İngilizlerle anlaşmak azminde idi. Biz de o zaman «Rusya Müessesan Meclisi» âzaları tarafından Avrupaya gönderilen heyet içinde Türkistan, Kazakistan ve Başkurdüstan tarafından, Baku yoluyla Çokayoğlu Mustafa'yı gönderdik.

Fakat vaziyet gecikmeden Sovyetler lehine değişti. Emellerimize müsait olan hakikî demokrat «Meclisi Müessesan» (Samara) hükûmeti sukut edip âzalarının Avrupaya gitmesi ile Volga, Ural ve Sibiryta taraflarında mahkûm milletlerin ve demokrasinin düşmanı olan generaler diktatörlüğü başladı. Bizim millî hükûmetlerimiz için, Taşkent komünistleri ile çarpışmakta artık mâna kalmadı. Amiral Kolçak, gerek Başkurt ve gerek Kazak (Alaş Orda) Hükûmetlerinin ve onların kurdukları millî orduların kaldırılmasına teşebbüs etti. Omsk'taki İngiliz Amerikan mümessilleri de, bize verilmesi vâdedilen silâh ve mühimmatı almak için giden subaylarımıza «bordrolarınızla Vladivostok'a gitmelisiniz, müsaade ancak oradan verilebilecektir» diye cevap verdiler. Omsk'ta Amiral Kolçağın subaylarıyla Orenburga gelen İngiliz subaylarının, general Dutova, Başkurt ordusunun hemen dağıtılması yolunda tekliflerde bulundukları öğrenildi. Dutov, tabii, bu teklifi tatbik etmekten âcizdi. Aynı zamanda Taşkente gelmiş olan Hindli Mevlevî Bereketullah ve refikî olan Türkiyeli subay Kâzım Bey, bize haber göndererek «Afganistan İngilizlerle savaş halindedir. Afganların Sovyetlerle anlaşarak buradan silâh almaları zarurîdir. Sovyetlerle barış yapın. Orenburg - Moskova yolu açılsın» diye, teklifte bulundular. Başkurt ordusunun bazı alayları, daha ilkteşrinde cephanesiz kalmıştı. Sontesrin sonlarında Kazakistan - Alaş Orda ve Başkurdüstan Hükûmetleri, birlikte Sovyet Hükûmetiyle anlaşma yoluna girdiler. Alaş Orda tarafından Baymak'ta bulunan Başkurdüstan Hükûmetine Berimcanovlu Azimbek, ve Başkurdüstan tarafından da Alaş Ordaya İlyasovlu Abdullah kanton ve hükûmetin serkâtibi (sonra Bukhara harbiye nazırı) Abdülhamid Ârifov gönderildi ve Sovyetlerle anlaşma işi kararlaştırıldı. 16 şubat 1919 da Sovyetlerle mütareke olup, Başkurdüstan mümessilleri Kulayov, Ahmet Zeki Velidi, İlyas Alkin, Mollacan Khalikov; Alaş Ordadan da Baytursunovlu Ahmet ve Karaldin Moskovaya geldiler. Turgaydaki Mîr Cakıp ve Azimbek idarelerindeki Kazak millî kuvvetleri ile bolşevikler arasında bazı anlaşmazlıklar olduysa da, kolaylıkla halledildi. Semi'deki Alaş Orda Hükûmeti de, sonradan bolşeviklere teslim oldu. Bükey Orda Kazakları, çoktan sovyetleşmişlerdi. Han Ordasında bolşevik ihtilâl komitesi, daha 2 son-

kânun 1918 de Generalov ve Seyit Kirey Nuralıkhonovun idaresinde kurulmuştu. O yılın martında oraya, bütün Kazakistanın harbiye komiseri vazifesiyle aslen Turgay kazağı olan Mehmed Yar Tungaçın Moskovadan geldi. Buradaki komünistler tarafından takip olunan kazak münevverlerini (Çumbaloğlu, Niyazoğlu Mecit, Bekaliyev, Canbulatoğlu Sahipkiray, Bekmehmedoğlu Şefkat) ceibederek hükûmet ve 1000 kişilik birinci Kazak suvari alayını teşkil etmişti. Talofka ise, Kızıl ve Beyaz Ruslar eline altı defa geçti ve çok adam kesildi. Burada Kızillara muhalif fırkanın başkanı Karabayoğlu Mehmet Rahim ve Kazan Dârülfünunu talebesinden Canbulatoğlu Sahipkirey idiler. Burada Sovyet idaresi, ancak 1920 ilkbaharında yerleşti. Tungaçın ve arkadaşları, Kazak kızıl ordusu teşkilâtıyla meşgul oldular. Kızıl Ruslar ise, Tungaçını çekemediler. Nihayet o da, müsaade alıp askeriyle birlikte Orenburga taşındı.

Başkurdüstan ve Kazakistan Hükûmetleri Orenburgda bulunup, iktisadî ve harbî idareleri birleştirmek hakkında teşebbüslerde bulundular. Bu iş, Kazakistanla Başkurdüstan idaresinin bilfiil birleştirilmesi demek olacaktı. Bundan maksadımız güney Türkistanla birleşmek olduğunu Sovyet zımamdarları biliyorlardı. 1919 sonteşrin ayında «Halk iktisadiyatı Şûrası» reisi Rıkov namına yazılan bir muhtıra ile 1918 de Samarada kabul olunan «Cenubuşarkî Müslüman muhtar ülkeleri Birliği» projesi «müslüman» kelimesi silinerek «Cenubuşarkî muhtar ülkeler Birliği» projesi ismi altında sunuldu. Bunda mesele «millî» den çok «iktisadî» bakımından mütalâa edilmişti. Bu plâna göre Orenburg şehri Batı Kazakistan ile Kiçi Başkurdüstanın müşterek idare merkezi olacaklar, iktisadî idareleri birleştirilecek, bu ülkeye Orenburg vilâyetinin Rus Kazakları ile meskûn olan 68.000 km<sup>2</sup>. yer. Başkurdüstandan Samara-Çilebi hattının güneyindeki kısmı (ceman 81.000 km<sup>2</sup>. yer, 936.070 i, yani %76 sı Müslüman-Türk olan 1.230.059 nüfus). girecekti. Başkurdüstanın kalan büyük kısmının Kazanlılarla birlikte nüfusunun yarısı gayrimüslim bir republik teşkil etmesini teklif ediyorduk. İşe bilhassa iktisatçı gözüyle bakan ve bize karşı müsbet fikir taşıyan Rıkov bu plânları kabul ettiyse de diğer Sovyet ricali yanaşmadı ve panislâmizm, panturanizm plânı diye düşmanca karşıladılar. Aynı senenin Kânunuevvel sonunda Moskovada Kremlinde Kalinin'in idaresinde iki toplantı oldu. Bu içtimalara Başkurdüstandan Ahmet Zeki Velidi, Fethulkadir Süleyman (şimdiki Abdülkadir İnan) ve Abdürregit Bekbay; Kazakistandan Ahmet Baytursun, Özbekistandan Aralbayoğlu Utarbay, İbrahimoglu Hüseyin iştirak ettiler. Fakat Ruslar küçük Başkurdüstanın dahi Kazakistan ve Özbekistanla

birleşmesine muarız olup onu Kazana tâbi kılmak isteyen Kazanlı komünistleri (Seyitaliyev, Burundukov ve Şamil Osmanov'ları), davet olunmadıkları halde içtimaa sokup kendileriyle beraber rey verdirip bu işi bozdular. «Biz verirdik işte kardaşlarımız istemiyor» diyen Rusların maksadı araya adavet sokmaktı. Neticede Kazakistan Hükûmetinin Orenburgda ve Başkurdüstan Hükûmetinin de İsterlitamak'ta bulunmasına karar verildi.

Daha 1918 yılında, bolşeviklerle anlaşarak iş yapan yeni bir tip cemaat hâdimleri yetişmekte idi. Onlardan biri, yukarıda adı geçen Tungaçın, diğeri de Çimkent Kazaklarından Turar Riskulov idi. Bu son zat, daha 1918 açlığı zamanında, ahaliye yardım hususunda bolşeviklerle iş birliği yaparak kendisini tanıtmıştı. Başkurtlardan Hâris Yumağulov da bunlardandı. Birisi de, Kazaklardan Cangeldin'di. Bu adam, evvelce hristiyanlığı kabul edip idama mahkûm iken affedilmiş ve nihayet bolşeviklere katılmış birisiydi. Moskova Sovyet Hükûmeti, bu gibi kimseleri elde edip, daha 1918 yılında Alaş Orda hâkim bulunduğu zaman bile, Kazaklar arasında propaganda yapabilmışti. Ezcümle Cangeldin, Aday uruğundan Teybe Niyaz'ı elde etmiş ve onun yardımıyla Turgay hududuna kadar geçip gelebilmişti. Rusya komünist fırkası, bu gibi kimselere, yerli sol sosyalistleri ve komünistliğe mütemayil unsurları toplayıp, ayrı Türkistan ve Kazakistan «komünist büroları» kurmağa müsaade etmişti. Başkurt Hükûmeti ve Alaş Orda, Sovyetlerle barıştıktan sonra Tungaçın, Cangeldin, Hâris Yumağulov ve Riskulov gibilere mühim vazifeler verildi.

## 5

### Bolşevikler Çağında Siyasî Hayat ve Onların Sömürge Siyaseti

**Sefalet ve Kırgın** Türkistanın bütün son asırlardaki tarihinde örneği görülmiyen büyük siyasî hareket, 1918-1926 yıllarında sekiz yıl devam eden basmacı isyanı hareketleridir. Bu isyanı yapanlar, Rusyanın her tarafında tatbik edilen ve herkese malûm umumî «bolşevik iktisadî siyaseti»nden ziyade, «bolşevik sömürge siyaseti»ne minnettardır. Bolşevikler bugün rus köylerinde sosyalizm tatbik ederken, bunu zengin ve orta halli olan köylüleri sefalete düşürerek «kolkhoz» (yani köy komünası) sistemlerini cebri bir surette yerleştirmek usulüyle icra ediyorlarsa; bunu Türkistanda da yapıyorlar. Bu, Rusyanın her yerinde köylülerin muntazam ve gayri

muntazam surette isyan ve protesto ede ede tahammül ettiği umumî bir belâdır. Fakat bolşeviklerin sömürge olarak Türkistanda tatbik ettikleri siyaset, tamamen ayrı bir şeydir. Bolşeviklerin umumî «iktisadî siyaseti» yüzünden Türkistanda da ahali, her şeyden mahrum kaldı. İktisadî hayat iflâs etti. Şehir hayatı değil de, yalnız köylü hayatından bahsederseniz, 1914 yılıyla 1925 yılı arasındaki fark şöyledir :

Cumhuriyetler	Yıllar	Sulanan yerler (1000 desatina)	Sulanmayan yerler (1000 desatina)	Saha (1000 desatina)
Özbekistan	1914	1685,0	529,1	2214,1
	1925	1285,4	328,6	1614,0
Tacikistan	1914	164,5	193,4	257,9
	1925	64,1	76,7	180,8
Kırgızistan	1914	444,8	109,7	554,5
	1925	238,7	93,9	332,6
Cen'ân	1914	2194,3	832,2	3026,5
	1925	1628,4	509,2	2138,0

Hayvana gelince : 1915 yılında 483.000 at, 1.247.000 sığır, 1.740.000 koyun vardı. 1925 yılında ise, at % 52, sığır % 61, koyun % 40 kalmıştı. Bolşeviklerin kendileri tarafından neşrolunan diğer istatistik malûmatına göre, meselâ 1926 yılında umumî Rusya iktisadî idaresi tarafından neşredilen hesaplarda 1924, 1925 yıllarına ait rakamlar, bu gösterdiğimiz rakamlardan daha eksiktir. Her halde daha 1909 yılında (Masalski ve Machatschek'in hesaplarına göre) Cenubî Türkistanın bütün beş vilâyetinde ve iki hanlığında sulanan yer 4.600.000, baharî 2.200.000 ve hepsi birden 6.800.000 desatina olduğu halde, bolşevikler 1920 yılına kadar bunu, yarısından daha aşağıya indirmişlerdi. 1917-1918 yılları ihtilâlinde Rus Avrupasında durumun karışıklığı Türkistana hububat getiren demiryollarının kesilmesi dolayısıyla, Cenubî Türkistanda pamuk ekimiyle meşgul olan yerli ahaliden iki milyondan fazla nüfusun kırıldığını yukarıda söylemiştik. Sonradan demiryolu işleri yoluna konulduğu zamanda da hububat gönderilemedi. Bilâkis, Türkistanın kendisini beslemeğe yetmiyen hububatını paylaşmak üzere aç rus göçmenleri gönderildi ve buhran gittikçe şiddetlendi.

Evvelce ekime sarfolunan ark suları, 1919-1922 yıllarında pek çok sahalarda boşuna aktı. Bunun sonunda da bataklıklar ortaya çıktı. Zaten aç olup, bulaşıcı hastalıklara karşı dayanma kuvvetini kaybeden

ahali arasında sıtma ve diğer hastalıklar yayılarak, ölüm korkunç bir şekil aldı. Misâl için meselâ Fergane vilâyetinin en zengin tümenlerinden Nemengan tümenini alalım: Burada Rus göçmeni hiç yoktu. Yerli ahali 1914 yılında 303.709 kişiydi. 1920 hesabında 230.880 kişi, 1922 de ise 190.675 kişi sayılmıştı. Demek ki 1917 kıtlığında 73.100, 1921 de ise 40.905 kişi, ki hepsi birden 113.305 kişi yani bütün halkın %37 si, ölmüştür. Bu tümende çift hayvanı 1914 yılında 86.866 baş olduğu halde, 1920 de 31.574, 1921 başlarında ise 26.177 başa inmiştir. Ekim ise 1914 yılında 134.365 desatina olup, 1920 de 71.765 desatina 1922 de ise 60.000 desatinaya inmiştir. 1918-1920 yıllarında bolşeviklerin Bukhara Hanlığı ile mücadelesi de, Aşağı Zerefşan havzasında ahalinin kırılmasına sebep oldu. Bolşevikler, emîri taciz maksadıyla, Zerefşan suyunu Bukharaya vermiyorlardı. Bolşeviklere tâbi olan Semerkand vilâyetinde boşuna akıp, sıtma sahaları vücade geldiği halde, Bukharaya tâbi tümenlerde birçok nahiyeler kurudu. Khayrâbâd, Karaköl, Khargûş tümenlerinde hiç kimsenin hesap altına almadığı köyler bile kurudu. 1920-1922 yıllarında Zerefşan havzasının bütün tümenlerinde bulunarak bu durumu bizzat öğrendim.

Halbuki 1917-1918 yılı açlığı, Bukhara Hanlığının başka noktalarında da nüfusça gayet büyük zayiata sebep olmuştu. Şehrisebz, Karşı ve Guzar Beğliklerinde, evvelce 1914 yılında ziyaret etmiş olduğum bazı köyleri, 1921-1922 yıllarında harabe halinde gördüm. Karşı ile Kâsan arasındaki Toq-Maŋıt elinde nüfus yarı yarıya eksilmişti. 1917 yılında Rusya «Müessisler Meclisi» ne yapılan seçimden biraz önce, bir sayım yapılmıştı. Bu sayıma göre, Cenubî Türkistanın beş vilâyetinde 8.084.700 nüfus bulunuyordu. 1922 yılında Taşkente neşrolunan resmî Sovyet istatistik mecmuasında <sup>182)</sup> bu beş vilâyette bütün nüfus 5.029.514 kişi; 1924 yılında yine Taşkente neşredilen resmî istatistik yıllığında <sup>183)</sup> ise, beş vilâyette bütün nüfus 5.664.454 kişi olarak gösterilmiştir. Her halde iki buçuk milyon eksiklik var. O yıllarda Kazakistanda ekim sahası % 50,5 (1.700.000 hektar), hayvan ise % 43,9 azaldı. Bu arada at sayısından % 43,5 : sığırdan ise % 45,7 kadarı eksilmiştir. Kazakistanın eski dört vilâyetinde nüfus 1916 yılında 4.118.450 kişi idi. Bu yıl ile 1920 yılı arasında bu vilâyetlerde nüfus, kişidir. Vaşcenin'in verdiği malûmata göre, yüzde 1,3 eksilmişti. 17 ilkbânun 1926 hesabına göre yeni Kazakistanın nüfusu 6.491.700 kişidir. Bu hesaptan eski «Türkistan Umumî Vâliliği» nden eklenen Sır Derya,

<sup>182)</sup> *Sredne - asiatski ekonomičeski Rajon*, 1922.

<sup>183)</sup> *Statističeski Yejegodnik Turkestanskoy Respubliki*, t. I, za 1917-1923 g.

Yedisu, Karakalpak vilâyetlerinin nüfusu olan 2.356.900 kişi çıkarılırsa, geriye 4.134.800 kişi kalmaktadır. Halbuki yeni Kazakistana eklenen Bükey Orda, Mañğışlak, doğuda Bukhtarma tümenleri vardır. O yıllarda Kazakistana pek çok Rus göçmeni de geldi. O halde 1926 yılına kadar nüfus çok eksilmiş oluyor. Vasçenin'in naklettiği Sovyet istatistiğine göre, 1921-1922 açlığında Kazakistanda nüfus kaybı 700.000 kişidir. O arada Kustanay vilâyetinde bütün iyeliğin % 26,2 si kırılmıştır<sup>184)</sup>. Burada kırılan ahali, hep Kazaklardı. Bundan başka Rus Hükûmetinin ve bilhassa Bolşeviklerin, yerli ahalinin sıhhatine hiç ehemmiyet vermemeleri, hattâ bazan kasdî olarak ihmal etmeleri yüzünden de ölüm çoğalıyor.

Aşağı Khorezmdeki Özbek ve Karakalpaklarla Yedisu dağ Kırgızları arasında ise, evvelce de bulaşıcı hastalıklar, bilhassa firengi hastalığı çoğalmıştı. 1926-1927 yıllarında o dolaylarda tetkikatta bulunan doktorların haberine göre, bu iki kavmin istikbali tehlikeli bir sahaya girmiş oldu. Bunu Profesör Barthold da, İstanbul'da verdiği konferanslarında zikredip geçti<sup>185)</sup>.

Yerli ahalinin böyle kırıldığını söylerken, bolşevik önderleri her vakit «büyük inkılâpların böyle yük kurbanlarla husule geldiği tabiidir» şeklinde müstehzi ifadelerde bulunuyorlar ve ahali kırılmasının önünü almak babında hiçbir tedbir almıyorlardı<sup>186)</sup>. Halbuki Türkistana Rus göçmeni göndermek meselesi, bolşevikler çağında henüz Rusya sömürgecilik tarihinde misli görülmiyen bir hızla ilerledi.

Yukarıda zikrolunduğu üzere, bolşevikler sosyalist olmaları dolayısıyla, vazifeleri olan yer ıslahatı meselesini kendilerinin yerli ahaliye bir cemileleri şeklinde gösterip, bunu ancak 1925 yılı sonunda halletmeğe başladılar. Bu ıslahata ihtiyaç fevkalâde idi. Türkistanda toprak meselesi nesillerdenberi karışmış bir halde idi. Özbekistanda pamuk ekimi dolayısıyla ahalinin topraksız kalıp, toprak mülkünün karıştığını yazmıştık. Kazakistanda ise yerlilerin asla toprağı yoktu. 1891 kanununun 119 ve 120. ci maddeleriyle toprak, yerlilerin elinden alınmıştı. Türkmenistanda da durum karışıktı. Burada toprak meselesi, Rus gelmeden önce, urukların kuvvetine veya kuvvetsizliğine göre halledilmişti. Kuvvetli uruklar suyun (ırmağın veya kanalın) yukarı taraflarına

184) V. Vosçenin, *SSSR po Rayonam. Kazakistan*, Moskova 1929, s. 11-12.

185) Barthold, *Ortaasya Türk Tarihi Hakkında Dersler*, İstanbul 1927, s. 220

186) Bu nevi sözleri bizzat Stalin'in ağzından kaç defa işitmişimdir.

yerleşmiş olup her gün sudan istedikleri gibi faydalanırlar, hattâ 10 desatınaya kadar yer ekerlerdi (meselâ: Tahtapazarda öyle idi); halbuki Merv civarında ortalama olarak ancak 3 desatina ekim yapılabilir, suyu da ancak 16 günde iki saat ve bazı yerlerde 20 günde bir saat alınabilirdi. İstifade hakkına göre toprak, « emlâk » (yani her iyeliğin irsî mülkü) ve « sanaşık » (yani her yıl taksim edilen yerler) olmak üzere iki türlü olur. Bu son nevi toprağın taksiminde adalet olsun diye bir adama hakkını muhtelif yerlerden azar azar verirlerdi ki, böylelikle 4-5 desatina toprağı olan bir köylü, birbirinden birkaç kilometre mesafede bulunan müteaddit arklar üzerinde ufak ufak tarla parçalarına malik bulunuyordu. Bu durumda doğru bir iğelik idaresi kabil olmuyordu. Bununla beraber burada topraksızlar da çoktu. Merv Vilâyetinde toprağı ancak 1-5 desatina olan « iğelik » ler yüzde yetmişti. Hülâsa toprak meselesi çok karışık bir durumda bulunuyordu. Bu meseleyi ancak hükûmet halledebilirdi. Halbuki bolşevik hükûmetinin 1926 yılında yaptığı toprak ıslâhatı (zemreforma), bu meseleyi halletmek değil, Rus göçmenleri için yerli ahalinin elinden toprak koparmaktan ibaret kaldı. « Islâhat » neticesinde Özbekistanın 4 vilâyetinde 215.134 desatina, Türkmenistanda 2.314 desatina toprak koparılıp bir kısmına yeni Rus ve Ermeni göçmenleri yerleştirildi. Kazakistanda ise toprak taksimatı meselesi, daha 17 nisan 1924 te kararlaştırılmıştı. « Cataq » (yani toprağı yerleşmiş) çiftçi ellerde 167.000 iğelik için 1.500.000 hektar, « yarı göçebe » çiftçi ellerde 1.000.000 iğeliğe 230.000.000 hektar toprak pay edilecekti. Üç yıl (1925-1928 yılları) içinde « cataq » lardan ancak 45.000 iğelik bilfiil, 44.000 iğelik nazarî olarak, « yarı göçebe çiftçiler » de ancak 515.000 iğelik nazarî olarak toprak aldılar. Fakat bütün bu ıslahatta Sovyet hükûmeti, « ıslahattan maksat toprağı, işliye bilene verip ekim alanını genişletmektir » diye talimat verdiğinden; yerli Kazaklar da toprağı işliye miyen, bundan dolayı da ekim alanını genişletemiyen unsur diye tanındığından, onların meselesi ikinci dereceye bırakıldı. « Çok masraflı » olan toprak bölüştürme işi sonraya bırakıldı ve Rus göçmeni yerleştirilmesine daha çok ehemmiyet verildi. Sözde toprak bölüştürmek için gönderilen rus agronomları ve mühendisleri, Rus göçmenlerini yerleştirmek üzere daha ne kadar toprak koparılabileceğine ait bilgi edinmek için vazifelendirildiler. Yerli ahaliyi yerleştirip toprak vermek için Kazak komünistlerinin gösterdikleri mesai ve gayret, şovenizm sayıldı. Merkezî rus siyasetini tatbik sahasına getiren zat, sonradan Zinoviyev'in « bozkır vilâyetlerinin firavunu » diye adlandırdığı Yahudi Galaşçukindir ki Leninin en yakın adamlarından biridir. Bu adam, Kazaklar için ayrılan yerlerin bile Rus göçmenleri tarafından gayrikanunî surette gasbe-



dilmesini haklı buldu. Bozkırdaki yerli Türkler için Rus göçmenlerinin serserice toprak gasbına karşı bir tek çare, milli Kazak ordusunun ve polisinin (militsiya) kurulması olabilirdi. Ona müsaade edilmek şöyle dursun, bilâkis yalnız Ruslar silâhlandırıldı. Kazaklar silâhsızlandırıldıklarından sonra onlara, güya lûtf yapar gibi, şu kadar yüz bin desatına toprak ayırdık, dediklerinin de ehemmiyeti sifıra indi.

Bolşevikler ilk önce göç ve yerleştirme işlerini düzene koyarken, eski çarlık çağının «göç ve yerleştirme idareleri»nin canlandırılmasına ihtiyaç duymuyorlardı. Çünkü, İç Rusyadaki iktisadî güçlük ve buhrandan dolayı Rus köylüleri ve işçi, kendi istekleriyle Türkistana geliyorlardı. Rus komünistleri de bu yolda teşvikler yapıyorlar, göçmen kafileleri için parasız vagon ve katarlar veriyorlardı. «Göç» (peresilenye) kelimesi yerine de «boşaltma» (ivakuatsiya) kelimesini kullanıyorlardı. Fakat, Türkistanı Ruslardan boşaltmak değil, İç Rusyayı boşaltmak murad olunuyordu. Mühim istasyonlarda «besleme noktaları» ve «boşaltma idareleri» denilen kurumlar, eski çar «göç noktaları»nın işini görmekle göçmenlerin ihtiyaçlarını karşılıyorlardı.

Bolşevik çağının başlangıcında göç işleri, yerli ahaliden toprak gasbetmek şeklinde değildi. Bilâkis Sovyet Hükûmeti, meselâ Yedisuda 1916 dan sonra gasbedilen yerlerden az bir miktarını da, propaganda maksadıyla, 1921-1922 yıllarında gösterişli bir şekilde Kazak-Kırgızlara geri vermişti. 1921 haziranında Yedisuda, Corc Safarov idaresinde kırgız kongresi toplandı. Burada hilekâr Safarov, sözde çarın sömürge siyasetini tamamen esastan yıkıyormuş gibi bir durum alarak, Rusların, Türkistan fütuhatı hâtırası olmak üzere Uzun Ağaç'ta diktikleri âbideyi topla yıktırması ve birtakım Kırgızlara gasbedilen topraklarını geri vermişti. Halbuki aynı ay içinde, Rusyadan on binlerce aç Rus göçmenleri getiriliyordu. Bolşevik önderlerinden Piatakov o yıl «İzvestiya» gazetesinde, İç Rusyada toprak ve göç meselesine dair yazdığı makalede Türkistanda iki milyon kadar ahalinin kırılmasıyla boşalan yerlere, hattâ onun kendi ibaresiyle «sahipleri kırıldıktan sonra hâli kalmakta olan evlere» İç Rusyadan bir buçuk milyon Rus göçmeni gönderip yerleştirmek ve bu işi bir yılda bitirmek pîlânlarını yazdı. Bolşeviklerin göç siyaseti, umumiyetle bolşevik siyasetindeki iki yüzölçüğü en fahiş bir şekli gösterir. Onlar, «çar hükûmeti Türkistana kapitalist ve köylü zorba ( rusça «kulak»)lardan ibaret göçmen gönderiyordu; biz ise Türkistanda sınıatı ilerletmek için proleter ve şehirli Rusları gönderiyoruz» diyorlardı. Hakikaten bolşevikler çağındaki göç, başlangıçta çar zamanındaki göçün aksine olarak şehirlere yöneltilmiş, Rus göçmenleri şehirler ve hattâ şehirlerin müslüman mahallelerinde müslüman evlerinin boş odalarını

işgal ederek, rus ailelerini yerleştirmek ve oradan, önceden mevcut olan göçmen rus köylerine dağıtmak şeklinde olmuştur. 1921 yılındaki isyanlar, çok göçmen gönderilmesine ve yerleştirme işinin düzene konmasına engel oldu. İsyanlar bastırıldıktan sonraki yıllarda ise, bolşevikler göç siyasetine, doğrudan doğruya çar hükûmeti usulüyle açıkça ve yahut kapalı bir surette (meselâ «toprak ıslahı» bahaneleriyle) toprak zapt ederek yerleştirir oldular. Bu meselelerde ellerinde en mühim silâh, suyun hükûmet inhisarına alınması olmuştur. Çar hükûmetinin yıllarla uğraşıp da ahalinin protestoları karşısında tatbikinde tereddüt gösterdiği «su inhisarı kanunu», bolşevikler tarafından 24 mayıs 1924 dekretiyle «inkilâbî» bir şekilde birden tatbik ediliverdi. Bolşevikler Kazakistanda Kazakların yerleştirilmesi hususunda çarın tahditlerini kaldırmış gibi bir tavır almakla beraber, bütün Rusyada olduğu gibi, Türkistanda da toprağın devlet mülkü ilân edilmesi ve buna ek olarak suyun inhisar altına alınması, bunlara, göç meselesinde istedikleri gibi hareket yollarını açmıştır. Zaten bu kanunun ilânından daha önce 1923 yılında eski «Türkistan Umumî Vâliliği»ne tâbi beş vilâyette Rusların sayısı 787.133 nüfusa, yani bütün Türkistan nüfusunun % 10,2 sine varmıştı. Halbuki 1897 yılında burada Ruslar ancak % 3, ve 1917 yılında ise % 5 kadardı. Demek bolşevikler kendi hâkimiyetlerinin ilk beş yılında, çarın 50 yılda yerleştirdiği kadar Rus göçmeni getirebildiler. Şimalî Türkistan (Kazakistan)da ise bu göç ve yerleştirme siyaseti, eşi görülmemiş bir şekilde tatbik edildi. Bundan da ilerde bahsedeceğiz <sup>187)</sup>.

**Bolşeviklerin Pamuk Siyaseti** Pamuk siyasetinde, yani Türkistanın sulanan yerlerinden hububatı zorla çıkarıp böyle bölgeleri yalnız pamuk ekimine hasretmek babında da bolşevikler, kapitalizm çağını, çar hükûmetini çok geride bıraktılar. 1916 yılında 748.000 desatinaya çıkan pamuk sahası, 1922 de 77.400 desatinaya inmişti. Yani pamuk ekilen saha on defa eksilmişti <sup>189)</sup>. 1925 yılında ise bunu, zorla 499.500 e çıkardılar. Bolşevikler Rusyayı pamuk hususunda Amerikaya muhtaç olmaktan tamamen kurtarmak istiyorlar. Rusya fabrikalarında sarfedilen 598.000 ton pa-

<sup>187)</sup> Bu bölümü yazarken faydalandığımız başlıca kaynaklar şunlardır : «*Narodnoye Khoziaystva Sredney Aziyi*», «*Khlopkovoye Delo*», «*Vestnik Irrigatsiyi*», «*Sovetski Kazakistan*» dergilerinin 1925-1929 yılları nüshaları; «*Statistiçeski Yejegodnik Turkrespubliki*», t. I-II Taşkent 1924. «*Vestnik Zemlegustroystva i Bereseleniya*», Moskova 1927-1928, N. 1-7,

<sup>188)</sup> Bk: N. B. Arkhipov,, SSSR po rayonam. Sredneaziatskiye Respubliki, Moskova 1927, s. 79-80.

muğun ancak 368.000 tonu Rusyada istihsal edilip, kalanı dışarıdan getirilmektedir. Buna göre pamuk almak için üç yılda Rusyanın dışarıya çıkarmak mecburiyetinde kaldığı paranın tutarı: 1925 yılında 133.000.000 ruble; 1926 yılında 117.000.000 ruble; 1927 yılında 131.000.000 ruble; hepsi 381.000.000 ruble.

Şimdi, bu paranın da Rusyada kalmasını temin etmek istiyorlar. 1909 yılında sulanan 460.000 desatine olduğu halde, bolşevik çağında «Rus Orta Asyası»nda 1925 yılında ancak 1.831 desatineden ibaret bulunmaktadır. Bunu büyütmek için alınan hiçbir ciddi tedbirleri yoktur. Böyle olduğu halde bolşevikler, «beş yıllık pîlân»ları mucibince Türkistanda pamuk sahasını 1930 da 275.000 hektara, 1932 de 330.000 hektara, 1936 da 942.000 hektara çıkarmak istiyorlar. Demek ki 1936 yılına kadar hububat ekimi, sulanan bölgelerin hepsinden çıkarılacaktır. Bunun için Rusya, Türkistana hububatı İç Rusyadan getirecek ve diğer taraftan «baharî» (kuru) ziraatin çoğaltılmasına çalışacaktır. Halbuki Rusya, hiçbir zaman Türkistana gerektiği kadar hububat vermemiştir. 1928 yılında 688.000 ton hububat istenmiş, fakat ancak 550.000 ton verilebilmiştir. Baharî ziraat ise, Türkistanda en tehlikeli bir ziraattir. Ahalinin mukadderatı buna bağlanamaz.

Yukarda söylediğimiz üzere Rusya, şimdi bütün Türkistanda toprağı ve suyu Rusya Devleti idaresine almış bulunuyor. Bu durumdan faydalanarak ahaliyi iki maksat için sıkıştırıyor: Biri hububat ekimini tamamen kaldırmak, öteki de köylüleri «kolkhoz»laştırmaktır. Bu iki siyasete mukavemet gösterenler «bay» (zengin, burjuva) sayılıp, her türlü işkencelere maruz kalmakta; hapis, sürgün, idam ve yağma edilmektedir. Eski belâların üstüne «toprak ıslahatı» siyasetinden zarar gören köylüler, şimdi pamuk ekmek ve yahut «kolkhoz»a girmemek bahanesiyle toprağından mahrum ediliyor. Ellerinden çift hayvanları alınan köylülere, traktörler gösteriliyor. Umumî vâli Zelenski'nin bu yıl <sup>189)</sup> «Pravda» gazetesinde yazdığına göre, şimdi Cenubî Türkistana 4000 kadar traktör getirilmiştir. Bundan da ancak pamuk ekenler ve «kolkhoz»lara girenler istifade edebiliyorlar. Ziraat için zarurî olan at ve öküz ortadan kaldırılıp işin traktöre kalması, Türkistanın yerli zürrainin mukadderatını Moskof malı olan traktör, yine onun tarafından temin edilen benzin, yine Ruslardan olan traktör tamir ustalarına, rus makiniste bağlamak demektir. 1930 yılında 300.000 işelik kolhozlaştırılıp, pamuk mahsulâtının % 30 kadarı bunların mesaisiyle istihsal edilecektir. Bolşevikler bu siyasetlerini tatbik için köylüleri sun'î kandırma ve pro-

189) Yani 1928 de.

vokasyonla birbirine saldırtıyor, yağma ettiriyor ve buna da «sınıf mücadelesi» adı veriyorlar. Bütün bunlar, sömürge ahalisini tamamen esir edip, hiç kılmıdıyamıyacak, ekmek ve suyunu da ancak Moskovanın müsaadesiyle istihsal edebilecek bir hale koymak demek olduğundan, Türkistanda isyan hareketlerini doğurmak ve büyütmede âmil olmuştur. Komünist erkânından olup vaktiyle Cenubî Türkistanda bolşeviklerin umumî vâililiği mevkiinde bulunan Corc Safarov, basmacı hareketlerini doğuran sebepleri şöyle anlatıyor:

«Khokand Muhtariyetini dağıtmak, sınâî ve ticarî hususta en yüksek mevkii işgal eden ve burjuvalaşmış-zenginleşmiş olan Fergane vilâyetinde esersiz geçemedi. 1918 yılının açlığı bu vilâyet ahalisinden %30'unu öldürdü. Buna rağmen Fergane pamukçuluk hayatında başlayan buhran, bu vilâyetinde pek kalabalık bir işsizler ordusu yarattı. 1918 sayımına göre Fergane vilâyetinde 400.000 kadar işsiz çârikâr vardı («çârikâr», toprağı olmayıp başkalarına, bilhassa pamukçulara, muayyen bir pay almak şartıyla çalışanlara denilir). Bunlar, 1918 den önce hep işle meşguldü. Bundan başka daha bu vilâyetinde pamuk ekiminin geliştiği sıralarda, pamuk sermayedarları eline geçmiş 300.000 kadar topraksız dihkanköylü ve 50.000 kadar fabrika işçisi vardı... İşte bu kadar kalabalık işsizler ordusunu, zenginler ve milliyetçiler, millî muhtariyet şiarını kullanarak, kendi lehlerine âlet edindiler... İşte basmacılık, bir yandan Khokand Muhtariyetinin dağıtılması ve sömürge siyasetinde takip edilen münasebetsizlikler neticesinde alevlenen millî istiklâl mücadelesi sıfatıyla, diğer yandan da Ferganedeki özbek burjuvasını eski refah ve saadetlerinden, yoksullarla işçileri, merdikâr ve çârikârları gündelik ekmeğinden mahrum eden iktisadî buhranlar esasında büyümüş bir harekettir»<sup>190)</sup>. Hakikaten 1913 yılında 2.300.000 sayılan Fergane ahalisi, bolşevik çağında, 1921 yılında 1.500.000 kişiye indi. Bunun da 750.000'i işsiz ve topraksız amele ve çârikârdı. İktisadî hayat böyle olduktan sonra, bolşevik çağında müslüman Türklerin siyasî ve içtimâî hayatının nasıl olacağı bundan anlaşılabilir. Bolşeviklerin dinî ve millî sahalardaki görülmemiş kıyıcılıkları da, ateş üzerine yağ dökmek demek oldu.

#### **Ferganede Basmacılık**

Türkistandaki başkaldırmalar, 1918 yılında gayrimuntazam bir surette her yerde baş gösterdi. Kazakistanın «Arka» bölümünde, daha 1916 isyanında önderlik eden **Kiyki Batır**, yine ozaman Khıyvada isyan eden Cüneyd Han, faaliyette idiler. Fakat bu hareketin

<sup>190)</sup> G. Safarov, *Kolonianaya Revoliutsia*, Taşkent 1921, s. 80 ve devamı.

merkezi Fergane oldu. Ferganedeki kıyamcılara «basmacı» denildiğinden bu ad, her yerdeki kıyamcılara verilir oldu.

«Basmacı». Basmak masdarından «baskıncı» ve hücum edici mânasiyle önce eşkiya çetelerine denilmiş. Çar zamanında bu gibi çeteler, Türkmenistanda, Başkurdüstan ve Kırım'da, istiklâl kaybedilip rus hâkimiyeti yerleşmek üzere olduğu zaman yaşamıştır. Başkurtlar bunlara Horasan ıstılahı ile «'ayyar» demişlerdir. Kırım'da (ve onlardan alınarak Ukraynada) «haydamak» ıstılahları kullanılmış; Başkurtlarda Buranbay, Kırım'da Halim, Semerkand'da Namaz gibi kahramanlar meşhur olmuştur. Bunlar, müslümanlara dokunmayıp yalnız Rusları, rus fabrikalarını yağma ederler ve çok defa aldıkları ganimetleri ahaliye üleştirirlerdi. Ferganede bu gibi unsurlar, çar zamanında da eksik olmamıştır. Pamuk ekiminin gelişmesinden sonra Ferganedeki iktisadî durumun fenalaşması dolayısıyla eşkiyalığın ve cinayetlerin çoğaldığını, yukarıda söylemiştik. Eski basmacılarda ve Türkiye çetelerinde olduğu gibi, Türkistan Özbek ve Türkmen çetelerinin de mânevî önderi «Köroğlu»dur. Bukhara, Semerkand, Cızakh ve Türkmen basmacıları geceleri toplanarak «Köroğlu» ve diğer destanları okurlar. Zâhiren eşkiyalık gibi görünen bu hareket, geniş halk kütlesinin düşüncelerinin ve heyecanının tercümanı olur. Bu münasebetle Akçuraoğlu Yusuf Bey, Sırpların istiklâl ihtilâllerinde rol oynayan «Hödük»lerin, Yunan istiklâl hareketlerindeki «Kleft» ve «Palikarya»ların da yarı milliyetperver ihtilâlcı ve yarı eşkiyalardan ibaret olduğunu hatırlatmaktadır <sup>191</sup>). 1918 yılından sonra kurulan basmacı yığınlarının birçokları ve en nüfuzluları, eski Köroğlu ananesiyle kat'iyen münasebeti olmayan ağırbaşlı köy ilerigelenleri, bazan tahsilli kimseler oldularsa da, hepsine «basmacı» adı verilmiştir. Bundan dolayı «basmacı» kelimesi, Türkistanda şimdi «siyasî çete» ve daha doğrusu müstevililere karşı sömürge ahâlisinin isyanını temsil eden «çete»ler mânâsında kullanılır. Özbek ve Kazak basınında şimdi, «Çin basmacıları», «Cezayir basmacıları», «Hind basmacıları» diye yazılmaktadır.

1917 ihtilâli zamanında basmacılardan Ferganede Merginan civarında **Mehmed Emin Bek**, Khokand civarında **Kıçkine İrgeş** adındaki-leri pek meşhur idiler. O yılın sonunda bunlardan birincisi Khokand'da Türkistan Millî Hükûmeti kurulmadan daha önce, İrgeş ise millî hükûmetin kuruluşundan sonra hürriyet ve inkılâp yolunda çalışmak niyetiyle Khokand Millî hükûmetine dehalet ettiler ve kabul olundular. Mehmed Emin Bek Margilân polis müdürü, İrgeş ise Khokand hükûmetinin polis

<sup>191</sup>) Yusuf Bey, bu kitabın III. ve IV. kısımlarını müsvedde halinde okumuş ve kenarına, öteberisine kendi mülâhazalarını yazmıştı.

ve asker başkanı tâyin olundular ve kendilerinin eski silâh arkadaşlarını da maiyetlerine toplamış idiler. Gensberg'in dediği gibi, Khokand Millî Hükûmetinin bir tek askerî dayanağı bunlardan ibaret olup, pek değerli hizmetler göstermişlerdir.

Khokandda bolşevikler ile Ermeni daşnakları hücum edeceği zaman (1918 şubatında) İrgeş, Khokandın İç kalesinde bulunan Rus kuvvetlerinin silâhsızlandırılmasını teklif etmiş, fakat hükûmet 2 sonkânundan başlayarak hükûmete riyaset eden Çokayoğlu Mustafa ve bazı diğer hükûmet âzaları tereddüt ederek kabul etmemek hatasında bulunmuşlar ve Taşkentten gelen bolşevikler ve Ermeniler, Millî Hükûmeti devirmiş ve şehri tulumbalardan gaz serpererek ateşe verip harap etmişlerdir. Hükûmet âzalarından bazıları mahbus olup ve bazıları firar ettikten sonra İrgeş kendi başına iş görmüş ve köylere çekilmiştir. Mehmed Emin Bek de Margilândan çekilmiş ve kendisini «emir leşker» ilân etmişti. Kışkine İrgeş, Khokand civarında 12 gün devam eden muharebede şehit oldu. Fergane basmacılarının başkanı Kürşimet (Şirmehmet) Bekin hâtıratında bu münasebetle, «İrgeş şehit olduktan sonra Ruslar bunun arkadaşlarını bin türlü işkenceler ile öldürdüler, kadınlarının memelerini kestiler. Söz almak için çocukların başlarına çivi çaktılar» demektedir <sup>102)</sup>. Kışkine İrgeşin şehadetinden sonra yerine **Kâtte İrgeş** geçti.

Mehmed Emin Bek ise aslen Mergilân şehrinden olup, ozaman 23 yaşında idi. Bunlara ozaman Oş şehri ahalisinden çok cengâver olan **Khalkhoca** <sup>103)</sup> (43 yaşında) ve Endicandan **Parpi** (35 yaşında), Navkat civarındaki Kıpçaklardan **Kökcar** kasabasından **Muhiddin Bek** (40 yaşında), Nemengândan **Aman Pehlivan** (50 yaşında), Mergilân tüm Gerbadda köyünden **Kürşimet** (23 yaşında), onun biraderi **Nurmehmed Bek** (18 yaşında), Özkend civarındaki Kırgızlardan **Canbek Kadı** (50 yaşında), yine Nemengânda Gaşabe köyünden **Rahman Kul Bek** kıyam hareketine iştirak etmişler ve ahaliden etraflarına asker toplayıp, şehirler hariç olmak üzere, bütün bu tümen ve nahyeleri idare ve aynı zamanda Ruslar ile harb etmeğe başlamışlardır. Şirmehmed Bek kendi hâtıra-

<sup>102)</sup> Şir Mehmed Bek'in hâtıraları, benim ricama binaen Ferganeli Nezir İsmail Kubagî tarafından çok mufassal olarak yazılmıştır. Bunun yegâne nüshası benim hususî kütüphanemde mahfuzdur.

<sup>103)</sup> Khalkhoca hakkında bir Macar esiri, resmini de ilâve ederek, *Magyarsag* gazetesinde 1933 temmuz 9 nüshasında bir hâtıra neşretmiştir. Bu Macarlar vatanlarına döndükten sonra da basmacılar hakkında çok aleyhdar neşriyatta bulunmuşlardır.

ında Fergane hanları zamanından kalan bir ıstılahla «qorbaşı»<sup>194)</sup> tesmiye olunan bu beğler tarafından teşkil edilen ordunun esas unsuru hakkında «ilk basmacılar eski merdikâr ve rabotçiklerden»<sup>195)</sup> ibaret idi» demektedir. Gerçi ilk basmacı liderleri Khokand hükûmeti hizmetinde bulunmuş ve mezkûr hükûmetin dağıtılması üzerine dağa çıkmış zevattan ibaret idiyse de, Khokand hükûmetinin rusça tahsil gören münevver âzalarının, kendilerini halk kütlesine tanıtmamış olduğu görülmektedir. Meselâ Şirmehmed Bek, kendi hâtıratında Khokand hükûmetinden bahsederken, bunun ciddî bir rolünü hatırlamıyor. Yalnız «Fergane Muhariyet başlığı Taşkendlili Mir Âdil Bay idi» diye geçmektedir. İrgeş ve Mehmed Emin Beklerin şiarları, Fergane basmacılığının tarihini yazan Gensberg'e göre, «Türkistan, Türkistanlılarıdır; Türkistandan ecnebi boyunduruğunu defedeceğiz», «fakir ahalinin en son entarisini soyan Rus ile harb» idi. Bunların işleri Fergane vilâyetindeki Rus köylülerine taarruz oldu. 1918 yılı soptesrininde Khalkhoca 700 kadar asker ile Celâlâbâd yenindeki Blagoveşçensk ve Spask adlı rus kasabalarını bastı. Rusların kadınları bile müsellâh idi. Ellerinde üç top da vardı. 1919 yılı şubat 27 sinde bolşevikler ile birleşerek canlarını kurtardılar, fakat iki ay sonra bolşeviklerin yağmasına maruz kalınca basmacı reisi Mehmed Emin Bek ile anlaşmak ve isyan hareketine iltihak etmek fikrine geldiler. Bunlar Taşkend bolşeviklerinin müsaadesi ile kendilerinden «Krestiyân (yani Rus köylüsü) ordusu» namı ile bir kat'a teşkil etmiş ve 5 mayısta Monstrov namında birisini kendilerine kumandan intihap etmişlerdi. Bu zat ise, bolşevik düşmanı idi. Mehmed Emin Bek ile birleşmek için muhabereye başladı ve 22 ağustosta anlaştı ve birleştiler. Bunlar Fergane vilâyetinde demokrasi idare usulünü yerleştirecek oldular. Safonov kumandasındaki bolşevik kuvvetlerini mağlûp edip, Oş şehrini işgal ettiler. Kaşgar serhaddindeki İrkeştam kalesindeki 215 neferden ibaret Rus garnizonunu silâhsızlandırıp, Pamir garnizonunu kendilerine ilhak ettiler. Endican şehrini işgal tecrübelerinde muvaffak olamadılar. Bir taraftan Bukhara emiri ve Afganistan ile, diğer taraftan Sibirya'daki general Kolçak ve Kaşgardaki ingiliz konsolosu ile münasebet tesis ettiler ve yardım istediler. Fakat Mehmed Emin Bek Beyaz Rus generalini âli kumandan olarak tanımadığından, kendisine va'dolunan yardımı elde edemedi. Mâmafih Monstrov, çarın Kaşgardaki konsolosu Uspenskî'den

---

<sup>194)</sup> «Qorbaşı» (Radloff. Wörterbuch. II, 963 «qorbaşı») Khokand Hanlığı zamanında polis müdürü, sancak beği mânasında kullanılıyordu. Safevîler zamanında kullanılan «Qorcıbaşı» tabiri ile bir asıldan gelmektedir.

<sup>195)</sup> «Rabotçik», rusça «raboçi» yâni «amele» den muharref.

harbe ait bazı yardımlar alabildi. Mehmed Emin Bek, İrgeş ile barışamadı. İrgeş, daha mayıs ayında, silâhını muhafaza etmek şartıyla, bolşevikler ile barışmış, mâmafih maiyeti ile beraber Khokand yanındaki Başkur köyünde murakıp bir vaziyet almıştı. Mehmed Emin Bekin harekâtına mâni olmadı. Mehmed Emin Bek ve Monstrov 24 eylülde, İrkeş-tamda Fergane muteberanından ibaret bir kongre toplayıp «Fergane Muvakkat Hükûmeti»ni teşkil etti. Hükûmet ve ordu reisi Mehmed Emin Bekin kendisi, siyasîler müdürü de Monstrov idi. Mehmed Emin'in harb erkânı da Belkin isminde bir Beyaz Rustu. Bunlar Mehmed Eminin ve arkadaşlarının etrafında toplanan askerlerin bir kısmını alay, tabur, ve bölüklere taksim edip, intizam vermeğe, iâşe hususlarını tanzim etmeğe çalıştılar. Az çok muntazam bir «Kırgız alayı» teşkil ettiler. Mehmed Emin Bek «Fergane Muvakkat Hükûmeti»ne fazla millî şekil vermemek ve köylü Rusları korkutmamak maksadıyla rus usulünde «uyezd» (—tümen) taksimatını kabul edip, Beyaz Ruslardan «pristov» (polis müdürü) lar tâyin etti. Bununla beraber ordusunu, halis müslüman ordusu şeklinde muhafaza etti. Bu sırada sayısı 7000 kişiye bâliğ olan Fergane ordusunun ancak bir kısmı, rusça «rota» ve «eskadron» lara taksim edilmiş, ekseriyeti ise eski Khokand usulünce «yüz», «pansad» (500), «korbaşılık»lardan ibaret olup, Mehmed Emin'in kendisi de «emir leşker» tesmiye ediliyordu. Ağustos ve eylülde Fergane hareketi, Gensberg'in de dediği gibi, «geniş ahali kütlesinin isyanı» şeklini almış idi. Türkistanda bolşeviklerin vaziyeti çok müşkül bir devreye girmişti. Fakat eylül nihayetinde iş, basmacıların aleyhine olarak değişti.

**Bolşeviklerin** Moskova daha komünist fırkasının 1919 senesi  
**«Mülâyemet»** mart ayında toplanan sekizinci kongresinde, mil-  
**Siyaseti Devri.** liyet ve şark meseleleri hakkında «şarklıları ok-  
şamak» kararını aldı. Başkurdistan ve Alaş Orda  
hükûmetleri bu sırada artık Sovyetler ile barışmış

bulunuyorlardı. Taşkente teessüs eden Sovyet idaresinin Rus şövincilerinden teşekkül etmiş bulunduğu, hükûmet âzaları arasında 1914 senesinde Rus patriyotizm efkârını tervic maksadıyla tesis edilen monarşist «Sene 1914 cemiyeti»ne intisap edenlerin de bulunduğu ve bunların Sovyet devrinde yerlilere karşı takip ettikleri siyasetlerindeki edepsizlikler, Moskovaca meçhul değildi. Türkistan Sovyet idaresini ıslah hakkında Moskova «Fırka Merkez Komitesi» (TSK) 12 temmuzda bazı kararlar ittihaz edip, radyo ile Taşkente haber verdi. Burada yerli Türkistanlıların hükûmet müesseselerine tenasüp usulüne riayeten celbi, yerli ahaliye hüsnü muamele edilmesi emredilmiş ve merkezden Türkistan için mahsus bir «Türkistan Fevkalâde Heyeti» («Turkestansaiya



gererezveçayhaya komisiya» dan) ihtisarla «Türk - komisiya» gönderileceği bildirilmişti. Türkistan rus komünistlerini telâşa düşüren bu «radyo mukarreratı» dolayısıyla Taşkent hükûmet âzalarından Moskovada bulunan birisi (Tabulin) tarafından «bu mukarrerat, Merkez Komitenin kendi tedbiri olmaktan ziyade **Zeki Velidi** ile ve **Hindli Bereketullah** ın Lenin'e tesir ederek gönderttikleri bir radyo» olduğunu beyan eden bir telgraf da Taşkente rusça «İzvestiya» ve türkçe «İştirâkiyun» gazetelerinde basıldı.

Bu adamın kısmen hakkı da vardı. Temmuzun bidayetinde Moskovaya geldiğimde Lenin, beni Kremline çağırıp, Hindistanlı Mevlevî Bereketullah tarafından Türkistan idaresinin ıslahı hakkında verilen bir projeyi verdi. Okuyup, kendisine izah etmemi ve Türkistan işleri hakkında ne gibi fikirlerim varsa, onları da yazıp kendisine vermemi teklif etti. Mevlevî Bereketullah, projesinde daha ziyade dinî meselelere ve müsadere edilen emvale, emlâke ve vakıflara temas etmişti. İki gün zarfında yazıp verdiğim teklifler şunlardan ibaretti : 1) Türkistan Sovyet hükûmetinin bütün müessesatını millî tenasüp usulüne göre teşkil etmek ; 2) yerlilere komünistliği mecburî etmeyip, yalnız Sovyet temsil heyetlerine ve kongrelere gönderilecek namzetlerin müslüman amele sınıfı arasından gösterilmesini kâfi görmek ; 3) 1916 yılında ve Sovyet devrinde müsadere edilen araziye iade etmek ; 4) müsadereleri durdurmak ; 5) Taşkente üç müslüman ve iki rustan ibaret âli «Türkistan komisyonu» göndermek ; 6) Türkistandaki «Kızıl Gvardiya» yi (yani gönüllü bolşevik askerî kıtalarını) dağıtıp yerine, müslüman kızılordusu göndermek ; 7) yerlilerden kızılordu teşkil etmek ; 8) Türkistan Ruslarından seferberliklerde alınmakta olan neferleri Türkistan ordusuna almayıp, İç Rusyaya sevk etmek ; 9) basmacı harekâtını kuvvetle tenkil yerine, Türkistanın hukukunu itiraf ederek, irşat ve propaganda yoluyla yatıştırmak ve işe yarayacakları kızılorduya celbetmek ; 10) yerlileri demiryol, posta ve telgraf işlerine ve mekteplerine celbetmek ; 11) çarların ve general Kaufmann gibilerin namına rekzolanın âbideleri şehir meydanlarından kaldırmak.

«Türk - Komisya» ya da müslümanlardan Turar Riskulov, Nizamkhocayev ve Mirseyyid Sultanaliyev'lerin namzetliği gösterilmişti. Lenin bu teklifleri beğendi ve 12 temmuz radyosuna, bunların hepsini de-ğilse bile bir kısmını derçetmiş bulunuyordu. Sovyet ricali gerek Kazak ve Başkurtların, gerek o zaman Moskovaya gelip arzularını beyan eden diğer Türkistanlıların taleplerine ehemmiyet verir gibi göründüklerinden, Moskova ile Ortaasya arasında oldukça şamimî bir münasebet teessüs etmeğe başlamıştı. Bolşevikler o günlerde Zakaspi vilâyetinde

hâkim vaziyette olan İngilizlerin, ancak Beyaz Rus generallerini müslümanlardan Bukhara emîri gibi ortaçağdan kalma mutaassıp feodalleri ve mürteci unsurları kullandıklarını, aynı zamanda Afganistan tariki ile Türkistana gelen inkılâpçılar (Bereketullah ve prens Kumar Mahandra Pratap<sup>196</sup>) ) la bazı İngiliz düşmanı türk zabitlerini (Kâzım Bey) ve Volga Tatar komünistlerinden kendi lehlerine istifade ettiler. **Kâzım Bey** bu yılın mart-eylül aylarında Bukhara, Taşkent, Khıyva ve Aşkabâd taraflarında, Mevlevî Bereketullah ise Kazan ve Başkurt münevverleri arasında bolşevik lehine büyük teşvikatta bulundular. Bakuda neşrolunan bolşevik gazetesi «Noviy Mir», Kâzım Beyi, «bugün Sovyetlerin Türkistandan idare olunan şark siyasetini idare eden zattır» diye târif ediyordu<sup>197</sup>). Bu aralık Afganistanda vaziyet İngiliz aleyhine dönüp, yeni emîr Amanullah Han, Sovyet Rusyaya büyük bir heyet yolladı. Moskova komünist fırkası merkezinin yukarıda mezkûr 12 temmuz radyosu da. Afgan heyeti âzaları olan Muhammed Veli Han, Muhammed Eslem Han, Feyiz Muhammed ve Muhammed Sıddık Hanların ve Türkiye mümessili sıfatı ile Kâzım Bey ve diğerlerinin Taşkente toplu bulunduğu bir zamanda gelip, güya Türkistanın bütün hukuku Moskova tarafından tanınmış gibi telâkki edilerek, şenlikler yapıldı. Muhammed Veli Han da Taşkente büyük ziyafetler verdi. 11 eylülde Beyazların tam mağlûbiyeti ile Samara-Orenburg'da demiryol hattı açılıp, Moskova - Taşkent münasebatı yoluna girdi. Afgan heyeti Moskovaya gelip, bilhassa Trotski bunlar ile pek tatlı ve görünüşte çok samimî muamelelerde bulundu ve aynı zamanda ilk teşrinde artık Anadolu haberleri yani Mustafa Kemal Paşanın hareketlerine ait malûmat ta gelip yetiştii. Vekayii'nin efkârı umumiyeyi İngiliz aleyhine çeviren mahiyette inkişafı bolşeviklerin lehine propaganda şeklini aldı. 11 eylülde demiryollar açılıp Rusyadan yeni sovyet askerleri gelmesi ile bolşevikler 26 eylülde Oş ve 30 eylülde Celâlâbâdı alıp, oradaki Rus köylülerini de kendi lehlerine çevirdiler. Karargâhını Samaradan Taşkente nakleden kızıl ordu Türkistan cephesi (Türkfront) başkumandanı Frunze, o zaman cenup cephelerinde Vrangeli'e karşı mücadele etmekte olan Başkurt ordusunun bir kısmını Türkistana celbetmek için çalıştıysa da, Başkurt kumandanlığı, Başkurt ordusunun taksim edilmeyeceğini, tekmiil Başkurt ordusunun müstakil fırka sıfatı ile Türkistana celbolunmasını talep etti. Fakat Trotski ve Vatsetis bu orduyu Türkistana göndermeyip, cenup

<sup>196</sup>) Bunların faaliyeti hakkında bk. W. O. von Hentig, *Ins Verschlössene Land*, 1928, s. 238.

<sup>197</sup>) *Noviy Mir*, 15/2/1920.

cephesinde bıraktılar. O zaman Sovyet aleyhine hiç bir fena fikir beslemiyor, ordumuzu Türkistana izamdan, orada bir millî Türk Sovyet hükûmeti teşkilinden ve ona dayanç olmaktan başka bir gaye tâkip etmiyor idiysek te, Moskova zimamdarasını hiçbir türlü ikna edemedik. Türkistana Başkurt ordusu yerine «Tatar brigadası» gönderildi. Moskovadan izam olunan yeni «Türkistan Komisyası» 11 santeşrinde Taşkente geldi. Eski «Türkistan Sovyet Hükûmeti» dağıtıldı. Âzalarından bazıları yerli ahalinin hatırı için nümayişkârâne bir surette Moskovaya sevk (güya nefi) edildi. Komisyon âzaları İliava, Kuybişev, Novitski, Rudzutak, Buki, ve Galaşçukin'den yani hep Ruslardan ibaret oldu. Umumiyetle 12 temmuz radyosu ile Taşkente bildirilen tâlimatın sâdece bir nümayişten ibaret olduğunu gösterdiği gittikçe tevazzuh ediyordu. Zaten Lenin, Sekizinci kongrede Başkurtlar ile anlaştığından bahsederken, bunları, kendisi ile müzakerelerde bulunan Fin burjuva milliyetçilerinden Svenhufvud ile bir gördüğünü söylemişti ve bu kelimenin de «domuz başı» demek olacağına işaret etmişti. Bu kongrede kabul edilen programın şark ve müstemlikelere dair kısmının 4. üncü maddesindeki müstemlike milletlerle «ihtiyat» tâbiri de, her şekilde anlaşıp tefsir edilebilmekte, 3. üncü madde ise, milletler hakkındaki kararın muvakkat ve geçici mahiyette (odna iz perikhodnikh form) olduğunu söylemekte idi. Buna bizim münevverlerden çoğu dikkat etmiyordu, çünkü Ruslar pek nazik hareket ediyorlardı. Bu bilhassa komünist fırkasının «müslüman fraksiyan» ve «müslüman büro» larını ilga meselesinde açıkça görüldü. Bu «büro» lar komünistleşmekte olan yerli Türk gençliğinin yegâne toplanma yerleri idi. 1919 yılı mayıs 24 te Türkistan «müslüman komünist büro» larının kongresi Taşkente toplandı. Burada rol oynayanlar Turar Riskulov, Sadullahkhoca Tursunkhocayev ve Nizamkhocayev ler idi. «Türk - Komisya» geldikten sonra, 1920 şubat 4 te toplanan ikinci kongre ise, bu «büro» lar için mezar oldu. Burada Riskulov ve Emin efendi zadelerin Türkistanı «Türk Sovyet Cumhuriyeti» tanımak, burada «Kızıl Türk millî askeri» teşkil etmek, «haricî işleri de Türkistan hükûmetinin kendi eline almak» hakkındaki teklifleri Rusları kuşkulandırdı. Ruslar, Riskulov'un enternasyonalist kesilerek milliyetçilere taarruzda bulunmasına da inanmadılar.

Nihayet Tursunkhocayev, yalnız Müslümanların değil, belki bütün Türkistan Rus ve Müslümanlarına müşterek olan «Umûmî Türkistan Komünist Fırkası Merkez Komitesi» ( «Krayevoy komitet Turkestanskoy Kommunističeskoy Partiyi» = ihtisarla «Kraykom» ) serkâtipliğine davet edip ve kendisine güya «Türkistanın haricî işleri idaresi» ni verip Riskulov'u «Türkistan İcra Komitesi» ( «Turkestaniski

Tsentralniy İspolnitelniy Komitet» — ihtisarla «Turtsik» ) reisi, Nizam-khocayev'i âza edip müslüman bürolarını güya kongrenin kendi kararı ile kapattılar. Hakikatte «Turtsik» ve «Kraykom» ların ehemmiyeti yoktu; bütün iş «Türkfront» (yani «Türkistan Cephesi») kumandanı Frunza'nın ve «Türk - komisya» sının elinde idi. Türkistan hükûmetine istinatgâh olmak üzere getirildiği söylenen «Tatar brigadası», Frunza tarafından basmacılara karşı mücadeleye, Ferganede efkârı umumiyeyi basmacılık aleyhine çevirmek yolunda istihdam edildi. Tatar brigadası ile beraber Türkistanın milliyetçi münevverleri de, lüzumu olmadan Afganistan ve Türkiye isimlerinden de istifade ederek, propaganda yapmak ve «Sovyetlerin islâm ve Türk âleminin halâskârı» olduğunu anlatmak için hep Ferganeye sevk edildi. Ruslar gösteriş için «fırka reisi» ve «hariciye nazırı» olarak tâyin ettikleri Sadullahkhocayı da bu propaganda seferinin başına geçirdiler. Basmacılar arasında kendi yollarının hak olup olmadığı hakkında tereddüt hâsıl oldu. Daha 1920 17 son kânunda «kristiyan ordusu» kumandanı Monstrov, Sovyetlere dehalet etti. Mehmed Emin Bek'in yanında Ruslar az kaldı. 31 sonkânunda korbaşılarından Mahkem Hacı ve Ekber Ali 600 silâhlı ve 2000 silâhsız nefer ile 2 şubatta Parpi korbaşı 3.000 nefer ile Sovyet tarafına geçtiler. 4 şubatta Ruslar mühim kuvvetle Mehmed Emin'in karargâhına hücum edip, kendisini mağlûp ettiler. Martta Mehmed Emin, Sovyetler ile müzakereye başladı. Mehmed Emin yalnız kendisi için ayrı bir kıt'a istiyordu. O zaman Tatar brigadası yanına Özbek ve Kazaklardan da bir kısım kızıl asker katılarak bu askerin hepsine birden, propaganda maksadı ile, «Türk brigadası» ismi verilmeğe başlanmıştı. Mehmed Emin Bek kendi askerlerinin şu «brigada» içinde ayrı bir kıt'a teşkil eylemeleri şartı ile 7 martta sulh akdetti ve müsâlâha vesikası rusça ve türkçe olarak neşredildi<sup>198</sup>). Müsâlâha mucibince, Mehmed Emin Bek'in bütün silâhları elinde kaldı. Mart ortasına kadar basmacı fırkalarının çoğu, kızıl orduya iltihak edip, itaat ettiler. Ruslar onlardan ayrı «Birinci Özbek süvari brigadası» teşkil edecek gibi göründüler, ve bütün korbaşılara ve milliyetçi münevverlere öyle vâdetteler.

Korbaşılarından Şirmehmed Bek (=Kürşimet) bu meselelerde çok hassaslık gösterdi. Sovyetlere dehalet etmedi ve sene nihayetine doğru Bukhara emîri ve Afganistan ile münasebata girdi ve Ruslar ile mücadelesine devam etti. Bu tarihten itibaren kendisinin «Emir-i leşker-i islâm» olduğunu ilân etti. Mart - nisan aylarında Fergane basmacılığı

[ 198) Mehmed Emin Bek'in akdettiği bu barış vesikasının fotoğrafı, Willford, s. 273, 324'te neşredilmiştir. ]

belki en şiddetli buhran devrini geçiriyordu. Sovyetlerin «mülâyemet» siyasetlerine aldanan münevverler Şirmehmedi de teslim olmağa dâvet ediyorlardı. Türkistan hükûmet âzasından Nizamkhoca'nın, hükûmet tarafından vekil olarak gelip, tekliflerde bulunduğuna ait Şirmehmet Bek'in hâtıraları pek mühimdir. Diyor ki: «Nizamkhoca Skoblevden gelip sulh teklif etti. Ben şimdi Türkistan hükûmeti oldum, siz de bize verilin, hepimiz bir olalım» dedi. Ben de, «Taşkentteki Rus erkânı harbi ve ordusu da sizin emrinize tâbi midir?» dedim. O da «evet» dedi. Ben, «Türkistandaki Rus ordusu, size tâbi olduğu doğru ise, siz onlara bugünden itibaren bütün Türkistanı terkedip gitmeleri emrini verin, o saat ben de sizin hizmetinize şitap ederim» dedim. Nizamkhoca bir şey diyemedi. Başını eğdi ve mahcup olup geri döndü»<sup>199)</sup>.

Şirmehmed Bek bu aralık kendi askerî ve idarî işlerini tanzimle ve her tarafla münasebet tesis eylemek işleriyle meşgul oldu. 31 mayısta (1337, ramazan 1) biraderi Taş Mehmedi Afganistana elçi olarak gönderdi ve idarî teşkilâtı eski Khokand hanları usulünde tanzime başlayıp, Mollacan Kari namında birisini «reis» yani polis müdürü, Ekber khan İşan'ı «Şeyhülislâm» tâyin edip, Abdüsselâm Kari'yi «mirzabaşı» (hükûmet başkâtibi), Nezir Can'ı «maliye müdürü», Molla Hacıniyazi «vak'anüvis», kendi yanında müşavir heyet olmak üzere de Fergane muteberanından 12 kişilik bir «şûra» tâyin etti. Bunlar ile ekseriya kendi köyünde ve Karatepe köyünde toplanıp görüşüyordu. El içinde de «kadı», «miñbaşı» «emin», «ellikbaşı» lar nasbetmiş, yine tüfenk tâmiri ve fişenk dökmesi için ustalar toplayıp hocalardan bir ustayı «ustabaşı» tâyin etmişti. Afganistana giden biraderi Taş Mehmed bir sene sonra, maiyetinde Afganlardan Ekber Han Burut nam bir memur bulunduğu halde, avdet etti. Bundan sonra Şirmehmed Bek kendisini Afganistan tebaası addeder oldu.

**Yerli Türkler Nasıl Aldandılar** Bolşeviklerin samimiyetsizliği ve «mülâyemet» siyasetlerinin yalânlığı, daha 1920 senesinin bîdayetinde tahakkuk etmiş, müslüman gençlerini güya «bütün Türkistan ahalisinin, bütün fırkanın başına geçirmek» tedbirleri, eski «müslüman büro» larının lâğvı, «hükûmet başına geçirmek» te yalnız basmacılara karşı propaganda için muvakkat çare olduğu, daha o yılın nisanında tahakkuk etti, Türk komünistlerini hayal sukutuna uğrattı. Millî ordular teşkili meselesi yalan çıktı. Hattâ mevcutlarını bile dağıtmak tecrübelerine başlandı. Bunun gibi Stalin, Başkurt ordusu general Yudenic'e karşı Petersburgu müda-

<sup>199)</sup> Şirmehmed Bek'in hâtıratı, s. 17.

faa ettiği halde Başkurdüstandaki Rus köylülerine komünist fırkaları teşkili bahanesi ile silâh dağıttı ve aynı zamanda Başkurt ordusunun ayrı düşen bir fırkası (Murtazin fırkasını) diğrleri ile birleştirmemeğe çalıştı. Başkurt ve Kazak cumhuriyetlerinin iktisadî idarelerini birleştirip her ikisinin karargâhını Orenburgda yapmak, Rus muhacirleri ve arazi meselelerinin esas hatlarını çizmek maksadı ile Moskovada Krem-linde Kalinin'in idaresi altında toplanan içtima da, yukarıda zikrettiğimiz veçhile, Rusların entrikaları neticesinde semeresiz kaldı. İsterlitamak şehrini de komşu Ufa vilâyeti Rusları ile ihtilâflı bir halde bıraktılar. Aynı zamanda Başkurdüstanda muhacir Rusları, alenen yerlilere karşı tehyiç ediyorlardı. Rus dahilî harbinde mutazarrır olan Başkurtlara yardım için tahsis edilen para («Başkiro-Pomoç») Başkurdüstanda millî hükûmetin aleyhine ve Moskova lehine propaganda ve muhalif teşkilât vücuda getirmeğe sarfolunup, İsterlitamak, Başkurdüstan hükûmeti ile Moskova mümessilleri (Preobrajenski, Artium, Samoylof, Dudnik) arasında çok ciddî iskandallar oldu. Orenburgda küşat olunmakta olan Başkurt harbiye mektebi kapatıldı.

Kazakıstanda da vaziyet böyle oldu. Gerçi 10 temmuz 1919 «dekret» i ile Kazakistan otonomisi tasdik edildi ise de, reis, Piskovski idi. Âzaları birbirine fikir itibariyle zıt ve düşman şahsiyetlerden olup, bunlardan biri, kazak memurlardan Mindeşov, milliyetçi şâir muharrir **Ahmed Baytursün**, tanassur etmiş ve vaktiyle papas ve misyoner olup milliyetçilerin düşmanı bulunan ve mücahit Abdülgaaffarın katili olan Ali Cangeldin (rusça ismi İvan Aleksandroviç Stepanov) ve diğrleri. Daha 1918 yılı martında Moskovadan gelip bütün Kazakistan namına «millî kazak kızıl ordusu» teşkili ile meşgul olan **Mehmedyar Tungaçin**, Bükey Orda'da topladığı bin kadar muntazam Kazak askerini Orenburga nakledip, Kazak Hükûmetine dayanak etmek arzusunda bulunuyordu. Diğr taraftan bu Mehmedyar ve arkadaşları Doğu Kazakıstanda «Alaş Orda» namına **Toktamışoğlu** idaresi altında teşekkül eden askeri de Bolşevikler ile barıştıracak «Kazak kızıl ordusu» içine almak uğrunda çalışıyorlardı. Sene nihayetine kadar bu plânların hepsi bozuldu. Tungaçin fırkasını demiryolla, Saratov-Samara tariki ile, göndermediler, Ruslar için o fırkanın dağılması matlûp olduğundan, Uralsk yolundan yani askerlerin evleri bulunan taraflardan gönderip Orenburga gelinceye kadar bin neferden kala kala yalnız iki yüzü kalıp, hepsi yolda dağıldı. Toktamışoğlu fırkası Semi Palat ile Zaysan arasında kızıl orduya iltihak için geldiğinde hainane bir surette hücumla maruz kalıp Toktamışoğlunun kendisi, Ufa mirzalarından Petersburg üniversitesi talebesinden gayyur milliyetperver gençlerden **Sultanbek Mamliyev** ve

diğer arkadaşları öldürölüp, «Doğu Alaş Orda» ordusundan hiçbir şey kalmadı. Sene nihâyetinde (10 ilk kânun) Sovyet Hükûmetine iltihak eden «Ural vilâyeti» nde (diğer tâbirle «Batı Alaş Orda» da) Cihanşah ve Halil Dostmehmedovların teşkil ettikleri askerî fırkalar da böylece dağıtılıp Orenburgta yeni teşekköl etmekte olan «Kazakistan» Hükûmetine millî mevcudiyet göstermek imkânları ortadan kaldırıldı<sup>200</sup>). Alaşordacılar da perişan bir halde takip ediliyorlardı. **Alikhan Bükey-honov** daha firar halinde idi, **Mirazim Kızırbayev** ile **Muhtar Avezov** Semî'den kaçıp 1920 senesi martında Başkurdüstana geldiler.

Özbekistanda da iş böyle idi. Şubatta hükûmet başına geçirilen Turar Riskulov ve Sadullakhoca Tursunkhocayev grupuna karşı daha nisan ayında ciddî kumpanya başlandı. Maksat bunları «Turtsik» ve «Kraykom» dan atmak idi. Buna ait tertibat alan «Türk-Komisiya» nın entrikaları hakkında bilâvasıta Lenin'in kendisi ile konuşmak isteyen Riskulov ve Nizamkhocayev mayıs ayında Moskovaya geldiler. Nisan ve mayıs aylarında herkes artık aldandığını hissetmiş ve şaşalamıştı. Bu vakit Moskovada birçok temaslarda bulunduktan sonra Taşkende dönüp gelen Hindli Mahandra Pratap, Bereketullah ve Kâzım Beyler de kendilerinin kâmilten aldanmış olduklarını sezdiler. Kâzım Beyin Afganistan ve Türkistan seyahati hakkında yazmış olduğu mufasssal hâtıratında şu cümleler vardır : 1920 senesi sonkânun 1 : «Hind prensi Mahandra Pratap, Bereketullah ve Afgan heyeti Moskovadan meyvus bir halde dönmüşüler. Artık şimdi ellerimiz ve ayaklarımız bağı gibi duruyorduk. Ne yapacağımızı bilmiyorduk» . 20 kânunusani : «Türkistanın haricî işlerini de Tursunkhocayev'in elinden alıp Rus yahudisi Brovyda'ya verdiler. İhtimal beni (Kâzım Beyi) Afgan casusu ve Bukhara emîri ile Afganistanın müttefikan Rusya aleyhine hareketini hazırladığını zannediyorlar. Herhalde bu baziçede biz yandık». Mayıs 1 : «Bereketullah tekrar Taşkende geldi. Her ikimiz bedbindik. Sovyetler tarafından İrana gönderilecek İranlı eşkiya reisi Khodo'nun fırkasını ziyaret (yani onlar arasında propagandada bulunmak) için Bereketullah ile bizi Aşkabada gönderdiler. Makhtum Kuli Hanı ziyaret ettik<sup>201</sup>). Bolşevikler beni ve Bereketullahı İran müfrezesinin ihtiyat kısmına ithal etmişler. Bu ne demektir? Biz protesto ettik ve Taşkende avdet ettik. (Taşkentin) Eskişehir (kısmı)nda İslâmbay nam birisinin hanesine indik, burada bizi çeka(=gizli polis) bastı. Taharriyat yaptı ve tevkif

<sup>200</sup>) Qızıl Qazakistan, 1928, N. 8, s. 110-112; Novy Vostok, V. 225.

<sup>201</sup>) Bu zat 1881 de Türkistan müdafaasına iştirak eden başbuğların bir reisi sıfatıyla yukarıda s. 236 da zikredilen Makhtum Kuli handır.

edildiğimizi ilân etti. Hariciye komiseri Gupner bu işin, kendisinin haberi olmadan yapıldığını söyledi. Bu vukuat üzerine artık Türkistanda kalmanın mânasızlığı anlaşılmış oldu. 20 ağustosta Cemal Paşa Taşkende geldi. Bereketullah ile beraber kendisini ziyaret ettim ve şarktaki faaliyetimizin safahatını bir bir anlattım ve şimdiki elîm vaziyetimizi izah ettim. Fakat Hindistana karşı bir iş yapamayacağını, kendisine hiçbir türlü anlatamadım» <sup>202</sup>).

Arazi meselesinde Moskova mümessilleri Başkurdüstanda ve Kazakistanda Rus göçmenleri tarafını iltizam edip, onları fırka namına silâhlandırdılar. Bunlar Ufa vilâyetinde, yani Sovyetlerin kendi topraklarında, vâki olan isyanlarda Başkurt Hükûmetinin parmağı olduğunu isbata çalıştılar. Bu meseleler üzerinde Moskova mümessilleri Artium ve Priobrajenski ile olan ihtilâfın halli için, mart nihayetlerinde Trotski Ufaya gönderildi. Ufa vilâyeti isyanları esnasında Başkurdüstanda sükûnet tam olduğunu, Moskovadan gelen haberlerin yalan olduğunu bizzat anladı ve Artium ile Priobrajenski'yi kendisi ile beraber Moskovaya götürdü, Başkurt ordusuna yardım edeceğini va'detti. Bunu müteakiben otuz bin tüfenk, iki batarya top, tayyare ve pek çok mühimmat verdi. Fakat Stalin ve Dzerjinski'ler elaltından işlerine devam edip Başkurdüstandaki Rus göçmenlerini kudurtmakta devam ettiler. Ben ve İlyas Alkin, daha 1919 yılı başında komünist fırkasının yanibaşında «İnkılâpçı Sosyalist Fıkra» ismiyle bir millî sosyalist fırka teşkil ederek «Üçüncü İnternasyonal»e girmek uğrunda çalışıyorduk. Fakat «Politbüro» serkâtipleri olan Stalin ve Stasova, böyle bir fırkanın resmileştirilemeyeceğini söylediler. Stalin bana ve Kazaklardan Ahmed Baytûrsuna hitabederek «komünist olmadığınız halde fırka âzası olmalısınız» diye şaka etmişti. Filhakika biraz sonra bizi fırkaya ithal eder oldular. Bana âzalık biletini henüz vermemişlerdi ve ben daha fırka meclislerine de iştirak etmemiştim. Fakat bizi fırkaya ithal eylemekteki maksatları vâzih olarak malûmdu: Bizi fırka zinciri ile bağlamak ve millî hükûmetleri de tamamiyle komünist fırkası eline geçirmek ve bu cumhuriyetleri «çeka» ve «kombed» == («komitet Bednotı» yani «fukara komitesi»)ler ile doldurmak, Kazakistan ve Başkurdüstanda tamamiyle Moskova hegemonyasını yerleştirmek, iktisadî idareyi ellerine almak istediler. Stalinin bizzat idare ettiği «Millî İşler Komiserliği» etrafında dolaşan «millî işler mütahassısları» teşkil edilen ve edilecek cumhuriyetleri kabilelere göre kurmak plânları ile meşguldüler.

---

<sup>202</sup>) Kâzım Beyin hatıratı kendi elinde bulunmaktadır. Bundan tarafımdan çıkarılan müntahabat kütüphanemde bulunuyor.



Leninin arkadaşı Artium'un tasavvuruna göre Başkurdüstan, Ufa vilâyetine ilhak edilmeli ve bu cumhuriyetle Kazakistanın arasında bir Rus vilâyeti («Orenburgskaya Gubernia») bizzat Moskovaya tâbi bulunmalı idi. Diğerine göre Türkistanda Kazak ve Özbek, Kazak, Kırgız, Türkmen ve Tacik yekdiğerinden idarî hususta ayrılmalıdır. Bu yolda yeni bir adım olarak bu yıl (1920) 27 mayısta Kazanda «Tatar Sovyet Cumhuriyeti» ilân olundu. Bunun bir taraftan faydası da vardı. Çünkü bugüne kadar Kazanlılar hep «Rusya İslâmlarının merkezi ve kalbi olmak» hulyası ile otonomi ve istiklâl hareketlerine karşı vaziyet alıyorlardı. Şimdi bu cumhuriyetin ilânı sayesinde, kısır olsa dahi, millî cumhuriyet idaresine alışacaklardı. Fakat diğer taraftan bunun gibi birçok cumhuriyetlerin teşekkülüne başlanması «parçala ve hükmet» şiarı tatbik edilmesinin biraz daha genişlemesi demek idi. Biraz sonra Çuvaş vesair cumhuriyetleri ve «muhtar vilâyetleri» kuruldu. Ertesi yıl (14 haziran 1922) «cumhuriyet» ismi muhafaza edilmekle beraber, Başkurdüstan bilfiil eski Ufa vilâyetine ilhak edilmiş oldu. Türkistan da «pantürkizm» tehlikesini ve ona karşı cezrî tedbirlerle mücadele edilmesi zaruretinin Moskovada ısrarla iddia ve ispat eden zat, Stalinin yakın dostu aksak gürcü İlyava idi. Neticede bolşevikler pantürkizm aleyhine her yerde tertibat aldılar. Halbuki bu vakit Avrupa <sup>203)</sup> ve Hind-ingiliz ve Hind-müslümanları <sup>204)</sup> neşriyatında, Sovyetlerin Türkistanda yerlilerin istiklâl hukukunu tamamiyle tanımış ve bolşeviklerin Şarkta şarklıların hukukunu tanımak esasında kuvvet kesbetmekte olduklarını yazmakta idiler. Anadoluda harekâta geçmiş olan Mustafa Kemal Paşa da Erzurumdan, «Orenburg hükûmeti islâmiyesi reisi» sıfatıyla benim adıma, kardeşlik hisleri izharı ile, bir telgraf göndermişti. Hülâsa, Orta Türk cumhuriyetlerinin ozaman son nefeslerini almakta olduğu Rusya haricinde kat'iyen malûm değildi.

### Gizli Teşkilât

Fırkaya dahil olmamın resmî ciheti daha tamam olmamış ve fırka bileti almamış olmama rağmen, nisan nihayetinde Lenin ve Stalinin, beni güya bir «müşavere» için Moskovaya fırka adına dâvet eden telgrafları geldi. Beni Moskovada alıkoyacaklarını biliyordum. Gitmemek de mümkün olmu-yordu. Başkurdüstanda silâh kaldırmak, ozaman ortalıkta bir Beyaz-Rus kuvveti de olmadığından, yalnız başımıza harbetmek demek olacaktı. Başkurt hükûmeti âzaları ve Başkurdüstanda bulunan Türkistan ve Ka-

<sup>203)</sup> Meselâ *Der Neue Orient* mecmuasında.

<sup>204)</sup> Bk. Dr. Abdülgani, *A Revue for political Situation in Central Asia*, Lahor, 1921.

Ok münevverleri İsterlitamak'ta toplanıp müzakere ettik ve gizli inkılâp teşkilâtı vücuda getirerek, 13-14 adam Türkistana gidip çalışmağa ve bunun tatbikatı hakkında konuşmak için Türkistan, Kazak ve Başkurt nümessilleri ile Moskovada toplanmağa karar verdik. Mayıs bidayetinde Moskovaya geldim. Stalin ve Kamenef («Politbüro» yâni Komünist fırkasının kalbi demek olan «siyasî büro») beni çağırıp, epeyce bir zaman beni Başkurt kuvvetleri ile beraber Ukraynadaki cenup cephesinde bulundurmak, sonra Moskovada «milletler şûrası»nda millî cumhuriyetler için yeni konstitüsyon tertip etmek yolunda çalıştırmak istediklerini, millî cumhuriyetlerin iktisadî ve askerî meselelerde Moskovaya sıkı bir surette bağlanması, Sovyet menfaatları noktasından lâzım olduğunu söylediler. Bununla beraber Stalin, ikinci defa hususî olarak, bütün bu tertibatın Trotski tarafından yapılmakta olduğunu, güya bu zat ve Dzerjinski şark vilâyetlerinde benim şahsî nüfuzumun artmasını, Sovyetler için tehlikeli addettiklerini söyledi. Hakikatte ise, her şey, kendi tertibatından ibaretti. Birkaç gün sonra Stalin cenup cephesine gitti. Ve beni telgrafla oraya kendi nezdine «cenup cephesindeki müslüman askerî fırkalarının teşkilât riyasetine» dâvet etti. Oraya gitmek istemiyordum, çünkü arkadaşlarım Moskovaya gelecekti. Lenin «fırka» adına, Trotski, «Harbî İnkılâp Şûrası» adına resmî emirler ile ve nihayet Lenin kurşun kalemle hususî mahiyette yazdığı bir mektupla ve telefonla ısrar ederek teklif ettikten sonra, bir kısım asker ile hareket ettim. Stalin'i, Kırım yakınında Kremençük'te buldum. Akşam üstü bizim vagonları Stalin'in hususî trenine taktılar. Kharkov'a geliyorduk. Gerek Kremençük'te otomobil gezintisinde, gerek trende başbaşa ve çok uzun konuştuk. Bu adam okadar mülâyimdi, ki iç bağıma giriyordu. Güya, yalnız bizim şark Türkleri için, küçük milletler için yanıyormuş. Her kabahati, küçük milletleri sevmeyen birisi olarak tarif ettiği Trotski'ye atıyordu. Daha ozaman Trotski'yi sevmezdi. Kendisinin, bir gürcü millî muharririnin oğlu olup, millî terbiye veren muhitte yetişmiş bulunduğunu ve bizi iyi anladığını söyledi. Rusları şovenizm ile itham ederek söğüp saydı. Birkaç gün evvel Lenin'in yaptığı gibi, Stalin de bana, Rusya mikyasında iş yapmamı, ufak bir kavmin idaresi işiyle fazla meşgul olmamamı, bu milletlerin hakuklarını tedricen kazanacaklarını söyledi. Fakat çarın müzeyyen hususî vagonlarından birinin içinde masa başında böyle uzun uzadıya konuşarak bu zatta, hiçbir samimiyet olmadığını, her işte diğerlerini, kendi maksadı için «utilize» eylemek istediğini, güzel sözlerine rağmen kendisinden, ve daha ozaman bile bunun elinde bulunan Rusya Komünist Fırkasından, bir hayır beklemenin akıl işi olmayacağını öğrendim.

Kharkov'a geldiğimizizin ikinci günü rahatsızdım. Erkânı harb daire-

sinde Stalin ile görüşüp Astarkhan vilâyetinde istirahat etmek için müsaade istedim. Reddetti. Fırka adına emretti. «Fırka âzalığine celbedişiniz, işte yalnız bunun içindi» dedim. Yalanlarını yüzüne vurdum. Cep-hedeki vaziyet, nazikliğini daha kaybetmemişti. Her şeye tahammül etti. «Hepimiz böyle asabî olduk» dedi. Müsaade vermediyse de trenimize lokomotif verilmesine mâni olmadı, yanımdaki müfreze ile beraber Moskovaya döndüm. Taşkentten ve Kazakıstandan gelmesi beklenen adamlar artık Moskovada bulunuyorlardı. Anlaşıldı ki her tarafta vaziyet bu şekilde imiş. Lenin ve Stalin ile konuştuklarımı, kendilerine anlattım. Benim için, Lenin'in dediği gibi, bir müddet Rusya mikyasındaki işlerle meşgul olmak, bir bakımdan çekici idi. O günlerde Moskovaya gelmiş olan Cemal Paşa da böyle tavsiyede bulundu. Baku'da bir «Şark Kongresi» toplamak meselesi de vardı. Bu mesele ilk olarak Cemal Paşa ve arkadaşlarına Başkurdüstan mümessillğinde verilen ziyafette, tarafımdan ortaya atılmış ve sonra fırka merkezi yanındaki «Müslüman Bürosu»nda müzakere edilip, komünist fırka merkezine teklif edilmişti.

O günlerde üzerinde çalışılması icabeden daha diğer mühim meseleler de vardı. Fakat Lenin'in müstemleke meselesine dair bir projesi üzerindeki münakaşa, bizi, artık Moskovayı terkedip yeni bir yola girmeğe sevketti. Kharkov'dan dönüp geldikten sonra, Lenin kendisinin Üçüncü İnternasyonalin ikinci kongresi için «milliyet ve müstemleke meselesine ait tezler» inin müsveddesini diğer arkadaşlar ile beraber bana da göndermiş ve 12 maddelik bu «tez»ler hakkında diyeceklerim varsa, yazıp vermeme talep etmişti. Müzakere ettik. Birçok tashihler yaptık ve daha bir iki madde ilâve ettik. «Küçük burjuva» tâbirinin vâzih bir şekilde tâyinini, müstemlekelerde kapitalizm kaldırıldıktan sonra da, hâkim millet proletarisinin «rehberliği» devam edeceğini anlatan ibarelerinin tâdilini istiyerek, bunları bir müstakil proje şeklinde yazıp verdim. Hiçbir türlü anlamak istemedi. Müstemlekelerde ancak rus proletar mümessillerine itimat ettiğini ve edeceğini, bize de yalnız onların «rehberliğine» karşı göstereceğimiz itaat ve sadakatimizin derecesine göre itimat edileceği, bu itimatsızlığın yalnız bu zamana yani sosyalizmin eski Rusya hududuna münhasır kaldığı zamana has olmayıp, bütün cihanda sosyalist inkılâbı husule geldikten sonra dahi şark müstemleke milletlerini avrupalı (ingiliz, fransız ve ilh.) metropol amelesinin idaresine vermek Lenin'in kendi fikri olduğu, umumiyetle şark memleketlerinde sosyalizmi yerleştirmek yolunda şark milletlerinin amele ve sosyalistlerine itimat etmediği tahakkuk etti. Biz toplandık, müzakere ettik. Gizli teşkilât vücudunda getirmek, birkaç adam, o cümleden gayriresmî vaziyete geçerek kendi maksatlarımızı Sovyetlere zorla anlatmağa çalışmak kararını verdik. Ben

de, Stalin'in vermediği müsaadeyi fırka kâtiplerinden Krestinski ve Priobrajenski vasıtası ile elde edip, hususî vagonlarımızda muhafız kıta ve yanımda kalem dairesi olduğu halde, iki ay istirahat bahanesi ile 29 haziranda Astarkıan tarafına hareket ettim. Fakat bir sabah elbise değiştirip yanımda bulunan avcılık esbabı, yalnız iki nefer asker, bazı siyasî ve tarihî teliflerim, ailem, tüfenk ve tabancalarımız olduğu halde kızıl ordu neferi sıfatı ile trenden inerek, ağlaşan arkadaşlarımızla veda ederek ayrılmıştık. Bir kaç gün sonra Baku'da ve bir ay sonra da Aşkabbatta bulunduk.

Lenin ve avenesinin «yeni siyaseti» Taşkent tarafında da çabuk tatbik edildi. Biz Moskovadan ayrıldığımız gün (29 haziran) komünist fırkası merkezi, Riskulov ile Nizamkhocayev ve arkadaşlarının Türkistan komünist fırka merkezi (Kraykom)nden ve hükûmet icra komitesi (Türtsik)nden uzaklaştırılması kararını verdi. Yeni «Türtsik»e Rahimbayev reis, «Kraykom»da yerlilerden Nezir Türekulov, Atabayef, Sultankhoca Kasımkhocayev, Babacanov, Rahimbayev, Sultanbek Khocanov, Sencer Esfendiyarov'lar âza tâyin edilmişler ve bunlar şimdi «ufak burjuva» addolunan «Riskulovçular»a karşı «Özbek ve Kazak proleterinin hakikî mümessilleri» ilân olunmuşlardı. Rus «Türk-Komisiya»sının da şekli değiştirilerek Sakolinkov, Safarov, Kaganoviç, Peters'lerden ibaret yeni âzalar gönderilmişti. Moskovada alınan kararlara göre, Taşkettten, Başkurdistan merkezi olan İsterlitmak'tan kaçıp gizlenmesi icabeden zevatin da bir kısmı aynı günde yola çıktılar. Hepimiz Sonteshrinde Khorezmin Koñgrat şehrinde toplanacaktık. Fakat vaziyet değişti. Yukarıda adı geçen Baku kongresinin eylülde Baku'da akdine müsaade edilip, o münasebetle biz de gizlice Baku'ya geldik. Burada Mustafa Suphi riyaseti altında bulunan «Türk Komünist Fırkası»nın iç daireleri ve daha diğer bir resmî hükûmet dairesi, bize Türkistanın gizli millî teşkilât meselelerini ve kongrede bahis mevzuu olan meseleleri müzakere için merkez oldu. Şüpheden âri olan bu dairelerde müzakerelerimizi yaptık. Kongrede Zinoviyeve ve Radekler, şarklılara bir koyun sürüsü nazarı ile bakıp, herkesin arkasından birkaç hafiye tâyin edip tâkip ettiklerinden ve celselerde bağırıp çağırdıklarından bu içtima birçok şarklı Sovyet dostlarının fikirlerini değiştirdi. Kırgız mümessili Canuzakov ve arkadaşları bundan dolayı fevkalâde sevindiler. İşimiz yolunda idi. Ogüne kadar her işte el ve ayaklarımızı bağlayan Bukhara meselesi de 2 eylülde halledilip, emir defolup gitti. Khorezmin Koñgrat şehri yerine 1921 yılı başında Bukharada toplanacak olduk. Bunun için de benim önce Koñgrat'a gitmem ve Khorezm millî hükûmeti ile müzakerelerde bulunmam takarrür etti.

Biz, bütün Türkistan, Kazak, Khıyva ve Bukhara inkılâpçı münevverlerini seferber edersek, Sovyetlerin millî siyasetinde bazı tâdilât yaptırabileceğimizi, ben ve bazı arkadaşlarım müstesna olmak üzere, hiç olmazsa yeni açılan Bukhara ve Khıyva sahasında Sovyetlerle resmen işbirliği yapmak mümkün olacağını düşünüyorduk. Bu mülâhaza ile ben Baku'dan hareket ederken 12 eylül 1920 tarihiyle Lenin, Stalin, Trotski ve Rıykov adlarına bir mektup yazdım. Münderecesi şudur: «TSK<sup>205a</sup>)'nın bize karşı tatbika başladığı siyasetten öyle anlaşılıyor, ki siz Preobrajenski, Artium ve arkadaşlarının, yani hakikî millî rus şovinlerinin fikirlerini şark milletlerine ait siyasetinizin esası olarak kabul etmişsiniz. Gerçi yoldaş Trotski Ufada bu meseleleri tetkik ederken, bu zevatın harekâtı provokasyon silsilesinden ibaret olduğunu anlamıştı, şüphesiz, ki o tetkikatının neticesini TSK'ya anlatmıştır, fakat yine o hakikî Rusların sözleri söz oldu. Turkkomisiya'nın başında bulunan Frunze ve Kuybişev, bu müessesenin umumî celsesinde yerli Türkistan komünistlerine karşı altı aydanberi riyakâr bir siyaset takip edilmiş olduğunu, Turtsik ile işbirliğinin sırf gösterişten ibaret olduğunu ve ancak Riskulov ve arkadaşları bu müesseseden ayrıldıktan sonra bu siyasetin riyakârâne olduğunu açıkça söylemek imkânı hâsıl olduğunu ve TSK siyasetinin de aynı şekilde aldatma siyaseti olduğunu Riskulov ve Validov iş başından ayrıldıktan sonra açığa vurulduğunu söylemişlerdir. Aynı Turkkomisiya âzalarından biri ise, daha ileri giderek, yerli Türkistan ahalisinde sınıf farkını sun'î surette alevlendirmek icabettiğini ve milliyetçileri yerli rençber sınıfının düşmanı olarak ortaya çıkaracaklarını, Riskulov ve Validov gruplarının işte böyle bir sınıf düşmanı sıfatıyla ortaya çıkarılarak yerli Oktiabirciler tarafından ezdirileceklerini anlatmıştır. Fakat bilmeniz, ki biz bizden proletaryatın sınıf düşmanı yaratılmasına yol vermiyeceğiz. Siz kurbanlar bulursunuz, fakat körükörüne kurbanlığa gidecekler biz değiliz.»

«Bakuda şark kavimleri kongresi, buna iştirak eden bütün Türkistanlılara Sovyet Hükûmeti namına yerli ahalinin hukukuna yapılan tecavüzün ancak mahallî rus komünistlerinin işi diye telâkki etmenin tam mânasıyla yanlış olduğunu, bu siyasetin TSK'nın kendi siyaseti olduğunu vâzıhan gördüler. Çünkü Komintern başkanları Zinoviyeve ve Radek, kendilerini 1917-18 senelerindeki komiserler gibi gösterdiler ve şark kavimleri mümessillerini de mezkûr senelerdeki krestiyan(köylü) kongrelerine gelen aksi inkılâpçı köylülerin yerine koydular. Mahallerden hazır-

<sup>205a</sup>) «TSK» «Tsentrálny Komitet» den ihtisar, yani Rus Komünist fırkasının merkez komitesi.

lanıp gelen raporları okutmağı yalnız bağırp çağırarak men'etmekle kalmayıp, kızıl muhafızların yardımına müracaat ederek men'ettiler, ve ancak kendilerinin Moskovadan hazırlayıp getirdikleri saçma kararnamelelerini kabul ettirmek için tazyikler yaptılar. TSK'nın güya Şarkta günün en aktüel meselesi arazi meselesi imiş, şarklılar arasında sınıf mücadelesi bu esas üzerinde yaşatılacakmış gibi telâkki ederek bunu, bu kongrede bakılıp bir istikamet verilecek başlıca mesele addetmesi, fırka rehberlerinin Şark meselesindeki vukufsuzluğunun bâriz bir misali oldu. Elbette TSK, bu hususta ne derecede yanlış bir yola sapmış olduğunu yakında görecektir ve «sınıf mücadelesi»ni ancak terör ile sun'î surette yaşatmak yoluna girecektir. Yoldaş Lenin'in müstemleke meselesine dair tezleri dolayısıyla yazdığımız mülâhazalarımızda açık olarak anlattığımız gibi, Şarkta toprak meselesi esasında tabakalanma (razsloyenye) vücade getirilemez. Mademki Şarkta Avrupalıların kapitalisti ve amelesi hep beraber müstemleke sahibi ve yerli köylünün zengini ve fakiri ötekilerin müşterek köleleridir, o halde burada toprağı işletenle işliyen arasında ne gibi tabakalaşma olabilir? Siz yerliler arasında tabakalaşma husule gelmediğini görünce, bunun için yerli milliyetçileri kabahatli göreceksiniz ve her vakit bunlar arasından bir zümreyi rençberlerin «sınıf düşmanı» ve diğerlerini de «sol oktoberçi» olarak seçecek ve ötekilerini ezeceksiniz. Her defasında bu «sol oktoberçi»ler «sınıf düşmanı» safına çıkarılıp ezile ezile yerli ahali arasında münevver sınıf bitip, ancak okur yazarsız, yalnız eşeğı ile öküzünü ve belküregini bilen yerli köylüye kalıncaya kadar bu iş devam edecektir. Eğer TSK daima biri diğerini teakup edecek olan bu «oktiabirler» siyaseti tatbikının yanlışlığını kabul ederse, bir daha tecrübe etsin, milliyetçi diye damgaladığı yerli komünist ve inkılâpçı münevverlere, Türkistan mikyasında değilse bile, hiç olmazsa şimdi emirin firarından sonra açılan Sovyet Bukhara sahasında, burasının imar ve temdini yolunda çalışmak imkânını bahşetsin».

Bu mektup, benim bu şehirden ayrıldığımın ertesi günü Bakudaki on birinci kızıl kolordu kumandanlığına verildi. Biz Bakudan Hazar Denizi ve çöl yoluyla Khorezmdeki Koñgrat şehrine doğru hareket ettik. «Çeka» tarafından mahsus gönderilen hafiyeler her tarafta, iskele ve istasyonlarda beni ve arkadaşlarımı arıyorlardı ise de, biz Bakudan bir istasyon arasını araba ile gidip trene bindik ve Petrovsk'a gelip oradan vapurla Volga deltasına, oradan da yelken gemisi ile Guryev(=Üyşük)e, at ve deve üzerinde de Ural vilâyeti, Üst-yurt tarikiyle Khıyvanın Koñgırat şehrine önce va'dettiğimiz vakitte geldik. Arkadaşlarımız bizi şehrin kapısı önünde istikbal ettiler. Şehir Han Cüneyid'in arkadaşlarından Baba-Bek tarafından işgal edilmiş bulunuyordu. Buradan Çim-

bay'da ve nihayet epeyce bir vakit Khorezm merkezi Khıyva'da kaldıktan ve orada teşkilât işlerimizi ikmal ettikten sonra, tekrar atlarımıza binerek 31 sonkânunda Bukharaya vâsıl olduk. Bütün arkadaşlar orada toplanmış bulunuyordu. Daha hazıranda Moskovada ve Başkurdüstan'dan Türkistanın her tarafına malûmat toplamak ve hakikî vaziyeti öğrenmek için gönderdiğim arkadaşlarım ve zabitler de bu zamana kadar Bukharaya gelip yetiştiler.

**Bukhara «Halk  
Cumhuriyeti»**

Bukharada emir rejimi ne kadar menfur idiyse de bu rejimin, Ruslar tarafından er geç yapılacağı mukarrer olan kaldırılması işine ora Türklerinin silâhlı olarak iştiraki hiç de matlûp değildi. 1920

yılı başında Turkfront başkanı Frunze'nin teklifi üzerine Moskovada Rusya Komünist Fırkası serkâtiplerinden Stasova, beni Politbüro'ya dâvet ederek, birkaç zevatla beraber Bukhara meselesini müzakere etmemizi, keza Başkurt ordusunu da oraya sevketmenin imkânlarını düşünmemizi teklif etti. Bu mecliste ben emir hükûmetinin düşürülmesini müteakip tam bir millî hükûmet ve millî ordu kurulacaksa gitmeye hazır olduğumuzu, aksi takdirde emirin düşürülmesi işini, Frunzenin kendisinin oradaki kuvvetleri ile pek âlâ yapabileceğini beyan etmiştim.

Bukharanın asırlardanberi yaşayıp gelen eski bir Türk devletinin bakiyesinin er geç Ruslar tarafından ortadan kaldırılması işine Türklerin silâhlı olarak iştirak etmeleri matlûp olmadığını ogünlerde Moskovada bulunan Afgan hariciye nazırı Mehmed Velikhanın yanında iken Bukharalı Mirza Muhiddine ve oğlu Mirza Abdülkadir de söyledim. Fakat onlar, emire karşı olan bu seferi, bir mukaddes cihat gibi telâkki ediyorlardı ve eylül ayında emaret düşürülürken bunlar, yani genç Bukharalılar, güya bir millî vazife yapıyormuş gibi, bu hareketlere iştirak ettiler, ve Ruslar da âdetâ bu genç Bukharalılara yardım için geliyorlarmış iddiasında bulundular. «Emaret»in yerine geçecek olan «millî hükûmet»in geçici mahiyette olacağı ve bu işte gençlerin Ruslara ancak bir âlet oldukları hatırlarına gelmiyordu. Ruslar şehri yağma maksadıyla Bukharada büyük tahribat yaptılar. 27 medresenin asırlardanberi toplanan ve geçen asırda emir Nasrullahın emriyle «Erk»e (yani hükûmet konağı) alıkonan binlerce cildi havi kütüphaneleri (bk. yukarıda s. 258) bu Erke karşı lüzumsuz yere yapılan bombardımanda yakıldı. Vakıadan ancak birkaç gün sonra şehri ve Erki ziyaret eden Prof. Barthold yanmış kütüphanelerin kâğıtları üzerinde yazıların henüz okunmakta, fakat elle dokunulduğu zaman ezilip kül olup gitmekte olduğunu, büyük eseflerle

beyan etmiştir <sup>205b</sup>). Genç Bukharalılara ilk vehlede bazı teşkilât imkânları verildiğinden memnun idiler. Bu hükûmete hemen bir «Sovyet hükûmeti» ismi verilmedi, bir «Halk Cumhuriyeti» tesmiye edildi. Hükûmetin teşekkülü 14 eylülde tamam oldu ve gösteriş için müstakillik mahiyeti muhafaza edilerek eskisi gibi Rusyanın bir «siyasî mümessilliği» yaşatıldı ve Bukhara parası da eskisi gibi darbolunmakta devam etti. İsmine rağmen tamamiyle Sovyetler sisteminde teşkil edilen bu hükûmet «Bukhara komünist (Halk) fırkası»na tâbi idi, o da merkezi Kaganda bulunan Rusya siyasî mümessilliğine (Liubimov'a ve Kazanlı Hekimov'a) tâbi idi. Hükûmete ismi yukarıda geçen Mirza Abdulkadir (Hükûmet şûrası reisi), Feyzullah Khoca (İcra komitesi reisi), Haşim Şaik (hari-ciye vekili), Karî Yoldaş (maarif), Mukhtarcan (iktisat), Nasır Hekim (maliye), Karı Abdulvahid (sıhhiye), Abdulhamid Arif (dahiliye vekili), Osman Khoca (Şarkî Bukhara muhtar vekili, biraz sonra Şûra reisi) gibi genç Bukharalıların başlıca rehberleri dahil bulunuyordu. Taşkentten de Münevver Karî, Sa'dullah Khoca, Abdulkadir Kuşbegiyev ve Semerkandden Ekâbir Şahmansurov gibi milliyetperver münevverler gelerek hükûmet yahut parti işlerine celbedilmişlerdi. 5 ilkteşrinde «Bukhara rençberlerinin ilk umumî kongresi» emirin Sitâremahi Hassa sarayında toplandı, 2000 kadar âzadan ibaret olan bu içtima bir nümayiş mahiyetinde idi. Kararnameler Sovyet mümessili Liubimov ve Hekimovlar tarafından tertip edilmişti. Tekmil Bukhara hanlığında emircilere karşı mücadelede rus ordusu ve onların idaresinde bazı özbek ve tatar kıtaları hareket halinde idiler; asıl Bukhara Halk Hükûmetinin ordusu ve ordu teşkili için harbiye nezareti yoktu. Yalnız polis tesisatı vardı ve bu iş millî hükûmetin elinde idi. Yeni hükûmet Moskovaya olduğu gibi Bakuya ve Kâbile de mümessiller gönderdi.

<b>Zerefşan</b> <b>Havzasında</b> <b>Faaliyet</b>	Baku «Şark Kongresi» içtimai gibi Bukhara Emirliğini yıkarken bolşeviklerin burada kısa bir zaman için olsa bile millî unsurlardan istifade etmek mecburiyetinde bulunmaları ve bir millî hükûmet teşkil eylemeleri, Türkistan milliyetçileri için iyi bir fırsat oldu. Baku kongresindeki mukarrerat üzerine her yerde herkes artık gizli millî teşkilâta doğru gitmiş, gizli millî teşkilât yapmak zaruretini anlayanlar her vilâyetten Bukhara ve Semerkand hududuna gelmiş, fakat günün çok mütenevvi olan meseleleri hakkında fikirler tebel-
---	--

<sup>205b</sup>) Bk. Barthold, *Otçet o komandirovke v Turkestan*, in *Bulletin de l'Académie des Sciences de Russie*, 1921, s. 188 vm; 27 kütüphaneden her birinin kitap ve cild adedi için bk. Fıtrat, *Seyyah-i Hindi*, 1910.



lür etmemiş olduğu gibi, konsperatif bir hayatta bunların tanzimi de müşkül idi. Müteaddit mudil meseleler bir kavus halinde bir araya toplanmıştı, basmacı meselesi ise tamamiyle bu gizli teşkilâta yüklenmek üzere idi. Kırgızlardan **Türekul Canuzakov** ve Özbeklerden **Sultanbek** ve bazı Başkurtlar basmacılara iltihak etmiş olduklarından, basmacı meselesinin radikal bir surette tanzimi hiç de geriye bırakılamıyacak bir devreye girmiş bulunuyordu. Bir kongre akli hazırlığı vardı, fakat kongrenin sırası değildi. Hariçle temas meseleleri vardı. Bir çok münevverler, [o cümleden Münevver Kari], Cemiyetiakvâmdan bir şeyler umuyorlardı. O aralık Gulcadan Kazanlı münevverlerden **Ârif Kerimi** gelmiş, oradaki Japon mümessilleri ile temas lüzumu görülmüş, Bukhara emiri tâkip ediliyor, fakat arkasından «emirci», «biraz emirci», «emirden gayrimemnun» basmacılar ortaya çıkıyordu.

Cemal Paşa Türkistan meselelerini Kâbilden idare etmek istiyor ve basmacılarla temasa giriyor Moskovadan Enver Paşa bolşevikler lehine «islâm ittihadı» propagandası yapıyordu. Bunun da tesiri vardı. Ortada bir de bize mütemayil görünen ve aramıza girmeğe çalışan bazı unsurlar ve bazı gayrimüslim milletler, yerli yahudiler ve Batı Türkistanda çalışan Kaşgar Türklerinin ortaya attığı İkitürkistan meseleleri vardı. Bir de bolşeviklerle mücadele halinde olan Rus fırkalarıyla münasebeti tâyin etmek zarureti vardı. Bukharada ve Khıyva'da hükûmet, fikirdaşımız milliyetçilerin eline geçmekle ve bunların idare usulü, muvakkaten olsa bile, «komünistlik»ten biraz farklı olmak üzere «halkçılık» diye ifade olunduğundan, bunların iktisadî, içtimâî meselelere nazarlarını formüle etmek zarureti vardı: 1) Kadîmler, 2) cedidler, 3) sosyalistler diye üç takıma ayrılan Türkistan yerli siyasî zümresi, enîrin ortadan kaybolmasıyla ancak «cedidler» ve «sosyalistler» elinde temerküz etmekte idiyse de, bunlar arasındaki fikirler keşmekeş içinde idi. Sonkânunun ilk haftasında program meseleleri müzakere edildi. Bu meselelerle daha ziyade Türkistan «şûra-i islâmcıları» ile «Bukhara cedid»lerinden bazı zevat meşgul oluyordu, halkçı sosyalizm de dahiliye (sonra harbiye) nazırı **Abdülhamid Ârifov** ile benim tarafımdan temsil ediliyordu. Hazır bir program olmadığından, umumî mecliste müzakere esnasında 1919 da Başkurdüstanda, 1920 haziranında Moskovada, sonra Baku kongresi esnasında **Türekul Canuzakov** ile beraber işlenen 27 maddelik «millî sosyalist fırka» programı okundu. Hazır olanlardan pek azı, bunu kabule mütemayildi. Birkaç gün sonra ekseriyet teşkil eden grup arasından birisi <sup>206)</sup> 19 maddelik bir program projesi teklif etti. Burada kadınların

[ <sup>206)</sup> Bu zat, birkaç sene önce öldürülmüş olduğunu öğrendiğimiz Mirza Abdülkadir Muheddin oğlu idi. ]

peçelerine dokunmamak, şeriat kadılığını da yaşatmak, dine ihtimam. cemiyetiakvâma müracaat maddeleri de vardı <sup>207</sup>), ki bunlar diğer taraf için makbul değildi. Her iki takımın birleştiği noktalar yalnız:

- 1) Gizli cemiyetin zarureti;
- 2) Emiri sonuna kadar tepelemek ve Bukharada millî hükûmet makinesi kurmak;
- 3) Merkezî harbiye nezareti ve mahallî harbiye komiserlikleri kurarak, millî kızıl orlu teşkiline başlamak;
- 4) Asrî maarifin zarurî olduğu;

gibi şeylerdi. Neticede Bukharada toplanan münevverleri tek bir fırka çerçevesine sokmak imkânı olmadığından, yalnız «umumî platforma»yı tâyin edip, bir «ittifak» vücuda getirmek imkânı tahakkuk etti. Başkurtlar (İldirkhan) ittifaka girmek için temayüllere göre fırka programları tesbit edilmesi zarurî olduğundan bahsettikleri gibi, Taşkentteki Kazak münevverleri ve milliyetçi komünistler de bunu, mektup ve adam göndererek, talebetti. Bu «fırkalar»ın ayrı programlarını tertip etmek yalnız kanaatlerin tesbiti demek olduğu, amelî mücadele hayatında ise «ittifak» maddelerinin kâfi geleceği ve binaenaleyh fırka programlarını öğrenmekten hiçbir zarar mutasavver olmadığı tarafımdan söylendi, ve birleşme yolu açılmış oldu. Neticede bir tarafı «terakkiperverler» (cecidler), diğer tarafı «sosyalist tüde»si (yani «gurup») <sup>208</sup> sıfatıyla kendi görüşlerine göre program tesbit edecekleri ve onu beklemeden arada birleşilen noktaları tâyin ile bir birlik programı vücuda getirmeğe karar verildi ve 29 sonkânunda 7 maddeden ibaret bir birlik platforması kabul edildi. Bu birliğe de «Ortaasya Müslüman Millî Avamî İhtilâl Cemiyetlerinin İttifakı» ismi verildi ve kısa olarak «Cemiyet» denildi. Program meselesi 1921 eylül ve ilkteşrinde Semerkandda, 1922 yılı eylülünde Taşkente Özbek ve Kazak kongrelerinde müzakere edilip bazı tâdilât yapıldı. 7 madde şunlardan ibaretti:

- 1) Cemiyetin gayesi Türkistanın müstakil olması ve Türkistanın mukadderatını Türkistanlıların kendi ellerine almaları.
- 2) Müstakil Türkistanın idare usulü demokratik cumhuriyettir.

---

[ <sup>207</sup> ) Gariptir ki şu programı ileri sürenlerin elebaşlarından biri, muahharen Sovyetlere uzun seneler hizmet eden Feyzullah Khocayev olmuştur. Bu zat, sonra bolşevikler tarafından idam edilmiştir. ]

<sup>208</sup> ) «Tüde» kelimesi, benim Berlinde 1924 senesinde toplanan sol sosyalistler kongresinde verdiğim mâruzada (*Klassenkampf*, 1925, n. 14, 21) hata olarak «fraktion» diye tercüme edilmiştir.

3) İstiklâl kesbi ancak millî ordu teşkili ile mümkündür, millî hükûmet ancak millî orduya istinat eder;

4) Türkistanın istiklâli, iktisadî istiklâl sayesinde mümkündür. Türkistan iktisadiyatının umumî hatlarını tâyin etmek, sanâat ve ziraatin hangi kısımlarına daha ziyade ehemmiyet vermek lâzımgeldiğini tesbit eylemek, yapılacak demiryolları ile umumî mngistral arık (kanal)ların istikametlerini tâyin etmek gibi meselelerin Türkistanlıların kendi ellerinde olması;

5) Asrî maarif ile profesyonel maarifin terakki ettirilmesi ve Avrupa medeniyeti ile, ayrıca rus medeniyeti yolu ile değil, doğrudan doğruya tanışmağa çalışmak;

6) Milliyet meselesi ile memleketin tabîî servetinden istifade meselelerinin nüfus adedi tenasübü usulüne göre halledilmesi;

7) Din işlerinde tam hürriyet, devlet işleri ile din işlerinin karıştırılmaması.

Teşkilâtın programı sonradan da eski şeklinde kaldı, yalnız elâstikî bir tâbir olan «âzadlık» yerine daha vâzıh olan «istiklâl» kelimesi konuldu<sup>209</sup>) ve «Cemiyet»in ismi «Türkistan Millî Birliği» (ihtisarla: «Tmb») şeklinde değiştirildi.

#### «Sosyalistler Tüdesi»

Mart içinde artık Khıyva gençlerinden ve Kazak Alaşordacılarından birçok zevat gelmişti. Bunlar, elbette bu komitelerin heyeti mecmuasını veya merkez komitelerini değil, vaktiyle o teşkilâtlara dahil olan grupları temsil ediyorlardı. Bunların gelmesi ile teşkilât işlerini daha muayyen bir şekle sokmak zarureti görüldü. Alaşorda'nın arazi ve meale programı sosyal demokratlara yakın ise de, kendisi sosyalist fırka değildi. Buna mensup âzaların birçoğu, teşkilâtlarını Özbek terakkiperverleri ile birleştirmek yoluna da girmediler. Çünkü, din ve medeniyet meselelerine bakışları farklı idi. Neticede Kazaklar Alaşorda'cılar yalnız ittifaka («Cemiyet»e) girmekle iktifa ettiler. Fakat fikren Ârifova yakın olan nüfuzlu Khıyva mümessili, keza fikren marksist olup dincilikle ilgileri olmıyan ve yalnız millî intereseler bakımından Cemiyetimize iltihak etmek istiyen bazı zevat, kendilerinin dinci ve islâmcı terakkiperver «burjuva»larla ve cedidlerle aynı fırka müntesibi sayılamıyacakla-

<sup>209</sup>) İleride anlatacağımız veçhile, programın Bukharada teksir edilen nüshalarında, bir taraftan Rusları vakıtsız kuşkulandırmamak, diğer taraftan istiklâle inanmıyan, fakat bizimle işbirliği yapmaları matlûp olan bazı münevver millettaşlarımızı kaçırmamak için «istiklâl» kelimesi yerine sadece «azadlık», yahut «otonomi» kelimesi kullanılıyordu.

rını ileri sürdükleri gibi, Özbek terakkiperverlerinden bazıları dahi bu nevi «millî marksist» lerle aynı teşkilât adamı görünmek istemiyorlardı. Bu halde ben ve arkadaşlarım, Cemiyeti, ancak bir «ittifak platforması» sıfatıyla muhafaza etmek, birbirine zıt zümreleri «sosyalistler tüdesi» ve «terakkiperverler tüdesi» diye iki zümrede toplamanın çaresine baktık. Müzakere neticesinde nisanda «sosyalistler tüdesi»nin programı, 27 maddeden 9 maddeye ihtisar edilerek, sosyalizm taraftarlarının hepsine kabul edilecek bir şekle konuldu. Buna Bukharalı ve Khıyvalı sosyalistlerden maada Alaşordacılardan merhum Dinşe ve arkadaşları da dahil oldular. Kabul edilen 9 maddenin hülâsası şudur:

1) İktisadî sahada yer ve suyun, yeraltı servetlerinin millîleştirilmesi, köy hayatının kollektivize edilmesi, büyük kanallar inşasının sosyalizmin tatbiki için esas saha şekline çevrilmesi, tüdenin esas gayelerini teşkil eder.

2) Industrisi inkişaf eden medenî memleketlerde, maruf amele müesseselerini, Türkistanın yerli amele teşkilâtına pılânlı olarak tatbik etmek, Türkistanın rençber dihkânını, amele telâkki etmek.

3) Türkistanın müstemlekeçilerin elinden kurtularak kendi kendini idare eylemesi, bu ülkede tabakalaşma imkânının ve rençber sınıfın kendi hukuku için mücadele edecek seviyeye yükselebilmesinin ilk ve esas şartıdır.

4) Hür Türkistanda idare usulü rençber sınıfın ve teceddüt taraftarlarının engelsiz faaliyetlerini temin eden demokrat cumhuriyet olacaktır. Türkistanın parlamentosu, zemstvo ve şehir idareleri, umumî ve gizli seçim usulüyle açılır.

5) Memleketin idaresi ve burada sosyalizm tatbikinin temini, millî ordu teşkili ile kabil olur.

6) Türkistanda milliyet ve akalliyet meselesi, millî tenasüp esasında halledilir.

7) Maarif, yerli halkın memleket idaresini bizzat idare etmelerini, tekmil asrî devlet müesseselerini, asrî nakil vasıtalarını, demiryolu, posta ve telgrafı, ziraat ve sanayi müesseselerini hemen kendi eline almasını temin edecek ve kültür sahasında yabancıların tesirinden kurtulacak ve kuvvetli yerli millî kültüre malik olacak bir şekilde konulmalı; hizmet mektebi, profesyonel mektepleri açmak ve umumî talimin tatbiki maarifin esasî umdelerinden olur.

8) Din işleri, dünya ve devlet işlerinden tamamen tecrit edilir.

9) Türkistan sosyalistler tüdesi, ancak mazlûm sınıflar gibi, mah-

kûm milletlerin hukuku için de mücadele prensibini kendisine esas umde edinen bir internasyonale girebilir»<sup>210)</sup>.

210) Sonradan «Erk Fırkası» ismini alan bu «Sosyalist Tüde», bu 9 maddelik programı daha şümüllü bir şekle sokmuş ve bunun 9 ilkkânun 1926 da kabul edilen son şekli nazariyata ait mufassal bir mukaddime ile birlikte rusça olarak neşredilmiştir. Program maddelerinin mufassal şekli budur:

1) İktisadî sahada tatbik edilmesi icap eden çareler: a) yer, su ve orman tamamen halkındır ve meccaben istifade edilir; b) mâden istihsalâtı tamamen millileştirilerek, müstakil Türkistan hükûmetinin elinde olur. Ağır endüstrinin diğer kısımlarının devlet eline geçirilmesi ise, memleketin iktisadî ahvalinin çabuk düzelmesi, amele hayatının ıslahı için hususi ellere nisbeten daha faydalı olması ile mukayyet tutulur; c) halk iğeliğinde kollektif usulü ileri sürülür. Bununla beraber Türkistanda suğarma işleri ve «haşer» (imece) usulü, ırmak ve arıklar sisteminin muhafaza ve idaresi gibi köylü dihkân kütlelerinin müşterek çalışmalarını talep eden hususiyetlerin ahaliye istikbalde iktisadî ve içtimai hayatın muhtelif cihetlerini sosyalizmin ideali olan kollektivizm esaslarında ve umum milletin ortak çalışmaları ile inkişaf ettirmeğe alıştırmak, bugüne kadar dağınık kalıp, yalnız bir arık, ırmak veya aşiret çerçevesinde yerleşebilen Türkistan köylülerini, cemiyet hayatına, içtimai inâr işlerine daha ameli bir surette alıştırmak için en muvafık sahalardan olduğu nazarı itibara alınır. Asrî usullerde yeni büyük arıklar kazmak ve bütün nehir sistemlerini tanzim edecek büyük bentler inşa etmek, Türkistan dağlarında bütün ülkenin iktisadî hayatını idare edecek «hidro-elektrik» istasyonları vücuda getirmek ve bunların idaresi, kollektivizmi ve müşterek millî mesaiyi müstakbel Türkistan iktisadî hayatının ve sanayiinin esası yapacaktır. ç) Köy iğeliğinin endüstralizasyonuna çalışmak, sulama ve gübreleme usulüyle yapılan ziraatın Türkistanın her tarafında ihyasına ve inkişafına ehemmiyet vermek, Rus istilâsı devrinde Türkistanın bilhassa şimal kısımlarında intişar eden ekspansif (yani sulama ve gübrelemeye riayet edilmeyen «bahârî») ziraat usulünün, intensif ziraate karşı aldığı faarruzî vaziyetini değiştirmek, d) Yeni büyük magistral kanallar kazdırmak ve nehir havzalarında yeni açılan sulama sahalarına her şeyden evvel çöldeki ahaliyi, yani ister eskiden göçebe olan, isterse nehirleri idare edemiyerek çöle çekilip «çarva» hayatı ile çöllerde geçinmekte olan ahaliyi iskân etmek, e) Rusların muhaceret yollarını kesmek, iktisadî hususta Türkistanlılar ile aynı seviyede olan ırkdaş kavimleri ve Asya kavimlerini iskân etmek yolu ile ahalinin kesafetini arttırmak. f) Vergilerin, yalnız parlamentodan geçirilen bir vâridatla mütenasip olması. g) Kooperatifin bütün envaini terviç etmek ve devlet sermayesi ile halk istikrazı (kredi) bankaları açmak. h) Yeni asrî şehir imarına ehemmiyet vermek. Asyanın ortaçağ ve aynı zamanda sıhhi olmıyan eski şehir usulünün, yerli ahali arasında eski hayat tarzlarının yaşamasına sebep

«Sosyalist tüdesi», 1924 yılı sonunda Berlinde toplanan «beynelmilel sol sosyalistler kongresi» nde, tarafımdan okunan mâruzada

olduğunu gözönünde tutarak şehrin «yerli» ve «avrupai» ye inkısamını sona erdirmek ve bunun için eski şehrin yeniden asrı usulde muntazam ve daimî pilânlı bir surette inarını temin eden pilânlar tertip etmek, eski şehirlerin sulama sistemini ve arıklarını, kanalizasyon yollarını, münakalât yollarını büyük imaretlerin, park, büyük caddelerin ancak şu yeni pilânlar üzerine yapılmasını, Türkistanın bütün şehir ve kasabalarında mecburî etmek.

2) Amele meselesini halletmek yolunda görülecek çareler: a) Mevcut beynelmilel amele ve sanatkârlar teşkilâtını, esnaf cemiyetleri (profsoyuz), amele kasaları, sulh kamiraları, hayat sigortası ve hizmet muhafazası gibi müesseseleri, Türkistanda da tam hukuklu ve rençber sınıfının hukukunu lâıykınca müdafaa edebilecek müesseseler sıfatı ile vücuda getirmek, o müesseselerde yerli ameleyi asrı profesyonel ittifakları usulleriyle iş görmeğe, Türkistanın her yerinde kendi kendilerini idare etmeğe katı surette alıştırmak; bunun için hususî mektepler ve kurslar açmak. b) Devlet ve hükûmet idaresinde bulunan fabrika ve imalâthanelerdeki amele hayatını, devlet idaresinde bulunmıyan müesseseler için nümune olacak tarza sokmak.

3) Türkistanın iktisaden inkışaf ve yükselmesi, ancak bu ülkenin kendi mukadderatına kendisi malik olması ile mümkün oluyor. Binaenaleyh «Erk» fırkası, Türkistanın tam istiklâlinin elde edilmesi, ülkenin, Ortaasyadaki coğrafi, tabii ve iktisadî vaziyeti ile mütenasip kuvvetli ve mühim bir uzuv sıfatı ile beynelmilel sahaya girmesi yolunda uğraşacaktır.

4) Dıştan emperyalistlerin ve içten feodalite ve ruhânilerin elinden azad olan Türkistanın idare usulü, «demokratik cumhuriyet» olur. İdare kuvvetinin bütün kaynağı: vâsıtasız ve erkekle kadın müsavi olarak gizli seçim usulüyle seçilen parlamentodur. Vilâyet ve tümen idare «keñgeş» leri (Zemstvo) ve şehir idareleri yine bu esasa göre vücuda getirilir. Türkistanda halk hâkimiyeti, Avrupanın burjuva demokrat ananelerini geçirmiş olmadığından, yerli kapitalistlerin ve burjuvanın tazyik ve demagojisine mâruz kalacağı hatırda tutulmalı ve ona karşı tedbirler alınmalıdır. Türkistanda demokrasi, halkın aşağı ve ezilmiş tabakaları içinden hür ve serbest mücadelelerde yeni kuvvetlerin çıkmasını temin edecek mahiyette olmalıdır.

5) «Erk» fırkası, Türkistanın istiklâlini ve mahallî halk hâkimiyetini her nevi resmi sulh yollarıyla vücuda getirmeğe çalışacaktır. Bununla beraber idareyi ele almak ve aldıktan sonra muhafaza edebilmek, ancak millî ordu teşkil etmekle kabil olduğundan, fırka, Türkistanda askerliğin mecburî olmasını ve umum ahâliye askerlik öğretmek usulünü ileri sürüyor. Aynı zamanda fırka, ecnebi istilâsı

beyan olunduğu veçhile. demokratizme muhalif olan ulema ve feodali-  
teyi, intihap hukukundan mahrum etmek fikrinde ve bunların tegallüp  
tehlikesi karşısında demokratizmi rençberlerin ve bütün inkılâpçı kuvvet-

şartlarında da askerliği yahut kumandayı yalnız müstevililere münhasır kılmak,  
yerli askeri Türkistan dışına çıkarmak, onları müstevli orduları arasında ufak  
parçalara taksim ederek idare etmek yolundaki gizli ve açık teşebbüslere karşı  
bütün mücadelelere müzaheret edecektir.

6) Türkistanda milliyet ve ekalliyet meseleleri, devlet idaresinde demokrat  
intihap usulü ile iştirak etmek, memleketin mekteplerinden ve başka umumî mü-  
esseselerinden, millî servetinden, toprak ve sudan, içtimai iş tesisatı ve işsizlikle  
mücadele tedbirlerinden, her kavmin, adediyle mütenasip surette istifade etmesi  
usulü ile halledilir. Bununla beraber fırka, millet ve kabile teşkilâtında her zaman  
harici emperyalistlerin desiselerine âlet olan feodalizm ve aşiret esasları ile cidden  
güreşir ve Türkistanda ahalinin ekseriyetini teşkil eden ırka mensup olup, ayrı  
ayrı harsları da henüz teşekkül etmeyen etnik zümrelerin hepsine ortak, umumî  
Türkistan medeniyeti vücuda getirmek ve onu kuvvetlendirmek, inkışaf ettirmek  
yolundaki tedbirlere yardım eder. Ayrı ayrı kabilelerin örf ve âdetlerine, dinî mez-  
heplere müstenit hukuk yerine, asrî kanunu medenî ve asrî yargu (sud, mahke-  
me) ithali de aşiret an'anatını ve müsavatsızlığını ortadan kaldırmağa sebep olur.

7) Türkistanda maarif, başlıca Türkistan ahalisine maddî ve mânevi saha-  
larda çabuk terakki yollarını göstermek, halk hâkimiyetini kuvvetlendirmek,  
maliye, sanayi ve teknik sahalarına, demiryolu, telgraf işlerine ait malûmatı, Tür-  
kistanın istiklâlinden sonra da bu ülkede sadece ahali sıfatı ile yaşayıp kalacak  
olan sâbık müstevililerin elinde monopol olmaktan kurtararak yerlilerin eline ge-  
çirmek, sınıf imtiyazlarını temelinden ve kalblerden silmek, yeni halk demokra-  
sisi medeniyeti vücuda getirmek maksatlarına müteveccih olmalıdır. Hizmet mek-  
tebi usullerinin tatbiki, umumî meccanî iptidai tâlim, Türkistanlıları Avrupanın  
en mütemeddin milletlerinin medeniyeti ile vâsitasız tanımak da fırkanın maarif  
sahasındaki esas isteklerindendir. Maarifin devlet bütçesi ile temin olunan kadro-  
sundan istifade eylemek, memleketteki bütün milletlerin ve sınıfların nüfus adet-  
leriyle mütenasip surette olmalıdır. Ahalinin diğerlerine nisbeten geri kalan kısım-  
larının tahsile râğbesizliği ve itinasızlığı, bunların hisselerinin, daha çok zengin,  
çalışkan ve kurnaz olan kısımlarının ihtiyarına, eline geçmesine imkân vermemeli  
ve bu husus te'min edilmelidir. Bununla beraber Erk fırkası, maarif bütçesinin  
tertip ve taksimatında köylü ve rençber sınıflarının ve bazı milletlerin ve tabaka-  
ların maarif meselesinde, bugüne kadar fazla ihmal edilmiş olduklarını gözönünde  
tutarak, bunların evvelce kaybettiklerinin telâfi edilmesine ayrıca ehemmiyet verir.

8) Din meselelerinde vicdanın tam hürriyeti, dinin herkesin hususî işi ol-  
ması, dinin dünya ve devlet işlerine karıştırılmaması gibi esaslar tatbik edilmeli-

lerin birliğini te'min etmek azminde olmakla beraber, fırka diktatörlüğününe muhalifti. Programın son şeklinde tam demokrasi umdeleri ileri sürülmekte ve 4 üncü maddesinde anlatıldığı veçhile demokrasiyi korumak için «kapitalistler ve burjuvanın tazyik ve demagojisi olduğu takdirde, tedbirler (demek, demokrasi düşmanı olan ulema ve feodalite gibileri intihap hukukundan mahrum etmek gibi tedbirler) alınması» ancak fevkalâde bir zaruret zamanında câiz görülmektedir. Bununla beraber, «sosyalistler tüdesi» nin, beynelmilel mikyasta olduğu gibi, şark milletleri arasında da hakikî anlaşmanın şovenlikten en çok emin olan sosyalist unsurları ile yapılacağı kanaatinde olduğu da, mezkûr mâruzada zikredilmiştir. Fırka programının nazarî kısmında Türkistanda amele sınıfının siyasî faaliyeti, onların mensup olacağı sosyalist fırka teşkilâtının amele sınıfına mahsus kapalı teşkilât şeklinde kalmayıp, ülkede ekseriyet olan köylü dihkân ile amelenin teşriki me-saisini temin eder bir şekilde olduğu zaman inkişaf edebileceği söylenmekte, Erk fırkasının da öyle «amele ve dihkân» fırkası olduğu ileri sürülmektedir.

Programın bu mufassal seklinin mukaddemesinde sosyalizmin Türkistanda terbiyevî ehemmiyetinden, amele ve köylüyü şarkın karanlık fikirlerinden çıkarıp, cihan iktisadî ve içtimâî hayatının gidişi ile alâ-kadarlığa sevkedeceğinden de bahsedilmektedir. Sosyalistler tüdesi 1921 yılında bazı menşevikler ve Es-Erlere tarafından vâki olan ittifak tekliflerine icabet etmedi, bu münasebetle o yılın eylül ayında neşrettiği bir tamimde: «Avrupanın ortodoks sosyalist amele teşkilâtı kendilerini kapalı amele müesseseleri şekline soktuklarından, Şarktaki sosyalist teşkilâtlarına da böyle bir kapalı yolu takip etmek teklifinde bu lunacakları malûmdur; halbuki Şarkta böyle bir yol, herhangi ciddî siyasî faaliyetten çekinmek, ve fırkayı yalnız Avrupa amelesine karşısında bir gösteriş haline sokmak demek olduğundan tatbiki kabil olmayacaktır. Binaenaleyh Avrupa sosyalist internasyonnallerinde bu hakikati an-layan unsurların galebesi saatine kadar, o internasyonnallere girmiyec-

---

dir. Hükûmet ise, din meselelerine ancak dini âyinlerin âmme âsâyışını haleldar etmemesi, dini propagandanın da siyasî maksatlara hizmet etmiyecek, emperyalistlere ve dahildeki terakki ve halk hâkimiyeti düşmanları lehine âlet olmayacak mahiyette olması gibi, cihetlere bakar.

9) Erk fırkası ancak milliyet esasını tanıyan mazlûm sınıfların ve mahkûm milletlerin iş birliğini samimî bir surette temin edecek olan enternasyonale girebilecektir.



ğiz» demiştir. 1924 yılı sonunda Berlinde içtima edip «beynelmilel bü-  
ro» teşkil eden sol sosyalist fırkaların yolu, Türkistanlı sosyalistler tüdesi  
mensuplarına daha uygun geliyordu.

Özbek terakkiperverleri, Bukhara «cedid» leri  
«Cedit - terakkiper- meselesiyle son yıllarda Feyzullah Khoca, Feodo-  
verler Tüdesi» rov, Riskulov ve Türkistanski namında birkaç zat  
meşgul olup, bazı makale ve risaleler neşretmiş-  
lerdir. Feyzullah bir yerde, Bukhara ceditlerinin istekleri daha 1918  
yılı başında program şeklinde takarrür ettiğini yazmakta ise de, diğer  
bir yerde bunlar hakkında, «cedidler siyasî fırka değil, yalnız siyasî me-  
seleler ile alâkadar olan garpçı küçük burjuva zümrelerinden ibaretti»  
demiştir<sup>211</sup>). Bu son mutalâa daha doğrudur. Biz Bukhara ve Semer-  
kandda iken bunların elinde «Ruşenî Beyin rüyası», «Baku İttihat ve  
Terakki Cemiyeti» nin matbu programı, ideoloji âsarı olmak üzere bir  
tarafтан «Türk Yurdu ve Yeni Mecmua», Ziya Gökalp'ın eserleri, tacik  
münevverlerinden Mirza Abdülkadir Muhiddinov ve Ekâbir Şahman-  
surov gibilerin elinde Umumî Harp yıllarında Berlinde çıkan «Kâve»  
mecmuasının nüshaları, ve «Savânihi Abdurrahman Khan», «Seyyahat-  
nâme-i İbrahim Bek» gibi eserler bulunuyordu. Enver Paşanın Berlinde  
tabettirdiği varakalar, «Livâ-i İslâm» ve başka risaleleri ceditlerin fi-  
kirlerine daha uygun gelmekte idi.

1921 yılı temmuzunda Türkistana gelen Büyük Millet Meclisi âza-  
sı Suysallı İsmail Suphi Bey, bazı cedit liderlerinin arzularına uygun o-  
larak 30 temmuz tarihi ile «siyasî ve içtimaî ilmihal» yazıp vermişti.  
7 kısımdan ibaret olan bu ilmihalin ilk kısmı «siyaset kaideleri» 10  
madde, ikinci kısmı «askerlik kaideleri» 7 madde, üçüncü «maarif  
kaideleri» 11 madde, dördüncü «sıhhat ve riyazet kaideleri» 13 madde,  
beşinci «iktisat kaideleri» 11 madde, altıncı «din ve ahlâk kaideleri»  
17 madde, yedinci umumî kaideler 3 madde, cem'an 72 maddeden  
ibaretti. Bu ilmihale program ismi de verilmişse de, hakikatte irşat ru-  
hunda yazılan bir ilmihalden ibaretti. Siyasî kısımda istiklâl ve müstev-  
hileri kovmak, hainleri öldürmek maddeleri vardı. 8. inci maddede de-  
niliyor, ki «Müslümanların uleması, mollaları, ahundları, hürriyet ve  
istiklâl mücadelesinde en önde bulunurlar, bu vazifesini yapmayan ve  
müslüman halkının gözlerini kapalı tutmakta devam eden ulema dine  
ve millete karşı haindirler, katilleri gerektir». Askerlik kısmında da de-  
niliyor, ki: «silâh, müslümanın namusudur. Her müslümanın tüfek ve  
tabancası olmak farzdır. Bunun en az 100 tane fişengi olmalıdır. Tü-

<sup>211</sup>) *Istoriik Marksist*, s. 123.

fenk ve tabanca tedarik edemeyenler kılıç ve büyük bıçak tedarik ederler. Gizli cemiyetler mitralyoz ve bomba tedarik etmelidir. Zekât parası, silâh tedarikine sarfedilmelidir». Maarif bâbında tâli ve âli mariften, tarih, coğrafya, riyaziyat, resim, musiki ve lisanların tâliminin zaruretinden, maarif aleyhinde bulunan mutaassıpların müslümanlığın haini telâkki edileceğinden, üçüncü kısımda spor ve hıfzıssıhhadan, iktisadî kısımda ise israftan sakınmak, ecnebi malı almamak, fukaraya yardım etmek, ziraat ve ticaret müesseselerini asrî usulde yapmak gibi şeylerden bahsedilmektedir. Dine gelince «en mükemmel din İslâmdır. Bütün müslümanlar kardeşler. Müslümanların fena âdetleri terkedip, temiz ve medenî eğlencelere, tiyatro, musiki ve spora alışması zarurîdir» denilmektedir. Son kısımda ise her yıl bir kongre akti ileri sürülmektedir. Bu ilmihal gerçi program olarak kabul edilmedi ise de, nüshaları teksir edilerek cedidler arasında yayılmıştır.

Cedidlerin liderlerinden bir zat, «sosyalist tüdesi» âzaları hakkında «kendi sosyalistliklerini Lenin ve Bukharin'lere anlatamıyan zavalılar» diye lâtife ediyordıysa da bazan kendilerini de sosyalistliğe pek yakın göstermeğe çalışıyorlardı. Bilhassa içtimaî ve iktisadî sahalarda fikirleri tebellür etmemiş olduğundan, muayyen bir program tertip edemiyorlardı. Halbuki sosyalistler, bilhassa merhum Dinşe programması, malûm olmıyanlar ve programsızlarla işbirliği yapmanın hatalı olduğunu söyler ve bir program taslağı vücuda getirmelerini ciddî olarak teklif ediyorlardı. Ben ve Ârifov, bu vaziyet karşısında terakkiperverlerin programının işlenmesine çalıştık ve dinî mevzuları tayyederek, sosyalistler ile olan fikir farklarını sosyalizmi kabul etmemek cihetlerine münhasır bırakmak, bilhassa iktisadî meselelere ait fikir farklarını tebarüz ettirmeleri teklifinde bulunduk. Maksat, müşterek bir «Birlik» (cemiyet) e dahil olan zümreler arasındaki görüş farklarını, bu Birliğe zarar vermeyecek bir şekle sokmak idi. Ve biz, bunda muvaffak olduk.

Terakkiperver (cedid) zümresinin o zaman Mirza Abdülkadir tarafından teklif olunan 19 maddelik program taslağını esas edinerek ve diğer projeleri de karşılaştırarak tarafımdan tasnif edilen şekli şudur:

« 1) Millî harsa malik müstakil millet olarak yaşamak, hayatın esasıdır. Bu, bütün milletlerin idealidir. Bizim maksadımız, Türkistanın müstakil ve hükûmetin de millî olmasıdır. Milliyet, dil, din, an'anat, edebiyat ve âdât birliğine istinat eder.

2) Hür Türkistanda devletin şekil ve idaresi cumhuriyet olup, hâkimiyet menbai demokrasi usullerine muvafık olarak seçilen «millet meclisi», vilâyet ve şehirlerde «el meclisleri» ve «şehir meclisleri» dir.

3) Merkezî hükûmet âzaları, millet meclisinin tasvibi ile cumhur

reisi tarafından, vilâyetlerde hükûmet mümessilleri (vâliler) ise, merkezi hükûmet tarafından tâyin, vilâyet ve şehir idare müesseseleri de kendi meclisleri tarafından seçilir. Millet meclisi, cumhurreisi ve vilâyet meclislerinin intihap usullerine, adet ve müddetlerine ait tafsîlât, müstakil Türkistanın birinci «kurultay» ı tarafından tâyin olunur.

4) Türkistanda Türk olmayan millî ekalliyetler de medenî muhtariyet hukukundan istifade ederler. Türk unsuruna mensup kabileler eskisi gibi kuvvetli Türkistan medeniyetini vücuda getirmek uğurunda mütesanît bir surette çalışmalıdırlar.

5) Türkistan millî hükûmeti, Türkistan millî askerine istinat eder. Askerlik mecburîdir.

6) Dahilî âsaiyişi muhafaza için vilâyet idareleri, yerli polis (milis) teşkil ederler ve bu teşkilât, memleketin umumî müdafaayı millîye idaresine de merbut olur.

7) Memlekette vicdan hürriyeti tam olur. Dinî âyinlerin hür surette icrası devlet himayesi ile temin edilir. Memlekette ecnebi misyonerliklere müsaade edilmez.

8) Matbuat ve neşriyat hürriyeti ve hürriyeti şahsiye devletin esasî kanunu ile temin edilir.

9) Memleketin esas vergisi, kazançla mütenasip olur. Mirastan da o nisbette vergi alınır. Türkistanda eski zamanlardan kalan ortaçağ vergileri lâğvedilir.

10) Toprak meselesinde esas, su ve toprağın ve yerin altında ve üstündeki mâdenlerin ve ormanların devlet mülkü olmasıdır. Toprak dihkânlara hususî mülk olarak verilir.

11) Hususî şahıslar yekdiğerleri ile su ve toprak mübayaası yapamazlar, bütün toprak ve su muamelesi devlet eli ile icra olunur. Toprağın temellük hukuku mahallî şartlara göre kanunen tâyin edilir.

12) Türkistanın azadlığı, ancak iktisadî istiklâl mahiyetinde olabilir. Bunun için de Türkistanın diğerkomşu devletler ile iktisadî münasebetinin asrî bir şekilde ihya olunmasına ve inkişafına çalışılır.

13) Türkistanda toprak meselesinin esası, sudur. Buna binaen bütün kuvvet sulama ile umranı genişletmeğe sarfedilir. Su idaresi işini ayrıca bir ehemmiyetle tanzim etmeğe teşebbüs edilir.

14) Türkistanda, bilhassa Kazak, Kırgız ve Türkmen ellerinde en mühim mesele, göçebe kavimlerin medenî hayata geçmesidir. Bu mesele büyük nehirler üzerinde yeni sulama sahaları açmakla temin edilir. Türkistana, Türk ırkından olan kavimlerden ve müslümanlardan başka, muharir getirilmez. Göçebelilerde göçebe usulünde hayvan yetiştirme, medenî usulle yetiştirmeğe tebdil edilip inkişaf ettirilir.

15) Türkistanda işçi meselesinin halli, millî sanayiîni inkişaf ettirilmesine merbuttur. Amelelerin çalışma şartları, iş saati, küçüklerin ve kadınların hizmetlerini muhafaza ve sigorta ve başka meseleler ise, avrupalılar gibi müterakki milletlerdeki usuller ile tanzim edilir.

16) Adliye meselesinde müstakil ve herkese müsavi adalet, bütün ülke ahalisi için mezhep ve din farklarına bakmadan, asrî kanunların kabul ve tatbiki ile temin olunur.

17) Maarif hususunda umumî meccanî iptidaî tâlimin tatbikine çalışılır. Memleketin kendi tebaaları, devletin menfaatine aykırı olmamak şartı ile hususî mektepler tesis etmekte hiçbir mâni görmezler.

18) Türkistanda bilhassa profesyonel mekteplerin tâtımına, Avrupaya talebe göndermeğe ehemmiyet verilir.

19) Kadîm bir medeniyetin ocağı olan Türkistanda asırlardan beri teraküm edip gelen medeniyet eserlerinin muhafazasına ve bunların da yerli hars ve medeniyetin yükselmesine hizmet edecek bir şekle sokulmasına çalışır. »

Zümre müntesiplerinden bazıları, iptidaî mektep tedris usulünden kalan «cedid» kelimesinin zümre, yahut fırka ismi olarak kabul edilemeyeceğini ileri sürdüler ve ona «Radikalistler tûdesi» ismini vermek teklifinde bulundular. Sosyalizm aleyhtarı olmak itibariyle bu zümreye yakın bulunan Mustafa Çokayev de 1926 da, bu zümre yaşarsa ona «Türkistan Radikal Fırkası» ismini vermeği düşünmüştü. Fakat Rus ve Türkistan Sovyet edebiyatında «cedid» ismi kullanılıyor, biz de bunun için bu zümreyi «Cedid - Terakkiperverler tûdesi» diye tesmiye ettik. Benim, Ârifov ve marhum Dinşenin Bukharada iken yapabildiğimiz müsbet işlerin başlıcası, muhtelif siyasî ve içtimaî fikir cereyanlarını durdurup, onları iki esas zümre etrafında ve sonra da «umumî ittihad platforması» dediğimiz «Millî Birlik» etrafında toplayabilmemiz olmuştur. Türkistan Cumhuriyetinde başlangıçta, Bukhara ve Khıyva Cumhuriyetlerinin istiklâli ve diğer ülkelerin muhtariyeti müdafaa ediliyordu. Bütün Türkistan için istiklâl şiarını Türkistan siyasî zümreleri ve «Millî Birlik» daha 18 ilkteşrin 1922 de Taşkent içtimalarında kabul etmiş ise de, Rusları vakitsiz kuşkulandırmamak için ilâve olunan «zahirde limaslahatin otomoni talebini ileri sürmek» kaydı herkesi memnun etmiştir. Hür siyasî hayat yalnız gayri resmî hayata münhasır kaldığından, gerek «cedid» ve gerek «sosyalist» tûdeler kendi ilmi hal ve programlarını hayata tatbik edip mücadele edemediler. İktisadî meselelerdeki fikir farkları, yalnız kâğıt üzerinde kalıyordu. Bir sosyalist veyahuk ko-münistin Türkistan Millî Birliğine intisap ederken cedidlerin programını

kabul etmek esasında değil, bir sosyalist programını taşıdığı halde girmiş olması daha ziyade bir vicdan meselesi idi. Yoksa millî mücadele sahasındaki faaliyet ve teşvikatta, her yerde yedi maddelik «Cemiyet» programı kâfi geliyordu, ve bizim maksadımız da, buna nail olmaktı.

**Cemiyet ve Bas-** Gizli cemiyetin teşekkülüne kadar Bukhara Emir-  
**macılık** liği daha meydanda iken, Türkistan münevver-  
leri, basmacılar ile münasebette bulunmuyorlar-  
dı. Basmacı fırkaları daha ziyade eski fikirli ule-

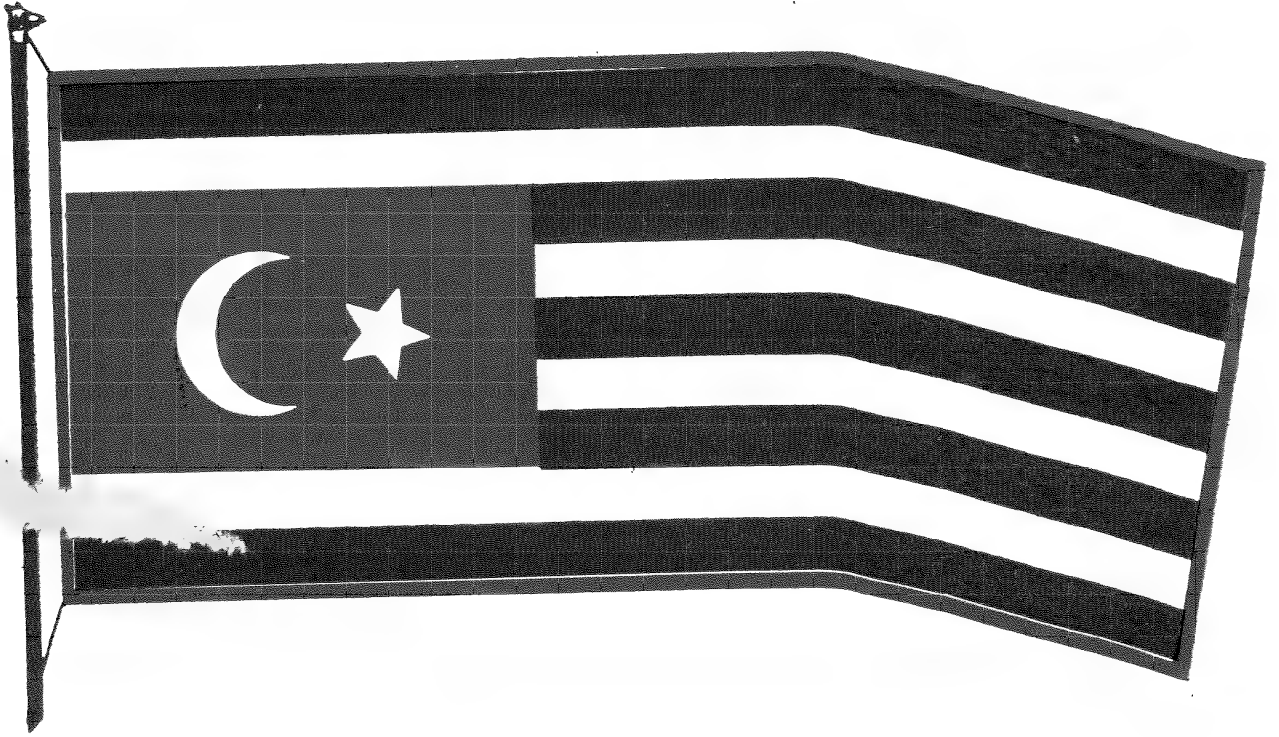
ma ve Özbek burjuvasının mutaassıp kısmına dayanıyordu. 1917 yılında Rusya Müessisler Meclisi intihabatı esnasında münevverlerinin listesi N. 4 olmak ve buna karşı ulema tarafından şiddetli teşvikatta bulunmak dolayısıyla basmacı zümreleri de münevverleri «dördüncü» tesmiye eder olmuşlardı ve gençlerin ekseriyeti 1918-1919 yıllarında Sovyet taraftarı olduklarından, onlara itimat etmezlerdi. Fakat 1920 yılında zikrettiğimiz veçhile türk münevverlerinin Sovyetlere karşı besledikleri ümitler kırılmış olup, gizli teşkilât yoluna girdikleri zaman vaziyet değişti. Herhangi bir hareketlerinden kendi lehine istifade etmesi muhakkak olmakla gençlerin el ve ayaklarını bağlayan Bukhara Emareti ortadan kalktı. Ve aynı zamanda ulemanın basmacılara olan nüfuz ve tesirleri de eksilmeğe başladı. «Cemiyet» te tereddütsüz Semerkand, Khıryva ve Ferganedeki basmacılar ile münasebet tesis etti. Maksat, bu harekâta hakikî millî ruh ve asrî intizam vermek, cemiyetin fikrine, asrî teceddüt ve terakki taraftarı adamların idaresinde askerî kıtalar vücuda getirmek ve mevcut kıtaları, mümkün oldukça, münevver adamların eline geçirmek idi. Bunun için basmacılara, münevverlerden müşavirler ve bazı zabıt enströktörler gönderildi. Bukhara emîri ve maiyeti, yukarıda anlattığımız veçhile, son gününe kadar bolşeviklere «Rusya» nazarı ile bakıp, kendisini loyal tutmağa çalıştı. Emîr kendisine iltica eden Osipov'un fırkasını Şehrsebz'de silâhsızlandırmış, daha şu 1920 yılı başında Ferganeden Şirmehmed Bek ve arkadaşları emîre mektup ve elçiler gönderip, müttehit bir cephe teklif ettiklerinde, başvezir olan Nizameddin Kuşbegi «bizim Ruslar ile dostluğumuzdan haberdar değil misiniz ? » diye mektuplarını alenen parça parça edip ayak altına almış ve emîrin emri ile bunların elçilerini yedi ay kadar bir müddet hapsedip, ancak Afganistanın müdahalesi ile hapisten çıkarmıştı. Bunu Şirmehmed Bek kendi hâtıratında çok acınarak ve emîr hükûmetinin fevkalâde cehalet ve gafleti eseri olarak zikretmektedir <sup>212)</sup>. O sebepten basmacıların bir kısmı emîr hükûmetinin sukutuna fazla müteessir olmadı. Hattâ Sovyetlerle barışan basmacı rüesasından Mehkem Hacı ve

<sup>212)</sup> Şirmehmed Bek'in hâtıraları, s. 21.

Toycı Korbaşı adlı kimseler kendi yiğitleri ile beraber, bolşeviklerin Bukharayı istilâ harekâtına iştirâk etmişlerdi. Fakat akabinde bolşevikleri terkedip tekrar Fergane basmacılarına iltihak etmişlerdiyse de Şirmehmed Bek tarafından öldürüldüler. Ferganede Şirmehmed ve Rahmankul, kendileri de münevverler ve Cemiyet ile münasebet tesisine talip olmuşlardı ve o vasıta ile Şirmehmed Bek Bakudaki şark kavimleri kongresine de kendisinin sovyet müessesatında çalışan adamlarından ikisini göndermişti.

Gerek bunların ve gerek Türkistan nümayendelerinin Şarkta ittihaz edecekleri bolşevik siyaseti hakkında aldıkları intibaa ait çok şayanı dikkat bir rivâyet ortaya yayılmıştı. Bunu Şirmehmed şöyle naklediyor: « Bolşevikler Türkistandaki on dört buçuk milyon müslümanı tamamen öldürüp bitirmek, yalnız iki milyonunu rusların atlarına bakmak için muhafaza etmek fikrinde imişler; Bakudan alıp getirdikleri malûmat şu idi». Yine Şirmehmed Bek diyor ki: «Baku kongresinde müslümanlar maslahat kılmışlar ve bize silâhlarımızı asla terketmemek, cidden mücadele etmek tavsiyesinde bulunmuşlar, oradan Canuzakoğlu Türekul ve Başkurdüstandan bir büyük muteber adam ve Endicanlı Sultanbek nezdime geldiler. Hemme müslüman ittifak olduk ve ruhlandık». Baku kongresi sonunda basmacı harekâtı alevlendi.

1920 yılı eylülünde isyan harekâtı 1919 yılı eylülündeki durumundan daha kuvvetli olmuştu. Evvelce basmacıların mektuplarını yırtıp atan emîr, şarkî Bukharaya firarından sonra, Fergane korbaşılarına elçiler ve mektuplarla hediyeler göndererek müracaatta bulundu. Şirmehmed Bek, kardeşi Ruz Mehmedin kumandasında 500 kadar asker göndermişti. Sonra kendisi gidip Düşenbe'de emîrle görüştü. Bu münasebetle Şirmehmed Bek hâtıratında diyor ki: «Emîr bizi huzuruna kabul ederken Bukhara merasimine riayet etmemizi bilvasıta talep etti ise de, biz askeriz, askerce selâm verip görüşürüz. Başka merasim falan kabul etmem dedim ve öyle yaptık». Ferganeliler Baysun hududunda Ruslarla harbettiler. Fakat emîrin martta Afganistana firarından sonra Şirmehmed Bek, bütün kuvvetlerini alıp Ferganeye döndü. İlkbaharda basmacı grupları fevkalâde kuvvet kesbetmişti. «Cemiyet» in mümessilleri Türekul ve Sultanbek rehberliği ile bir kongre de aktedip istiklâl talebine ait 14 maddelik bir kararname kabul ettiler. Nisan ve mayıs aylarında Şirmehmed Bek, Khokandla Endican arasındaki demiryollarını tamamen ortadan kaldırdı. Pamuk fabrikalarını yaktı. Bu sırada basmacılar Rusların bütün hareketlerini «Cemiyet» âzaları vasıtasıyla önceden biliyorlardı. Gensberg'in dediği gibi, bütün ahali onlar tarafında idi. Fakat bu yılın (1920-21) kışı çok ağır bir kış oldu. Sovyetler bundan istifade



## TÜRKİSTAN MİLLÎ BAYRAĞI

Türkistan millî istiklâl bayrağı tarihî büyük türk devletlerinin kullandığı üç rengi bir araya getirmek esasında vücuda getirilmiştir: 1) Eski türkçede "al", denilen narenci, **turunc** rengi, ki islâmiyetten önce Türkistan hakanlarının ve Uygurların resmî bayraklarının rengi idi 2) Budist türk rahiblerinin elbise rengi, kadim Kırgızların, Kıpçakların ve Oğuzların bayrak rengi olan **kırmızı** rengi, ki, Oğuzlar her-kesten önce müslüman olduklarından, müslüman Türklerin bayrak rengi olmuştur. Temürün bayrağı da bu renkte idi. 3) Çingizin bayrağının rengi olan **beyaz**, ki Altın Orda hanlarının ve İlhanlıların bayrağı da bu renkte idi.

Çingizin beyaz bayrağı gibi Türkistan millî bayrağı da kenarından dar **mavi** şerid ile çevirilmiştir.

İslâmiyetten önce de türk bayraklarında mühim yer tutan hilâl ve yıldız bilumum müslüman türk devletlerinin ve Temürün bayrağında da tersim edilmişti. Bu da Türkistan millî bayrağının merkezinde yer tutmuştur.

Bayrağın sırtığının ucunda, eski Göktürklerde olduğu gibi, kurdbaşı tersim edilmiştir.





edip hem «şiddet», hem «mülâyemet» siyaseti kullanıp, ilkbaharda bir taraftan sayısı çok fırkalarla basmacıları tâkibeder, diğer taraftan da hüsnü ihtiyarı ile dehalet edenleri orduya ayrı alay olarak kabul eder olmuşlardı. Bununla Canibek Kadiyı (nisanda) kendilerine celbedip, dehalet eden askerini «teritoryal suvari alayı» ilân ettiler. Bunlar basmacılarla harpten imtina ediyorlardıysa da, bolşevikler kendilerine dokunmadılar.

Ağustos ve eylül aylarını Sovyetler basmacılarla muharebe ile geçirdiler. Başkumandan muavini Zinoviyeve ve hükûmet âzası Nezir Türekulov Körşirmet (yani Şirmehmed Bek) ile görüştüler. Türekulov hükûmette mühim mevkide idiyse de Körşirmet bunu hâtıratında, ancak mezkûr Zinoviyeve'nin tercümanı (perevodçi) olarak göstermekte, Nezirle değil, Zinoviyeve ile olan müzakerelerini ehemmiyetle zikretmektedir. Bolşeviklere iltihak eden korbaşları da tekrar isyan edip, cephe gittikçe genişliyordu. Eylülün 12 sinde Sovyetler her taraftan ciddî taarruzlara başladılar. Bu, fevkalâde müşkül bir zaman idi. Ferganede açlık hüküm sürüyordu. Halbuki bolşevikler bu zamanda dahilî Rusya'daki açlıktan kaçıp gelen Rusları kızıl orduya alıp ahaliyi yağma ettirerek ekmek kazanmak yoluna sevkettiklerinden, gönüllü Ruslar çoğaldı. Bunlar askerlikten çıkarsa acından ölecek olduklarından, ciddî harbediyorlardı. Mamafih Mergilân tümeninde Körşirmet, Endican tümeninde İsrail bekler, şiddetli mukabelelerde bulundular. Körşirmet bu aralık yıprandı. Mergilân tümeninin şimalindeki kamışlıklarda gizlenmek mecburiyetinde kaldı. Sıra Muhiddin korbaşıya geldi. O. Körşirmet'in yerini tuttu. Fakat bolşevik teşvikatı ile Özbek ve Kırgızlar arasında kabile nizâla ı başlayıp neticede, Muhiddin de mağlûp olup dağlara çekildi. Bu ara ık münevverlerden Türeku Canuzakov da, bir yerde Sovyetlerin eline geçerek öldürüldü. Bu, çok büyük bir ziya' idi. Çünkü buradaki Kırgızlar arasında çok muteber ve cidden münevver bir zat idi. Kırgız destanlarını bilhassa «Manas» ı topluyordu <sup>213</sup>). Türekuulun arkadaşları olan Abdürrezak ve Endicanlı Sultanbek te bu herplerde şehit oldular. Bunlar, benim Türkistan mücadelesi günlerinde gördüğüm münevverler arasında çok parlak, gayyur ve son derecede temiz şahıslardı.

---

<sup>213</sup>) Merhum Türeku, bu destanın benim elimde bulunan 24 bin beyti muhtevi eski bir nushasını da isteyip almıştı. Maalesef bunlar kendisi ile beraber kaybolup gitti (maamafih evindeki evrakı arasında bulunmak ihtimali vardır).

**Basmacılık ve  
İngilizler**

Bolşevikler İngilizlerin basmacılar arasındaki teşvikatından çok bahsederler. Burada o meseleye de temas etmeliyiz. Diğer müttefikler Sibiryada ve İngilizler de Türkmenistanda bulundukları zaman İngilizler Taşkent ve Ferganede de faaliyette bulundular. Bunu Mösyö Castagne, basmacılığa ait risalesinde<sup>214</sup>), «Rus inkılâbından sonra Türkistan» nam makalesinde ve 1918-1922 yıllarında İngilterenin Kaşgar konsolosu olan kolonel Eterton, Amerikada neşrettiği hâtıratında<sup>216</sup>) zikretmektedirler. Eterton'un arkadaşları olan İngiliz-Hind ordusu zabitleri kolonel Bailey ve kaptan Blacker, daha 1918 yılı ağustosunun 18 inde Taşkente vâsıl olmuşlar ve Beyazrus teşkilâtı ile münasebat tesis etmişler, ilk ve soneşrinde Orenburg'da general Dutov'un nezdinde ve Taşkente daha diğer bazı zabitler bulunmuş, fakat bunların bütün tasavvurları Türk ve Alman propagandası ile mücadele olmuştur. Müslümanlarla, yani Başkurt ve Kazak (Alaş Orda) kuvvetleriyle ve basmacılarla münasebeta girmediler, belki s. 376 da anlattığımız gibi, Çekoslovakları ve general Kolçak'ı müslüman askerî teşkilâtına karşı çevirdiler. Daha aynı yılın 16mayısında Taşkente Sovyet «Türkstik» (yani «Türkستاني Tsentralniy Komitet Sovetov» Türkistanda sovyetlerin merkezi icra komitesi) meclisinde harbiye kômiseri, sonradan Sovyetlere isyan eden Osipov, yerli Türkistan müslümanlarının kuvvetlenmesi Ruslar için büyük tehlike teşkil ettiğinden bahseden bir komüniste, «müşkül vaziyete düşersek bizi İngilizler kurtaracaktır. Çünkü Türkistanda Rusların mı yahut müslümanların mı hâkim olması meselesiyle İngiltere çok alâkadar» demişti<sup>217</sup>). Halbuki bu zat İngilizlerle temasta bulunan bir zabitti ve o vakit İngilizlerin siyaseti «Türkistan Beyazrusların eline geçmeyecekse orasında kızıl Ruslar oturabilirler» demekten ibaretti. O sebepten Mehmed Emin Bek, Kaşgar ve Sibiryaya adamlar gönderip yardım istediye de, bir netice elde edemedi. Fakat 1919-1920 yıllarında Türk ve Alman tehlikesi ortadan kalktıktan ve şarkta bolşevik propagandası artık Lloyd Georg'un zannettiği gibi bir hayırsız adaya gönderilip öldürülecek köpekler kadar ehemmiyetsiz şeyden ibaret olmadığı anlaşıldıktan sonra, İngilizlerin kıyamçı basmacılarla münasebatı değişebilirdi. Vakaa Şirmehmed Bek kendi hâtıratında 1921 yılı ortalı-

<sup>214</sup>) Joseph Castagne, *Les Basmatchis*, Paris, 1925, s. 20, 24-25.

<sup>215</sup>) *Le Turkestan depuis la Revolution russe, 1917-1922* (*Revue du Monde Musulman* vol. 50, Paris, 1922) s. 56-58.

<sup>216</sup>) Georg Etherton. *In the Heart of Asia*, New York. 1926.

<sup>217</sup>) G. Safarov, *Koloniynaya Revolintsiya*, s. 82.

rında Kaşgardaki İngiliz konsolosu hizmetinde bulunan müslümanlardan Hindli Azam Han'ın kendisine gelip münasebet tesisi teklifinde bulunduğunu ve Şirmehmed Bek te kendi tarafından Muzafferi ve Abdüsselâm Kariyi Kaşgara gönderdiğini, fakat bu seferden bir netice çıkmayıp, mümessillerin Kaşgardan dönerken Çin hükûmeti eline geçip az kalsın bolşevik eline verilecek olduklarını zikretmektedir. Azam Khan, ihtimal bolşeviklerin Moskovadaki Türk zabitlerini ve Halil Paşayı, Narin yolu ile Kaşgara göndermek istediklerine ait çıkan şayialar münasebetiyle gönderilmiş olabilir. Kaşgar seferinin bütün tafsîlâtını, bugün Hindistan'da yaşayan Abdüsselâm Karının kendisi bana tafsîlâtiyle anlatmıştı. Her halde İngiliz konsolosunun münasebeti, o gelen zatın dediği gibi olmamış ve bunlar 1922 yılı başında Ferganeye dönüp gelmişler. Bunun sebebi de, belki o zaman Enver Paşanın Şarkî Bukharaya gelip İngilizler için bir tehlike teşkil etmesi olabilir. Herhalde bolşeviklerin, basmacılara İngilizler yardım veriyor falan demeleri, yalnız bir uydurmadan ibarettir. Kolonel Eterton hâtıratında, kendisinin Urumçu ve Gulca'ya kadar gidip dolaştığını, o zaman Cungarya'da Japon zabitleri de faaliyette olup onların siyaseti İngilizlerinkine aykırı olduğunu ve belki de Almanlara muvafık siyaset kullandıklarını yazmaktadır. Moğolistanda ve Türkistan hududunda japon siyasetinin bu mahiyeti 1920 yılı sonunda Gulca'daki Tatar (müteveffa Nuri ve Veli Mehmediyevler) ve Kazak münevverleri tarafından hususî adam ve sonra Ârif Kerimi gönderilerek Bukharada Türkistan Millî Cemiyeti merkezine ve bizzat bana bildirmişti. Ve merkez Cemiyet te kendi tarafından Ârif Kerimi Gulca'ya muayyen bir maksatla değilse de, «herhangi bir ihtimale karşı» göndermişti. Fakat bunlar Evliyaata'da çeka tarafından yakalandılar. Ârif Kerimiden başka Taşkentli Yusufcan ve Sadreddinkhan hapsedilmişti. Taşkente mahkemeleri gürültülü olup mahkûm olduktan sonra bunlar hapishaneden firar edebildiler. Bu vak'ayı da bolşeviklerin, Kaşgardaki İngiliz konsolosu ile münasebet tesisi için yapılan tedbir diye göstermeleri, sırf bir yalandan ibaretti. 1922-1924 yıllarında Kaşgarda İngiliz konsolosluğunu kaptan Skrine ifa etti. Bu zat, 1926 da «Çin Orta Asyası» adı ile neşrettiği büyük eserinde de görüldüğü gibi, bu memlekette siyasetten ziyade, folklor ve ilimle meşgul olmuştur. Basmacılarla hiçbir nevi münasebeti olmamıştır<sup>218)</sup>.

---

218) C. P. Skrine. *Chines Central Asia*. Boston, 1926.

**Khıyva ve  
Türkmenler**

Khıyvada hanlık devrilip gençler hükûmeti teşekkül ettikten sonra 1920 yılı zarfında bu ülkede Taşkent Sovyet hükûmetinin mümessilliğini, başta Sadullah khoca Tursunkhocayev, sonra Tatar milliyetperver komünistlerinden Rıza Şakirev ifa ettiler. Hükûmet reisi Pehlivanniyaz Hacı Yusupov, dahiliye Cumaniyaz Sultanmuradov, maarif Mollabegcan ve harbiyede kazanlılardan Hasanov idi. Başkumandan Taşkentli genç Mîrşerefov, yeni teşekkül eden taburun kumandanı kazaklardan Kirgizov idi. Türkmenler, Han Cüneyd idaresi altındaki hareketlerini ilerletiyorlar, Khıyva hükûmeti de Ruslar ile müttefik onlarla mücadele ile meşguldü. Türkmenler Özbek ve Karakalpakların köylerini tahrip ediyorlardı. İlkteşrinin başında buraya Cemal Paşa tarafından Taşkentten gönderilen altı türk zabiti (Rıdvan, Hüseyin efendiler ve arkadaşları) piyade, süvari, topçu ve mitralyozcuların herbiri yirmi beşer olmak üzere yüz kişiye mahsus bir harbiye kursu açmışlar (7 sonteşrin). Aynı zamanda tarafımdan gönderilen bazı başkurt zabitleri ve enströktörleri de yeni ordu teşkilâtında ve ayrı şehirlerin idaresi başında gençler hükûmetine yardım ederek çalışmakta idiler. Sonteşrin ve ilk kânun aylarında ben gelip Khorezmin Sovyet ve Türkmen nüfuzundaki vilâyetlerinde bulunup, Özbek ve Türkmenleri barıştırmak yolunda muvaffakiyetle çalıştım. Ruslar ise Türkmen - Özbek münaferetini alevlendirmeyi kendileri için faydalı bildiklerinden, bir taraftan ona ve diğer taraftan da Ferganedeki rus kuvvetlerinin sabık kumandanı Safonov'u Khorezme vekil olarak gönderip bütün idare işlerini kendi ellerine almağa çalıştılar, ve 1921 yılı martının 6 sında Pehlivanniyaz hükûmetini «Burjuva milliyetçiler hükûmeti» diye devirip, avamdan Taşhavuzlu Koçkarov adlı birinin idaresi altında yedi kişilik bir komite teşkili ile Sovyet kurultayı çağırmağa müsaraat ettiler. Eylülde toplanan mezkûr kongrede Ata Mahdum Cumhurreisî, Timurkhoca İbniyeminov (bu zat kadim «Hoca Süleyman Bakırganî» nin ahfâdındandır) nazırlar şûrasına reis, Mollabegcan cumhurreisî başkâtibi, Mîrşerefov harbiye ve İrmetov dahiliye nâzırı olarak tâyin olundular. Bu hükûmet Türkmenlerle müsâlâha akdetti. Harbiye kursları daima Rusların sıkı nezareti altında bulundu. Yeni tâyin edilen Rus vekili Byk eylül başında bir defa mektebi kapattı, yukarıda mezkûr kongre esnasında Khıyvada bulunmaması ve Gazavat şehrine nakledilmesi şartıyla tekrar açtırdı ise de 28 sonteşrinde Ata Mahdum hükûmetini «milliyetperver» addedip devirdi, âzalarını hapsederek harbiye mektebini de kapatıp dağıttı<sup>219)</sup>.

<sup>219)</sup> Bu malûmat, Rıdvan Beyin 1920-21 yıllarında Khıyva ve Türkmen

Bütün bu vak'alarda Rusya hükûmeti Khıyva gençlerine karşı mü-lâyemet siyaseti kullandığından, türkmen basmacılarının da gençler hükûmeti ile anlaşmağa başladığı, Ruslar şiddet gösterdikçe basmacılık kuvvetlendiği görülüyordu. 1920 yılı sontesrininde ben geldiğim zaman, Khorezmin âdeta beşte dördü **Han Cüneyd**'in elinde idi. Yalnız milliyet-perver gençler hükûmeti, ülkeyi tekrar ele geçirebilmişti. 1921 yılı sonunda aynı aylarda Han Cüneyd tekrar kuvvetlendi ve aynı zamanda Türkistan millî cemiyeti ile de münasebet tesis edip, muallimler istedi ve onun çöldeki karargâhına bazı münevverler gelip gittiler. Artık yetmiş yaşını geçmekte olan Han Cüneydde herhalde fazlaca aşiret ruhu hâkim idi. Türkmenistanın diğer kısımlarında Çarcuy ile Kerki ve Endkhoy aralarında Mü'min Sufî ve arkadaşları tarafından, Merv-Serakhs hududunda diğerleri tarafından ufak çeteler teşkil edilmişti. O vakit merkezi Çarcuyda bulunan gizli Türkmen millî komitesi, 1921 yılı zarfında bu çeteleri kendi nüfuzuna almak teşebbüsünde bulundu ve muvaffak ta oldu. Fakat bu zevatın çoğu, şimdi berhayat olduğundan isimleri zikredilemiyor.

**Bukharada  
Basmacılık**

Genç Bukharalılar hükûmetinin işleri genç Khıyvalılara göre daha mudildi. Burada, Khıyvaya göre münevverler daha çoktu. Demiryolu üzerinde bulunduğundan herkes gelip gidiyordu. Fa-

kat burada Khıyvalılarda bulunmayan kötü bir hususiyet vardı ki, Bukhara hükûmetine, her nevi vesveseli, hasut, dar gönüllü, ufak tabiatlı, kuvvet karşısında zelil ve mutabasbıs kimseler pek müessir olmuşlardı. İnkılâp başlangıcında buraya gelip dolmuş olan Ferganeli ve Taşkentli münevverleri çekemediler. Kazanlı komünistler ise, Ruslara istinat ederek çalışıyorlardı. Bukharalıların kendi araları da pek fena idi. Bukharanın iki milyonerinin oğlu olup komünistliğe yazılan iki haris genci **Feyzullah Khoca** ve **Mirza Abdülkadir Muhiddinoğlu**, post kavgasına başladılar. Ruslar bunların herbirine münferiden herkesten ziyade itimat ettiklerinden, yardım vereceklerinden, binaenaleyh rakibini devirmesi lüzumundan bahsederdi. Bu itibarla hâdise 1910 yılındaki şia ve sünî nizâna benziyordu. Nihayet kavga 27 eylülde iki tarafın topladığı polis (milis) 'e ve askerî kuvvetlerin çarpışmasına kadar geldi; o sırada Rusların Feyzullah tarafını iltizam ettikleri malûm oldu. O güne kadar içinde rus askeri bulunmayan eski Bukhara şehrine bu fırsattan bilistifade rus askeri girdi. Ruslar kendilerine sadık bir memur olarak Fey-

---

vak'alarına ait hâtıralarında verilmiştir ki, nüshası benim hususî kütüphanemde bulunmaktadır.

zullahı kazandılar. Mirza Abdülkadir Muhiddinoğlu taraftarı olan polis müdürü Muhiddin Mahdum, 300 kadar askeri ile basmacılara geçti. Şehrisebz, Düşenbe ve Hisar tarafında biraz dolaştıktan sonra, çetecilik ağırlıklarına tahammül edemedi yıl sonunda zelil bir surette Ruslara teslim oldu.

Cemal Paşanın Bukharada bıraktığı eski türk zabitleri ( Ârif, iki Osman, Emin, Nafi, Mehmet Beyler) harbiye nazırı Abdülhamid Ârifin idaresi altında harbiye kursları açıp, gençleri terbiye ile meşgul olmakta idiler. Polis ise, yine o zabitlerden Rıza ve Halil beylerin elinde idi. Harbiye nazırı Ârifin istinat ettiği zabitler Başkurdüstandan gelen tatar ve başkurt zabit ve münevverleri Süyündükov, İbrahim İshakov, Sultanov ve arkadaşları idi. Bunları, Karşı, Şehrisebz, Guzar ve Hisar gibi yerlere göndererek, Bukhara millî Sovyet ordusu teşkili ile meşgul oldu. Fakat Feyzullahın Ruslara yaltaklanması ile bu işler de bozulmak yoluna girdi. Bu aralık ben ve arkadaşlarım Semerkand vilâyetinde teşkilât işleri ile meşgul olduk. Türkistan merkezî komitesi Semerkanda yakın demiryolu istasyonlarından biri yanındaki köyde bulunyordu. Teşkilâtın kararı ile burada Açılбек, Behram bek ve Hemrahkul bekler oldukça muntazam çete teşkilâtı vücuda getirmekle meşgul oldular. Türkiyeli zabitlerden Sabir efendi, Başkurtlardan müteveffa miralay Evhadi İşmurzin ve kaptan İbrahim İshakov, bu işlerle meşgul oldular.

Bukhara emîri Afganistana geçtikten sonra, Şarkî Bukharada Sovyet orduları yerleşti. Emîr taraftarları artık çetecilik yani basmacılığa geçtiler. Bunlardan marufları 1921 yılı haziranında Düşenbede Lakay kabîlesinde İbrahim Bek, Kurgan Tepe, Kulab Lakayları arasında Togay Sarı, Dervaz Taciklerinde İşan Sultan adlı şeyh, Karategin Taciklerinde Fuzayl Mahdum, Belcuvan Taciklerinde Devletmend, Karatağda Abdurrahman Bek idi. Aralarında akıl ve fikir sahibi olan birisi varsa o da, **Devletmend** idi. Genç Bukhara hükûmeti bunları kendi tarafına meylettirmeğe çalıştı. Hükûmetin Şarkî Bukhara muhtar vekili Atakhoca ve yanındaki maarif müdürü Karî Abdullah, Külâblı Damolla Mehmed Rıza ve Başkurdüstandan gelen Mustafa Şahkul (Şakulov) basmacılarla resmen münasebet tesis ettiler. Aslen Kasımlı olan **Mustafa Şahkul**, Moskova yüksek ticaret mektebinde tahsil etmiş ve inkılâp devrinde Başkurdüstan hükûmetinin «yüksek iktisat idaresi» şubesinde çalışmış ve 1920 yılı ortasında diğer arkadaşlarımız ile beraber Bukharaya gelmişti.

Mustafa Şahkul, mezkûr 1921 yılı başından 1923 yılı eylülüne kadar Şarkî Bukharadaki bütün inkılâp hareketlerine pek samimî ve ciddî surette iştirâk edip, Enver Paşa ve Sami beylerin nezdinde mü-

şavir mevkiinde bulunarak o yıllarda Şarkî Bukharada olup geçen vekayi hakkında en doğru ve canlı bir surette tafsille kaleme alınan hâtıralarını yazmıştı <sup>220</sup>). Atakhoca, Karî Abdullah ve Mustafa 1 ağustosta Belcuvan yanında Kendikürt köyünde Devletmend Bek, Togay Sarı, Semiz kabîlesi reisi Aşur Bek, Karlukların reisi Abdülkayyum ve Katagan Mogollarından Abdürrahimler ile görüştüler. Devletmend afgan üniforması giymişti. Bunlar «Şarkî Bukharaya Rus müdahale etmesin; sizinle anlaşırız, gençler hükûmetini de tanırız» diye Kur'an huzurunda andıçtılar, Atakhoca bunlarla hükûmet namına, Mustafa ise gizli olmak üzere «Cemiyet» namına birçok müsahabelerde bulundular. Yalnız İşan Sultan, İbrahim Lakay ve Fuzeyl Makhdum ile temasta bulunamadılar. Fakat Atakhocanın getirdiği muahedeyi Ruslar tasdikten istinkâf edince, basmacılar silâha sarıldılar. Bunlar, bilhasas Lakay reisleri İbrahim Bek ve 75 yaşında Togay Sarı İşan Sultan cahil ve vahşi ve mutaassıp adamlardı. Togay Sarı Mustafayı tehdit için cebinden «cedid» lerden kesip aldığı adam kulaklarını çıkarıp gösteriyordu. Bunlara «Cemiyet» in ne olduğunu anlatmak imkân haricinde idi. Togay Sarı ile temasta bulunup, kendisine Külâb'dan cephane hediye eden Mustafayı, bir gece adamını gönderip, öldürtmek istedi.

Eylülde rus ve genç Bukhara askeri ve onlar ile beraber Mustafa Külâbı terkederek Feyzabâda ve oradan Düşenbeye çekildiler. Bu asker Külâbdan Feyzabâda kadar altı gün. Feyzabâddan Düşenbeye kadar üç gün her taraftan basmacılarla muhat olarak ateş içinde ve çok kurbanlar vererek yoluna devam edebildi. Feyzabâdda Ruslardan 30 mitralyoza malik bin kişilik kuvvet vardı. Mustafa, bu Rusların yolda günahsız özbek köylülerini kesmekte ne gibi barbarlıklar gösterdiklerini hik'ye etmektedir. Düşenbeye yakın Sufiyan köyünde Ruslar, yüzü yamış bir rus neferi cesedini bulunca bunun için tesadüf ettikleri herhangi köylü özbeği kurşuna dizmişlerdi. Bu sırada bolşevik Ruslar, orduda bulunan bir komünist rus karısının teşviki ile, yedi nefer özbeği yakalayıp getirerek ellerini kesmiş ve kendilerini kılıç ve hançer ile müteaddit yerlerinden ölmeyecek derecede cerahatledikten sonra buğday samanı içerisine koyup diri diri ateşe yakmışlardır. Mustafa, bu kadın hakkında «bu komünist kadının siması o kadar çirkin ve menfur idi ki, bunu gören adam, bütün kadınlardan vazgeçerse pek tabii görülürdü. Protesto ettim. Fakat Bukhara elbisesinde olduğumdan Ruslar, az kaldı ki beni de öldüreceklerdi. Kumandan araya girip beni kurtardı» demek-

---

<sup>220</sup>) Bu hâtıralar, benim hususî kütüphanemde mahfuz bulunmaktadır.

tedir. Eylül nihayetinde Atakhocanın yerine kardeşi **Osmankhoca Şarkî** Bukhara muhtarvekili, Bukhara polis müdürü **Ali Rıza bey** de cephe kumandanı tâyin edilerek Düşenbeye geldiler. İleride bahsedeceğimiz veçhile, genç Bukharalılar Şarkî Bukharaya fevkalâde ehemmiyet veriyorlardı. Fakat Ruslar burada bir genç Bukhara millî ordusu teşekkülüne her vesile ile engel olmağa başladılar. Düşenbedeki rus kumandanı aynı zamanda gençlere karşı emirciler ile oyun oynamaya başladı. Lakay İbrahim Düşenbeyi muhasara ediyor, fakat Rustan ziyade, genç Bukharalıları arıyor, eline geçeni binbir azap ile bazan yerli usulüne göre «uğlak ederek<sup>221)</sup>» öldürüyordu. Esir aldığı Ruslara gelince, bunlara dokunmuyordu. Hattâ yukarıda zikri geçen kadın bile rus neferlerini harp meydanında bizzat teşvik ile meşgul olduğu zaman, Lakayların eline geçmiş iken, öldürmediler. Bu münasebetle Mustafa, «bu namussuz emirci (İbrahim) bu kadını ateşe yakmak şöyle dursun, dostane münasebet tesisi fikri ile Ruslara iade etti» demektedir.

Hülâsa bizim arkadaşlarımızın sekiz on aylık çalışmaları neticesinde, «Şarkî Bukharadaki eski beyleri ve onların tesirinde bulunan Lakay, Marka, Dürmen aşiretlerini hiçbir suretle Bukhara emîrine sadakat ve cedit'lere karşı düşmanlık fikrinden vazgeçirmek, Cemiyet ve millî teşkilât tesiri altına almak mümkün olmadığı ve olamayacağı» artık tahakkuk etmiş bulunuyordu, 1921 senesinde Şarkî Bukhara, bütün Türkistanın en çürük noktası olarak kalıyordu. Bukhara toprağında az çok tesirine alınabilen basmacılar da Şehrisebz ve Yekkebağ civarındaki Kineges ve Koñgırat kabîlelerinin reisleri, **Cebbar Bek** ve arkadaşları idi. Ben bunlar arasında epey bir müddet bulundum. Türkiyeli zabitlerden **Halil** ve **Sabir Beyler** ve zikri geçen **Karî Abdullah** da bizimle beraber bulunuyorlardı. Fakat burada da emîrin zahiren «cedid» lik gösteren beylerinden **Evliyakul Bek** adında birisi, arayı karıştırmaya çalışıyor ve bize karşı teşvikatta bulunuyor, bize gelerek kasden, halkın cehaletinden, bunlar arasında iş yapmak mümkün olmayacağından bahsederdi. Cebbar korbaşı «Emîr şimdi kaçtı, Bukhara memleketini Rus esaretinden kim kurtarırsa, o emîr olacaktır» diyor ve Evliyakul da bunu «Cemiyet» in tesiri diye bilip acınıyordu. Karargâhında bulunduğum zaman Cebbar Bek, Kineges ve Koñgırat kabîlelerinin ileri gelenlerinden kırk elli kadarını toplayıp benimle görüştü. Bu bir idyllique manzara idi. Artık emîri bırakıp gençler ile birleşip bir islâm hükûmeti teşkili zaruretini söylediğinde, kabîle reisleri, emîri zaten sevmediklerini ve on-

---

<sup>221)</sup> «Uğlaq», «Ulaq» oyunu suvarilerin kesilen bir keçi oğlağını elden ele çekiştirerek mücadele etmelerinden ibarettir.



dan bir hayır beklemediklerini söylediler. Bize zahiren bir şey demeyen Evliyakul Toksaba'nın işlerimizi karıştırmak için her türlü gizli tedbirlere tevessül ettiğini sonradan Karşıya gelince öğrendim ve bu sırada ben, uzakta bulunan arkadaşlarıma, «Türkistan istiklâli uğrunda mücadele ederken emîr ve emîrciler bize bolşevik Ruslar kadar düşmandır. Başımıza bir belâ gelirse, bunlardan gelecek», diye yazmışım. Ve ileride görüleceği vechile, böyle de oldu. Bunların şiarı, «biz hâkim olamazsak, cedid Bukhara hükûmeti olmaktansa, halis Rus idaresi olsun» demekti.

**Bu Sırada «Cemiyet» in Gayesi**

1921 yılı ağustos 2 den itibaren Türkistan Millî Birliği Merkez Komitesinin reisi ve ondan evvel de merkez komite âzası bulunduğumdan, «Cemiyet» in o zaman takip ettiği gayeden haberdarım. Bunu anlatmak için, o zaman Enver ve Cemal Paşaların bolşeviklerle işbirliği edip islâm âlemini Avrupa emperyalizminden kurtarmak gayesini tâkip eden «İslâm ihtilâl cemiyetleri» ile Türkistanın millî birlik «Cemiyet» i arasındaki münasebetlerinden bahsetmek icabeder. Evvelâ Halil ve Cemal sonra Enver Paşalar Moskovaya gelip bu «İslâm ihtilâl cemiyetleri» adına propagandaya başladılar. Halil ve Cemal paşalarla da ha 1920 yılı haziranında Moskovada görüşmüştük. Cemal Paşa fikrini anlatıyordu ve biz de bolşeviklerle ve kendileriyle işbirliği yapmak tavsiyesinde bulunmalarına rağmen, Moskovadan kaçmıştık. 20 ağustosta Cemal Paşa Taşkente geldi. Maksudı, Pencap taraflarını elde edip, orada müstakil bir islâm hükûmeti kurmak için Afganistanda hazırlıklarda bulunmaktı. Maiyetinde 15-20 türk zabiti olduğu halde, Bukhara yolu ile Afganistana hareket etti. Ruslar Bukharayı yeni işgal etmişlerdi. Cemal Paşa 2 eylülde buradan geçti. O zaman Taşkente bulunan Halil Paşa ile Hacı Sami de bolşeviklerle anlaşarak, Yedisu ve Narin üzerinden Doğu Türkistana geçecek olmuşlardı. Fakat ne onlar bolşeviklere ve ne de bolşevikler onlara itimat edebildiler; nihayet, geri Moskovaya avdet ettiler. Cemal Paşa Bukhara ve Khıyvada yukarıda söylediğimiz gibi, esir bulunan bazı türk zabitlerini bıraktı. Bunlar Türkistan müslümanlarını Hindistan seferine, İngiliz emperyalizmini yıkmak hareketlerine iştirâk etmek için hazırlıyacaklardı. O. Türkistandaki basmacıları da bu yolda istihdam edebileceğini bolşeviklere söylemişti. Fakat bolşevikler Cemal Paşaya zerre kadar inanmıyorlardı. Moskova ve Taşkente komünist merkez komitelerinde çalışan arkadaşlarımız bize Rusların hakikî fikirlerini haber vermişlerdi. Ruslar, Cemal Paşa hakkında, Hindistan ihtilâli bahanesi ile Türkistanda teşkilât yapıp, orasını ele geçirmek istediğini düşünüyorlar, ve paşayı ancak pek muvakkat bir zaman Af-

ganistan ve Hindistan hududunda, kendilerinin en zarurî ihtiyaçları yolunda, istihdam etmeğe karar vermişlerdi. Paşanın Türkistanda bıraktığı zabitler tamamiyle mürakabe altında idiler. Yalnız, o günlerde bunların Sovyet lehine ve İngiliz aleyhine propaganda yapmaları zaruretine göre, kendilerine karşı az çok mütehammil davranıyorlardı. Cemal Paşa Türkistan basmacıları ile olan münasebetini, Millî Cemiyet vasıtası ile temin edecekti. 1921 yılı başında nezdindeki zabitlerden Ragıp Bey, Körşirmet'in biraderi Taşmuhammed Bek, Khalkhoca korbaşının vekili 'Asrüddin Mahdum ve Karî Kâmil Kâbilden resmî surette Taşkende Cemal Paşa namından basmacılarla müzakerelerde bulunmak için geldiler. Bu müzakereler bolşeviklerin çok lehinde olacaktı. Rusların müsaadesi ile bunlar Körşirmet (Şir Mehmet) ve diğer Fergane korbaşları (yani basmacı reisleri) ile temasta bulundular. Fakat Ruslar bunlara hiç inanmadılar.

Taşkende dönüp geldikten sonra Ragıp Bey ve elyevm Mısırdaki bulunan Karî Kâmil, Regina otelinde tevkif ettiler. Bunlar da, Körşirmet ve diğer beyler tarafından Cemal Paşa için yazılıp verilen mektupları biran evvel imha etmiş olduklarından, bu nevi evrak ellerine geçmedi. Biraz sonra geri Kâbile gönderildiler. Bu, Cemal Paşa için büyük bir darbe idi ve kendisinin bolşeviker nezdinde itibarı olmadığını da basmacılara gösterdi. Paşanın basmacılara teklifi tuhaf idi: «Silâhınızı vermemek, teşkilâtınızı muhafaza etmek şartıyla sulh ediniz!». Halbuki bolşevikler evvelce defalarca tecrübe ettikleri bu usulü artık kat'iyen kabul etmez olmuşlardı. Bu münasebetle Millî Birlik merkez komitesi tarafından 25 sonkânun 1921 de Kâbile Cemal Paşaya Bukhara hariçiyesi kuryesiyle gönderilen mektubun bazı kısımlarını nakledeceğim : «maksadımız ..... Rusları bizim metalibimizi kabule mecbur edecek yolları bulmak, gizli teşkilât ve mücahit teşkilâtına asrî millî siyasî ruh vermek, aralarına girip çalışarak emîr taraftarlarını ve mutaassıplarını ortadan çıkarıp yerine millî Cemiyete sâdık ve faydalı şahsiyetleri geçirmek ve bu teşkilâtı genç münevver istiklâlcilerin askeri, onların muntazam çeteleri şekline sokmaktır. Eğer Ruslar Türkistan, Kazakistan ve Başkurdüstanda askerî ve iktisadî işleri yerli müslümanlara vermeğe razı olurlar, Bukhara ve Khıyvanın tam istiklâlini kabul ederlerse kendileri ile sulh akdedip açığa çıkmağa hazırız; aksi takdirde Sovyetlere karşı dahilden ve hariçten taarruzlara başlanacağı günlerde kat'î surette ciddî bir askerî ve siyasî kuvvet sıfatı ile meydana çıkmağa hazırlanacağız. Türkistanın her üç (şarkî, cenubî ve garbî) mıntakasına Taşkendi her hususta merkez edeceğiz; şimdilik, Şarkî Bukharada Sovyet esasında millî hükûmet ve resmî asker teşkiline, komşularımızla samimî münâ-

sebet tesisine ehemmiyet veriyoruz. Sizden ricamız budur, ki, Ortaşark-raki siyasetiniz koca Türkistanın mukadderatını islâm âleminin halâsı için tertip olunan plânlara kurban etmemek esasında olsun. Türkistana ait her nevi teşebbüslerini, ancak Merkez Komite vasıtasıyla yapmanız ve millî Cemiyeti bir tarafa bırakarak, basmacılarla ve millî cüdale işti-râk eden diğer zümrelerinizle münasebete girmemeniz, umumî menfa-atımız iktizasıdır. Elyevm Şarkî Bukharada bulunan Bukhara emîrine hiç kimse tarafından bir nevi müzaheret falan olmaması lâzımdır. Buna gös-terilecek herhangi bir müzaheret<sup>222</sup>) Cemiyetimize karşı düşmanca hare-ket telâkki edilecektir. Bir defa daha hatırlatalım, ki bolşeviklerin müs-temlekeleri Avrupa kapitalist devletleri elinden kurtarmak fikrinde sa-mimî kaldıklarını bir dakika için tasavvur ettiğimiz halde bile, Türkis-tan, kendi mukadderatını kapitalizmle sosyalizmin âkıbeti şimdilik meç-hul olan mücadelesi ile bağlayamaz. Türkistana ait siyaset, işte bu esas-lara göre tâyin edilmelidir»<sup>223</sup>).

Bu sözle Cemal Paşaya, Türkistanın siyasî ve askerî kuvvetlerin-den istifade ederek, Hindistanı İngiliz esaretinden kurtarmak gibi hayal-lere Türkistan meselesini karıştıraması kat'î surette talep edilmiş oldu, ki Paşanın hiç te hoşuna gitmedi. Fakat «Cemiyet», tecrübeli siyasî adam-ları az olmasına rağmen, tuttuğu istikamette muntazam olarak çalıştı. Müslüman komünistlerinin faal uzuvlarını kendi yolunda çalıştırabildi. Bütün bu vilâyetlerde Sovyet kongreleri, komünist fırka içtimaları, her yerde polis (milis) teşkilâtı idare makineleri gizli millî Cemiyetin nüfuzuna; Bukhara, Taşkent, Semerkand ve Khokand'da amele esnaf teşkilâtı da aynı Cemiyetin «sosyalist tüde» sinin âzaları nüfuzuna girdi. Siyasî teşkilâta hiç çalışmamış olup görgü ve tecrübesi olmayan Türkis-tanlılar için bu, büyük bir muvaffakiyet ve istikbal için umut verici bir işti. Meselâ, Khıyva, Taşkent ve Orenburgda hükûmet ve fırka makine-lerinde çalışan zevatın çoğu Cemiyete dahil değilse de, tamamıyla birlik namına çalıştırılıyorlardı ve nasıl çalıştırıldıklarını kendileri de bilmez-lerdi. Gizli teşkilâtın böyle bir muvaffakiyeti, meselâ 1917 senesinde hiç tasavvur edilemezdi.

1921 yılı eylülünde Türkistan Millî Birliğinin umumî nizamnamesi de Semerkand içtimalarında kabul edilip, neşredildi. Buna göre cemi-yetin şubeleri kavmiyet itibariyle değil, ülkenin coğrafî taksimatına göre, Bukhara, Khıyva, Şarkî Kazakistan, Garbî Kazakistan, Özbekistan (o

<sup>222</sup>) Burada Afgan hükûmeti tarafından yapılan müzaheretler kasdedilmiştir.

<sup>223</sup>) Cemal Paşanın Kâbildeki maiyeti erkânından birisi vasıtasıyla tekrar elime gelen bu mektubun nüshası, kütüphanemde mahfuzdur.

zamanki ıstılahla «Türkistan»), Başkurdüstan, Türkmenistan gibi mın-taka (okrug) lar ve vilâyetler itibariyle teşkil ediliyordu (madde 4). Nizamnamede her yerdeki şubelerin bütün kabîleler, Türk ve Tacikler için müşterek olması lüzumu, gayri Türk unsurlardan Kalmuklar, yerli Yahudi, İranlı, Afganlı, Hindli, Ukraynalı ve hattâ Ruslardan bile Türkistan istiklâline cidden taraftar olan bazı şahsiyetlerin ortaya alınabileceği (madde 5), millî birlik merkezi müstakbel Türkistanın parlemantosunun yerini tutan bir müessese olduğu (madde 6), «Birlik» e dahil olan fırkaların âzalarından ancak Cemiyet gayesi bakımından faydalı ve matlûp görülenlerin «Birlik» in âzalığına kabul edileceği, Türkistanlı âza ve memurları bulunan rus hükûmet ve komünist fırka müesseselerinde cemiyetin gizli fraksiyonları bulunması (madde 9) ve diğerleri kaydedilmişti. Bundan maada, Merkez Komitenin hattı hareketi ve Birliğin şubelerinin nasıl yaşatılacağı ve idare edileceği, mücahitler arasında faaliyet meselelerine ait birçok maddelerden ibaret özbekçe ve kazakça talimatnameler, çeteciliğe ait nizamnameler neşretmişti. Millî bayrak meselesi, daha o zaman Semerkand celselerinde müzakere edilip, renkleri kararlaştırılmış ise de, matbuatta ancak yakında ilân edildi<sup>22</sup>). Bu bayrakta Türklerin islâmdan evvelki n a r i n c î , islâm devrindeki (meselâ Karahanîler ve Selçukîlerde olan k ı z ı l , ve Çingiz oğullarının a k renklerinden ibaret olup, narincî kısmında hilâl ve beş kollu yıldız, direğinde eski Göktürklerin kurtbaşı tersim edilmiş oldu. 1921 yılındaki faaliyet çok umut verici idi. Cemiyetin Fergane kolu her korbaşı, yani basmacı reisi, nezdinde bir muallim göndermişti ve onlardan oldukça muntazam malûmat alınıyordu. Fergane ve Semerkand vilâyetindeki her korbaşıdan, Fergane ve Semerkand kumandanlıklarına on nefer silâhlı asker gönderilmesi istenmişti. Bu son tedbir, Türkistanın her tarafındaki kuvvetleri bir idare altına almak imkânını öğrenmek için yapılan tecrübelerden ve bir umumî askerî manevraya hazırlıktan ibaretti. Böyle bir talimat Kazakistanın bir kısmında Akmola vilâyetindeki gençliğe de gönderilmiş ve hemen tatbik edilip kendi at ve elbiseleri ile 20 den fazla genç kazak Taşkente gönderilmişti. Bunlar «Cemiyet» in buyurduğu her emri ifaya hazır idi. (Bunların birçoğu sonradan geri gönderilip, bir kısmı da Taşkente mekteplere yerleştirildi). Başkurdüstanda **Süleyman Mirzabulatov** ve diğerlerinin idaresi altında zuhur eden kıyam Bukharadan gönderilen emirle yatıştırılmış, Khorezmin garbında Yomutlarla Aday ve Tabın kazak aşiretleri arasındaki birçok senelerden beri devam edip gelen nizâ, Cemiyetin bir taraftan Orenburg yoluyla Kazaklara ve

22 ) *Yeni Türkistan* 1928, No. 10.

diğer taraftan Khıyva ve Merv yoluyla Türkmenlere gönderilen mümes-siller vasıtasıyla yatıştırılmıştı. Ferganede rus kızıl ordusundaki kazak taburları, Taşkentin Troysk kışlasında ve Bukharanın Karşı civarında bulunan başkurt taburları, hattâ Afgan hududundaki Kuşka kalesindeki müslüman kısımları, Bukharada ve Khıyvada teşkil edilen asker ve mi-lis, o gün basmacılara iltihak emri verilir diye hazır bulunuyorlar, bas-macılara esliha ve cephane çıkarıyorlardı. Bütün geniş Türkistanın böy-le bir millî nüfuz altına alınması, XVI. ncı asırdanberi henüz görülme-miş bir haldi.

Türkiyeli zabitler ( Ferganede ihtiyat zabiti Hüseyin Suphi Bey, mülâzımısani Sâbir Ahmed Bey, Sarışın İsmail Hakkı Bey ) Taşkent, Bukhara, Khıyva, Kazakistan ve Türkmenistanda bulunan zabitler, Tür-kistan için her türlü fedakârlığa hazır idiler. Türkiye zabitlerinden Tür-kistan işlerinde bu kadar müessir rol oynaması da, XVI. ncı asırda Kanunî Süleyman ve Şibanlı Abdullah Han devrindenberi görülmemiş-ti. Aynı zamanda Rusların bolşevik muhalifi olan unsurları ile de. Ce-miyetin teması vardı. Hattâ bolşeviklerin Türkistan erkânı harbindeki en mühim ve en mutemad adamlarından, bugün hayatta olduğundan ismi zikredilemeyen bir rus Semerkand vilâyetinde benimle ve Ferganede Şirmehmed Bek ile temasta bulunup, en mühim dakikalarda bize malû-mat veriyordu. Hattâ Ferganedeki bazı basmacıları da çok müşkil za-manlarında kurtarmıştı. Bu gibi zevat vasıtası ile Türkistanın birkaç mü-him mıntakalarında Rusların silâh depolarını ve radyo merkezlerini boz-mak için bombalar, demiryolu köprülerini berhava etmek için dinamit ve bazı radyo takımı gönderilmişti. Bolşeviklerin haricî vaziyeti karı-şacağı bir günde, Türkistan Merkez Millî Komitesi Türkistanın her ta-rafında birden harekete geçerek, hem askeri ele alacak ve hem bir gün-de köprüler kaldırılacak, telgraflar kesilecek bir vaziyet alınıyordu. O yılda her tarafta açlık hüküm sürdüğünden «Cemiyet», açlara yardım işini yapmaya gayret etti. Bu iş için tertip olunan mäkine (Yedisu, Si-birya ve Bukhara hududunda çalışan açlara yardım heyetleri) aynı za-manda «Cemiyet» namına teşkilât için de güzel bir vasıta oldu. Gerçi Rusyadan getirdikleri aç Rusları bolşevikler kendi ordularında istihdam ediyorlardı ise de, Türkistanın yerli Ruslarını isyana celbetmeği il-tizam eden Rus muhitleri de vardı. Her hususta engel olan, müslüman mürtecileri, emîrciler ve o zaman itibarını tamamiyle kaybetmemiş olan ulema idi. Bunların Ferganedeki tesirleri dolayısıyla merkez komite-nin tertip ettiği asker manevrasına bazı korbaşılar ehemmiyet verme-mişlerdi. Bir iki yıl içinde bunların tamamiyle ıslahına umut vardı. Yıl

sonunda Enver Paşanın Türkistana gelmesi ve ona karşı emîrci mürteci lerin aldığı vaziyet bütün tertibatı altüst etti.

**Enver Paşa**      **Enver Paşa**, maiyetinde Hacı Sami ve yaveri Mu-  
hiddin Beyler olduğu halde, Baku - Aşkabâd yolu  
ile Bukharaya geldi. Ben ve komite merkezi Se-  
merkand civarında bulunuyorduk. Paşa tarafından davetçi geldi. 2 ilk-  
teşrinde Bukharaya geldim ve ömrümde ilk defa olarak o akşam Enver  
Paşa ile görüşüp, kendisinin istediği vechile Türkistanın, bilhassa teşkilâ-  
tın, vaziyetini tafsîlâtıyla izah ettim. Teşkilâtın bilhassa şarkî Bukhara ta-  
rafındaki faaliyeti ile alâkadar olduğundan, o tarafta emîrcilik ruhiyatı  
hâkim olmasından ileri gelen bütün müşkülâtı ve o güne kadar henüz  
bir iş yapmak imkânı hasıl olmadığını bir bir anlattım. O da, kendisinin  
artık bunlardan haberdar olduğunu, Türkistandaki Bukhara kuvvetlerini  
teşkilât vasıtasıyla yeknaşak bir şekle sokmak için uzun vakit lâzım ola-  
cağını, bununla uğraşılırsa fırsat kaybedileceğini ve kendisi bizzat Şarkî  
Bukharaya ve oradan da Ferganeye geçip, bütün basmacı hareketine  
başka bir şekil vereceğini, bunun için tertibat aldığını, maiyetinde birkaç  
zabit olduğu halde avcılık bahanesi ile Bukharadan çıkacağını, at ve di-  
ğer vesaitin artık tedarik edilmiş olduğunu söyledi.

Enver Paşanın Bukharaya gelmesi, bilhasa plânları, bizim için bek-  
lenilmeyen bir işti. Birkaç ay evvel Cemal Paşa ve diğer arkadaşları ile  
beraber «livâ-yi islâm» ve diğer varakaları vasıtasıyla islâmların emper-  
yalizme karşı bolşevikler ile birleşmesi lüzumuna dair propağanda yapan  
bu zat, bolşeviklere düşman olmakla kalmayıp, onlara karşı taarruz plân-  
ları ile gelmiş bulunuyordu. Bu vakıa daha üç ay evvel (ağustosta) Ce-  
mal Paşanın tekrar Rusyaya gelmek fikrinde olduğunu öğrenip, kendileri  
hakkında bolşeviklerin fikirleri fena olduğunu, gelirse geri Afganistana  
gidemiyeceğini ve Türkistana da giremiyeceğini beyanla yazdığımız mek-  
tuba cevaben müşarünileyh Cemal Paşa, ilkteşrinde mutlaka döneceğini  
ve bütün Türkistan kumandanlığını Rusların kendisine vereceklerini ve  
Türkistan meslesi o zaman bolşevikler ile hakikî anlaşma yoluyla başka  
bir şekil almış olacağını şifreli mektupla yazmıştı. Biz bu garip ve sâde-  
dilâne fikirleri, Enver ve Cemal paşaları birleştiren fikirler diye biliyor-  
duk. Şimdi ise vaziyet tamamen değişmiş bulunuyordu. Enver Paşanın  
Bukharaya gelmesinden dört beş gün evvel Cemal Paşa, Afganistandan  
gelip Moskovaya geçmiş, Dr. Nizam da Çarcuya kadar gidip kendisini  
istikbal etmiş, Enver ve Cemal paşalar Bukharada veyahut Taşkentte  
görüşeceklermiş; Ruslar Cemal Paşaya Bukharada ancak üç saat kalma-  
ğa müsaade edip, Taşkentte de bırakmayıp kendisinin, güya gayet müs-  
tancel meseleler hakkında konuşmak için, Moskovaya çağrıldığı bahane-

si ile Moskovaya göndermişler. Bütün bunları, Bukharaya geldikten sonra Enver Paşadan işittim. Paşa bolşeviklerin çok alçak insanlar olduğunu ve Sovyet Rusyada bir seneden fazla bulunup, islâmları, herhangi bir emperyalizmden evvel kıvılcık emperyalizmden kurtarmanın zarurî olduğu fikrine geldiğini söylüyordu. Bu, bizim için bir kazançtı. Fakat Paşanın basmacı içerisine bilhassa Şarkî Bukharaya geçmesi de kat'iyen matlûp değildi. Bu hususu, ilk mecliste iyice anlatmıştım. Bu zaman Türkistanda gizli bulunduğumdan, paşa da, bolşevik ajanları tarafından tâkip edildiğinden hergün görüşemiyorduk. Basmacılara geçmesine, hepsi 14 kadar mahzur sayarak yazıp kendisine gönderdim, ki bazıları şunlardı: «Rusyanın haricî müşkülâtın eli boşanmak üzeredir, bütün gayretini Türkistana hasredebilir; teşkilâtımız işin büyüklüğüne nisbeten çok zayıftır. Türkistan bu sene büyük açlık geçiriyor; Fergane, basmacılığı beslemek müşkülâtı yüzünden bir buhran devresine girmiştir. Basmacılar arasına girdikten sonra cephe halinde harbetmeniz icabedecektir. Halbuki Türkistanın ovalarında şimdiki vaziyette 5-6 binden fazla bir ordu bulundurmak ve beslemek kabil değil, yalnız çete muharebesi mümkündür. Şarkî Bukhara basmacılarına gelince, Afganistan ve Bukhara emîrleri ile anlaşmadan bunlarla bir iş yapmak mümkün değildir; evvelâ, emîr tarafından tanıtılmazsanız, onlar sizi tanımazlar, tanısalar bile belki emîrin entrikalarına mâruz kalırsınız. Bugüne kadar Türkistan harekâtı, basmacılık ve gizli siyasî teşkilât Rusyanın dahilî meselelerinden biri şeklini muhafaza etmektedir. Biz bunlara da lüzum olursa, bolşevik muhalifî olan rus ihtilâlcî fırkaları, meselâ es-erler ile de işbirliği yapmağa hazırız. Bir büyük mecburiyet karşısında kaldıkları takdirde metâlibim'zi kabul eder, millî kıvılcık orduya müstenit millî Türkistan Sovyet hükûmeti teşkiline razı olurlarsa, bolşeviklerle de barışabiliriz. Bu mücadeleye siz karıştıktan sonra Türkistan hareketi artık bir panislâmizm hareketi ve Rus milletinin umumî cihan harbindeki büyük düşmanlarından birinin hareketi şeklini alıp, Türkistandaki Rusların millî gayeleri yolunda bolşevikler etrafında birleşmelerine sebep olabilir. Sizin için en muvafık olan, Afganistana geçmek ve Türkistan harekâtına oradan yardım etmektir. Cemal Paşa bir senedenberi Afganistanda bulundu, sizin şimdi anladığınız hakikati ona anlatmağa hiçbir yolla muvaffak olamıyorduk. Afganistanda sâyleriniz elbete çok semereli olacaktır».

Paşa, bu meseleler hakkında başkaları ile de görüşüyordu. Şimdilik isimleri zikredilmesi câiz olmayan bazı zevat Paşanın basmacılara iltihakını muvafık görmüşler. Kendisini bu işe herkesten ziyade sürükleyen de Hacı Sami idi. Bu adam kendisinin 1916 yılı Yedisu isyanındaki rolünü pek izâm ederek söylüyor ve «işte bendeğin türk olduğum halde

koca Kırgızistanı ayağa kaldırdım. Sizin (Enver Paşanın) şöhret ve itibariyle Türkistanda kıyametler koparınız» diyordu. Ben de o saat bunu tashih ederek, «1916 yılı kıyamı propaganda ile değil, çarın 25 haziran fermanı ile meydana çıkarılmış idi; zatı âlilerinizi ancak isyanın nihayetine doğru Kırgızların Çine geçeceği zaman Karakul kasabası civarında Şabdanbatır oğullarına iltihak ettiğinizi işittik» demiş ve bununla Hacı Sami Beyin sözlerindeki mubalâğalara Paşanın dikkatini celbetmiştim. Hacı Saminin bundan münfail olup, Paşaya da tesir etmiş olduğunu, ikinci mecliste anladım. Paşa bu mecliste bana, «Zeki Bey, yoksa siz benim Türkistanda çalışmamı istemiyor musunuz?» dedi. Ben de «Maazallah, Türkistanda sizin gibi binlerce adama iş var. Yalnız fikir ve mütaleamı sorduğunuz vakit bildiğim ve anladığımı söylemek mecburiyetindeyim», dedim. İki gün sonra Paşa Afganistana geçmek fikrine temayül etti. Bu hususta Ruslara müracaat edecek oldu. Müsaade vermezlerse kendisi gidecekti. Ben de, Harbiye nezaretinden haritalar tedarik ettim ve «Cemiyet» in Çarcuy şubesinden Türkmenleri getirip Paşayı, Burdalık mevkiinden Amuderyanın Karakum tarafına geçirmek için kayıklar hazırlamalarını ve oradan Sakarkuduk, Endkhoy yoluyla Afganistana geçirmelerini ve oradaki Türkmen basmacılarına tanıtılmalarını söyledim.

Birkaç gün sonra (zannederim 27 ilkteşrin) Enver Paşa Bukharadaki Rus mümessili Yurinev ile görüştüğünde Cemal Paşanın Afganistana ne vakit döneceğini sormuş ve «Cemale yol verilmek şöyle dursun, sizin de burada nelerle meşgul olduğunuzu pek iyi biliyoruz» cevabını almıştır. Bunu Paşa doğrudan doğruya bir tehdit telâkki etmiş, kendisinin ve arkadaşlarının Rusyada muhakkak öldürüleceklerini —pek haklı olarak— düşünmüştür. O güne kadar, basmacılara iltihak ederek savaşa mı girişmek? yoksa Rusyaya karşı fena fikirde olmadığını yalnız basmacıların vaziyetini yakından öğrenmek fikrinde olduğunu Ruslara bildirerek basmacıların içerisine girmek ve Rusları emrivâki karşısında bırakmak ve bir ay sonra tekrar dönüp Rusyaya mı gelmek? yoksa hemen Türkistandan Moskovaya dönüp Berline refikasının yanına mı gitmek? yahut Afganistana mı geçmek icabettiği hususlarını düşünüp tereddütte kalan ve bildikleri ile maslahat eden Enver Paşa galiba o gün, yani Yurinev'le görüştüğü gün, kararını veriyor. Bunun ikinci günü akşamı beni çağırıp Şarkî Bukharaya geçeceğini, orada basmacıları ve münevverleri toplayarak kongre akteceğini söyledi ve bana da kendi kararını Khıvyaya, Kazakıstana, Ferganeye ve Terkmenlere mahsus adamlar göndererek «Cemiyet» adına bildirip kongreye vekiller dâvet etmemi teklif etti. Tekrar itiraz ettim ve Afganistana geçmesi en münasip bir yol olduğunu kendisine bir daha hatırlattığımda, münfeil oldu. Enver Paşanın



itirazdan pek hoşlanmadığını anladım. Herhalde fikrinden dönmiyecekti. Ertesi akşam birisinin hanesinde beş on adam toplandık. Enver Paşa burada, ihtiyatlı ibarelerle kararını anlattı. Gözlerinden yaş akıyordu. Diğerleri de müteessir oldular. Mamafih ben, Bukharadan ayrılarak Semerkanda gideceğim akşam tekrar görüştüğümde «daha birkaç gün var; senin dediklerini de düşünüyorum, Burdalık yolundaki hazırlığı da bırakmalıyım» dedi. Yanında yalnız Hacı Sami vardı. Paşa yere serilen bir halı üzerine oturmuştu. Ayağında alman spor potini vardı. Şu saatte mücadeleye atılmak isteyen bir sporcu tesirini veriyordu. Çok samimî fikirlerini söyledi. Kafkasyada general Khalilofun da kendi tertibatına dahil olduğunu, Rusla mücadele için her ne lâzımsa onu yapmak zarurî olduğunu, şimdi kendisinin Türklerin anavatanında hissettiğini, bura Türklerini mücadele sahasına çıkarmak istediğini söyledi.

Bu zatın büyük bir idealist olduğunu, hattâ hayatla ve vak'alarla da pek hesaplaşmadığını, Türkistanın coğrafya ve istatistiğine ait Avrupa ve rus neşriyatından haberdar olmadığını o gün öğrendim. Şüphe yok ki bu zat, Türkistanda yapacak işlerini ancak Bukharada bulunduğu 23 gün zarfında kararlaştırdı. Ben 1 ilkteşrinde atıma bindim, Emîrin Sitâremah-i khassa sarayından çıkarak Zerefşanın şimalinden Ucduvan üzerinden Semerkanda yollandım. On gün sonra Bukharadan mahsus adamla Enver Paşadan şöyle bir şifahî haber geldi: «Şarkî Bukharaya geçmeğe karar verdim. Kazanırsak gazi, kazanamazsak şehit olacağız. Türkmenler (yani Burdalık Türkmenleri) artık bizi beklemsinler». Yaveri Muhiddin Bey de Paşanın Bukharadan hareketi esnasında söylediği şu sözlerini nakletmektedir: «Türkistan için mücadele lâzım, zaten mukadder olan ölümden korkarsak, köpek gibi yaşamağı ihtiyar edersek hem geçmişlerimizin, hem de geleceklerimizin lânetlerine müstahak oluruz. Halbuki kurtuluş için ölmeği göze alırsak biz, bizden sonrakilerin hür ve bâhtiyar olmasını temin etmiş oluruz». Muhiddin Bey İstanbulda «Vakit» gazetesinde neşrettiği hâtıratında, Paşanın yola çıkarken, Semerkand merkez olmak üzere, Türkistanda bir Türk devleti kurmak fikrini izhar ettiğini yazıyor<sup>225</sup>). Paşa ve maiyeti, av bahanesiyle, Bukhara şehri dışında hazırladıkları atlara 8 sonteşrin cuma günü binip yola çıkmışlar. Maiyetinde Hacı Sami, ihtiyat mülâzimi Muhiddin, Bukhara polis müdür muavini Halil, Manastırlı Nafi, suvari yüzbaşısı Hasan, daha birkaç Bukharalı ve Ferganeli Özbek milisi ile cem'an 25 kişi bulunuyordu. Halil Beyi Karşı'dan Düşenbeye, o vakit orada harbiye komiserliği ve kumandanlık eden Ali Riza Beyin ve muhtar vekili Osman Khocanın

<sup>225</sup>) *Vakit* gazetesi, 1923 sonteşrin 25.

nezdine gönderdi. Kendisi de, evvelce Hasan Beyin o güne kadar merkez kumandanlığı ettiği Tirmiz-Şirâbâd yoluyla Kabadyan civarına geldi. Orada evvelce verdiği emir mucibi Şirâbâd milisi reisi Osman Çavuş, 50 kadar milis ile keza Ferganeli Sabit Khoca ve Mısırdan tahsil edip Afganistan yolu ile dönüp gelen Nemengânî Mirza Muhiddin ve diğerleri ile gelip Paşaya iltihak etti. Bununla paşanın yanında cem'an 75 kadar nefer oldu. Cildigöl Türkmen ve Özbekleri arasında bulunup, oradan Korgantepe civarında 3000 kadar kuvvete malik basmacı reisi Togay Sarı ile görüştü. Paşa Düşenbenin karşısındaki Lakay uruğu reisi İbrahim Bek'in nezdine yani emirci ve mutaassıpların en müthiş ve başıbozuk olanının nezdine gidiyordu. Gerek Cildigöldeki Türkmen ve Özbekler ve gerek Togay Sarı, Paşaya «İbrahime gitme, şimdilik Belcuvan civarında kal. İbrahim nezdinde eziyet ve cefa çekersiniz» diye tenbihlerde bulunduklarını, Muhiddin Bey hâtıralarında yazmaktadır <sup>227</sup>). Son-  
teşrinin 28 inde Paşa, İbrahimin mensup bulunduğu Karamendi köyüne geldi. Fakat İbrahim, Göktaş köyünde bulunuyormuş. Sonra gelmiş, Paşanın, «Enver» olduğuna inanmamış. Bolşevik zannetmişler ve ilkkânun 1 de İbrahim Lakay, Paşanın maiyetine silâhlarını teslim etmek tekli-  
finde bulunmuş ve Paşa da bunu maalesef kabul etmiş ve emirciler elinde artık esir olmuştur. İşte bütün felâket burada başlamıştır.

**Emircilerin  
Faaliyeti**

Bu sırada Düşenbede Morozov idaresi altında bir kaç yüz rus askeri, Ali Rıza idaresi altında 600 nefer Özbek askeri bulunuyordu. Ali Rıza Göktaş da esir mevkiinde bulunan Paşa ile münasebet peyda edebilmiş, hattâ kendisi gidip gelmişti. Bunlar ve Osman Khoca 10 ilkkânun akşamı Düşenbedeki rus kumandanlarını bir ziyafete dâvet-  
le hapsedip, o vakit Hacı Sami de gelip bir kısım rusları silâhtan tecrit edip 16 mitralyöz ve 250 tüfek aldılar. Rusların hastahane binasında bulunan diğer kısımları teslim olmayıp, harbettiler. Emîrin adamları, Lakaylar onlara yardım ettiler, mahsur kalan Ruslara koyun ve erzak getirdiler. Rus konsolosu kendisi Enver Paşanın da bulunduğu Göktaş mahalline gelip, İbrahim Lakay ile görüştü. Ali Rıza üç gün Ruslarla mücadeleden sonra 12 ilkkânunda Düşenbeyi terketti; giderken her taraftan emirci Lakaylarla muhat bir halde onlar tarafından tâkip edile edile 17 ilkkânunda Hisar yanındaki Leteben köyüne geldi. Askerin bir kısmı Lakaylara teslim oldular ve onlar da Lakaylar tarafından öldürüldüler. Takip eden Lakaylara karşı harb ilân ederse, onlar, Enver Paşayı öldü-

<sup>227</sup>) *Vakit* gazetesi, 1923 sonteşrin 27,

recekler, etmezlerse silâhlarından tecrit edileceklerdi. 14 ilkkânunda Hacı Sami kızıp, Lakaylardan birine tabancası ile ateş etmiş ve yaralamış, o münasebetle Lakaylar da Paşayı az kalsın öldürecek olmuşlardı. Neticede Ali Rıza fırkasının neferleri Lakaylar tarafından yağma edildi. 600 neferden ancak 150 nefer kaldı. Yurçi yanında Seksentepa mevkiiinde ellerine geçerlerse Lakaylar tarafından muhakkak öldürülecek olanlardan Ali Rıza, Hacı Sami ve Osman Khoca tek başlarına Karşı'ya, oradan Afganistana, Danyal Beğ ve Abdülresul beyler ve maiyetlerinde bulunan genç Bukharalı Kari Abdullah ise bir kısım askerleri ile Şehrisabz tarafına savuştular. Kalan asker silâhsızlandırılıp bütün ağırlıkları yağma edilerek, zabitler (Nafi, Halil, Hasan, Faruk Osman beyler ve Mustafa Şahkulu) de baştan ayağa dek soyulup, Paşa nezdine getirildiler. Bu suretle Enver Paşa nezdindeki kuvvet hem de Ali Rızanın «Cedit» ordusu imha edilmiş oldu. Bu aralık Kâbilden, Emirden Enver Paşaya hürmet edilmesi ve dokunulmaması hakkında mektup geldi ise de, emirin Hanâbâdda oturan maiyeti üzerinde riyaset eden Tagay Bek, İbrahim Lakay'a «Enver, bizim elimizde rehindir, elden kaçırmayın. İş yapmasına yol vermeyin, Sultan Abdülhamidi hal'eden ve ceditliği meydana getiren odur. Eğer Afganlılar Enveri isterlerse bile yalnız Emir Alim Hanın Bukharaya gelmesine müsaade ve yardım edildiği zaman Afganistana gönderebiliriz, diye cevap vermelisiniz» mazmununda talimatlar gönderdi. Bu, Kâbile geldikten sonra kendisini pek de serbest hissetmiyen Emir Alimin bizzat kendi talimatı idi. Eğer Enver Paşa Lakaylara gelmeyip, Cildigül tarafından doğru Serasya ve Hisar tarafına yürüyüp, Ali Rızanın oldukça muntazam olan 600 askerini kendi kuvvetine ilhak edip, yedi sekiz yüz kişilik kuvvetle Rusları Düşenbeden daha ilkkânunda tazyik edip çıkarsa, yahut imha edebilseydi adedi az olan Ruslar, Baysun ve Guzarda bile kalamazlardı ve Semerkand-Bukhara demiryolu hattına kadar bütün Bukhara ülkesi 15-20 günde Ruslardan temizlenmiş olurdu. Paşa ise öyle yapmayıp hazreti İsa rolüne girerek, emircileri yola getirmek istedi, neticede kendi işi bozuldu.

Dervaz emircilerinin reisi İşan Sultan kendi mü-Baysun Karşısında ridlerinden 200 kadar neferle beraber Lakaylara yakın Hisar mevkiiine gelmişti, Enver Paşa ile görüşmek istedi ve Lakayların müsaadesi ile Enver Paşa da 15 sonkânunda Hisara geldi. İşan Sultan, emirci ise de, başlangıçta Enver Paşaya karşı hürmet gösterdi ve Paşa da Lakaylara geri dönmedi. Bununla, Paşanın bir buçuk ay süren esareti nihayete ermiş oldu. Fakat elinde hiçbir kuvveti yoktu. 18 sonkânunda İşan Sultan ile beraber Düşenbedeki Rusları muhasaraya geldi. Fakat bu İşanın maiyeti bir koyun sürüsü teşkil

eden 200 Tacikten ibaretti. Mustafa Şahkulı, Işan Sultana refakat eden Dervazlıları şöyle tavsif etmektedir: «Bunlar şeyhin müridlerinden, mol-la ve mahdumlarından ibarettiler. Halkı aldatıp, yiyip yürümeğe alışmışlar. Tacikte şişman adam az bulunursa da, bunların hepsi şişmandır. Bunları hiçbir nizam ve intizam altına almak kabil değil, harpte hiçbir işe yaramazlar. Ayaklarında büyük ağaç takunya (başmak)ları, altlarında (eğerleri üzerinde) büyük yorgan (körpece)ları, herbirinin eğerkaşında bir çaydanlığı olur, harb falan olup kaçmağa başarlarsa bunların hepsi düşüp kalır, ağaç takunyaları ise pek büyük olup, ökçeleri 5 santimden fazladır. Takunyaların burnu çok kalın ve yüksek olduğundan üzengiye sığmaz, o sebepten evvelâ ökçe tarafını üzengiye geçirirler. Bu sebepten at kaçıp takunyaraları düşerse kendileri de takunyaları ile beraber düşüp kalırlar. Yurçidan Düşenbeye gelen rus müfrezesine tesadüf edip firarlarından son Ilqıtay ahalisi, Tacik başmağı ile bir ay çay ve yemek pişirmiştir. Bu sebepten Lakay, Koñğırar ve diğer Özbekler bunlarla daima alay ederler ve hiç adam sırasına koymazlar<sup>228)</sup> .

İşte kendi milleti olan Lakay Türklerinin esaretinden kurtulan Enver Paşa, İran unsuru olan bu Taciklere istinat edip 16 sonkânunda Düşenbedeki rus garnizonunu muhasaraya başlıyor. Muhasaraya başladığı zaman 200 nefer sayılan bu Taciklerin ancak 13 neferi rus tüfeğine malik olup, kalanları çakmaklı eski usul av tüfekleri ile mücehhez veyahut büsbütün silâhsız idi. Etraftaki türk ve tacik köylerinden birkaç adam daha toplayıp yaptığı ilk hücumda, Ruslardan 50 nefer maktul düşüyor, bundan maada 180 tüfek ve iki mitralyöz Enver Paşanın eline geçiyor. 20-22 sonkânun müsademelerinde Ruslar, büyük zayiata maruz kalıp çekiliyorlar. Ben o günlerde Semerkand dağlarında iken, Düşenbeden telsiz ile rus karargâhına gönderilen raporların suretlerini okuyordum. Düşenbedeki Ruslar, Enver Paşaya mukavemet kabil olmadığını izah ediyor ve kendilerine Düşenbeden çekilmeğe müsaade istiyorlardı. 8 şubat taarruzunda Ruslar 100 nefer zayıat verdiler, bunlardan maada 82 nefer Enver Paşaya iltihak etti. Kalan ruslar toplarını meydanda bırakıp kaçtılar. Fakat o topları kendi karargâhına getirecek nakil vasıtaları Enver Paşa nezdinde bulunamadı. Nihayet Ruslar 14 şubatta Düşenbeyi terkettiler. Düşenbeden 45 kilometrede Mirtübe nam yerde Enver Paşa, Rusları takip edip arkalarından yetişti. Orada iken Paşa yaveri Muhiddin Beyi Afganistana gönderdi. Ben bu aralık Şehrisebz hududunda Tal kışlağa Cebbar Korbaşının yanına geldiğimde, Enver Paşaya kendi ah-

---

<sup>228)</sup> Mustafa Şahkul'un hâtıraları, s. 24.

valimizi anlatarak haber göndermiştim; o da bana, Halil Beyi yollayıp kendi vaziyetinin iyileşmekte olduğunu haber verdi. 19 şubatta Serasya civarındaki harpte Paşa mecruh oldu. Ganimet çoğalmak üzere olduğundan Lakaylar da kendi teşkilâtlarının istiklâlini muhafaza ederek, Enver Paşaya iltihak ettiler. Puli Khakiyân köyünü karargâh ittihaz edip, önce her tarafa dağıttığı zabitlerini de oraya toplayıp hepsine vazifeler verdi. Kendisine «Emîr leşker-i İslâm ve Bukhara» unvanını aldı. Bu sırada bizzat kendisine tâbi olan asker ancak 250 kadardı. Böyle olduğu halde Baysundaki rus kumandanı vasıtasıyla Rusya hariciye komiseri muavini Karakhan, mart ortasında, Enver Paşaya bir mektup göndererek, bu hareketâtan vazgeçmesini, tekrar Moskovaya gelmesini teklif ettiğinde, Enver Paşa reddetti ve Rusların Bukhara hududunu terketmelerini talep etti. Kendi hududuna bitişik olan Şarkî Bukharada Enver Paşanın hareketâtını, Afganistan hükûmeti de elbette büyük bir alâka ile takip ediyordu. Harbiye nazırı Mehmed Nadir Han ve Katgan Badakhşan vâlisi olan binaderi Şah Veli Han, Enver Paşaya tâbi olan Şarkî Bukhara hududunda murakıp vaziyetinde bulunuyorlardı. (Nadir Han, maiyetinde bulunan Burhaneddin Küşkeki ve diğerleri tarafından sonradan «Ahvâli Qatagan u Badakhşân» namı ile neşredilen kıymetli coğrafî malûmatı da ozaman toplatmıştı).

Hacı Sami ve Osman Khoca Kâbilde bulunup islâm mücahit gönüllüleri topluyorlar, silâh satın alıp gönderiyorlardı. Afgan hükûmeti buna mâni olmuyordu. Nisan içinde Afganistandan Efzaledin Han adında birisinin idaresinde 300 kadar gönüllü afganlı geldi. Bunlar epey bir miktar tüfek ve iane olarak para da getirdiler. Evvelce Kaşgar ve Ferganede bulunan İsmail Hakkı Bey'i, Paşa, daha Düşenbenin istirdadı günlerinde, Şirmehmed ve diğer beylere mektuplar vererek Ferganeye göndermişti. İsmail Hakkı Bey orada da emircilerin ve köhneperestlerin şiddetli propaganda faaliyetini gördüyse de, nisan ortasında Afganlı gönüllülerin geldiği zaman artık Şirmehmed Bek ve diğerleri de Enver Paşaya «lâ'at» gönderdiler. Şirmehmed Bek, Mehmed Ruzî Korbaşı idaresinde 100 kadar asker ve hediyeler gönderdi ve Enver Paşanın emri ile Fergane tren hatlarını bozdu. İsmail Hakkı Ferganeden Maça'ya geçip, oradaki «mir» leri Enver Paşaya itaat ettirdi. Karateginden Fuzayil Mahdum da bin kadar askeri ile Pul-i Khakiyana, Enver Paşanın yanına geldi. Bu zata tâbi olan Karategin Tacikleri ve Alay Kırgızları, evvelce hanlar zamanında da Fergane siyasî hayatına karışmış bir unsur olduklarından, Şarkî Bukharanın diğer ahalisine nisbeten daha açıkgozdüler. Kendilerinde intizam ve inzibat vardı. Fuzayil Mahdum kendi askerine bir nevi üniforma da giydirmişti. Bu sırada Cildiköl Kazak ve Türkmen-

lerinden de 300 kadar asker geldi, mayısta İbrahim Lakayın kendisi de, güya itizarla, Paşanın nezdine geldi. Fakat muharebelerle iştirak etmeden, geri döndü. Karategin ve Ferganeden Paşaya gelmekte olan yardımlara da mâni olup durdu. Mayısta Enver Paşanın yanında cem'an 7.000 kadar asker toplandı. Baysunda yalnız 1200 kadar Rus vardı. Orada Bukhara hükûmeti tarafından bir vakit Rahmet Refik ve Nasır Mahdum, komiser bulundular. Burada kazanlı komünistlerden Alimcan Akçurin, islâmîyet namına ve Enver Paşa aleyhine pek faal bir propaganda bulunuyordu. Mayıs nihayetinde Şehrisebzden Cebbar, Danyal, Evliya Kul ve Abdülresul beyler 1200 kadar askerle gelip Enver Paşaya iltihak ettiler.

Paşanın işi gittikçe revaç buluyordu. Ferganelilerden sabık Khokand Millî Şûrası reisi Âdil Can ve Türkmenlerden Hodaynazar, evvelce Kaşgarda Yakub Bek nezdinde bulunan 70-80 yaşında ihtiyar Hacı Hekem, Mogul-Katagan kabîlesinin reisi Paşakhan, Belcuvan Karluklarının reisi Abdülkadir ve Molla Niyaz Paşanın yanında bulunuyorlardı. Biraz sonra Azerbaycanlı Yusuf Ziya (=meşhur ittihadi İslâmcı «Ahund Yusuf Talib Zade»), Bukhara harbiye nazırı Abdülhamid Ârifov ve arkadaşları da gelip, Paşanın işi gittikçe ilerlemekte idi. Belcuvan Tacikleri reisi Devletmend ile oradaki Lakayların serkeş reisi Togay Sarı arasındaki ihtilâfı da Enver Paşa, Devletmend tarafını iltizam ederek, yüzbaşı Hasan Beyi bunun yanına gönderip 11 gün zarfında Lakay Togay Sarıyı tamamiyle ezdirdi. Bununla, Paşayı arkadan tehdit eden emirci mutaassıplardan birinin kuvveti dağıtılmış oldu. Togay Sarının kendisi, Lakay İbrahimin yanına kaçtı. Paşa Pul-i Khakiyanda bulunduğu yerden Baysundaki Ruslara taarruz eder, esir ve ganimet alır, Özbeklere askerlik öğretir ve Baysunu alıp Garbî Bukhara tarafına sefere hazırlanmakla meşgul bulunuyordu. Fakat bu işler ve bütün plânlar, ileride göreceğimiz vechile, Ruslardan ziyade, emircilerin entrika ve fesatlariyle bozuldu.

**Zerefşan ve  
Kaşka - Derya  
Havzalarındaki  
Faaliyet**

«Cemiyet» için Enver Paşa hâdisesi, bir emrivâki oldu. Merkez komite, Semerkand yanındaki Kân-i gülde toplanıp, vaziyeti müzakere etti. Bu harekâtı şimdilik Bukhara hududuna münhasır saymak, Türkistanın diğer vilâyetleri hakkında açlığı ve Rusya'nın eli boşluğunu nazarı itibara alıp, evvelki mu-

karreratı değiştirmemek ve Cemiyet namından kıyam ilân etmemek, fakat çete teşkilâtına eskisi gibi devam etmek, Enver Paşaya yardımda bulunmak ve onun toplıyacağı kongreye vekiller göndermek kararlarını verdi. Fakat Enver Paşanın teşebbüslerinin her birinde, daha başlangıçta muvaffakiyetsizliğe uğraması, fena tesir etti; onun Lakaylara esir olduğunu,

«Cemiyet», kendi âzaları vasıtasıyla muntazaman ele geçirmekte olduğu rus erkânı harp raporlarından olduğu gibi Şarkî Bukhara hududunda Guzarda bulundurduğu gizli istihbarat merkezi vasıtası ile de, öğrenebildi. 28 sonkânunda biz Guzarda idik. Aynı zamanda Enver Paşa tarafından Khıyvaya gönderilen vekiller de bu şehre geldiler. Khıyvada inkılâp olup, hükûmetin düştüğünü ve birçok adamların hapsedilmiş olduğunu haber verdiler. Şubat nihayetinde Enver Paşadan «Cemiyet» e gelen bir mektup da, fena tesir bıraktı. Şifre ile yazılan bu mektupta, «Afganistandan gelen bir habere göre, Ruslar (Bukhara yanındaki) Kâgân istasyonu civarında 12 bin kadar asker toplamak teşebbüsünde imişler, bu doğru mu, Ruslar filvaki okadar kuvvet sevkedebilirler mi?» suali verilmişti. Halbuki o günlerde Ruslar, garp cephesinden feragat ettiğinden, 12 bin değil, 40-50 binlik ordu gönderebileceği malûmdur. Mart bidayetinde bir mektupla Paşaya bunları hatırlatırken Ferganede müthiş açlık hüküm sürdüğünden savaşın müşkül olacağını, binaenaleyh mayısa kadar Rusların da hazırlıklarını tamamlıyacaklarını, o güne kadar biz ve Paşa bütün tertibatı alıp bir taraftan katî mücadeleye, diğer taraftan da sulh müzakeresine hazırlık görmemiz icap edeceği bildirildi.

Filhakika Cemiyet Bukhara hükûmetinin Çarcuy, Şehrisebz, Karşı, Guzar, Kermine taraflarındaki garnizonlarının 1922 yılı 23 martında harbiye nazırı Ârifov ve daha bazıları idaresi altında kıyamcılara iltihak edip, Derbend ve Baysundaki rus garnizonlarına garp tarafından hücum edip ortadan kaldırmak ve Enver Paşaya iltihak etmek, aynı zamanda Nuratada muntazam bir fırka teşkil etmek kararını verdi ve buna hazırlık gördü. Ben bu kararların mevkii tatbika konulması için, Şehrisebz, Karşı, Kette Korgan, Bukhara, Semerkand, Nurata aralarında durmadan at üzerinde yürüyüp talimat veriyordum. Semerkand vilâyetinin teşkilât işi de muvaffakiyetle ilerledi. 1922 yılı temmuzuna kadar burada teşekkül edip, Ruslarla mücadeleye girişen başlıca fırkalar bunlardı:

1) Açıl Bek fırkası. Açıl Bek Semerkand civarındaki Nayman Öz beklerinin Qoştamgalı şubesinden olup, bu addaki köydendir. 38 yaşında, gayet cesur ve hüsnüahlâk sahibi, ağır başlı ve tedbirli bir zattı. Rusların Türkistanda tatbik ettikleri siyaseti rus ve yerli türk gazetelelerinden tâkip ettirir ve diğer her yerden malûmat toplatır, Türkistanın komşu memleketleri vekayiini de tâkip ederdi. Evvelce Behram Bek ile beraber Şehrisebzde Seyyid Ekrem Töre hizmetinde bulunmuş (yk. bk. s. 373), 1921 yılı ilkteşrininde Cemiyetin emri ile çete teşkilâtına başlamıştı. 1922 yılı temmuz-ağustos aylarında askeri, 1300 kadar neferdi. Bütün Semerkand ve Zerefşan hududunun başkumandanı addedilirdi. Türkistanın eski münevverlerinden, rusça tahsil görmüş Bidede muâl-

lim ve Cemiyetin merkez Komitesi âzası **Kari Kâmil**, Cemiyetin daimî mümessili ve müşaviri sıfatı ile Açı Bekin nezdinde bulunuyordu. Yanında bundan başka münevver adamlar da bulunuyordu. Kumandanlarından biri olan **Açı Toksaba**, Semerkand havalisinde Cambay nahiyesinden olup, Karakalpak kabîlesine mensuptu. Bu zat yiğitti ve etrafına kendi vilâyetinin münevverlerini toplardı. Lâkin ahlâksızdı. Yine Semerkand vilâyetindeki Çilek kasabası Özbeklerinden **Kette Mahdum** ve **Küçük Mahdum** nam gençler hep Açı Beğin hizmetinde bulunurlardı.

2) Behram fırkası. **Behram**, Semerkandın yanındaki Dihnev köyü Taciklerinden olup, türkçe ve rusça okuyup yazacak kadar talim görmüş bir zattı. Bin kadar askeri vardı. Asılları ekseriyetle Türk olan Semerkand Tacikleri <sup>229)</sup> gibi işgüzar ve hamiyetli idiyse de, çok haris ve menfaatperest idi. Yanında, Semerkand yanındaki Pest Kışlaktan **Hemrah Kul Bek** bulunuyordu. Bu zat Semerkandda muallim Şekûrinin usuli cedid mektebinde tahsil görmüş, yiğit bir zattı. Yine Semerkand münevverlerinden Abdulhalim, Kari Mahmud ve Azerbaycanlı Esad beyler Behramın yanında bulunuyordu. Bir de 50 kadar adamıyla birlikte Magyan-Farab Taciklerinden Halik Kul bulunuyordu.

3) **Kara Kul Bek** Kette Korgan tümeni Naymanlarından olup, hüsnüahlâk sahibi, temiz, lâkin pek sadetil bir adamdı. 500 kadar askeri vardı.

---

<sup>229)</sup> Yukarıda s. 214'te anlattığımız gibi, Semerkand 1722-1752 yılları arasında tamamen harabe halinde kaldı. Şehri 1721'de Kazak hanı Receb Han tahrip etti, bundan sonra 18 yıl kadar şehir ahaliden hâli kaldı (bk. Veselovsky, Abu Tahir Khoca'nın *Semeriye'sine* mükaddimesi, Petersburg, 1904, s. IV-VII); 1740'ta Nadir Şah'ın askerleri geldiğinde, bir kısım ahali şehrin Erk'inde yerleşmişti (bk. Zap. Vost. Otdel. XXV, 86), fakat sonradan bir daha dağıldı. Mangıt emiri Şahmurad 1752'de şehri yeniden imar ederken vilâyetin muhtelif köy ve kasabalarından ahali celbederek iskân etti. Bu ahalinin çoğu, daha uruk isimlerini muhafaza eden Özbek kabilelerinden ibaretti. Fakat medeniyete, medreselere dayanan Tacik ahali (Oratüpede ve Khocendde olduğu gibi) burada da Türk ahaliyi tacikleştirebildi. 1841 yılında Khanikov burada bulunduğu zaman, «ancak Bukhara şehri ahalisinin ekseriyeti Tacik idi, Zerefsan havzasının diğer şehirlerinde onlar ya hiç yok, yahut pekaz bulunuyordu» (*Opisanıye Bukraskago Khanstva*, s. 55); Ruslar geldiği zaman Semerkand şehrinin ahalisi çoğunca tacikçe konuşuyordu. Şahmuradın yeniden bina ettiği Semerkandın bir asır zarfında tacikleşmesi, Türkistan şehir hayatında fars kültürünün, medrese ve mollaların ne derecede büyük bir tesire malik olduklarını gösteren bariz bir misaldir.



4) **Akbaş Bek.** Semerkand tümeninin Cam kasabası civarındaki Ayır Tam köyünden, Saray kabîlesinden idi. Pek yiğit ve hüsnüahlâk sahibi bir zattı. Fakat Nayman kabîlesi reisleri ile barışamadı. Ancak 100 kadar askeri vardı.

5) **Hacı Abdülkadir.** Bu zat Semerkandin Ürgüt kasabası münevverlerinden olup, bolşevik hükûmeti hizmetinde bulunmuş ve 1922 yılı nisanında, arkadaşı muallim Şükrü ile beraber Ürgütteki rus garnizonunu soyup silâhlarını kendi yiğitlerine verip basmacılığa iltihak etmişti. Kendisi milliyetperver ve mesleğine sadık bir adam ise de, mütereddit ve mütelevvin olduğundan sevilmez ve haksız olarak daima şüphe altında bulunurdu. Eski fars ve türk edebiyatına pek vâkıftı, rusça da bilirdi.

6) **Mamur ve Turab Bekler fırkası.** **Mamur Niyazi Bek,** Cızak tümeninin Cam kasabasından Yoldaşlar ailesinden olup, rusça Semerkand şehir mektebini ikmal etmiş münevver bir gençti. 1916 yılı isyanlarını gözü ile görüp, Ruslara karşı intikam hissi ile dolmuş, inkılâptan sonra sovyet memuriyetlerinde bulunup 1921 yılında Cızak kaza polis reisi olmuştu. Cemiyet âzası sıfatıyla basmacılara yardım etmiş ve nihayet 1922 yılı mayıs 11 inde basmacılara iltihak edip, askerî bir fırka teşkil etti. «Cemiyet»in Sosyalistler tüdesi âzasından idi (sonradan Türkiye'ye gelip «Yeni Türkistan» mecmuasının neşrine iştirak etti. Demiryolu inşaat memuriyetlerinde bulunup, 1929 yılı sonkânun 28 inde Kütahya - Tavşanlı hattının inşa işlerinde iken, Balat civarında fücceten vefat etmiştir). **Turab Bek** de, Cızak tümeni «Açı Qışlaq» beğzade (yani kadim ümera ve beyler nesli) Özbeklerinden olup, rusça orta tahsil görmüş, inkılâp sonunda Semerkand vilâyeti komünist fırka ve çeka teşkilâtında Cemiyetin gizli mümessili sıfatıyla çalışıp, Mamur Bekle beraber basmacılara iltihak etmişti. Bunların Elmuhammet, Açıl ve daha bir çok kumandanları, Hazret Kul, Evliya Kul, Abdülkerim Miñbaşı ve Abdülrahim Miñbaşı gibi münevver arkadaşları vardı. Cem'an 200 kadar askere maliktiler. Bunlar Bidene, Gudun'dan Uratübe tümenindeki Khalbutabege kadar bütün yerlerde yani «Türkistan dağ» silsilesinin şimalî yamaçlarında bulunuyorlardı.

7) **Cızaklı Molla Hemrah Kul fırkası.** **Molla Hemrah Kul,** Cızaklı münevver bir gençti. Herkesten evvel basmacılara iltihak edip, 50 kadar adamı ile Qoytaş dağlarını merkez ittihaz ederek Ruslara taarruzlarda bulundu. Sonradan «Cemiyet»in aldığı tedbirler neticesinde İngişkede Qarmış Bolis oğlu Molla Tagay, Molla Mustaq ve Molla Toqtamış, Savuqbulaqtan Khızar Bolis, Fariş Tacığı Khudayar Mellebay oğlu ve Molla Dehqan, Okhum Taciklerinden Molla Mehmed Paşa, Yañı Qorgan'dan Hemrah Miñbaşı, Müytenli Molla Cürebeke, Aqtepele Molla Kara-

kul, Şorçadan Mehmed Kul İşanlar ile birleşip, Nurata-Cızak arasındaki bütün ülkede hâkim oldular. Molla Hemrah Kul, samimî olmakla beraber, işi büyüdükçe fazla telâşlı olduğu görüldüğünden, öz ova Özbeğinden ibaret olan askeri kendisini «tacikveş» addettiğinden idare edemedi ve yerine sükûnet ve vekar sahibi olan Molla Tagay geçmişti.

8) Maça fırkası. Buna ilk günlerde **Hamid Bek** ve **Senzarlı Abdülmecid** nam emsalsiz kahramanlar, bir kısmına da **Açıl** riyaset etmişdiyse de Hamidin şehit oluşundan sonra Maçalıların şeyhleri olan Khocendli tacik **Seyyid Ahmed Han**, **Esrar Han** nam «mîr»lerinin riyaseti takarrür etti. Bütün Maça, bunların elinde idi. Yusuf Bek ve Nusret Bek adlı kumandanlarının idareleri altında bulunan ırkalar, Enver Paşanın hizmetinde idiler. Esrar Han, muktedir olmakla beraber, idare adamı değildi, mütereddit idi. O sebepten, kendisi rus düşmanı olduğu halde, daima şüpheli addolundu.

9) Birisi de Uratübe tümenindeki kahraman **Khalbutanın** fırkası idi. Bu zat, 500 kadar askere malik olup, harikulâde cesur ve hakikî rus düşmanı bir vatanperver idi. Askeri ve ahali kendisini sever ve en müşkül anında köylüler kendisine, bin bir güçlüklerle, erzak ve cephane yetiştirirlerdi. Kendisi, mülkî ve askerî işleri Molla Mustafa Kul adlı münevver ve akıllı bir zata havale etmişti. Arkadaşlarından biri de Sait Murad adlı kumandandı <sup>230)</sup>.

Bu zikrolunan fırkaların hepsi doğrudan doğruya «Cemiyet»e tâbi idi. Bir de aşağı Zerefşanda Cemiyete tâbi olmıyan emirci **Molla Abdülkahhar** fırkası vardı. Bukhara komünistlerinden, burada zikri şimdilik mümkün olmıyan, birtakımları, Cemiyet teşkilâtından ayrı çeteler vücuda getirmeğe başlamışlardı. Bur'ardan biri de, Bukhara civarında **Cebbar Kul** adlı birisinin fırkası idi. Bu zat, müzakere bahanesi ile, Bukhara'ya dâvet edilip öldürüldüğünde, yerine Ucdüvan yanında Hıştı köyü Möyten uruğu Özbeklerinden Molla Abdülkahhar ve kardeşi Möyten Pehlivan Bek bu fırkanın başına geçerek, mart ve nisan aylarında Bukharayı bile kuşatmışlardı. Abdülkahhar kendisi fena bir adam değildiyse de, Bukhara vilâyetindeki en mutaassıp mollalar ve emirciler bu fırkaya

---

<sup>230)</sup> Burada zikredilen bu 9 fırka hakkındaki malûmat, buralarda bulunurken bizzat yaptığım notlardan maada, Hemrah Kul Bek ve Mamur Bek'in hâtıralarından alınmıştır. Hemrah Kul ve Mamur Bek'ler hâtıralarında bu 9 gruba iştirak eden bütün ufak «Korbaşları» hattâ savaşlarda temayüz ederek şehit düşen kahraman neferleri bile kaydedebilmişlerdir. Bu hâtıralar benim hususî kütüphanemde mahfuzdur.

iltihak etmekle Zerefşan havzasındaki bütün mücadeleyi bozan bunlar oldu. Molla Kahharın yanındaki askeri bazan iki bine çıkmakta idi. Ben ve arkadaşlarım Cemiyetin Merkez Komitesi için karargâh ettiğimiz köyden ayrıldığımız zamanlarda ekseriya Açıl Bek, Karakul, Molla Hemrah Kul, Mamur fırkalarında bulunurduk. Nisan-temmuz aylarında Zirebulaq'ın cenubunda, Çilekte, Okhumda, Cızak vilâyetindeki Davul'da, Mugal, Osmet adlı yerlerde ve daha başka birçok harplerde bulundum. Nisan-haziranda bu fırkalar ve ahali çok ruhlu ve nikbindi. Ruslar demiryolu hattının haricine çıkmıyorlardı. Stalinin mayısta Moskovadan gelen yoldaşları İlyava ve Orjanikidze bile, Semerkandin iki kilometre şimalindeki «Uluğ Bek rasathansei» ni ziyaret ederken kuvvetli bir müfrezenin refakatinde çıkabilmişlerdi. Hattâ iyi ihtiyat tedbiri almış olmasa idiler, o vakit civarda pusuda bulunan basmacılar tarafından tepeleneceklerdi. Tek başına hiçbir rus, şehir haricine çıkamazdı.

**İşin Bozuluşu** Feyzullah Khoca, mart ortalarında Moskovadan komünist fırkası merkezinden «Enver Paşa ve Velidoğlu gurupu ile ciddî mücadele hakkında birkaç maddeden ibaret gizli bir emirname getirmişti. Stalinin kendisi «Pravda» gazetesinde «Validovşçina» yani «Velidiciler hareketi» ismi altında bir makale yazarak, bize karşı milliyetçi gençliği seferber etmek uğrunda çalışmıştı. Bukharada yerleşen kızılordu ştabının ilk işi, emircileri istihdam oldu. Feyzullah emirin büyük memurlarından ve 1919 yılı mart 25 inde Mahmud Khoca Behbudîyi ve arkadaşlarını öldüren Nureddin Ağalık'ı Karşı vilâyeti idaresine celbetti. Bu adam bir yandan emirci-isyancılarla da temasta olduğundan, bütün işleri pek mahirane bozabildi. Karşı'ya gelir gelmez, harbiye komiseri Abdülhamid Ârif'in hazırladığı Şehrisebz, Guzar ve Karşı garnizonlarının 23 mart için tâyin ettiği kıyarı hareketinde faydalı olabilecek bazı zevatı alıkoydu. Zaten gevşek olan Bukharalı «Cedid» arkadaşlarımızın mezkûr vilâyetlerdeki askerî teşkilâtla temasta bulunanları «Nureddin Ağalık işimizi duymuş» diye, beyhude yere korkup çekindiler. Qarnep ve diğer mıntakalarda askerin geçeceği yerlere haber yetiştiremediler. «Yetiştirdik» dediklerinin doğru olmadığı da, pek esefli vâkıalardan sonra tahakkuk etti. Ben kendim Karşı, Şehrisebz, Kette Korgan arasında iki hafta mütemadiyen dolaşımsa da, «Nureddin Ağalık»ın şebekelerini kıramadım. Kâsanda ve öteki mıntakalardaki bazı asker, o cümleden Tatar münevver ve zabıtlarından 14 kişi, Kâsanlı Behram Bek, Cüre İşan ve diğerleri çıkıp basmacılara iltihak edebildilerse de, depolardaki tüfek ve cephaneleri kaçıramadılar. Emirın adamlarından Molla Kahharın, Molla Müştak namındaki bir serkerdesi zikri geçen Qarnep kasabasında Heybetullah Süyün-

 idaresindeki Başkurt ordusu zabitlerine, bir basmacı sıfatı ile yanaşıp, istirahat esnasında silâhlarını alarak 10 nisan da 12 adamını birden katletti.

Halbuki bunlar Karşı, Kette Korgan, Kermine arasında vücudâ getirilecek askerî teşkilâtın esas uzuvları olup, müstakbel muntazam fırkanın nüvesini teşkil ediyorlardı. Herbirine birer vazife tahmil edilmiş bulunuyordu. Nureddin Ağalık'ın şeriki masiyetlerinden biri de Ziyaeddin civarından Ali Emin adlı birisi, diğerleri de Nuratanın büyük şeyhi ve Bukhara dahilindeki mollalar idi. Bunlar, Enver Paşayı teceddüdün mümessili bilip, aleyhinde müthiş propaganda yapıyorlardı. Abdülhamid Ârif, Karşıdaki kuvvetleri ile Şarkî Bukharaya geçecek, Başkurt ordusu zabitlerinden **İbrahim İshak**, Süyündük ve berhayat olduklarından isimlerini zikredemiyeceğimiz bazı zevat, daha 1921 yılında alınan tertibata göre, Nuratada teşkilâtle meşgul olacaklardı. Oraya Kazakistandan, Taşkentten ve diğer yerlerden Hamiyetli gençler gelecekti. Bukharada Türkiyeli zabitler tarafından terbiye edilen genç harbiyeciler de Nurataya gönderilmişlerdi.

Ben ve arkadaşım **Abdülkadir** ve Eyyup, bunlarla buluşmak üzere, Açıl ve Behram Beklerin fırkasından bize verilen müfreze ile nisanın 21 inde Nurataya geldikse de, orasını emirciler tarafından işgal edilmiş ve orada resmen Bukhara hükûmeti ve gizlice Cemiyet teşkilâtı ile meşgul olan Başkurt ordusu miralay olan, en yakın silâh arkadaşım **İbrahim İshak** ile arkadaşlarının ve mezkûr harbiyelilerin hepsinin, emirci Molla Abdülkahhar ve yoldaşları tarafından Kalkanatada öldürölmüş oldukları, Süyündük ve arkadaşlarının da Qarnepte haincesine öldüröldükleri malûm oldu ve bütün işler suya düştü. Nasıl rus monarşistleri kendi teşkilâtlarında ancak halis monarşist unsurlar bulunduruyorlarsa, Bukhara emircileri de, kendi teşkilâtlarına «Cedid» unsuru sokmamayı birinci vazife bilirlerdi. Biz Nurataya geldiğimizde Molla Kahharın nezdinde 2000 den fazla asker bulunuyordu. Yaptıkları işlere çok pişman olan bu eşhas, bütün askerlerini saf saf sıralayıp pek muntazam bir surette bizi istikbal ederek selâm aldılar ve böylece cürümlerini örtbas etmek istediler. İşin doğrusunu, Süyündükün arkadaşlarından sağ kalan Aziz oğlu İslâmdan ve Nuratalılardan öğrendik <sup>231)</sup>. Yaptıkları cürümleri, artık bu hareketin

<sup>231)</sup> Süyündük ve arkadaşlarının nezdinde bulunan benim evrak ve eserlerim de, bu felâket esnasında Molla Kahharın adamları tarafından imha edilmişti. O cümleden şu basmacı seferlerinde «Özbeklerde şamanizm», «Kaşkaderya Özbeklerinin aşiret hayatı» ve «Semerkand vilâyetinde kitabeler» gibi mevzulara ait topladığım etnografî ve tarihî notlar, hâtıratımın bir kısmı ve rus erkân-ı harbiyesinin

iflâs ettiğini resmî meclislerinde yüzlerine karşı söyledim. Hepsi başlarını eğip, önlerine bakarak, birşey demeden dinlediler ve iki gün sonra (9 mayıs) biz de Nuratadan çıkıp, en acı intibalarla Semerkanda geldik.

Türkistan meselesi ne derecede mudil ve Enver Paşa merhumun yapmak istediği gibi, sadece islâmiyet ve türkçülük âırları ile iş görmeyin burada ne derecede müşkül olduğunu, borası için tamamiyle başka bir mikyas lâzım olduğunu, Semerkanda geldiğimin ertesi günü Cemiyet adına yaptığım bazı temaslara ait şu hikâye ile izah edeyim:

Kooperatif ve işe müesseselerinde çalışan bir kısım Ruslar, «Es-İr»ler ve onların nüfuzunda bulunan bazı zabıtlar, bizim Cemiyetle temasta bulunup bize cephane tedarik ediyorlardı. Hattâ Türkistanın merkez erkânıharbinde yüksek mevki işgal edenlerinden birinin de, böyle bir münasebette bulunduğunu yukarıda zikretmiştim. Mayıs 10 da bunların mümessili olan bir rus zabiti ile Semerkandın Bâg-ı Bâlâ'sında görüştüm. Bunlar, Enver Paşanın harekâtından cidden korkmuşlardı. Enver Paşanın Türkistanda muvakkat olarak bulunduğunu yanımdaki arkadaşım söylediyse de, hiçbir suretle ikna edemedi. O gün Taşkentten mahsus gelen fikren itikatlî komünistlerden olduğu halde çalıştığı hükûmet müessesesi vasıtası ile millî harekâta cidden mühim yardımda bulunan bir yerli türk münevveri ile, Âb-ı Rahmet kenarında bir bahçede görüştüm. Bunu ve yoldaşlarını Taşkente ellerine geçen evrakta Enver Paşanın, «Bukhara emirinin vekili, Halife-i Müslîminin damadı Seyyid Enver» şeklindeki mührü ve Bukhara emiri ile teşriki mesaisine ait haberler korkutmuş bulunuyordu. Ben buna: «Enver Paşa, Bukhara emirine hizmet edecek değildir. Monarşist de değildir. Cemiyette hiç kimsenin bu yoldaki temayüllerine yol vermiyecektir. İşte arkadaşlarınıza bunu söyleyebilirsiniz» dedim.

Aynı gün Enver Paşanın nezdinden Azerbaycanlı Yusuf Ziya Bey «şimali garbî cephenin başkumandanı» sıfatı ile gelmiş bulunuyordu. Bu zat, hangi muhitte bulunduğunun farkında olmıyan bir maceraperest idi. Yanında Osman Çavuş ve Cildiköl Kazaklarından, şimdi Afganistanda bulunan, **Bürküt Eşikağabaşı** ve 15 kadar asker bulunuyordu. Enver Paşa bunları Kazakistana geçmeğe memur etmiş ve isimlerini vaktiyle benden veyahut başkasından işitip defterine kaydetmiş olduğu Kazakistanlı zevata tevdi etmek için birer mektup, hil'at, bazılarına mühür, hattâ kılıç göndermiş bulunuyordu. Biz bunlara kılavuz bulup, biraz

---

iki verstlik (yani 1:100.000 mikyaslı) Bukhara Hanlığı haritasının kendim ve İbrahim, İshak tarafından tashih ve tekmil edilen garbî Bukhara ve Şehrisebz paftaları kayboldu.

da asker vermeli imişiz. Yusuf Ziya Bey kendisi asker olmadığı gibi, ayrı bir cephe açacağını tahayyül ettiği Kazakistanın vaziyetinden de kat'iyen haberi yoktu. Hattâ elinde en küçük mikyasta bir harita bile bulunmuyordu. Enver Paşaya Cemiyetin «umuru askeriye müdahale etmeyip, yalnız propaganda ile meşgul olması matlûp olduğu» hakkında beyanatta bulunup, buna dair şifahî «emir» getirdiğini de söylüyordu. Yalnız Cemiyet vasıtası ile yola giren Zerefşan basmacılığını yoldan sapıtacak bir tavır almıştı. Biz de kendisine Khıyvaya, Cüneyd Han nezdine geçmesi kabilse de 15 veyahut 100 suvari maiyetinde Kazakistana geçmesi bilfiil mümkün olmadığını, olduğu takdirde bile isimleri zikrolunan zevata uğrayıp mektup, hil'at, kılıç ve mühür gibi şeyler teslim edildiği takdirde, Kazak âdetlerine göre bunun derhal her tarafta malûm olup, yalnız o adamların değil, bütün onların mensup oldukları aşiretlerin başına felâketler geleceğini, Cemiyete karşı iğva ile uğraşması büyük bir tedbirsizlik olacağını anlatmağa beyhude çalıştık. Taşkentten gelen genç de ikinci günü Yusuf Ziya Beyi Kânigülde gördü. Yusuf Ziya Bey, bu gencin huzurunda demokratizmden çok bahsettiği halde, Türklerin ancak askerî bir millet olup, onlar için ancak bir âmiri mutlak lâzım olduğunu, ve böyle bir âmiri mutlak için «seyyid»lik lakabı ve halife namından hareket etmek çok faydalı olacağını uzun uzadıya söyledi. İstatistiklere geçerek Batı Türkistanda 30.000.000, Doğu Türkistanda 25.000.000 Türk bulunduğunu Enver Paşanın ağzından işittiği sözler diye hikâye etti. Kazakistan meselesine dair bu gençle birlikte yaptığımız teklifleri reddetti. Yusuf Ziyanın bu sözleri ve tavrı, Enver Paşa hakkında mezkûr gence bir gün evvel verdiğim teminatı tamamiyle kırmıştı. Bunları işiten genç, fena halde müteessir oldu. Bundan sonra da Enver Paşadan mektuplar aldık ise de, Yusuf Ziyanın sözlerini resmen teyit edecek bir haber gelmedi; mamafih Türkistanın rus mekteplerinde tahsil gören gençlerinin ruhiyatını bilmeyen Yusuf Ziya merhumun, bunlar arasında sâdedilâne panislâmizm teşvikatında bulunması ve Enver Paşayı böyle bir fikir cereyanının baş rehberi olarak göstermesi, hele bizzat istatistik ile meşgul olan bir gence bu ilimden yine Paşa namından malûmatfuruşluk eylemesinin, bu gibi gençler muhitinde menfi intibalar bırakacağı malûmdur, ve öyle de oldu.

Nuratada emîrcilerin yaptıklarını ve yapacaklarını, burada efkârın teşevvüşünü gören bizler, Cemiyetin her tarafta çok müşkül vaziyette kalmakta olduğunu düşünerek, iki gün sonra şehir haricinde Merkez Komitenin meclisini akdetip, bütün vaziyeti etraflica müzakere ederek bilhassa bazı basmacı gruplarının geçirmekte oldukları buhran karşısında Sovyet hükûmeti ile münferiden sulh yapmak teşebbüsünde bulunduk-

ları, büyük esefle kaydedilerek, bunun önüne geçmek ve her şeyden evvel Cemiyeti ve millî cepheyi inhilâlden muhafaza eylemek kararını verdik. Bizce yegâne çıkar yol, millî orduları tam inhizam ve istisalden kurtararak, basmacı reislerinin çok müşkül vaziyette olduklarını, Şarkî Bukharada toplayıp onları ve Paşayı sağ ve selâmet Afganistana geçirmek, neferlere gelince bunların silâhlarını Afganistana geçecek arkadaşlarına teslim ederek köylerine gidebilmelerini temin etmektir. Bu maksatla biz, Enver Paşaya, Ruslarla ve o günler Bukharaya gelmekte olan Rus başkumandanı ceneral Kamenev ile müzakere yolunu açmak ve kendisinin Afganistana geçmek hakkında teklifler ile bir mektubu, diğer taraftan da Merkez Komite reisi sıfatı ile benim imzamlı Moskovaya Sovyet Hükûmetine sulh şartlarını beyan ile diğer bir mektubun mahsus kuryelerle gönderilmesine karar verildi (12 Mayıs). Fakat bizim Moskovaya gönderdiğimiz mektup, Taşkentli arkadaşlarımızın hataları yüzünden geç kaldı. Enver Paşa ise, bizim teklifimizi kabul edecek yerde, Mayısın 19 unda (ihtimal daha bizim kuryemiz gelmeden evvel) Ruslara, Türkistan, Bukhara ve Khıyvayı tahliye etmelerini talebedip «Türkistan, Bukhara ve Khıyva millî ordularının başkumandanı» imzası ile bir ultimatom gönderdi.

**Enver Paşanın Bel -  
cûvana Ric'ati ve  
Şehit Olması**

Bu aralık Paşanın kendi ordugâhında işleri yine emîrciler tarafından bozulmağa başladı. Karateginli Fuzayıl Mahdum azçok açık fikirli adam olup, emîri tanımazdı. Emîrcilerden İşan Sultan ve Lakay İbrahim onun düşmanı olup, kendisini «Cedid» tesmiye ederlerdi. İşan Sultan onu ortadan kaldırıp, vilâyetini kendi eline almak istiyordu. Paşa ise bu meselede çok ihmalkâr davranmıştı. Fuzayıl, vilâyetini İşan Sultandan korumak için, Paşanın müsaadesi ile Karategine dönerken yanındaki 1000 kadar askeri İbrahim Lakay tarafından bir hiyle ile dağıtılıp şurada burada silâhsızlandırıp, Fuzayılın kendisi de esir edildi. Yanındaki ihtiyar ve müdebbir müşaviri olan Kaşgarlı Hacı Hekemi, cedid ve Enver taraftarı diye öldürüp, «ulak çaptılar», yani cesedini atlı askerler «oğlak» oyununda kullanılan kesilmiş keçi gibi her tarafa çekerek parçaladılar. Fuzayıla karşı yapılan bu tedbir, Enver Paşanın işini bozmak isteyen Bukhara emîrinin ve Khanâbaddaki Tagay'ın emri ile oldu. Aynı zamanda emîrci Evliya Kul Toksaba, Şehrisebzli Cebbarın askerini bozup, kendisi Paşadan ayrılarak 400 askeri ile Şehrisebze gitti ve Ruslara teslim oldu ve entrikalarla Cebbar Beği katletti. Körşirmetin Enver Paşa maiyetinde bulunan biraderi Nur Mehmed de, bu vaziyeti görerek 100 kadar askeri ile Ferganeye çekildi. Bütün bu tertibatın, bizzat emîr tara-

findan yapıldığını Paşa da artık iyice anlamıştı ve 19 haziran tarihi ile Kâbile emîrin namına yazdığı mektupta da, bunlardan, güya emîrin haberi olmadan yapılan işler gibi, bahsederek şikâyetlerde bulundu.

Emîrciler tarafından tamamen terkedildikten sonra, Enver Paşa'nın yanında yalnız Danyal Beğin 200 kadar askeri ve Karşılı Behram Bek ve Törebay kaldılar. Böyle olduğu halde Paşa Baysun üzerine bir taarruz yaptı. Kendisi, Afganlılar ile beraber, şehrin içerisine kadar girdi. Fakat şehrin karşı tarafından taarruz eden Özbek fırkası, öğrendiğimize göre bu fırkanın kumandanı olan Hasan Beyin bir zuhulü yüzünden, mukabele edemedi ric'at etti. Haziranın nihayetine doğru Baysuna yeniden iki fırka rus askeri geldi. Bu vaziyet karşısında Paşa «Pul-i khakiyân» dan Yurçı'ya çekildi. Lakay İbrahim, bu müşkül saatte Paşaya yardım etmek şöyle dursun, sanki Rusun müttefiki imiş gibi, Paşanın askerinin at ve nakliyatını yağma ettiriyordu. Fakat Rus gelirken kendileri de bozuldular. Esirleri olan Fuzayıl Mahdum, yalnız bu fırsattan istifade edip kaçabildi. Fakat askeri artık dağılmış bulunuyordu. Busların muntazam taarruzları karşısında Paşa Hisara çekildiğinde Afganlı mücahitler de tamamiyle bozuldular. O vakit Kâbilde siyasî nüfuz, Moskova ve Avrupadan yeni dönüp gelmiş olan Mehmed Veli Hanın eline geçmişti. Bu zat, Sovyet dostluğu fikrinde idi. Paşanın nezdinde bulunan Afganlıların reisi Afzaleddine mektup yazıp, bütün Afganlıların Afganistana çekilmesini emretti. Temmuzun 5-6 sında Afganlılar gittiler. Belki de Kâbil'den gelen emir mucibi olarak bunlar, Paşayı da zo'la kendileri ile beraber götürmek istedilerse de, Paşa, katıyyen reddetti. O, Türkistan toprağından çıkamamağa kat'î surette karar vermişti. Bu vaziyet karşısında Paşa için ric'atten başka çare yoktu. Nihayet ağustos bidayetinde Belcuvana geldi. Lakaylar o zaman ellerine geçen «Cedid» leri kesmekle meşgul idiler. Ezcümle Khokand Şûrai Millîsi reisi Âdilkhanı ve Türkmen Khudaynazarı da orada kestiler. Düşenbeyi işgal eden rus kumandanı, Lakaylar ile bir işi olmadığını, onlarla uğraşmıyacağını, yalnız Enver Paşayı takip ettiğini İbrahim Lakaya haber verdi.

Paşa ağustos bidayetinde Hisardan Devletmend Bek'in idaresinde bulunan Belcuvana çekildi. Bu zat Belcuvan, Külâb Taciklerine, Karluk, Moğol-Katagan ve Semiz Özbeklerine baş idi. Semiz Özbeklerinin reisi Aşur Bek, Moğol-Kataganların reisi İşan Paşa, Danyal Bek ve diğerleri hep maiyetinde bulunuyorlardı. Kurban bayramını, Belcuvandan 7-8 kilometre mesafede «Khuvalen» e giden yol üzerinde Devletmendin karargâhı olan, Çeken köyünde geçirmek üzere gelmişti. 4 ağustos cuma günü sabahı Paşa, bayram tebrikâtı ile meşguldü; fakat, Mus-



tafa Şahkulun dediğine göre, çok düşünceli idi. Daha saat sekizde, rus alayından 300 kadar neferden ibaret bir müfreze köyün garbindeki Âbidere köyü yanındaki tepeye yaklaşmakta olduğuna dair haber alındı. Paşa, diğer askerlerin toplanmasını beklemeden, yanındaki 25 kişiyle koşarak düşman üzerine yürüdü. Tepeye çıkarken, Ruslar da öbür taraftan çıkmış bulundular. Üç taksim olunan Rusların bir kısmını ânî bir taarruzla bozdu. Onlar silâhlarını teslim etmeğe başladılar. Celâdetiyle Rusları şaşırtan Enver Paşa, yanında ancak beş kişi bulunduğu halde, yalın kılıç ileriledi. Bu beş kişiden biri Türkiyeli Çerkez Hüseyin Çavuş, diğerleri de Kazanlı Kerim, Kazak İsmurad, Afganlı Sayis, ve Paşaya iltihak etmiş olan rus kozağı Rayev idi. O saatte karargâhtaki askerler de gelip yetişmişlerdi. Meğer ki kaza imiş, yan taraftan işlemeğe başlayan rus mitralyozu, Paşayı kalbinden vurdu. Yardım kuvveti ile yetişen Devletmend Bek te taarruz etti ise de, o da vuruldu. Ruslar mücahitleri biraz tâkip edip, geri döndüler ve Enver Paşayı öldürdüklerinin farkında değildiler, ikinci günü bunu yerli ahaliden işiterek öğrendiler. Enver Paşanın yerine **Danyal Bek**, Devletmendin yerine oğlu Abdülkadir geçerek, ertesi gün, 15-20 bin kişilik bir alay ve merasimle Paşa ve Devletmend Bek Çeken'de defnedildiler.

Enver Paşanın Türkistan istiklâli yolunda, Türkistan toprağında şehit düşeceği beklenmemiş olmalı, ki bu büyük ziya' münasebetiyle Belcuvan civarında âdeta kıyamet koptmuşu. Mustafa Şahkul bu münasebetle, «bu kadar kısa bir müddet zarfında bu köye birden 15-20 bin adam toplanabileceğini hiç zannetmezdim. Ahalinin hepsi ağlıyor, bazıları «muyi mübarek» diye Enver Paşanın sakalından kıl alıp kâğıda sarıp ceplerine koyuyorlardı. El ve ayaklarını öpüp ağlayanların hesabı yoktu. Hülâsa bir kıyamet koptu, ki tasviri kabil değildir» demektedir. Danyal, İsmail Hakkı, Nafi, Halil, Hasan ve diğer beyler Karateginde bulunan Fuzayıl Mahdum nezdine geldiler. Ve oradan hepsinin imzası ile 17 agustos tarihi ile Taşkende bana ve Kâbile Hacı Samiye mektuplar yazıp, ciddi tedbirler alınması hakkında teklifte bulundular. Bu mektup bana ancak bir ay sonra vâsıl oldu. Sonra Afganistanda Khanâbaddan Hacı Sami ile ve Osmankhoca da kendi mühür ve imzaları ile vaziyete ait meseleler hakkında Cemiyete mektup yazdılar. Bu mektup ta, iki ay sonra gelmişti. Ben, Enver Paşanın şehadetî haberini 15 ağustosta Taşkende vürudumda rus gazetesinden okudum. Fakat o günlerde hiçbir kimse Enver Paşanın vefatına inanmak istemiyordu. Yalnız kendi Cemiyet adamlarımız tarafından yazılan bu resmî haberlerden sonra, kanaat hâsıl olup, her tarafta mersiyeler yazılmağa başlandı.

O cümleden biri farsça:

خورد بر سينه آن شهيد بالله العظيم  
عشر ذى الحجة بيوست بغفران رحيم

بستی طالعه ما اينکه قضا را ببری  
دادجان اوسر اخلاص تن قربانش

(Osman Khoca)

Yani: Bizim talihsizliğimizdir, ki onun kalbine kazarâ bir ok isabet etti. Ben Tanrının büyük olduğuna tanıklık ederim. Onun kurban giden vücudu canını Zil-hicce ayının onunda ihlâs yüzünden verdi ve Tanrının gufranına ulaştı.

Daha diğer biri özbekçede:

Feryadım dünyanın barlığın boğsun	×	Umidniñ en sonğı iplerin üzsün
Gazaptan titreğen yaş bir yiğitniñ	×	Taşdin sinesige oqlar ornaşmış
Taglarda erk üçün yürügen kiyikniñ	×	Qara közlerige mâtemler kirmiş
Deryalar, tolqınlar titretken bir er	×	darbalar qahridin yıqılmış qalmış
Qurtuluş yulduzu yoqlıqqa kirmiş	×	Seniñ soñ canıñnı yavlarıñ almış
Mermere boyları, Edirne yolu	×	Çatalca keñliğı, Boğaz tarlığı
Qarpat belëndliğı Tarablus çöli	×	Güzel Selânikniñ şirin bağları
Şehidler yüziğe tamguçı nurlar	×	Qanlar yıglattı bizni bu khaber
Berlin küçeleri yigitniñ birin	×	Toptulug gulbeler qoynıga aldı
Tiflis havaları bir necat erin	×	Qara qanga boyab yerlerge saldı
Tarihniñ rengini köp qanlar bilen	×	Qaraytqan, toldırgan biraq Belcuvan
En soñğı ümidni qanga boyagan	×	Ah! qandag ugırsız zamanlar kelgen
Feryadım dünyanı bogup öldürsün	×	Qapqara bakhtınga şeytanlar külsün <sup>232)</sup>

Yani: «Feryadım tekmi! cihanı boğsun ve ümitlerin en son ipini koparsın, ki haşin ve sert bir kahramanın taştan yapılmış görünen sinesine oklar girmiş. Serbestlik namına dağlarda dolaşan geyiklerin siyah gözleri (bile) matem (ıztıraplarını) gösteriyor. Denizleri dalgalandıran bir er, darbeler yemiş yıkılmış kalmış. Kurtuluşun yıldızı yokluk âlemine girip kayboldun, senin son nefesini düşmanların çaldı. Marmara kıyıları, Edirne yolları, Çatalcanın geniş ovası, Boğazın dar sahası, Karpat dağlarının yüksek yerleri, Tırablusun çölü, güzel Selâniğin bağları, bunlar şehitlerin yüzlerine damlıyacak birer nurdurlar; fakat bu son haber kanlar ağılattı. Yiğitlerin diğer birisini Berlin caddelerinde dolu (kan) akıntıları kucağına aldı; diğer bir kurtuluş mücahidini de Tiflis havaları kara kana boyayıp yere serdi. Fakat tarihte kendisini birkaç defa kanla boyamış, doldurmuş olan Belcuvan, şimdi en son ümidini de kana boyamıştır. Ah, ne kadar uğursuz zamanlarda yaşamaktayız. Feryadım cihanı boğsun, öldürsün, kapkara bahtıma şeytanlar gülsün. (Bu mersiye'yi yazan zat, Özbeklerin ileri gelen bir şairidir; bugün hayatta ve Rusya idaresi altındaki bir yerde olduğundan ismi tasrih edilemiyor).

<sup>232)</sup> Yeni Türkistan, 1928, N. 14.

Cemal Paşa, Rus siyasetinin içyüzünü, ancak Af-  
Enver ve Cemal Pa- ganistandan Rusyaya dönüp geldikten sonra an-  
şaların Ortaasyadaki ladı. Maamafih kendi teşkilâtları olan «İslâm İh-  
Rolleri tilâl Cemiyetleri» nin doktrinlerine sâdık kaldı.

1922 yılı başında Mehmed Veli Han ve yoldaş-  
ları ile beraber Almanya ve Fransada bulundu, o güne kadar Avrupa  
görmeyen Afganlılar için bu, çok mühim bir hâdise idi. Çünkü, Af-  
gan devleti de muhtelif Avrupa devletleri tarafından tanınmış oldu.  
İngiliz hükûmetinin 7 eylül 1921 de Cemal Paşanın Afganistanda  
«Sovyet ajanı sıfatı ile» harekâtını, «on milyon kadar altın ruble ala-  
rak İngiliz aleyhine teşvikata sarfettiğini» protesto etmesine karşı  
«New-York Times» gazetesinin Berlin muhabiri vasıtasıyla mezkûr ga-  
zetenin 2 sonkânun nüshasında bir cevap neşretti. Cemal Paşa bu cevabında,  
kendisinin Kâbilde bir hükûmet tarafından İngilizlere karşı tertibatla  
değil, kendi şahsı hesabına afgan ordusunu tanzim etmek işi ile meşğul  
olduğunu ve Kâbilde bulunan İngiliz diplomatı Sir Henri Dobbs ile dostane  
münasebatta bulunduğunu yazıyordu. Maksadı, her ne yol ile olsa bile,  
Afganistanda başladığı işleri devam ettirmek idi<sup>233</sup>). Almanyada ve  
İsviçrede bazı arkadaşları ile Mantonda Hüseyin Cahid Beyle görüşüp,  
en ehemmiyetle takip ettiği gayelerden biri, Hindistanda İngilizler  
aleyhine bir ihtilâl hazırlamak olduğunu ve bunda ümitvarlığını,  
Enver Paşanın Türkistandaki harekâtı büyük bir hatâ olduğunu,  
tekrar Afganistana dönüp evvelce başladığı işe devam edeceğini ve En-  
veri Afganistana çekeceğini söylemişti. Kendi siyasetinin Envere uyma-  
dığını Sovyetlere anlatabileceğine de kani idi. Bazı arkadaşlarının Sov-  
yetlere inanmamak tavsiyesiyelerine rağmen, mayısın 7 sinde tekrar  
Moskovaya geldi. Buradan 14 mayıs tarihi ile Hüseyin Cahid Beye yaz-  
dı mektup, sonradan «Tanîn» gazetesinde (2 ilkteşrin 1924) neşre-  
dildi.

Burada, rus komiseri Karahan ile görüşüğünü ve Enver Paşanın  
harekâtı dolayısıyla Rusların, artık Hindistan ihtilâline yardım işlerini  
tâlik etmiş olduklarını yazıyor ve diyor ki: «Enverin bu hatası sebebin-  
den Hindistan ihtilâli yolundaki iki senelik mesaim altüst oldu. Şimdi  
Ruslarla çalışmak imkânı kalmadı. Artık Rusyayı bilküllüye terkedeceğim.  
Her halde Afganistana gideceğim. Fakat Tiflise gidip oradan telgraf  
makinesi başında Mustafa Kemal Paşa ile konuşarak müşterek bir hare-  
ket plânı tesbit ederek, İran tariki ile Afganistana hareket edeceğim.  
Bunları ve her ne olursa olsun Hindistan ihtilâli fikrinden sarfı nazar

<sup>233</sup>) *Der Neue Orient*, 1922, ağustos nüshası.

edemiyeceğimi, behemehal Afganistana gideceğimi Karahana söyledim. Afganistana gidip Enver ile temasa gelene kadar rus ordusu harekâtını durdurmalarını rica ettimse de, kabul etmedi. Ben memleketim için de, şark memleketleri için de selâmet yolunu Afganistanda buluyorum. Hindistan işleri tehir edilirse Afganistan işlerine ve orada ordu tenkisine ehemmiyet veririm...». Aynı zamanda Cemal Paşa İzvestia gazetesinin 28 haziran nüshasında Enver Paşanın harekâtını, «âlemi islâmın müttehit cephesinde açılan bir rahne» diye tasvir ederek bir makale neşretti. Fakat, Sovyetleri bir türlü inandıramadı. Ruslar, Cemal Paşanın Afganistana geçince, Ruslara karşı Enver Paşa ile birlikte cephe alacağını («Times»e göre Ankara-Bukhara cephelerini birleştireceğini) düşünerek yukarıda adı geçen makalesinin neşrinden üç hafta, sonra Enver Paşanın şehit oluşundan iki hafta önce 21 temmuzda Tifliste köşe başından saldırarak kendisini öldürdüler. İşte Türklerin cihan vekayîinde çok mühim rol oynayan bu iki büyük şahsiyeti Ortaasya Türk ve islâmlarının kurtuluşu uğrunda çalışırken, vaktiyle yardımlarını umdukları bolşeviklerin eliyle öldürülüp, iki hafta zarfında siyaset sahnesinden çekilmiş oldular.

Her iki zatın Ortaasyadaki rolleri, türlü türlü izah edilmiştir. Enver Paşanın umumî hayatı ve rolü de, kendisinin yoldaşlarının Harbi Umumî ile Anadolu istiklâl mücadelesi zamanında ve sonra da fırka ihtilâfları hengâmındaki rolleri hakkındaki hâtıralar, henüz pek taze olduğundan, bîtaraf bir surette izah edilmemiştir. Enver Paşanın Türkiye'deki hayatını iyice bilmiyorum. Mamafih «Sarıkamış» kitabının müellifi Şerif Beyin ve «Ziya Gökalp ve Mefkûresi» müellifi Saffet Örfî Beylerin ve diğer birtakım arkadaşlarının Enver Paşa aleyhine yazdıkları şeyleri de okumuş olduğumuz halde, diyebiliriz, ki Enver Paşa, son Türk tarihinin şüphesiz en büyük şahsiyetlerinden biridir. Bu zat, türk ve cihan siyasî hayatındaki mevkiini şüphesiz, ki tesadüfî bir surette veyahut birisinin himayesi ile işgal etmedi. Bence, 1914-1916 yıllarında Çanakkale ve Anafartaları (Dardaneli) mu'ciz bir muvaffakiyetle müdafaa eden Türklerin başında bulunan zevat, elbette son Türk tarihinin en mühim şahsiyetleridir. Çünkü Türkler, burada gösterdikleri emsalsiz fedakârlık ve şehametle, Cihan Harbine başka bir istikamet verdiler, ve onu netice itibariyle hiç kimseye kazandırmayıp Rusyada ihtilâl çıkmasına ve o yol ile, Türkiye, İran ve Afganistan için yeni bir kurtuluş yolları açılmasına sebep oldular. Türklerin bu rolü, 16.ncı asırdanberi görülmiyen bir aktívite alâmeti idi, ki bundan sonra da cihan tarihinin inkılâp noktalarında bulunacakları, bununla ispat edilmiştir. Aynı zamanda 1916 yılında Türkistandaki kıyamlarda Rusyanın ensesinde bir yumruk ol-

makla, Çanakkale müdafaasının hedefine hizmet eden, fakat tarihî ehemmiyeti bugüne kadar iyi tâyin edilmeyen hâdiselerden biridir.

Enver Paşa, şecaati, temizliği, uluvvu himmeti, sabır ve metaneti ile Türkistanlıları hayrette bıraktı. Enver Paşa ve maiyetindeki Türk zabıtları, bilhassa Faruk Efendi, Türkistanlıların nazarında Türk şecaatinin, Türk idealistliğinin mücessem timsali olup kalmışlardır. Enver Paşanın Türkistandaki harekâtı esnasında maiyetinde bulunanlardan birçoğunun hâtıraları elimdedir. Hepsi de bu zatın, şüphesiz temiz ve ekseriya hesap ve muhakeme çerçevesine sığmıyan bir idealist olduğunu söylemektedirler.

Yukarıdaki mesrudatımız, Enver Paşanın muvaffakiyetsizliğinin sebeplerini anlatmak için kâfi olsa gerektir. Mamafih, bu husustaki yanlış fikirlerden bazıları hakkında birkaç söz söylemek icap eder. Ruslar, tabiidir ki Enver Paşayı, muhayyel bir panislâm devleti kurmak fikriyle meşgul bir avantürist göstermeğe çalışıyorlar. Halbuki 1923 yılı sontesrininde Beyrutta bulunduğum zaman okuduğum Suriye arap gazeteleri, «umumiyetle en egoist maksatları için islâmiyeti âlet ittihaz eden diğer Türkler gibi, Enver de islâmiyeti Akdeniz ile Çin arasında kurmak hayalinde bulunduğu muhayyel Turan devleti maksadı uğrunda istismar etti», diye yazıyorlardı. Enver Paşanın Türkistandaki hayatını rus menbalarından toplayıp yazan ve kendisi Türkistanda yıllarca yaşayıp orasını iyi bilen mösyö İ. Castagne de, Enver Paşanın şehit oluşunu, panislâmizmin iflâsı gibi gösteriyor. Enver Paşanın Türkistanda istinat ettiği yegâne unsur, vaktiyle İstanbulda tahsilde bulunan genç Bukharalılardan ibaret olmuş ve onların da halk kütlesi arasında itibarı olmamış, o sebepten basmacılar Enver Paşaya karşı serin davranmışlardı<sup>234</sup>). Bu fikirler elbette yanlıştır. Enver Paşa, genç Bukharalılara istinat etmedi. Genç Bukharalılar şehirlerde yaşayıp tacikleşmiş Türk yahut türkleşmiş Tacik molla ve tüccar evlâdından ibaret olup, düşmana karşı silâhla mücadelede çok uzak bulunup, yalnız sulh ve müsalemet yolu ile iş görebilen ve herhangi bir hükûmetin siyasetinde kendi millî gayeleri için müsait noktalar arayan bir zümre idi. Enver Paşanın kongreye dâvet ettiğinde Ferganede bozkır Özbeklerinden ve Kazaklardan vekiller gönderildiği halde, Bukhara münevverlerinden hiçbir vekil gönderilmedi. Semerkand münevverleri tarafından gönderilen genç bir şâir, benimle ve Türkiyeli zabıt Sâbir Efendi ile beraber bir kar tipisi vaktinde Takhtı-Karacadan geçerken ansızın tesadüf ettiğimiz rus müfrezesi ile harbettimiz sırada ödü patlayıp o akşam uyuyamadı ve hasta oldu. Ertesi sa-

<sup>234</sup>) İ. Castagne, *Les Basmatches*, Paris 1926, s. 51-52.

bah gizlice Semerkanda doğru firar etti.

Enver Paşa Bukharada iken bizzat kendi nezdinde ahd ve peyman eden bazı «cedid»ler, Rustan korkularından cepheye gidip yürekten ağlaya ağlaya rus lehine teşvikatta bulundular. Fakat Paşa tarafına geçmeğe cesaret edenler pekaz oldu (Osman Khoca, Abdülhamid Ârifov ve Kari Abdullah). Geçemeyip intihar edenleri ise hiç görülmedi. Enver Paşa bunu pek iyi biliyordu. Lakay gibi oymakların Enver Paşaya karşı vaziyet almaları, Enver Paşanın Bukhara cedidlerine istinat ettiğinden değil, zaten «cedid» olan Enver Paşanın bunlara «yolu» ile gelmemiş olduğundan, Bukhara emiri ve taraftarları için tehlike teşkil ettiğinden vâki olmuştur. Enver Paşa Türkistandaki bütün harekâtında, bilâkis geniş halk kütlesine ve münevverlerin de bazı vilâyetlerde (Fergane, Semerkand, Sır Derya taraflarında) halk kütlesine cidden yakın bulunanlarına istinat etmiştir. Yalnız Rusya değil, İngiltere tarafından da cidden murakabe altında bulunmakla, hiçbir taraftan silâh ve cephane getiremiyen Enver Paşa, halk kütlesi tarafından bundan daha ziyade bir müzaheret göremezdi. Afganistandan gelen 250 tüfek, komşu oymaklarca birkaç bin diye duyulmuş, Semerkand ve Ferganede ise yüz bin tüfek, kaç tane top ve kaç tane fil olarak işidilmiş ve bu da bazan İngilizlerin Enver Paşaya müzaheretini diye telâkki edilmişti. Bu haberleri işiten ahali, silâh almak için Paşanın ve yahut korbaşaların karargâhına koşmuştur. Afganistandan yahut Hindistan hududundan gelen bir adam veya bir mektup bile mübalâğalı şayialara sebep oluyor, ufacık bir haber büyütülüyordu. Silâhsız, cephanesiz olduğu halde Enver Paşa, Yedisu ve Ak-mola vilâyetlerinin hücre köşelerindeki Kırgız-Kazakların gönlünde bile bir ateş yakabilmiştir.

Ben şahsen, Türk tarihinde, «Enver Paşalar devresi» adamlarından addedilemem; «islâm ittihadı» gibi fikirlerin hayatî kıymeti olmadığına her vakit kani olduğum gibi, diğer birçok hususlarda da fikirlerimiz birbirine uymuyordu. Rus mekteplerindeki tedrisat, türk münevverlerinin millî heyecanını söndürmek gayesini tâkip ediyor, ancak nadir şahsiyetler bunun tesirinden kendilerini koruyabiliyorlardı; rusça tahsil gören münevverler, millî gayelerin tahakkukuna sadece inanamazlar, bunların çoğu vesveselidir; mamafih Türkistanda mevcut siyasî hareket, «İstanbul görmüş hacılar»a dayanarak idare olunamaz. Türkistanda çalışan bir siyasî, bütün objektif şartlarla birlikte bu ülkenin şimal kısımları iki asır, cenup kısımları yarım asırdan fazla bir zaman Rus idare usulleri ve medeniyeti tesirinde kaldığını, nazarı itibara almadan iş göremez. Daha Rus gelmeden önce emir Nasrullah zamanında Bukharada bile, «zaryajay» diye rusça kumanda verildiğini yukarıda söyleyip geçmiştik. Şimdi

ise, yerli Türk ahali, millî mücadeleye, rus mektebinde tahsil eden ve rus orduşunda terbiye gören unsurlar, halk kütlesi ile anlaşp, umumî vaziyetin müsait bir zamanında onun başına geçebildiği zaman buna ciddi bir iş nazarı ile bakıyor. «Tekbir» nidası ile ve yahut «uyan Türk» şiarları ile geniş avam kütlesini gayrimüsellâh olduğu halde, yine ayağa kaldırılabilirse de, bunlar, Türkistanın asrî medeniyetle az çok temasta bulunan geniş tabakasını heyecana getirmek için kâfi gelmiyor.

Bu hususlara Enver Paşa, bittabi, ehemmiyet veremedi. Bununla beraber onun hakikî bir inkılâpçı olduğunu da, Türkistan mücadelesinde gözümüzle gördük. Bukharada iken «hazır değiliz» dediğimde, Enver Paşa, bana, «çabuk hazır olacak da değilsiniz» demişti, haklı idi. Rusyanın vaziyeti içten ve dıştan karışacağı gün patlamak üzere kurduğumuz dinamit, şimdi o gündenberi on yıl geçti<sup>235</sup>) ve görüyoruz, ki patlamıyacakmış. Enver Paşa Türkistan vekayiine iştirak etmemiş olsa idi, yıllardanberi devam eden Türkistan kıyamı, yavaşça prozaique bir surette yatışacakmış. Enver Paşa bu harekâta yeni bir mâna verdi ve vak'alar gösterdi ki, eğer Bukhara emîri ve köhneperestler mâni olmazsa, Enver Paşa Düşenbedeki kuvvetlerle bile bir darbede Semerkanda gelebilecekmiş; bunu, Enver Paşaya karşı iş gören rus kuvvetlerinin mühim kumandanları bile söylemiştir. Enver Paşa, elbette en büyük idealist idi. Bukharada iken bütün müşkülâtı anladığı halde, hiç görmediği, hattâ hiçbir kitaptan bile öğrenmediği bir ülke ve muhitte milyonda bir mikyaslı bayağı bir haritayı ele alarak ata binip Bukharadan Pamire koşması, başka bir suretle izah edilemez. Enver Paşanın Umumî Harpte uğradığı muvaffakiyetsizliklerini bahis mevzuu edenlerle münakaşa etmek fikrinde değilim. Bununla beraber, Enver Paşa, elbette büyük türk inkılâbının ve cihan vekayiinde rol oynayan Türkün yetiştirdiği büyük bir halk kahramanıdır. Zamanımızın bir türk müverrihi, Çanakaleyi müdafaa edenlerden Enver Paşayı, Selçukîlerden Haçlılarla vuruşan Kılıç Arslan ile, Mustafa Kemal Paşayı da Selâhaddin Eyyubî ile mukayese etmektedir. Enver Paşa, elbette Türklerin destanî «Deli Dumrul»larından biridir. Türkistana geldikleri zaman bunu idare eden ruh ve ideal, Türkiyede bilhassa Balkan harbinden sonra yaşatılan «türkçülük» ruhu idi. Doğrudan doğruya bir siyasî panislâmizm ve panturanizm muhayyeleri değildi.

Enver ve Cemal Paşalar, bizimle konuştuklarında Orta ve Önasyayı birleştiren «İslâm devleti» yahut «büyük Türk devleti» vücuda getirmek fikirlerini, kendileri de bir hayal diye anlatıyorlardı. Onlar Orta ve Ön-

[235) Bu eserin 1928 de yazıldığı unutulmasın.]

asya İslâm ve Türklerinin menfaatleri bir olduğunu ve bu menfaatin vahdetini Ortaasyalı İslâmlara ve Türklere bilfiil anlatmanın, şuurlu insanların borcu olduğuna kani idiler. Enver Paşa Bukharada iken, «Osmanlı lisanı, Türkistanda umumî lisan olmayacaktır ve burası için ayrı edebî çağatay dili yaşatılması lâzımdır ve bunu Rusyaya ve şimdi Türkistana geldikten sonra daha iyi anladım» demişti. Enver Paşa bu hareketlerinden mutlaka bir netice çıkaracağına da tamamiyle kani değildi. Öyle iken, ya «gazilik» yahut «şehitlik» diye işine azimle başladı. İş bozulduğu zaman Afganistan hududunda bulunuyordu. İsteseydi bütün maiyetini alarak Afganistana geçebilirdi. Orada da kendisini, ancak hürmet ve izzet bekliyordu. Mamafih geçmedi. Hattâ temmuz nihayetinde Efzalüddin Han idaresi altındaki Afganlılar Şarkî Bukharayı terkettikleri zaman, Enver Paşayı zorla kendileri ile beraber götürmeğe çalıştıklarını ve Paşanın bunu katî surette reddettiğini yukarıda yazdık. O, mutlaka «Türkistan toprağında ölmek» kararını vermişti. Hattâ 4 ağustos cuma sabahında öylece yalın kılıç Ruslar üzerine atılmağa fazla bir zaruret yoktu. İki kilometre geri giderek askerini tanzim etseydi, kendisi taarruza geçebilirdi. Enver Paşa Türkistan toprağında ölmekle, bu ülkede ve Türk tarihindeki en büyük vazifesini yapmıştır. Türklerin Cemal ve Enver Paşalar gibi büyük generalleri Dardaneli iyi müdafaa edip Rus inkılâbının doğmasına yol açmasaydılar, 1921 yılında Afganistan ve Türkistana gelemezlerdi. Bunlar, Boğazlarda başladıkları işi, Ortaasyada devam ettirdiler. Mustafa Kemal Paşa yaşayarak, Cemal ve Enver Paşalar ölerək Ön ve Ortaasya İslâm ve Türklerinin tarihinde 16.ncı asırdan itibaren başlıyan ikinci devrenin (inhitat devrinin) artık kapandığını ve üçüncü devrin, istiklâl ve aktivite devrinin başlamış olduğunu gösterdiler.

Her tarafta mücadele inhilâl devresine girdiği  
**Zerefşan-Fergane** halde, sağlam kalan vilâyet, Zerefşan havzası idi.

**Sahası** Burası doğrudan doğruya Cemiyetin idaresinde

idi. Buradaki münevver gençlik, basmacı hareketine katılmakta idi. Semerkand ve Ferganede Sovyet idaresinde teşekkül eden polis, Kazak, Özbek kıtaları ve Taşkent yanındaki Troyski kılasındaki Başkurt taburları da iltihak etmek için yalnız bir emir istiyorlardı. İşin bozulmak üzere olduğu tahakkuk ettiğinden, buna müsaade verilmedi. Mamafih Semerkand polisinin bir kısmı münevverlerden tümen polis reisleri **Abdullah Tülebayef** ve **Abdüşşekûr Hakimbayef**lerin idaresi altında Açıl Beğın fırkasına iltihak etti ve birçok silâh ve mühimmat ta çıkardı. Abdüşşekûr Semerkandli muallim Şekûrinin usuli cedid mektebini ve rusça şehir mektebini ikmal etmiş olan, 23 yaşında bir



gençti. Behram beğ de Semerkand münevverlerinden **Abdülhalim, Karî Mahmud** ve Azerbeycanlı **Esat Efendiler**, daha önce iltihak ettiler. Rusların tazyiki kuvvetli idi, ciddî harpler oluyordu. Temmuz ortasında Ma'mur ve Hamrah Kul Beğler fırkaları ile beraber Sintab ve Fariş tacik kasabalarını, basmacılık harekâtına iltihaka dâvet için gittiler. Bu Tacikler, Hasıl adlı bir eşkiya riyaseti altında olup, Ruslara sadakat gösteriyor ve Kızılkum Kazaklarını yoldan çıkarıyorlardı. Ma'mur ve Hemrahkul Beğler, bunlar tarafından şiddetli mukabeleye maruz kaldılar. Umumiyetle Bolşevikler kabîle ve milletler arasında münaferet doğurmak bâbında mahirane iş görüyorlardı. Kendi başına Kazak için giden Yusuf Ziya ve arkadaşları da canını zorla kurtarıp, Bökentav hududundan dönüp geldiler. Fakat bu hâdiseler askerin azmini daha kırmamıştı. Bağdan nahiyesinin Guran köyünde toplandık, zengin köylünün evinin duvarına rus istibdadına karşı mücadele hâtıralarımızı yazdık. Buradan Señgzara gelip, « Türkistan » sıra dağlarının eteklerinde Señgzarın güzel yaylalarında, Babur Mirzanın hâtırasında zikri geçen tarihî Yaryaylakta, Açıl Bek ve diğer kurbaşılar toplanıp âdeta çeşmeler yapıldı. Caharşenbe ve Davul adlı yerlerde Ruslar basıldı. Ruslar telefât verip, mühimmat bırakarak kaçtılar.

Bağdan ve Señgzar içtimalarında Zerefşan havzasındaki bütün aktif münevverler gelmişlerdi. Müteveffa Vaslî gibi şairler bu vak'alardan mülhem olarak şiirler yazıp, bana ve Açıl Beğ'e gönderiyorlardı. Bir kısım askerle Señgzar başlarında ve Kızılmezar yaylalarında birkaç gün dinlendikten sonra, Oratübe ile Maça arasında bulunan Halbuta Bek nezdinde bulunduk. Onun işleri de revacta idi. Daha karargâhında iken, Ruslarla harp edip, birçoğunu kesti, esir aldı. 4 ağustosta Semerkanda dönüp geldik. 5-10 ağustosta Cambay, Mugal, Usmet civarlarında kurban bayramı geçiren basmacılar üzerine kuvvetli rus fırkaları gönderilerek dehşetli harpler olup, polis müdürü Abdullah Tulebayef ve daha birçok mücahitler şehit oldular. Basmacılar muvaffak olduğu zaman çekilen ve firar eden Ruslara Özbek ahali, hattâ kadınlar bile taş atıyorlardı.

Fakat Ruslar tekrar dönüp geliyorlar, basmacılara birşey yapamayınca, köylü ahaliyi kesiyorlardı. Usmet ve Katartal mevkilerindeki 11 ağustos muharebelerinden sonra, Zerefşan havzasındaki mücahede de müşkül bir devreye girmiş oldu. Bu zamanda Garpta Leh cephesinde Rusların elleri boş olduğundan Türkistana çok asker sevk edebildiler. Semerkand ve Oratübe civarına Rusyanın en mühim ve en muntazam addedilen suvari alayları getirilmişti. O gün Açıl Beğin Özbekleri hakikaten çok celâdet gösterdiler. Birçok Rus ve o cümleden rus alay

komiseri maktûl düştü. Fakat muvaffakiyeti büyüterek aldanan Özbekler, çok ilerleyip işi bozdular. Akşam üstü Türkistan silsilesinin 3 bin metre irtifalarına çekildik ve orada ayrıldıktan sonra yekdiğerimizi artık hiç göremedik. Buradan biz, önceden alınan karara göre, kongre akti için yanımdaki Kazak zabiti ile beraber Kızılkum çölleri yoluyla at üzerinde Taşkente geldik (15 ağustos). Kurban bayramı günlerindeki bu harplerde Ma'mur Bek fırkası da yıprandı; benim arkadaşlarımdan Evhadi İşmurzin, Hibbetullah, İslâm, Eyyûb, Vâris ve Süyündük, Ma'mur ve Turab Beğlerin maiyetinde kalmışlardı. 15 ağustosta ânî bir surette taarruz ederek Ruslar, Evhadiyi esir aldılar. Mücadele her tarafta müşkül safhaya girmişti. Arkadaşlarımızdan Moskovada bulunanları Ruslarla barışmamızı, Türkistandakiler ise barışmayıp mücadeleyi devam ettirmemizi teklif ediyorlardı. Eylül 20-22 de Taşkente Türkistan Milli Cemiyetinin, bilhassa Kazakistanlı âzalarının iştirâki ile, kongresi aktedildi. Neticede ben ve bazı arkadaşlarımla İran ve Afganistan yoluyla Avrupa gitmemize karar verilip, 22 ilkteşinde Taşkentten Aşkabâda hareket edildi. Biz Taşkente iken, Rusların muhaceret ve yağma siyasetine karşı Kazakistan heyecan içinde idi. Akmola, Turgay ve Yedisu taraflarından vekiller gelmişti. Fakat bir iş yapmak artık imkânsız olmuştu. Cızakta Molla Tagay, Semerkandda Behram Bek, Ruslarla birleştiler. Behram ise tekrar firar edip, Açıl Bek tarafından öldürüldü.

1923 yılı kışında Zerefşan vilâyetindeki mücadele en ağır devirlerini geçirdi. Mamafih bütün kış şiddetli mücadeleler devam etti. Biz, martın 22 sinde İrana, Meşhede geçtik. Bu aralık Hemrahkul Bek arkadaşları ile beraber Semerkand civarında Rüstem kışlakta Ruslar tarafından muhasara edilip, bütün gün mücadele edip, nihayet şehirden 1000 den fazla rus çıkıp, mahsur bulunan istihkâma tulumbalardan gaz serpererek ateş vermiş olduklarını öğrendik. Burada münevverlerden Abdülhalim, Esat ve Kari Mahmud Beğler şehit olmuş, bazıları evin damına çıkıp Ruslara karşı nutuk irad ederek, teslim olmadan yanıp ölmüşlerdir. Hemrahkul Bek, birkaç arkadaşı ile Rusların muhasara hattını yarıp geçebilmiştir. 1923 yılı 3 sonkânunda olan bu vak'a, Semerkand münevverlerinin vatan için fedakârane mücadele edebileceğini göstermiştir. Bundan sonra Açıl Bek ve arkadaşları Bukharalı Abdülkabar ile görüşerek, birlikte harekâtta bulunmak fikri ile «Musabazar - Kitap» aralarında bulunuyorlar. Mayıs başında Vargenzi civarında Ruslar ile muvaffakiyetli harpler yapıyor, fakat Enver Paşa vak'asında olduğu gibi, muvaffakiyete aldanıp Rusları tâkibe koşan Açıl Bek, Kitaptan iki kilometre mesafede bulunan Pencî köyü yanında yalın kılıç Rusları tâkip ederken şehit düştü (23 ramazan - 9 mayıs). Açıl Beğin şu nisan, ma-

yıs aylarında Şehrisebz ve Kitap civarında gösterdiği celâdetler, oradaki halk şairleri için destan mevzuu olmuştur.

Ferganedeki vaziyete, bilhassa vilâyetin cenüp kısmında hükümler ma olan açlık, fena tesir etti. Bu sebepten burada vaziyet daha 1922 yılı başında bozulmağa yüz tutmuştu. Ruslar bundan istifade ederek, Kırgız ve Özbekler arasında tefrika sokabildiler. Kırgızların reisi **Muhiddin Bek**, Özbeklerin ise **İsrail Bek** idi. 1922 yılı sonkânunda Şirmehmed Bek bunları barıştırmaya çalıştıysa da, muvaffak olamadı. Kırgız reisleri Muhiddin Bek ve Canıbek Kadı, Ruslara karşı olan harplerde artık ciddî rol oynamaz oldular. Muhiddin ise Alaya çekildi ve nihayet eylülde bolşeviklerin eline geçerek, bu ayın 23 ünde Endicanda kurşuna dizildi. Evvelce İsmail Hakkı Bey geldiğinde, Enver Paşaya muavenet meselesinde mutaassıp ulemanın tesirinde bulunan Şirmehmed Bek, sonradan fikrini değiştirdi ve Ferganede vaziyeti müşkülleştğinde, biraderi Nuri Mehmedi 1000 kadar asker ile Paşanın yardımına gönderdiyse de, bunlar Karategin civarına geldiklerinde Paşanın şehit olduğu haberini işittiler. Nemengân civarındaki kurbaşılardan Rahmankulun nezdindeki Türkiyeli zabıt Sâbir Bey şehit düştü. Cemiyetin orada bulunan Taşkent şubesinin Rahmankul yanında bulunan reisi **Sadrettin Han**, Halbuta tarafına geçti. Rahmankul kendisi Ruslar tarafından esir edilip ilkteşrinde idam edildi. Nihayet Kürşimet te 26 sonteşrinde Afganistana geçmek fikriyle bir miktar askeri ile Alaya ve oradan da Şarkî Bukharaya geçti. Ferganede ancak 2,000 kişilik bir kuvvetle **İslâm Bek**, **Karabay**, **Kırgız Mehmed Ali**, **Tacik Mehmed Ömer**, Mergilân civarında **Ömer Ali** kurbaşılar iş gördüler. Vilâyette açlık hüküm sürmesi münasebetiyle basmacılar, ahaliyi pamuk ekmekten menediyorlardı; **Ömer Ali** Kurbaşı pamuk ekenlerden 54 adamı idam etti. 1922-1923 yılında en canlı mücadele, Halbuta Beğin idaresinde Maçada oldu. Turab ve Ma'mur Beğler **Sadreddin Han** ve **Orenburglu Ârif Kerimi** ve **Başkurt ordusu** mensuplarından **Ufalı Hibbetulalh** ve arkadaşları hep burada idiler. Halbuta Pencekent ve Oratübe taraflarından gelen Rusların taarruzlarını şiddetle reddedip, harikalar gösteriyordu. Fakat nisan 4 te mukabele edemedi, yüksek ve karlı geçitler üzerinden bin zahmetle Karategine indiler.

Enver Paşanın şehid olmasından sonra Ruslar, uzun bir müddet Lakaylarla meşgul oldular. 25 ağustos ve 9-15 eylül harplerinde Hisar yanında **İbrahim Bek**, Enver Paşaya karşı müttefikî olan Ruslardan şiddetli darbeler yedi ve 600 kadar yiğitini kaybetti. Paşanın maiyeti **Danyal Bek** ile beraber yanlarında 400

asker ve iki mitralyoz olduğu halde, Karategine giderek orada iki ay kadar bir müddet dinlendiler. Bu vakit Alay Kırgızları reisi **Nur Mehmed Bek** ile Karategin Taciklerinin reisi Fuzayıl Mahdumun arası açık idi. Bunun ıslahını Mustafa Şahkula havale ettiler. Nur Mehmedin yeni sistem rus tüfeği ile müsellâh 450 kadar askeri vardı. Nur Mehmed ve maiyetindeki 70 yaşında **Mehmed Ömer Dâmüllâ** dünya ahvalinden haberdar, gayet nüfuzlu zat idiler. Mehmed Ömer Dâmüllâ, vaktiyle Kaşgar hükümdarı Yakub Beğin nezdinde bulunmuş bir zattı. Nur Mehmedin askeri hep genç Kırgız delikanlılarından ibaret olup, Mustafanın dediğine göre, bunların on neferine Fuzayılın yüz nefer Tacigi mukavemet edemezdi. Nur Mehmed, aynı zamanda Ferganeden, Şirmehmetden de korkuyordu. Her neyse Mustafa Fuzayıl Mahdum ile Nur Mehmed «musalaha» değilse de «mütareke» ye ikna edebildi (1923 Eylül). Enver Paşanın zabitlerinden Faruk Efendi Ferganeli Abdülresul Bek ile beraber 150 nefer alıp, Karatağ'da **Temür Beğin** ve Abdürrahim Miñbaşının yanına geldiler. Orada bunlara Semerkand hududundan gelen Osman Çavuş, Yusuf Ziya, ve Abdüşşekûr ve arkadaşları iltihak edip, Düşenbedeki Rusların arka tarafında mühim bir kuvvet teşkil ettiler. Karateginde Danyalın yanında 200, **Börü Bataş**'ın yanında 120, cem'an 320 kadar asker vardı. Fuzayıl'ın kendi kuvveti 1000 kişiden fazla idi, fakat ciddî bir teşebbüste bulunamayıp yalnız Lakay İbrahimden intikamını almak fikri ile meşgul oldu.

Evvelce Düşenbe garnizon kumandanı olup Hacı Sami ve Osmankhoca ile beraber Afganistana geçen **Ali Riza Bey** Endkhoy ve Kerki taraflarındaki Türkmenleri teşkilâtlandırdı ve bunların münevverlerinden **Kul Muhammedoğlu** Afganistanda çalışıyordu. Bunun hakkında mösyö Castagne, «İstanbul âsarîatika mektebini ikmal etmiştir. Türkmenlerin nüfuzlu ve münevver adamıdır» diyor. Bundan maada daha sabık Çarcuy hükûmeti reisi **Molla Nevbet** ve **Mumin Sofu**'lar da burarlarda Ruslarla ciddî mücadelelerde bulunuyorlardı. Ali Riza, Kerki civarında üç ay kadar bir zaman muharebelerde bulundu, çok ganimet aldı, cephane ele geçirdi. Hanımı, Kazan ulemasından Abdullah Bubîn'in kızı, rusça ve türkçe tahsil görmüş **Meryem Hanım**, at üzerinde bir elinde çocuğu olduğu halde, diğer eli ile atını idare edip daima muharebelerde beraber bulundu ve yaralılara baktı. Türkistan millî mücadelesine bütün varlığı ile iştirâk edip ateş içinde dolaşan biricik **münevver kadın** budur. Bundan başka Ferganede Khalkhocanın kadını, Khorezmde Han Cüneydin kızı gibi elinde silâh ile muharebe safında erkekten fazla iş gören **fedakâr köylü kadınlar** da bulunuyordu.

**Hacı Sami**

Enver Paşanın şehit oluşundan bir hafta sonra Afganistandan (Feyzâbâddan) Hacı Sami ve Taşkentli Âzem oğlu Kazakbay bir miktar cephaneye Şarkî Bukharaya, Dervaza geçtiler. Hacı Sami ile beraber Kâbilden gelmiş olan Osman Khoca Feyzâbâdda kaldı. Hacı Sami, Karategin ve Karatağda bulunan kuvvetleri kendisine çağırıp getirdi ve kendi maksadını, «Türkistan millî mücadelesi, ancak genç milliyetperver münevverler yetişip vatanları için harbe başlayacakları zaman başka bir şekil alabilir, şimdilik bizim işimiz yalnız merhum Paşanın intikamını almak ve yerli ahaliye çeteciliği öğretmektir», şeklinde izah etti. Abdülhamid Ârifi, Yusuf Ziya'yı ve Mustafa Şahkul'u Semerkandlı (yukarıda zikri geçen Ürgütlü) Hacı Abdülkadirin 30 kadar askeri ile Şugnan (Kho-rug)a gönderdi. Kendisi mevcut kuvvetleri ile Külâb'a gitti ve oradaki işleri yoluna koyduktan sonra Karategine geldi. Şugnana gidenler ise Dervaz tümeni «hâkimi» (yani kaymakamı) ve emir taraftarı olan tacik İşan Sultanın «bunlar Enverin adamlarıdır, ceditlerdir, bunlara erzak vermemeli» diye arkalarında iğva edip Şugnan Taciklerini kudurttuğundan bir iş yapamadan Dervaza İşan Sultanın kendi yanına, sonra oradan da Karategine geldiler. Bu seferlerde Yusuf Ziyaya refakat eden Hacı Abdülkadirin rolü şüpheli görülüp müfsidane bir yol aldığından Hacı Sami tarafından idam edildi (13 ilkteşrin). İşan Sultan, Hacı Samiye karşı Lakay İbrahimin Envere karşı oynadığı rolü oynamak istiyordu. Derken Külâbdaki Ruslar Karategin ile Dervaz arasındaki yolu kesmiş bulundular. Sonkânunun başında (1923) Ferganeyi terketmiş olan Şir Mehmed Bek de bu aralık Karategine geldi ve o gece Karateginde bulunmakta olan kardeşi Nur Mehmed Beği askerleri ile birlikte Ferganeye gönderdi. Hacı Saminin arkadaşlarından birisi tarafından yazılan ve nüshası nezdinde bulunan bir raporda Kürşirmedin buradaki faaliyeti pek fena bir surette tasvir edilmektedir: «cahil ve mutassıp adamdır, ahmaktır, söz dinlemek istidadında ve anlamak iktidarında değildir, bizim aleyhımızde Lakay Togay Sarı, İbrahim ve İşan Sultanlarla temasa girdi. Külâbdaki Ruslar Dervaz yolunu işgal edip ricat yolumuzu kestiklerinde, vaziyeti ıslah için Hacı Sami sonkânunun başında tertibat aldı. Herkese bir vazife verildi, fakat Şir Mehmed kendi kuvveti ile işgal edeceği yere gitmedi. Emrin hilâfına yer aldı. Hacı Sami, İsmail Hakkıyı gönderip iknaa çalıştı ise de, dinletemedi. Nihayet Danyal ve Faruk Beylerin idaresinde 150 kişilik bir kuvvet gönderip Kürşirmeti silâhsızlandırarak oldu. O da Lakay Togay Sarının adamlarından birisinin yardımı ile yakasını kurtarıp İşan Sultana iltihak etti. Gerçi İşan Sultanın Hacı Samiye karşı müttefikane mücadele etmek hak-

kındaki teklifini kabul etmediyse de, kendi kuvvetini alıp Afganistana geçecek oldu, biz de kendisini takip edip, 250 kadar askerini çevirip alıkoyabildik» denilmektedir. Diğer hâtıralar da bunu teyit ediyor. Şir Mehmed Bek ise kendi hâtıratında Hacı Samiyi kabahatli göstermekte, bununla beraber Hacı Sami, İbrahim Lakayı silâhsızlandırmak istediğinde bunu yapmamağa ikna ettiğini zikretmekte ve Hacı Sami nezdinde kalan askerini 150 nefer göstermektedir.

İşan Sultan kendisine Dervazdan maada, muhalifi olan Fuzayıl Mahdumun vilâyeti Karategin de verilmek şartı ile Ruslara sulh teklif etmiş ve Hacı Samiye karşı Ruslar ile müttefikane hareket edecek olmuştur. Hacı Saminin Afganistandan getirdiği cephane de Dervazda bulunduğundan, onu da ele geçirmek istemiştir. Mustafa Şahkul İşan Sultanı «ahmak, fevkalâde mutaassıp, kadın akıllı bir cahil emirci» diye târif etmektedir. Nihayet Hacı Sami, İşan Sultanı ve kardeşi (Kürşirmete göre «Khudaya tevbe qıldım»)ni Gubdereye celbedecek ilkkânun sonunda asarak idam etti<sup>236</sup>) ve İşan Sultanla kendisi arasında mütereddit buluna. kuvvetleri itaat altına aldı. Bu tedbir Hacı Saminin Enver Paşaya nazaran bamlı şka, kararları çok kat'î ve sert bir adam olduğunu gösterdi. Ve bir kısım basmacıların hoşuna gitti.

1923 yılı sonkânununda Hacı Sami muntazam çete teşkilâtına ve çeteciliğe başladı. Hacı Sami çeteleri oymaklara göre teşkil edip, bir oymağı diğerinin işine müdahaleden kat'î surette men'edip her birine: 1) leşker başı, 2) erzakçı, 3) mülkî işlerin idaresi için «emlâktar» yahut «aqsaqal»lar tâyin etti. Bu sâde ve yeknasak teşkilât, basmacıların askerî ve dahilî hayatının az çok intizam bulmasına sebep oldu. Sonra Ruslara müteaddit yerlerde halis çetecilik usulü ile taarruza başladı. Sonkânunda Külâbda bulunan Rusları muhasara edip, 300 kadar rus müfrezesini aldatıp meydana çıkarıp anî bir surette hücum ederek, 15-20 dakikada hepsini kâmilten kesti ve bir çok ganimet, cephane elde etti. Kale dahilindeki garnizon ile uğraşmadı. Yanında 500 kadar askeri bulunuyordu. Buradan gidip Hisarı bastı. İbrahim Lakay, Külâb Lakaylarının reisi Togay Sarıya, Hacı Samiye ansızın arkasından hücum emrini vermiştiyse de, cesaret edemedi. Bilâkis Hacı Sami Togay Sarıya Hisarın kuşatılmasını emredip, kendisi İbrahim Lakayın karargâhı olan Köktaş yaylasına ânî bir surette hücum ederek Lakayları bozdu ve kaçırmalarına da imkân vermeyip bir derede İbrahim Lakayı çevirip esir etti. Yaya kalan İbrahim, elinden düşürdüğü tabancasını bile yerden

<sup>236</sup>) Vakıa Pravda, 9.2.1923 te de, bizim hâtıralara mutabık olarak kaydedilmiştir.

kaldıramadı. Bütün mağlûbiyetlerin ve felâketlerin sebebi kendisi olduğunu ve Hacı Sami öldürse haklı olduğunu itiraf edip, öldürmezse, bütün varlığı ile hizmet edeceğini va'detti. Hacı Sami tabancasını eline almıştı, mutlak vuracak bir vaziyette bulunuyordu. Lâkin, «bunu vurmakla iş düzelmez, belki kendisini kazanırım» diye affetmeği tercih etti. Fîlhakika İbrahim de bundan sonra Hacı Samiye sâdık kaldı. Hacı Saminin şiddet ve kat'iyeti, Lakay, Marka ve Barlas gibi Özbeklerin çok hoşuna gitti.

Halbuki akıl satan bazı tacik rüesası ve Fuzayıl Mahdum bunu bir delilik addediyorlardı. Orada emirin sabık Şarkî Bukhara vâlîi umumisi Evliya Kuli Beğin oğlu Begcan, Hacı Samiye iltihak etmişti. Hacı bu Begcanın Afganistana, Abdülhamid Ârifov'un ise Çitral yoluyla Hindistana ve oradan da Avrupaya gitmesine müsaade etti. Yusuf Ziya Bey, Azerbaycanlı ve şîi olduğundan Pamir ve Şugnanın şîi Tacikleri arasında teşkilât ve propaganda işleri ile meşgul olmağa müsaade aldı. Diğer taraftan bu çete muharebesinde Hacı Sami, Enver Paşanın maiyetinden en sâdık ve en kahraman zabıtları ve yerli beyleri de kaybetti. Külâb muharebesinde Osman Çavuş ve Danyal Bey şehit düştüler, Rus Kozagı Rayev de burada maktul düştü. Külâb beyi Aşur Beğ, Rusların gittikçe şiddetlenen tazyiklerine mukavemet edemeyip Afganistana geçmek üzere iken yakalayıp idam etti.

Mart içinde Hisar seferinden tekrar Külâba avdet ederken **Faruk Efendi** ve **Murad Çavuş**, bir düşman oku ile şehit düştüler. Bu iki zat, Türk kahramanlığının ve idealistliğinin timsali addediliyorlardı. Hacı Sami, Faruk Efendiyi Osman ve Murad çavuşları Çegende Enver Paşanın yanına defnetti. Rus Kozagı Rayev'i de Lakaylara verip defnettirdi. Enver Paşa bu Rayev'e çok itimat eder, Rayev de Enver Paşayı sever, Rusları, Enver Paşanın idaresi altında Bolşevikler ile harbe dâvet edip yazılar gönderirdi. Hacı Sami, Moğul Katagan kabilesinin reisi **Paşahan** ile Mustafa Şahkulu Afgan hudut muhafızlığına tâyin etmiş ve ahalinin Afganistana firarına mâni olacağını tahmin etmişti. Paşahan da burada vefat etti. Bu zat, ömrünü avcılıkla geçirmiş, gayet faal, güzel ve açık fikirli sâde bir Türk olup, Şarkî Bukharada emsalsiz bir kahraman idi. Şu arada Semiz Özbek kabilesinin reisi **Abdürrahim Baybece** ve Koñgırat kabilesinin reisi **Heyit Pehlivan** da şehit düştüler. Bunlar hep Enver Paşanın en sadık adamları idi. Heyit Pehlivan'ın 1500 kadar askeri bulunuyordu. Paşahanın yerine oğlu **Nasreddin**, Heyit Pehlivanın yerine de kardeşi **Hurrem Bek** reis tâyin olundular. Bunların vefatı, Şarkî Bukhara basmacılığı için telâfisi kabil olmıyan zayıyat oldu.

Manâfih Hacı Sami yine işinde devam edip, askeri ile beraber

nisan içinde Garbî Bukhara, Guzar, Karşı, Küyten, Şirâbad taraflarına akınlar yaptı ve burada gerek kendisi ve gerekse Şir Mehmed Bekten kalan Ferganeliler, emsalsiz kahramanlıklar gösterdiler. Bu seferlerde Hacı Sami ile beraber bulunup hâtıralarını yazan Abdüşşekûr Bek, Hacı Samiden sitayişle bahsetmektedir <sup>237</sup>). Ruslar her yerde o kadar kalabalık oldukları, tayyareleri, telgraf, telefon ve telsizleri, casusları işlediği, atları ve yedek atları da her vakit hazır olduğu halde, Hacı Sami, rus garnizonlarını çocuk gibi oynatıyordu. Bununla çeteciliğin nasıl yapılmak icap ettiğini Türkistanlılara göstermiş oldu. Bu muharebeler sırasında kendisi de ayağından yaralandı. Hacı Saminin yanındaki Ferganeliler hakkında Mustafa diyor ki: «En iyi asker Şir Mehmetten kalan Ferganelilerdi. Beş ay içinde bunların yüzde altmış beşi kırıldı. Böyle iken yine kat'iyen ruhları düşmedi. Evvelce intizamsız basmacılık şeraitinde yetişen, yağmadan başka iş bilmeyip ahaliyi rahatsız eden bu yiğitler, bu sefer demir elli bir müdebbir reisin (Hacı Sami) elinde aranıp bulunamayacak nadir ve inzibat sever mutî asker oldular. Şimdi bütün ahali bunları sever, kahraman addedip bunlarla iftihar ederlerdi. Evvelce yalnız kendi Ferganesi için harbetmek isteyen bu delikanlılar şimdi bütün Türkistan idealini tam olarak benimsediler, bunlar için Fergane, Bukhara ve Kazakistan hepsi bir olmuştu».

Rusun gittikçe çoğalması ve Hacı Saminin en sadık arkadaşlarının birbirini müteakip şehit düşmesi, vaziyeti pek güçleştiriyordu. Karategindeki Fuzayıl Mahdumun münasebeti de değişmişti. Belcuvan beyleri de Fuzayıl Mahduma bakıyorlardı. Bunları te'dip etmek, ağır bir işti. Karateginde bulunan sabık Maça fırkasından Halbuta, tekrar Maça ve Oratübeye geçti. Sadreddin Han, Ârif Kerimî, Hibetullah ve arkadaşları ise Hacı Samiye gelip iltihak ederek, Afganistana geçmek tavsiyesinde bulundular. Nihayet Hacı Sami bütün bu arkadaşlarını alıp 1923 yılı haziran 3 te Afganistana geçti. Arkadaşlarından Yusuf Ziya Bey, 8 haziranda Kale-i Vanç civarında Penç nehrinin en şiddetli akan yerinden at üzerinde Afganistan tarafına geçmek isterken boğularak öldü. Hacı Saminin Teğ-i Derêdeki garnizonunun kumandanı olan Azem Kazakbay da Recep Pansad ve bir kısım Ferganeliler ile birlikte Yusuf Ziyanın vefatından sonra Kale-i Vanç hududunda Ruslarla harbederek, bir hafta kaldıktan sonra, Afganistana geçtiler. Heyit Bek Koñıratın oğlu, Cildigöl Türkmenlerinin reisi Molla Ceylev Dadkhoh, Semiz aşî-

---

<sup>237</sup>) Abdüşşekûrun hâtıraları da benim hususî kütüphanemde mahfuz bulunmaktadır.



reti ile beraber Abdürrahman Dadkhoh Afganistana geçip Hanâbâd civarında Aktepede yerleştiler.

Biz bu sırada Kâbilde bulunuyorduk. Khanâbadda bulunan Hacı Sami Bey, pek bedbin mektuplar yazıyordu. Bu münasebetle 5 temmuzda yazdığım bir mektupla 1921 ilkteşrininde Bukharada kendisinin, lüzumundan fazla nikbin olup, Paşayı yanlış yola sevketmiş olması gibi, şimdi kendi muvaffakiyetsizliği neticesinde gösterdiği bedbinliklerin de haksız olduğunu, yazmıştım. Buna cevaben 19 temmuz tarihi ile bana ve Osman Khocaya yazdığı mektubunda «bedbin değil, yalnız mecruh ve at üzerinde yürüyemez olduğunu ve Türkiyeye dönüp biraz istirahat ettikten sonra, bir gün tekrar dönüp geleceğini» söylemişti. Fakat Anadoludaki eski hesapları yüzünden Cumhuriyet Türkiyesine giremedi. Pek yazıklanacak bir suikast tertibatı ile Anadoluya girip, 1927 yılı 24 ağustosta Çine ile Bozdoğan arasındaki Madran yaylasında jandarmalar ile olan müsademeler esnasında maktul düştü.

Enver Paşa ve arkadaşlarının muvaffakiyetsizliği

**Son Basmacılık** Türkistan basmacılarının ahvali ruhiyesine fena tesir edeceği ve isyan hareketlerinin derhal bitip gideceği hakkındaki düşünceler, doğru çıkmadı. Eğer Rusya her tarafta eli boşanıp kâfi miktarda asker sevk etmek imkânını bulmasa idi, Türkistan millî mücadelesinde hiç bir sekte olmayacak olduğu, vekayi ile tahakkuk etti. 1923 yılı haziran 11 inde bolşevikler Ferganede basmacılıkla cidden mücadele için, Endicanda mahsus bir «inkılâb harbî şûrâsı» (Rev-Voyen-Sovyet) teşkil etmek mecburiyetinde kaldılar. Kızılordu Karategine ancak temmuzda girebildi ve 17 temmuzda Garm'ı işgal etti. Fuzayıl, Khalbuta ve Rahman Dadkhoh'ların kuvvetleri dağıldı. Ağustos 15-19 unda Kızılordu Alay'a geçip **Tokhtamet Pansad, Nurmet Miñbaşı** fırkalarını dağıtabildiler. Bu sırada bolşevikler ellerine geçen, yahut af va'dine inanıp dehalet eden basmacı öncülerini hep idam ediyorlardı. Başkurdüstan harbiye nazırı muavini olan Evhadi İşmurzin, Zâmin civarında esir edildikten sonra, Taşkent hapishanesinden Moskovaya nakledilmişti. Esaretinden bir yıl sonra 6 ağustosta Moskovada idam edildi<sup>238</sup>). Alay'da ele geçen Tokhtamet ve Nurmet Bekler, Semerkandda ele geçen Karakul, Açıl Toksaba ve diğerleri, Nemengân civarında ele geçen Aman Pehlivan (Nemengânda haziranda), yine Ferganelilerden Bayastan, İslâm Kuli, Kazakbay korbaşılar (Khookandda, 7 ilkkânun); Ferganenin büyüğü Muhiddin Bek (ağustosta) ele geçirilerek idam edildiler. Khalbuta kendi arkadaşları tarafından

<sup>238</sup>) Bu esefli hâdise *Pravda*, ağustos 1923 nüshasında yazılmıştır.

(ilkkânunda) öldürüldü. Semerkand vilâyetinde Hemrah Kul Bek, da-  
ima Açıl Beğin yanında bulunan kardeşi Devran ve arkadaşları daha  
1923-1925 yıllarında Semerkandla Şhrisebz arasında çeteciliklerini  
devam ettirdiler. Bunlardan «**Mirza Pehlivan Miñ**» (Şüllük'te) ve **Mol-  
la Khalik Kul** (Pençkent civarında) muharebede şehit olduktan sonra,  
Hemrah Kul ve Devran ilkin Şarkî Bukharaya, oradan da Afganistana  
geçtiler. Şhrisebz ve Semerkand tarafında yine uzun zaman Molla Ab-  
durrezak ve **Gaday Pehlivan** çetecilikte devam ettiler.

1923 yılı mart ve mayısında basmacılık, yeniden alevlendi. 27  
martta müslüman kızıl askerlerden bir takımları basmacılara iltihak etti;  
demiryolu amelesi de ihtilâlcilere yardım etti. 7 nisan ve 9 mayısta Taş-  
kend-Orenburg hattı kesildi. Bu hareket Bukhara, Semerkand ve Türk-  
menistana yayıldı. Bolşevikler ancak haziranda vaziyete hâkim olabil-  
diler. Yılın başlangıcında Han Cüneyd, Khıyvayı işgal etmişti, bolşe-  
vikler bu şehri ancak 31 sonkânunda istirdat edebildiler. Han Cüney-  
din arkadaşlarından İşan Ağaçının fırkası sabık Khıyva cedidler hükû-  
meti âzalarına istinat ederek, mart başında Hezaresbi kuşattığını «Tur-  
kestanskaya Pravda» yazdı (14 mart). O hudutta bolşevikler vaziyete  
ancak mayısta hâkim olabildiler. Basmacıların bu harekâtı, Avrupa mat-  
buatında epey alâka uyandırmıştı<sup>230</sup>). 1925 16 ilkkânun tarihi ile bana  
Türkistandan gönderilen mektupta daha şu fırkaların faaliyetinden bah-  
sedilmektedir: Ferganede Quba civarında **Ömer Ali Leşkerbaşı** (300  
kişi ile), Khokandin Altıarıq civarında **Karabay Leşkerbaşı** (200 kişi),  
Esfere'de **Turdu Bek** (200), Özgend'de ve Alayqul'da Otuzoğul Kırgız-  
larından yukarıda mükerreren zikri geçen Canibek Kadı, Belcuvanda  
Kürşirmetin kardeşi **Taş Mehmed** (500 kişi ile), Vakhş havzasında Pür-  
suqda **İbrahim Lakay** (200 kişi ile), Karatağda **Temür Bek** (100 kişi  
ile), Karşı ve Guzarda **Hurrem Bek** (200 kişi), Karateginde **Mahdumca**  
(50 kişi), Khıyvada **Han Cüneyd** fırkaları.

**Han Cüneyd** 1924 mayısında Khıyvaya taarruz etmişti, 1927 yı-  
lına kadar mücadelesinde devam edip o yılın eylülünde, Kühne-Ürgenç  
civarında ziraatle meşgul olmak şartı ile, sulh akdetti. Fakat bolşevikle-  
rin kendisini ele geçirmek istediğini görünce tekrar silâha sarılıp, **Ahmed  
Bek** ve **Şaltay Batır** çeteleri ile birleşerek bütün Karakum Türkmenle-  
rini ayağa kaldırdı. Bolşevikler Akhundof idaresi altında harbî inkılâp  
şûrası teşkil edip, bu hareketin cidden tenkiline çalışarak, Türkmenler-  
den bir çok günahsız ahaliyi kestiler. Ancak bir yıl sonra 1928 eylülün-  
de Han Cüneyd fazla mukabeleyi faydasız bulup, 600 kadar askeri ile

<sup>230</sup>) Bk. *Posledniye Novosti*, 6. 8. 9 mayıs 1923; *Dni*, 14. 28 mayıs 1923.

Astarâbâd hududuna gelip İrana iltica etti ve İran hükûmetine silâhını teslim etmeyip, 1929 yılında Afganistana geçti. Han Cüneyd, daha 1873 yılında Ruslar Khıyvayı işgal ettiklerinde bile harbetmiş ve hiç bir zaman rus tâbiyetini kabul etmemiş olan bir Türktü.

Şarkî Bukharanın değerli mücahitlerinden Koñgırat **Molla Rahman Berdi**, Baba Dağlı **Taş Mehmed Dadkhoh**, Kabadıyan Koñgıratlarından **Üten Bek** ve **Karabek**'ler ile nihayet 1926 yılı haziranının 21 inde kurban bayramı gününde Rusların taarruzları karşısında Lakay İbrahim Bek Afganistana iltica ettiler. Enver Paşanın maiyetinden «Pülemitçi (mitralyozcu) **Mehmed Ali Toqsaba**», Şehrisebz civarında kuvvetli bir fırkaya malikti. 17 haziran muharebesinde Rusların eline düştü. 26 haziranda Semerkand Pençkent nahiyesinde **Kurban Korbaşı**, kahramanca bir mücadele neticesinde bütün maiyeti ile beraber şehit oldu. Bunun kafasını, bolşevikler, ortaçağların barbarlığıyla Pençkentte günlerce teşhir ettiler. Ruslar Şarkî Bukharaya Şerefeddinof adlı bir Kazanlı komünistin idaresi altında «fevkalâde tribunal» göndererek, bir basmacı için bütün kabilenin mesul olacağını ve katliâm edileceğini ilân ettiler ve bunun tatbikatına da geçtiler. Harb meydanında bir iş yapmadıkları zaman, günahsız köylüleri katliâm etmek, bolşevik âdetidir. Her halde İbrahim Lakayın Afganistana geçmesi, bolşevikler için tarihî bir hâdise oldu. Bu münasebetle «Turkfront», «harbî Okrug»a (mıntakaya) değiştirilip, «cephe»nin bitirildiği ilân edildi. Buna rağmen Fergarede bazı korbaşıların, daha 1928 yılındaki faaliyetleri hakkında gazetelerde haberler okuduk. O cümleden, o yılın haziran 2-4 günlerinde Residen ve Sukh civarında **Fakir Korbaşı** ve Yekketut civarında **Ömer Korbaşı** bolşevikler ile mücadele ediyorlardı.

#### **Basmacılığın Tarihî Kıymeti.**

Basmacı harekâtı, Türkistanda 1918-1923 yılları şartlarında aktif hareketlere iltihakı kabil olan bütün kuvvetleri kendisine celbedip, ortaya çıkaran muazzam bir millî harekettir. Bu harekete yalnız 1916 yılı kıyamına iştirak edenler değil, 1898 yı-

lında Dükçü İşan kıyamına iştirak edenler, hattâ Türkistanın istiklâli uğrunda son Khokand hanlarından Pulat Hanın ve Kaşgarda Yakub Bek mücadelelerine iştirak eden bazı zevat bile iltihak etmişti. Yakub Bek nezdinde bulunan Hacı Hekem'in ve Mehmed Ömer Dâmüllânın isimlerini ve Han Cüneydin de, Khıyva hanı rus tâbiyetini kabul ettiğinde buna razı olmayıp, çöle çekilenlerden olduğunu yukarıda zikretmiştik. Basmacı harekâtı denilen bu millî kıyama, Türkistan millî cemiyetleri, fırkaları, Başkurdüstan, Bukhara ve Khıyva hükûmet âzaları, Kırgız ve Kazak münevverleri, nihayet Türkiyeli zabitler, Enver Paşa,

bazı Afganlılar ve Kaşgarlılar iştirak ettiler ve pek çoğu da bu yolda şehit oldular. 16 ncı asırdan sonra Türkistan ve Orta Türk illeri tarihinde, yerli ahalinin bütün sınıflarını, hattâ Garp Türklerini bir araya toplayan ve bu kadar yıl süren bir halk hareketi vâki olmamıştır.

Ben şahsen milletimin en müşkül mücadele ve sıkıntılı zamanlarında muharebe saflarında bulunup bütün varlığımla iştirak edebildiğimden vicdanen mutmainim. Eğer tarihte hiçbir rolüm olmasa idi, yalnız bu harekete, seyirci kalmadan, iştirak etmiş bulunmaklığım benim için kâfi idi. Ben ve arkadaşım Abdülkadir (Fethülkadir) Süleyman, 1923 yılında Herat ile Kâbil arasında Kirman ve Akziyaret adlı menziller arasında Hindüguş sırtlarını, yani Türkistan ve Hindistanın taksimi miyah hatlarını geçerken (11 haziran), 1920 yılı haziranından o güne kadar üç yıl zarfında geçirdiğimiz hayatı bir hesap ettik. Burada yalnız mesafe itibariyle Türkistanın her tarafına <sup>240)</sup> hep at üzerinde cem'an 9-12 bin kilometre kadar mesafe yürümüş olduğumuzu gördük. Bu esnada biz, her tarafta halkımızın fevkalâde bir itimadını, samimiyetini, onun geniş kalbini, diyelim ki onun daha yabancı eli dokunmıyan mânevî hariminde neler varsa hepsini görmüş olduk. Halkımızın ahlâk ve seciyesi hakkında söylenilen ve seyyahlar, bilhassa Ruslar tarafından yazılan şeylerin de çoğunun yalanlığını ve önceleri pasifistlik ve hattâ korkaklık diye tâbir ettikleri hususiyetin ancak düşünen, sabur ve fevkalâde mütehammil milletimizin soğukkanlılığı ve yabancı medeniyet karşısında bir nevi hayreti demek olduğunu, bilhassa göçebe ve uruğlu Özbek ve Kırgızlarda eski âmirlik, efendilik ruhunun ve hakikî kahramanlığın eskiden olduğu gibi yaşadığını, kendi gözlerimizle gördük. Köyde gizli bulduğumuz sırada ansızın Rus geldiği zaman Türk analarımız ve gelinlerimiz bizi kendi iç dairelerinde sakladılar (bir defasında, Señgzar hayzasında bir köyde bulduğumuz vakit ansızın rus müfrezesi gelmişti. Fırarımızı teshil için mükemmel bir duvarı bozmaktan çekinmediler ve bizi kaçırdılar). Hâtıralarında sakladıkları ne kadar eski şarkılar, hikâyeler ve destanlar varsa bize söylediler. Keza köylü Özbek içinde dinî fanatizmin kuvvetliliğine dair söylenen sözlerin de, yalnız bir efsaneden ibaret olduğunu gördük. Belki böyle bir tolerans, şarkta hiç bir millette görülmez. Bize hiçbir yerde, hiçbir Özbek, «ne için namaz

---

<sup>240)</sup> Benim için Astarkhandan Khıyvaya, Khıyvadan Bukharaya, oradan Kaşkaderya taraflarına, Bukharadan Fergane hududuna, oradan geri Nurataya, sonra Maça dağlarına, sonra tekrar geri Kızılkuma ve Taşkente, Taşkentten Aşkâbâda, oradan İrana ve Hinduguşa; Abdülkadir için ise, Başkudüstandan çıkarak bütün Kazakıstana, Arkaya, Taşkent, Nurata ve Semerkand taraflarına.

kılmıyorsun? Oruç tutmuyorsun?» diye bir sual sormadı. Onun için, bizim, samimiyetle halkını seven, bilgi ve hüneri ile ona yardım etmeğe çalışan bir evlâdı olmamız kâfi idi. Daha 1914 yılında bile bir Türkistanlının, vatanı için Rusyaya karşı el kaldırabileceği tasavvur olunmuyordu. Daha 1916 yılında hâtıra defterime, «Özbek ve Kazakları askerliğe alıştırmak için ancak beklenmiyen büyük hâdiseler (mouvements élémentaires) yardım edebilir; yoksa bunları askerliğe başka bir şekilde alıştırmak kabil olmayacaktır» diye yazmış, «merdkâr isyanı» hareketâtına da o nisbette sevinmişim. 1918-1924 yılı vekayii ise, bizim bütün beklediklerimizin fevkinde büyük hâdiseler oldu. Ahali mücadeleye, askerliğe öyle alıştı ki, o, şimdi bütün vücudu ile her türlü askerliğe tâlip olup müstevliler de ona silâh vermekten korkuyorlar. Münevverlerden Kırgız Canuzakov, Cızaklı Özbek münevveri Kari Kâmil, Semerkandlı Tacik Kari Mahmud ve arkadaşları, böyle emsalsiz fedakârlıklar göstererek kendilerini ateş üzerine attılar ve şehit oldular. İnkılâptan evvel rus mektebi gören münevverlerin böyle halk hareketlerine atılması tasavvur edilemezdi. Başkurtların, Kazanlıların ve uzaktan gelen Türkiyeli zabıtların iştiraki, o güne kadar mücadele ederse, ancak kendi nahiyesi için mücadele etmeğe alışan, kendi barındığı yerin haricinde «vatan» bilmeyen basmacılara, «umum Türkistan için mücadele» yollarını açtı. Halk içinde destanlar doğdu, meselâ 1922 yılında, Rusların tâkibatına rağmen, «aman aman» ve:

«Bu tağlarda kim yatqan + Asker balalar yatqan

Yan başına taş batıp + Düşmanına oq atqan»

nakaratlı basmacı şarkıları Taşkent, Semerkand, Khokand gibi şehirlerin caddelerinde bile arabacı, amele ve hattâ mekteplilerin ağzında söylenir oldu <sup>241)</sup>.

Elbette bu hareketin zararlı tarafı da olmuştur. Kine Sarı isyanı, Rusların Kapal, Lepsi, Tergay, Irgız gibi istihkâmlar bina edip İle ve Sır Derya havzasına kadar ilerlemesine sebep olduğu gibi, basmacı hareketi de daha 1914 yıllarında bile rus seyyahları tarafından efsanevî ve esrarengiz bir ülke olarak tavsif edilmekte olan Şarkî Bukhara, Pamir, Fergane dağları, Maça, Kızilkum ve Karakum gibi mintakaların Rusların neferlerine kadar malûm olmasına, rus iskân sahalarının Şarkî Bukhara ve Afgan hudutlarına kadar ilerletilip orada sevkülceyş ve demiryolu hatlarının inşasının tesriine, Pamir hududunda rus ordusunun

<sup>241)</sup> Bu gibi şarkıları epey toplamıştım; yukarıda s. 448 de anlattığım gibi, 1922 yılı nisanında «Qarnep» factasında zayi oldu.

çoğalmasına sebep oldu. Fakat Ruslar bunları, mücadele olmasaydı bile, yine yapacaklardı. Yine bir fırsat çıkıp, tekrar mücadeleye başlarsa Ruslar, iskân ettikleri mintakaları, şüphesiz, tekrar tahliye mecburiyetinde kalacaklardır. Ruslar kendi matbuatlarında bu mücadelelerin ahalinin nüfusça zayıfına sebep olduğunu söyleyip, güya Türkistanlılar için yazıklanıyor gibi görünüyorlardı; buna aldananlarımız da vardır. Fakat umumiyetle çete harblerinde askerin az telefata verdiği malûmdur. Mücadele eden dişli, tırnaklı yerlere, Ruslar, pek de dokunamadılar, erzakı müsadere edemediler; mukabele göstermeyen yerler ise yavaşça azar azar her gün yağma edilip, açlık ve sefalet içinde tedricen mahvoldular. Başkurdüstan ordusu cephelerde bu kadar parlak harbler yaptığı halde, 3-4 yıl zarfında ancak dört ilâ beş yüz kadar telefata verdi. Ben zayıfatı, bizzat kendi hususî defterime kaydeder ve askerimizden şehit düşenleri ekseriya ata ve anasına hızzat taziyede bulunarak haber verirdim. Halbuki 1921 yılında Başkurdüstan, mücadelesizce itaat yoluna girdiği günden sonra, erzak ve emval müsaderesine maruz kalarak, yavaşça, on binlerce ve yüz binlerce nüfusunu kaybetti. Mücadele eden Ferganede harb saflarında birkaç bin zayıfat oldu ise müdafaada bulunmayan Kostanay, Aktübe, Kökçetav, Semi Kazaklarında, açlık ve hastalıklar yüzünden yavaş yavaş yüz binlerce nüfus telef olup gitti. Fakat yavaşça, halk tâbiri ile «kendi eceli ile» olan bu zayıfat, birden göze çarpmaz. Basmacılık, Türkistanlıların, meselâ daha 1909 yılında yazdıkları gibi «artık tamamıyla ölmüş, çürümüş» bir millet olmadığını tam olarak göstermiş, Türkistanlılar için en iyi bir mektep olmuş ve Türkistan yaşayışında yeni bir devrin, hayat için bilfiil âhla mücadele devrinin başladığını göstermiştir. Şimdi de Türkistan, dünya vekayüüne hiçbir zaman seyirci olarak kalmıyacaktır ve kendisine düşen rolü oynayacaktır. Nihayet basmacılık, Türkistan münevverlerini, istiklâl için mücadele eden diğer bütün muasır milletlerde olduğu gibi, ecnebi memleketlerde siyasî muhacirler zümresi teşkiline de sevk etmiştir.

6

## Türkistan Adına Hariçteki Faaliyet

Son Rus inkılâbından, bilhassa istiklâl harekâtından önce Türkistanlılar, hariçte ciddi bir siyasî hareket gösteremediler. Yalnız umumî harb esnasında 1915-1917 yıllarında Türkiyede ve Avrupada Rusya Müslümanlarını temsil edenler arasında, Türkistan yahut umumen Tür-

kili (Ortatürk) nümayendeleri de bulunmuştur. 1916 yılı başlangıcında «Rusyanın mazlûm milletleri cemiyeti» (Ligue des Allogènes de Russie) vasıtasıyla Vilsona, Kadı Abdurreşit İbrahim, Ağaoğlu Ahmet, Akçuraoğlu Yusuf ve Hüseyinzade Ali beylerin imzalarıyla verilen deklarasyonda (ki fransız «Revue du Monde Musulman». Vol. LVI. p. 146-147 de neşrolunmuştur), «Biz Rusya müslümanları Tatarlar, Başkurtlar, Kırğızlar, Sartlar, Tacikler, Türkmenler, Dağıstan kavimleri, yirmi milyonluk bir kütleyiz» diye başlanarak Türkistan adına da söylenmiştir. Deklarasyon kısa ve vâzih cümlelerle yazılmış, sonunda da «aman! bizi mahvolmaktan kurtarınız»<sup>212)</sup> diye alarm çağırılmıştır. Bu deklarasyon mezkûr cemiyete dahil olan «gayri rus» milletlerin şikâyet ve isteklerini muhtevi bir muhtıraya dahildir. Muhtıra, müslümanlardan başka, bir de Gürcü mümessili Mişel Tseretelli, Finlerden Baron Durob, Bern'deki Litvanya millî komitesi, Leh, Litonya (Latviya) mümessilleri, İsviçrede bulunan Ukraynalılar grubu ile, ceman yirmi bir kişi tarafından imza edilmiştir.

Bundan başka 1915-1916 yıllarında Türkistan ve diğer Rusya mahkûmu Türk mümessillerinden ibaret bir heyet, iki defa Avrupada bulunup, hükûmetler, milletler ve siyasî fırkalar nezdinde bazı teşebbüslerde bulunmuşlardır. 1913 yılı başında Hüseyinzade Ali bey Azerbaycan, Akçuraoğlu Yusuf Kazan, Çelebizade Mehmet Es'at Kırım, Mukîmeddin Beğcan Türkistan mümessili sıfatıyla hepsi bir heyet olarak, Müttefik Devletler nezdinde teşebbüslerde bulunmuşlardır. Heyet 12 ilkkânunda Budapeşteye geldi. Başvekil Tisza, parlamento liderlerinden Andrasi ile görüşüp, almanca yazılan bir muhtıra takdim etmişler ve müsteşrik Mesaros'un muavenetiyle «**Külûgy Handûgy**» mecmuasında, Rus mahkûmu Türklerin dileklerini beyanla, bir makale ve Rus idaresi altındaki yerlerde teşekkül edecek müstakbel türk hükûmetlerinin taksimatını gösterir bir harita neşretmişlerdir. Eski Macar hanedanından Sermen Miklos, heyetin şerefine iki ziyafet vermiş, ikinci ziyafette heyeti Macaristanın devlet erleri, zadegânları ve mebusları ile tanıştırmıştır.

Müteakiben Akçuraoğlu, Macar Millî Akademisi salonunda «Rusya Musluman Türk Tatarlarının bugünkü vaziyeti ve dilekleri» mevzuunda konferans vermiştir. Sonra bu heyet, Viyanaya giderek Avusturya başvekilî Stork, hariciye vekili Forgach, Berline giderek hariciye nazırı Pagu ve muavini Zemmermann'larla, sonra sonkânunda Bulgaristan'a gelerek başvekil Radoslavov, Meclis âzaları, Profesör Şişmanov

---

<sup>212)</sup> «Venez à notre secours! Sauvez-nous de la destruction».

ve diğerleriyle görüşüp, her yerde mezkûr almanca muhtırayı takdim ederek Rus mahkûmu Türklerin arzularını beyan eylemişler ve bu devletlerden siyasî müzaheretle bulunmalarını rica etmişlerdir. Akçuraoğlu yukarıda adı geçen mevzu üzerinde Berlin Prusya Akademisi, Müstemlekât Cemiyeti salonlarında, Sofyada Bulgar Akademisinde fransızca ve türkçe olarak konferanslar vermiştir. Heyet, şubat ayında İstanbulla dönmüştür <sup>243</sup>). Mezkûr muhtıra (Denkschrift) ve Yusuf Beyin konferansı aynı yılda Lozanda fransızca, profesör Martin Hartmann tarafından da almanca neşredilmiştir <sup>244</sup>). Muhtırada, heyetin temsil ettiği ülkelere istiklâl talep edilmektedir, Akçuraoğlu ise, artık Rusya dahilinde kalan Kazanın mümessili olmak sıfatiyle ancak «medenî muhtariyet» (autonomie culturelle) talebinde bulunmaktadır. Konferansının özü şundan ibarettir: Rusya Türkleri hakkında istatistik malûmat (23 milyon gösteriliyor), ahalinin nüfusça tezayüdü, içtimâî tabakalar, iktisadî vaziyet, mektep ve ıslahatı, edebiyat, medenî sahalarda rusların çıkardığı engeller, Tatarlara Türkistanda yer ve gayrimenkul emlak istihsalinin men'i, Başkurt ve Kazak arazisinin gasbedilmesi, maarif ve matbuatta sansör, bunlara rağmen Tatarların siyasî mücadeleleri («İttifakı Müslimîn Fırkası», müslüman kongreleri, Duma'daki faaliyet). Risalede bir de bu gayeleri tahakkuk ettirmek için «Rusya Müslüman Türk-Tatarlarının hukukunu müdafaa Cemiyeti» <sup>245</sup>) tesis olunduğu ve bunun adından bir de manifist çıkarıldığı söylenmektedir. Nüfus teza-yüdü kısmında Orenburg «Dukhovnoye Sobranye»sinin 1885 yılından beri mollalar vasıtasıyla topladığı malûmata göre, Tatarların nüfusunun arttığı, yalnız Litva müslümanlarının nüfusunun temessül sayesinde gittikçe azaldığı beyan edilmiştir.

Mezkûr heyet, aynı yılda ikinci defa daha kalabalık bir nümayende sıfatiyle 27-29 haziranda Lozanda inikat eden «Milliyetlerin Üçüncü İçtimâî» (Troisième Conference des nationalités)na iştirak ediyor. Kazanlılar namına Akçuraoğlu Yusuf, Çağatay (Özbekler) namına Bukha-

---

<sup>243</sup>) Bu malûmat bana bizzat Akçuraoğlu tarafından tahrirî olarak verilmiştir.

<sup>244</sup>) Aktchura-Oglu Yousouff. *l'Etat actuel et les aspirations des Turco-Tatars Musulmans en Russie*, Lausann 1916 ceman 16 sahife; ve almancası, *Die gegenwärtige lage der Muhammedaneschen Turco-Tataren Russlands und ihre Bestrebungen*, (mağal ve tabı yılı gösterilmemiş) 12 sahifedir. Unvanları bir ise de, biraz daha kısa olan almancasına bazı şeyler ilâve edilmiştir.

<sup>245</sup>) «Le Comité pour la défense des droits des Turco-Tatars Musulmans en Russie».



ralı Mukimiddin Beğcan, Kazak-Kırgız namına Ahmetoğlu Safa, Kumuklar namına Ahmet Saip Kaplanov, Dağıstan namına Seyit Tahir Efendi, Çerkesler namına Aziz Meker bulunmuşlardır. Bu heyet «Rusya Müslüman Türk-Tatarlarının Müdafaaı Hukuk Cemiyeti» namına hareket etmiş, fakat her millet ve il kendi namına ayrı ayrı muhtıralar vermiştir. Ortatürkler namına verilen muhtıralar da ayrı ayrı ise de «Tatar, Çağatay, Kırgız-Kaysak milliyetleri mümessillerinin muhtıraları» namıyla fransızca 18 sahifelik bir risale şeklinde bir araya toplanarak kongre zamanında Lozanda tabedilmiştir. Ayrı ayrı maruza vermek, bu üç Türk ülkesinin iktisadî ve siyasî isteklerini bir çerçeve içerisine almakta görülen müşkülâtтан ileri gelmiş olsa gerektir. Umumî gayenin bir olduğu kaydolunmakla beraber ona erişmek yolları muhtıralarda ayrı gösterilmiştir. Akçuraoğlu Yusuf Beyin Kazanlılar (les Tatars de Kazan) namından okuduğu maruza on sahife kadar olup, biraz tarihî malûmat ilâvesiyle hemen hemen yukarıda zikri geçen risalenin ihtisarından ibarettir. Kazanlıların millî siyasî şiarları olarak da, şu iki esas ileri sürmektedir: 1) Ruslarla bütün hukukta müsavat; 2) Medenî muhtariyet, yani Tatar milletinin din, lisan, maarif işlerinde hürriyeti<sup>246)</sup>.

Mukîmeddin Beğcanın «Çağatay milleti mümessilinin muhtırası», yalnız üç sahife (S. 11-13)den ibarettir. Buna göre: «Bukhara, Chıyva hanlıklarıyla, Rus-Türkistanının beş vilâyeti ahalisi, Çağatay milletini teşkil eder». Fakat Bukharalı olan mümessil, daha ziyade Bukharayı bahis mevzuu etmiş ve demiştir ki: «Ruslar bu memleketi hiçbir hakları olmadan ve sebepsiz istilâ ettiler. Onlar, bizim memleketimizi ve halkımızı yağma için geldiler. 1866 yılında Sızık Göl (sic!) muahedesiyle Bukharanın dahilî işlerde müstakil kalacağını kabul etmişlerdiyse de, sonra o ahdi bozdular; şimdi emir, bir rus vilâyetinin müdüründen başka bir şey değildir. Yarım asırlık rus hâkimiyetinin Bukharanın iktisadî ve medenî inkişafına bir faydası dokunmamış, bilâkis engel olmuştur. Rus hükûmeti kendi casusları vasıtasıyla müslümanlar arasına mezhep ihtilâfları sokuyor. 1909 (sic!) yılında vâki olan sünnî ve şîî ihtilâfı, rusların tertibatından ibaretti, onlar bu bahane ile hanlığın iç vilâyetlerine rus kıtaları soktular ve sevkülceyş cihetinden mühim olan noktaları işgal ettiler. Rus hükûmeti millî siyasî matbuata müsaade vermiyor. Bukharayı komşu memleketlerle münasebetten men'ediyor, hac seferine

---

<sup>246)</sup> Nos revendications: 1—Egalité des droits civils et politiques avec les Russes orthodoxes de l'Empire, 2—Liberté et autonomie culturelle, c'est-à-dire liberté et autonomie de la langue, de l'enseignement et de la religion de la nationalité Tatare.

bile mâni oluyor. Kendisini sivilizatör göstermesine rağmen, Rus, bizim millî sahada tabîi surette terakkimize mânidir. Bundan dolayı biz Bukhara ve Khıyvanın tam istiklâlini ve gasbedilen yerlerin iadesini talep ediyoruz»<sup>247</sup>).

Safa Beyin dört sahife (14-18) tutan «Kırgız Kaysak halkı (peuple) mümessilinin muhtırası»nda, 1735 te Ebülkhayır Hanla Ruslar arasında akdolunan muahede esas ittihaz edilmiştir, o zaman esas: 1) Kazak Hanlığının dahilî otonomisi, 2) askerliğin mecburî olmaması, 3) toprağa dokunulmaması, 4) din hürriyeti, olmuş imiş; bu muahedeyi Rus nakzetmiştir. O, evvelâ hanlığı kaldırdı, sonra 1868 yılında kendi idarî taksimatına tâbi kıldı. Sonra, Kazakları tazyik eden 1868, 1891 yılı «Sahra vilâyetlerinin idaresine ait kanunlar»dan, dinî ve iktisadî tazyiklerden bahsedilmekte, bilhassa Kazak topraklarının gasbedilerek Rus hükûmeti inhisarına alınıp Rus muhacirlerine verilmesi hususunda, umumiyetle toprak meselesine, bu maruzada ehemmiyet verilmiştir. 1910 da Duma'da mebus profesör Kapustin'in, Kazakları tamamen temsil için muhaceret siyasetini şiddetlendirmek lâzımgeleceği hususundaki sözleri nakl olunuyor. Rusların, Kazaklara, tıbbî muavenet göstermedikleri, hattâ 1908 yılında Astarkhan Kazakları istedikleri halde, muavenet edilmediği söyleniyor. Kazakların talepleri şunlardır: 1) Kazakistan otonomisi, 2) Toprak-arazi meselesinde Ebülkhayır Han zamanındaki muahedenin esas ittihaz edilmesi, 3) Ruslarla hukukta müsavat ve «Sahra kanunları»nın lâğvı, 4) Kazaklardan alınan vergilerin, Kırgız-Kazak âmme işlerine, maarifine, sıhhi işlerine sarfedilmesi, maarif, âmme işleri, din hususlarında Ruslarla müsavat.

Eğer o zaman Başkurtlardan da bir mümessil olsaydı, Kazak-Kırgızların bu taleplerine tam olarak iltihak ederdi.

Kongreden sonra Akçuraoğlu ve Aziz Meker, Zurich'e gidip rus sosyalistleriyle ve Lenin ile görüşerek kendi beyannamelerini vermişler. Lenin, «Sizin istediğiniz hukuk, biz mevkiî iktidara geçerseniz ziyadesiyle temin olunacaktır. Mamafih bu yazılarınızı okuruz, muvafık görürsek gazetelerimizde neşrederiz.» demiştir. Sonra heyet, Almanya tarikiyle İstanbul'a dönmüştür. O zaman Alman, Fransız ve Macar matbuatı heyetin faaliyetlerinden, muhtıralarından ehemmiyetle bahsetmişler, kon-

---

<sup>247</sup>) Malgré ses prétentions à une mission civilisatrice, les faits ci-haut énoncés démontrent que la Russie est un obstacle à notre développement normal et national; par conséquent nous demandons l'indépendance complète pour les Khanats de Boukhara et de Khiva, ainsi que la restitution des terres usurpées.

grenin kendi neşriyatında' da <sup>248)</sup> Rusya Müslümanlarının metalibi hakkında tafsîlât verilmiştir <sup>249)</sup>. Lozan heyetinin faaliyeti münasebetiyle Rusya muhitinde epeyce gürültüler olmuş, Duma'da müslüman mebusu Kutlukay Mirza Tevkilev de, bu münasebetle izâhat vermiştir.

20 mart 1917 de Stokoholm'da «Rusya Milletlerinin Dördüncü Kongresi» toplanacak olduğundan, İstanbuldan tekrar bir heyet gönderilmekte idiye de, Almanyada ihtilâl başlaması dolayısıyla kongre yapılamadan kalmıştır. İnkılâptan, bilhassa Türkiye ordusu Bakuya geldikten sonra, Türkiyeye ve Bakuya tekrar mümessiller gelmeye başlamıştır. Bunlardan ikisi, 1918 yılı martında bir kısım Kazan münevverleri ve zenginler zümresi tarafından gönderilen **Tokumbetoğlu Osman** ve **Muzafferoğlu Yusuftur**. Bunlar Türkiye yoluyla Almanyaya giderek 7 ağustosta Alman hariciyesine, Rusya Müslümanlarının ahval ve dileklerine dair mufassal bir muhtıra vermişlerdir. Makinede yazılmış 24 sahifeden ibaret olan bu muhtırada, Türkistan meselesi etraflıca bahis mevzuu edildiğinden, şayanı zikirdir. Muhtırayı yazanlar, o zamanki Kazanlı münevverlerin âdeti veçhile, bütün Rusya Müslümanları namına söylüyorlarsa da, daha ziyade Kazan Türkleri, Kazakistan, Türkistan Türklerinin hayatından bahsetmekte ve bunları «Şimalişark Türkleri» (Nordosttürken) namıyla birleştirmektedirler. Bunların din ve medeniyet hususunda birliğinden, Başkurdüstan, Endican ve 1916 yılı kıyamlarından, 1917 deki Moskova Müslüman Kongresi mukarreratından (federasyon kararı), 1918'deki bidayetinde Khokand hâdisesi ve faciasından, Kızıl Rusların mezaliminden, «Parçalanmıyan bir Rusya» şiarına karşı mücadele edildiğinden bahsediliyor. Bolşevikler İslâmları kesiyorlar, bu, ancak alman ve türk ordularının ilerlemesiyle durdurulabilir. Ukrayna, Estonya, Finlandiya, Kafkasya, Türkistan, Rusyadan ayrılmalı, Rusya bu mağdur milletler tarafından ihata edilmiş bulunmalıdır. Şimalişark Türklerinin memleketi zengindir, iktisadî imkânları büyüktür. Türkistanın hayvan mahsulâtı, pamuğu dikkate şayandır. Burada ticaret Tatarların elindedir, (Muhtırada umumiyetle Tatarların rolü çok izam edilmiştir).

Muhtırayı yazanlar Volga (Tatar), Ural (Başkurt), Kırgızistan (Kazakistan), Türkistan hükûmetleri federasyonu fikrini ileri sürüyor-

<sup>248)</sup> Meselâ *Les Annales des Nationalités*, 1916, No. 9-11 de ve bir de *Inorodetz* namı müsteariyle yazan bir muharririn, *La Russie et les peuples allogènes* Berne, 1917 adlı külliyyatında.

<sup>249)</sup> Bütün bu malûmat, Yusuf Beğin bu teşebbüslere ait yazıp verdiği hâtıratından alınmıştır.

lar. Böyle bir devletin teşekkülünün, müttefik devletler için ehemmiyetinden, alman ticaretiyle alman sermayesinin tatbikına geniş imkânlar açılacağından bahsedip, kendilerine yardım istiyorlar. Orta Türklerin istiklâl fikri bu muhtırada ilk defa pek vâzih olarak ortaya atılmıştır: «Etnoğrafi cihetten şimali-şark Türkleri birdir, siyasî ve iktisadî hususlarda gayri kabili taksim bir küldür. Bizim şiarımız, bizi asırlardanberi ezen ve bizim düşmanımız olan Rusyadan tamamiyle ayrılmak, kimseye tâbî olmıyan ve dostunu, düşmanını kendisi ihtiyar edebilen tam müstakil bir devlet tüzümektir» <sup>250</sup>).

Türkiye için Baku yolu açıldıktan sonra, Baku ve İstanbula gelen Türkistanlıların isimlerini (s. 275) yazmıştık. Bunlardan Sadreddinkhan ve Nureddin Beğ Khudayarkhanov, mütareke hengâmında Sibiryalı Abdurreşid Kadı, Azerbaycanlı Hüseyinzade Ali Beğ, Kazanlı Osman Tokumbet ve Atâullah Bahaeddin, Halim Sabit'lerle beraber İsviçrede bir «Büro» teşkil ederek bir temsil heyeti sıfatıyla bulunmak maksadıyla, Talât Paşanın yardımı ile 27 ilkteşrinde İstanbuldan hareket etmiştir. Teşkilât işlerini yola koymak içinde yardımda bulunmak için de, Türkiye hükûmeti tarafından Köprülüzade Mehmet Fuat Bey heyete terfik edilmişti. Heyet Varnaya geldiğinde, Macaristanda ihtilâl zuhurundan haber alarak Odesa-Almanya tarikiyle yoluna devam etmişse de, Kiyeve gelip Almanya mümessili Baron Mum'a müracaat ettiklerinde, ihtilâlin Almanyada da çıkmış olduğunu ve yolların kapandığını haber alarak sonteşrin nihayetinde İstanbula dönmüştür. Bunu müteakip Türkistan vekilleri de, İstanbuldan Baku tarikiyle, vatanlarına doğru hareket etmişlerdir. Yukarıda zikri geçen Şir Ali Lapin ise, daha ilkteşrin bida-yetinde, elinde Talât Paşanın bir tavsiye mekutbu olduğu halde, Berline gelebilmiştir.

Prof. Moritz vasıtasıyla Alman hariciyesinden aldığım malûmata göre, Şir Ali kendisini, «Otonomyalı Türkistanın Milli Parlâmento reisi ve Orta Asyada Jlema fırkasının mümessili» olarak tanıtmıştır. O, Türkistanın ve Afganistanın istikbali hakkında Alman hariciyesine bir muhtıra verip, bazı teşebbüsatta bulunmuş, ilkteşrin nihayetinde vata-

---

<sup>250</sup>) S. 16: Nordöstliche Türken ethnographisch die familie einer einzigen Nationälität der nordöstlichen Türkvolker darstellen; ferner aufweisen ein einziger unteilbares Ganzes im politischen und wirtschaftlichen Sinne. Unsere Hauptaufgabe ist. .... die endgültige Absonderung der Mohammedaner aus Russland als unseren jahrhundertelngen Unterjocher und Feinde und die Schaffung eines freien ausserlich (d. h. in der Aussenpolitik) von Niemand abhängigen Staaten zu erwirken, der seine Gegner und Feinde frei wahlen kann.....

nına dönmek üzere İstanbula doğru hareket etmişse de, Budapeşteye geldiğinde ihtilâl zuhur etmesi dolayısıyla yollar kapanmakla geriye Berline avdet etmiş ve orada fena surette hasta olup Charlottenburg'da (Institut Edel'de) tedaviyle meşgul olup, 1919 yılı şubatında Kiyev tarikiyle Bakuya ve oradan da Türkistana hareket etmiştir. Verdiği muhtırayı maalesef henüz elde edemedik. Memlekete döndükten sonra Şir Ali, muvazenesini kaybedip, feci bir surette dünyadan ayrılmıştır. Şir Ali, dindar ve mutaassıp bir zattı. Ulemaya karıştı, rus matbuatında makaleler neşretti. Çar zamanında Kent Türkleri, «Sart» tesmiye edilmeyip «Özbek» tesmiye edilsin diye rus matbuatında makale yazmış ve rusça bir «Özbek sarfı» neşretmiştir (bk. yukarıda s. 270, 363).

1918 yılında Samara, Ufa, Yekaterenburgda faaliyette bulunan «Rusya Müessisler Meclisi»nin harice gönderilen âzaları meyanında yukarıda (s. 365) te zikri geçen **Çokayoğlu Mustafa** ve eskiden Türkistanda çalışan Ruslardan Vadim Çaykin yollandılar. Orenburgdan 7 sonteşrinde hareket ettikten sonra Türkmenistan, Azerbaycan ve Gürcüstanda bulundular, daha Aşkabâdda iken, «Türkistan Müessisler Meclisini toplama komitesi» namıyla bir teşekkül vücuda getirerek, bunun adına 21 şubat 1919 da Paristeki «Versay Sulh Kongresi»ne, Rusyada umum memleket tarafından tanınmış bir hükûmet mevcut olmadığından, Türkistanda yaşayan kavimlerin kendi isteklerini Rusyada demokrat federatif cumhuriyeti çerçevesinde hür olarak izhar edebilmeleri temin edilsin» diye bir radyo-telgraf gönderdiler. Gürcüstanın işgalinden sonra Çokayoğlu mezkûr «Rusya Müessisler Meclisi» heyeti âzası sıfatıyla Parise gelerek birkaç sene zarfında Rus İmigrant matbuatında (Melinkov ve Kerensky'lerin gazetelerinde) ve bazan fransız ve Leh mecmualarında Türkistandaki bolşevik siyaseti hakkında makaleler neşretmiştir. Mustafanın yazılarında «Orient et Occident» mecmuasında (1923-No. 16, 17) «Türkistanda millî hareket» unvanıyla neşrettiği mufassal makale ehemmiyetlidir. Münderecesi, Türkistanın Türk ve Müslüman âlemindeki mevkii, Türkistanın Ruslar tarafından işgali, rus müstemleke siyaseti ve neticeleri, 1917 inkılâbı, Türkistanda bolşevikler, Türkistanda oonomi hareketi, Sovyet siyasetinin tatbikatı, maarif, iktisadî bozgünluk, açlık, Türkistanın istiklâle doğru hareketi maddelelerinden ibarettir. Makalesini yazarken M. Çokayoğlu, Corci Safarofun vaktiyle Türkistan meselesini iyi tenvir eden «Müstemleke inkılâbı - Türkistan tecrübesi», adlı eserini görmüş, Kâbilde bulunan Türkistan münevverleri (Abdulhamit Arifov) ile de temasa girip Türkistandaki vaziyeti öğrenmiş bulunuyordu.

Gerek bu makalede ve gerek Varşovada münteşir «Journal de

Varsovie» (1924 No. 4, 5)de ve «Dni» gazetesinin 1923 nisan 22 sinde «Bolşeviklerin Türkistanda açlık siyaseti» serlevhalariyle neşrettiği makalelerinde Çokayoğlu, Rus demokrat muhitleriyle teşriki mesa-iye ehemmiyet verdiğinden dolayı maksatlarını muhtelif şekilde tefsir edebilecek elâstikî cümlelerle ifade etmiştir. Aşkabâddan Parise gönderilen telgrafnamesindeki «Türkistanda yaşayan milletlerin demokratik Rusya çerçevesindeki istekleri»<sup>251)</sup> cümlesi, bu makalelerde esas olan gayeyi ifade eder. Mamafih «Türkistanda Millî Hareket» makalesinde Riskulov rehberliğinde bulunan Türkistan türk komünistlerinin «Özbek, Kazak, Kırgız, Başkurt ve Tatarları birleştiren bir müstakil Türkistan» talep ettiklerini söylerken, «Türkistanın Millî İstiklâl yoluna girerek uyanan Şarkın siyasî hayatında mühim bir âmil olacağını ve artık hiç kimsenin entirikasına âlet olmayacağını»<sup>252)</sup> da ilâve etmektedir. Keza, Türkistandaki kıyam (basmacı) hareketlerini, millî hareket olmaktan ziyade, «Bolşevik siyasetinin tabîî mirası» diye tavsif ettiği halde, bu fikrine de, Türkistanda hâkim olan kanaatlerle telifi kabil bir şekil vermeğe çalışıyor. «Dni» gazetesinin 25 ağustos 1913 nüshasında, «Türkistanda isyanlar» serlevhasıyla neşrettiği makalesinde diyor ki: «Türkistanda basmacı (eşkiya) hareketinin kuvvet alması, bolşevik siyasetinin tabîî neticesidir. Bu, sovyet mezalimine karşı aksülâmeldir. İsyan, elbette şer (felâket «zlo»)dır, o, memleketi tahrip eder. Müslümanlarda (Ruslara karşı) adaveti arttırır, fakat bu felâketi ortaya çıkaran rejime karşı mücadele zaruridir»<sup>253)</sup>.

---

<sup>251)</sup> ..... la possibilité d'une libre expression de la volonté souveraine des habitants du Turkestan, dans les limites de la République démocratique fédérative Russe» (*Orient et Occident*, 1923, N. 17. p. 46).

<sup>252)</sup> Le Turkestan aspire à l'indépendance nationale et désire devenir lui même un facteur indépendant de la vie politique de l'Orient sorti de son sommeil séculaire. Il ne veut plus rester passif et servir, à qui ce soit d'arène aux intrigues et de moyen d'intimidation (aynı mecmuada S. 47).

[<sup>253)</sup> Bu eserin ilk neşrinden sonra, Çokayoğlu, istiklâl şiarını iltizam ederek, 1929-39 yılları arasında Berlinde «Yaş Türkistan» isminde bir mecmua neşretmiş, Şarka ait Avrupa mecmualarında (bk. *The Asiatic Review*, vol. XXIV, 1928, April, vil. XXV, 1929, N. 83; *The Journal of the Royal Asiatic Society*, vol. XVIII, july, 1931, vol. XX, july, 1933) makaleler ve ayrıca risaleler (*Chez les Soviets en Asie Centrale*, Paris, 1928) neşrederek Sovyetler devrinde Türkistanın hayatını Avrupalılara tanıtmak uğrunda çalışmıştır. Uzun seneler boyunca Türkistanı Avrupada temsil eden Çokayoğlu, 27/12/1941 de Berlinde hastalanarak vefat etmiştir.]

1921 de Afganistana geçen Bukhara emiri Alim Han ve maiyeti de, bazı siyasî teşebbüslerde bulundular. Daha ziyade ticaretle meşgul olan emirin Peşaverdeki «Kontora»sı başında bulunan Haydarkhoca Mir Bedelev ve İsmail Toksaba, aynı zamanda mummaileyhin Hindistan-daki siyasî mümessilleri sıfatını da haizdirler. Bukhara tüccarlarından Yusufbay Mukımbayov da emirin «seyyar» mümessili olup, Milletler Cemiyeti nezdinde bazı teşebbüslerde bulundu. Ezcümle 1917 haziranında Paris'e gelmiş, uzun zaman Türkistanda çalışan Mösyö Castagne'nin yardımıyla eylül bidayetinde Cenevreye gelerek Milletler Cemiyetine emir namından memorandum vermiş ve «Le Journal de Geneve»in 7 eylül nüshasında Bukhara emirinin metalibi hakkında «İstilâ altındaki Bukharadan bir ses» unvanıyla bir makale neşrettirmiştir. 1929 senesinde emir Alim Han farsça olarak «Khüznü-lmîlel-i (sic!) Bukhara» yani «Bukhara milletlerinin âhı» unvanıyla Pariste bir risale neşredip, onu fransızcaya da tercüme ettirerek tab'ettirdi. Emir mezkûr yılda Afganistandaki kargaşalıklardan istifade etmek maksadiyle Herata gelmişti; burada iken mayıs ayında yine farsça olarak kendi namından Türkistan ve Bukhara ahalisine hitaben bir «Manifest» neşretti, bu da sonra Sovyet gazetelerinde intişar etti. Emir bu risalelerinde kendisini, sabık çarın sadık tabası gösteriyor ve müslümanların «büyük biraderleri» olan Beyaz Ruslarla beraber hareket ederek bolşevikleri devireceğini söylemektedir.

Hariçte İslâm klerikal ulemasının da mümessilleri yok değildir. Başkurt muhafazakâr mollalarından Abdulhay Kürbanaliyev, Midyar Şemgulov ve akranı, Japonyada oturmaktadırlar. Bunlar, şu kitabın yazıldığı zaman Tokyoda «Japonyada bulunan müslüman vekillerinin kongresi»ni (3-5 ilkteşrin 1928) akdedip, din ve maarif meselelerini müzakere ettiler. Tokyoda litoğrafla tab'olunan mazbatalarında yazıldığına göre, birinci meclise tebrik için japon siyasîlerinden İnokay, Tokumani, birkaç profesör, Japon-Türk enstitüsü müdürü ve japonya gazete muhabirleri gelmişlerdir. Tebrik eden Japonlar meyanında Macar profesör Pröhle türkçe olarak nutuk söylemiş ve kendisinin birkaç sene evvel Başkurdüstanda ilmî tetkikatta bulunduğunu hatırlatmıştır.

Burada, duvara, talebelerden Mehmet ve Ahmet Altunbayların biri elinde bayrak taşıyan bir kız, diğeri bir süvari türk askerine bir kızın «Türkistana!» diye yol gösterdiğini tersim eden iki levha asılmış bulunuyordu. Mehmet Altunbay, kendi levhasına bakarak Japonyadan Türkistana nasıl gidileceği hakkında bir nutuk irat etmiştir <sup>254</sup>). Bu lev-

[254) Bu kitabın neşrinden sonra bu matbaa tesis olunarak, Abdulhey Molla

halar Japonların devlet erlerine takdim edilmiştir (mazbata s. 15). Kongre, bir müslüman cemiyeti teşkiline ve matbaa tesisine karar vermiştir. Kongreye rehberlik eden zevat (Abdulhay ve Midyar mollalar) maarif meselesinde liberal olmak ve siyaset sahasında ümitlerini Türkistana bağlamakla beraber, hariçte Beyaz Rus generalleriyle beraber çalışmaktadırlar. Tokyo kongresi, Japon imparatoruna arzı ubudiyetle beraber, bir de Kur'an takdim etmiştir.

Ruslara düşman olduğu gibi emirin de düşmanı olan Türkistan ve Bukhara ahrarının derneği «Türkistan Millî Birliği» (TMB) daha 1920 den itibaren Kâbilde mümessiller bulundurdu. (Osmankhoca ve Hacı Isameddin Karaulbeği). 1923 ten başlayıp artık diğer islâm devletlerinde, Almanya ve Fransada da mümessillere malik oldu. 1924 yılında Çokayoğlu Mustafa da, Berline gelerek «Türkistan Millî Birliği» cemiyetine intisap etti. Mezkûr senenin 23-24 sonteşrininde Berlînde inikat eden kongrede «TMB nin haricî komitesi» teşekkül edip, 1927 yılı 15-18 şubatta inikat eden ikinci kongre, Pariste Ukrayna ve Kafkasyalılarla işbirliği yapmak, Milletler Cemiyeti ve devletler nezdinde teşkilât namından teşebbüslerde ve neşriyatta bulunmak üzere, Çokayoğlu Mustafa ve Bukharalı Ahmet Naim beylerden ibaret heyetî tâyin etti. Ukrayna ve Kafkasyalılar 1926 sonteşrininden itibaren «Ukrayna ve Kafkasya milletlerinin menfaatlerini müdafaa eden organ» sıfatıyla Pariste «Promethée» adlı fransızca aylık bir mecmua neşrine başlamışlardı. İkinci kongre kararıyla «Türkistan Millî Birliği» de buna iltihak etmekle, mezkûr mecmua 1927 haziran nüshasından (N. 8) itibaren «Promethée, organe de defense nationale des peuples de Caucase, de L'Ukraine et du Turkestan» tesmiye olundu. Bu mecmuada Mustafa Çokay, bidayette muhtelif müstear isimlerle ve nihayet 1928 yılı mayıs nüshasından itibaren kendi imzasıyla, makaleler neşretti. Beyaz Rus muhitinden ayrılmayı, Rusya ile alâkayı kesmek telâkki eden ve bunu aklına bile getirmek istemiyen Çokay için, kendi imzası ile Promethée'de makale neşretmek, büyük bir değişiklikti. Mecmuanın sonteşrin 1928 nüshasında Çokayoğlu, «Türkistanda istiklâl ideolojisi» unvaniyle bir makale neşrederek kendisinin de istiklâl fikrini kabul etmiş olduğunu ilk defa olarak ilân etti. Kendilerinden ayrılmamak için TMB merkezine darılan Mustafa, Beyaz Rusların emperyalizmine karşı koymuş oldu, halbuki bundan önce onun için ancak Kızıl Rusların emperyalizmi bahis mevzuu idi. Mustafayı bu adıma sevkeden, Lehliler olmuştur, o

---

Kurbanalının idaresinde «Japon Mukhbiri» ismi altında aylık mecmua ve birçok türkçe kitap, risale ve mektep kitapları bastırılıp neşrine başlanmıştır.]



da Varşovaya giderek 1929 haziranında Türkistan istiklâl dâvasını izah ederek, konferans verdi. Mustafayı kendi akranından ve rus ideolojisine sadık kalan «inoredds»lerden saymaya alışmış olan Kerenski, kendi gazetesinde («Dni», 1929, N. 41) «artık Çokayev'i de mi kaybettik?» mealinde makale neşretti. Türkistan Millî Birliği (TMB), yukarıda mezkûr ikinci kongreden sonra 1927 haziranında türkçe olarak İstanbulda «Yeni Türkistan» ismiyle aylık siyasî, edebî ve ilmî mecmua neşretti. 1928 santeşrinine kadar çıkan 16 sayısını Zeki Velidî ve Abdulkadir İnan müteakıp sayılarını Osman Khoca ve Mecdeddin Ahmet, N. 27 den başlayıp Nasır ve Mecdeddin idare etmişlerdir <sup>255</sup>).

Bu siyasî teşkilâtta maada, Türkistanlılar, hariçte bazı maarif ve gençlik teşkilâtına da malik bulunuyorlar. 7 sonkânun 1927 de İstanbulda basmacı rehberlerinden Mamur Niyazî ve Hemrahkul Beklerin mesaisiyle «Türk Talebe Teâlî ve Teavün Cemiyeti» binasında bir içtima akdedilerek, Resulzade Mehmed Emin, Ahmet Zeki Velidî, Osman Khoca, Türk Ocağından İzzet Rıza Bey ve Türkistanlı talebelerinden müteaddit zevat nutuklar irad ederek, bir «Türkistanlı Gençler Birliği» tesis edildi <sup>256</sup>). Birliğin 23 maddeden ibaret olan nizamnamesi 28 eylül 1927 de hükûmetçe tasdik edilerek Bâbîâlîde Gümüşhane sokağı, N. 5 («Yeni Türkistan» idarehanesinde) resmen küşat edildi. Bundan maada İstanbulda Azerbaycan ilim dostlariyle birlikte 1928 de «Türkistan ve Azerbaycanı Öğrenme Derneği» tesis edilip, 32 maddeden ibaret yasası, 22/5/1928 de hükûmetçe tasdik edilmiştir. Reisi Ahmet Zeki Velidî, muavini Dr. Ağaoğlu Mehmet, diğer âzaları Halkalı Ziraat mektebi muallimi Dr. Hacızade Mirza, Kazaklardan Ayıt Mehmet ve Tarkiyat Enstitüsünde doçent Caferoğlu Ahmet ve asistan Abdülkadir. Her ay toplanan bu derneğin mesaisi hakkında ilk rapor, Yeni Türkistan, N. 13 te neşredilmiştir.

---

[<sup>255</sup>) Mecmua 39 sayı kadar çıkararak eylül 1931 de faaliyetini tatil etmiştir.]

<sup>256</sup>) Bk. «Yeni Ses» gazetesi, 8/1/1927, N. 311.

## V

# Müstemleke Olan Türkistanda İctimaî ve Fikrî Hayat

## 1

### Dil ve Edebiyat

**Kabile Edebiyat-** Türkistandaki bugünkü Türk edebî hareketlerini  
**larının Teşekkülü** öğrenirken, en evvel göze çarpan cihet, umumî  
bir edebî dilin teessüs edemediği, yazı dilinin her  
gün değişmekte olması umumen milliyet ve millî  
hars meselelerine, nazarların da, Türkistan için umumî olan bir edebî  
ve harsî hareketten bahsetmeği imkânsız gibi gösterecek derecede da-  
ğınık ve müteşeddit olması keyfiyetidir. Halbuki türk tarihini ve leh-  
çelerini, türk etnoğrafisini, türk içtimai hayatını öğrenenler görüyorlar,  
ki Türklerin dahilî hayat şartlarında bu meselelerin bu kadar müşkül  
ve girift bir şekil almasını mucip olacak esbap ve âmil yoktur: Mâzi  
bir, âdât ve ananeler aşağı yukarı bir, müşterek umumî millî destanlar  
var, dil birliği ananesi vardır.

On dokuzuncu asrın ortalarına kadar Türkistanın her tarafında  
Batı ve Doğutürkistanda, Kazak ve Kazan ülkelerinin hepsinde umu-  
mî edebî Çağatay dili kullanılıyordu. Türk hükûmetlerinin, hanların,  
beylerin ve ahalinin iş ve muamele dili de bu idi. 18 inci asırda Ebul-  
membet, Abulkhayır, Abılay ve diğer sultanların mükâtebeleri mezkûr  
asırda Türkistanın muhtelif noktalarında yazılan zengin yazma eserler  
ve muamele evrakı, vakıfnameler ve muhtelif vesikalar bugün, Tür-  
kistan, Sibirya, Orenburg ve Petersburg hükûmet arşivlerinde ve hu-  
susî ellerde bulunuyor. 19 uncu asırda Kaşgarda Khocaların ve Yakub  
Beğin tarihine ait yazılan eserlerle Khıyvada Munis ve Âgehî gibi mü-  
elliflerin ve Kazakistanda Abılay ve Bükey Ordasında Cihangir Hanın  
yazılarında kullanılan dil aynı dildir. Selçuklular ve Osmanlılar zama-

nında Anadolu'da arap harfleriyle inkişaf eden garp edebî türkçesine mukabil garp Türklerinde ve Avrupada «Çağatay dili» ismiyle mâruf olan bu edebî dil, malûmdur, ki Moğol devrinde, Çağatay ve Coçu uluslarıyla İrandaki İhanlıların her yerinde, her köşesinde ekseriya uyğur harfleriyle yazılarak kullanılan muamele ve divan dilinin Mâvera-ünnehir ve Horasan türk şivelerine uymuş, biraz daha islâm ve İran tesirine düşmüş olan bir nevi tekâmülünden ibarettir. Rus hükûmetinin 16.ncı ve hattâ 17.nci asırlarda şark devletleriyle olan siyasî münasebatı «tatarca» tesmiye olunan bu dilde oluyordu. Çar Boris Godunov namına Ali Calayır tarafından yazılmış olan türk tarihinin dili Mâvera-ünnehir Özbek sultanları namına yazılmış olan eserlerin dilidir. Hattâ garpların Kalmuklarla olan mükâtebeleri de bu dilde olmuştur.

Fakat 18. ve 19.uncu asırlarda Türkistanı Rus istilâ ettikten sonra vaziyet değişiyor. Umumî edebî dilin yerini, kabîle lehçeleri tutuyor. Umumiyetle Türkistanda millî medeniyet ve hars sahasındaki anarşi, ancak ecnebi istilâsı ve müstemleke siyasetinin bir neticesidir. Rus istilâsından daha önce mahallî türk lehçelerinde eskisinden fazla bir değişiklik hâsıl olmadığı halde yine edebî ve muameledeki yazı dilinin değişmeğe yüz tuttuğu inkâr olunamaz. Bunun başlıca sebepleri, memleketin muhtelif bölümleri arasındaki iktisadî rabitaların daha birkaç asır evvel kesilmiş olması ve diğer taraftan da Osmanlı tesiri idi. 18.inci asır da Türkistanın cenup, şimal ve şarkî kısımları arasındaki «dahilî ticaret» münasebeti, bu ülkelerin şimalde Sibiryâ, garpta Astrakhan ve Orenburg gibi rus ticaret merkezleriyle ve cenupta Meşhed Balkh, Peşaver gibi İngiliz emtiası merkezleriyle olan «haricî ticaret» münasebetlerine nisbeten pek zayıftı. Bu husus, aynı zamanda Türkistan dahilindeki medenî bağılıkların zayıflaşması demektir. Osmanlı tesirine gelince, bu, Kırımın 1475 te ilhakından ve 16.ncı asrın nihayetine doğru Osmanlı ordularının Hazar Denizi sahillerine, Derbende kadar ilerlemesinden ve bilhassa Kırımın 1783 te Rusyaya katî olarak ilhakını mütaakıp hacıların İstanbul tarikiyle seyahatinin çoğalmasından ve İstanbul'da matbaacılık işinin inkişafından sonra kuvvet bulmuştur. Daha önce Nesîmî, Fuzûlî, İskendername müellifi Ahmedî gibilerin Ortaasya Türklerinin edebî diline tesiri görülüyordu. Hattâ Şaybak Hanın, Ahmedînin İskendernamesini seferlerinde yanında bulundurduğu malûmdur<sup>257</sup>). Garp türkçesinin tesiri yukarda (s. 123)de zikri geçen divanında da vardır.

<sup>257</sup>) Buna ait kayıt Fadl'Allah İsfahanî'nin, yegâne nüshası Nuruosmaniye'de 3431 numarada bulunan, *Mihmânnâme-i Bukhârâ*'sında varak 131 b de bulunuyor.

Daha 1716 (1129 h.) yılında Tobılda yazılan bir Ebulgazi «Şecere-i türk»ü nüshasının sonunda Fuzulînin şiirleri ve Tobıllı müstensihinin kendi yazılarında da «boldu» yerine «oldu» şekli görünüyor. O vakit Türkistan edebiyatı artık Ortatürklerin asrî ihtiyaçlarına zamanın doğurduğu meseleler kandırıcı cevap veremediği halde, osmanlıca yazılan İstanbul'da ve Mısır'da basılan eserler, meselâ «Tarih-i Hind-i Garbî» ve Kâtip Çelebînin «Cihannüma»sı, İbrahim Hakkının «Ma'rifetnâme»si rağbet kazanmıştır. Mollalar, Vankulinin daha ilk tabından istifade etmişlerdir.

Bu gibi eserleri okuyup gözü açıldıktan sonra Bukharaya giden Abdunnasîr Qursâvî ve Şehabeddin Mercânî gibi tatar ve Ârif Sayranî gibi başkurt mollaları, yüksek fikirli münevver adamlar sıfatıyla Bukharayı tenkide kalkmışlardır (bk. yukarıda s. 220-221). Biraz sonra osmanlı müelliflerinden Yazıcıoğlu Ahmed ve Mehmedin manzum dinî eserleri, Kemal Ümmî ve Rizaî gibilerin edebî tasavvuf şiirleri intişar etmiştir. Asrî mefkûrelerin neşri itibarıyla Osmanlı tesiri pek faydalı olmuş ise de, edebî dil itibarıyla tesiri o kadar müsbet olmamıştır. Osmanlı edebiyatı, oldukça mazbut olan ve uygurca esasında sesli harflerle (saitlerle) yazılan çağatay imlâsı yerine, saitsiz olarak harekelerle yazan arap usulünü getirmiş ve ögüne kadar kullanılan öztürkçe kelimeler yerine, pek çok yeni arapça ve farsça kelimeler vermiş, eski mûtat çağatay dilinin ve edebiyatının sulta ve nüfuzunu kırmış, fakat kendisi girip yerleşemediği gibi, yeni ve kuvvetli bir edebî dil de vücuda getirememiştir. Daha 18.inci asrın sonlarında Kazanda osmanlıca tesiriyle yazılmış eserlere tesadüf olunuyor. Katerinanın müasırı muallim Said Khalfin'in 1779 da Petersburg'da neşrettiği «Türkçe Gramer» inde, 1778 de Moskovada neşrettiği «Tatar tilî azbukası»nda osmanlı tesiri vardır. 1800 yılında Rusya hükûmeti tarafından Kazanda açılan arap harfli «Asya matbaası»nda 1801 yılında tab'olunan «Şarait-i İmân»a, naşir Abdulazîz Boraşev tarafından yazılan mukaddime osmanlıca tesiriyle yazılmıştır. Ozamanın ciddî ve mühim bir mütefekkir; olan İbrahim Khalfin'in eserleri de osmanlıca tesiriyle yazılmıştır. Osmanlıcanın Edil havzasında muteber olduğundan olacak, ki Şimalî Kafkasya'da «Beş Tağ» (Piyatigorsk) da Karas köyünde İskoçyalı misyoner heyetinin tesis ettiği matbaada, 1802'den başlayıp tab'ettikleri türkçe hristiyan eserleri de hep osmanlıcadır. Tabîî daha 19.uncu asırda bile çağatay ananesi Edil havzasında osmanlıca tesiri altında yazılan karışık dile nisbeten daha çok kuvvetli, ve fakat kanatları kırılmış bir vaziyette idi. Kırım'da Edil arasındaki bozkırlara Ten (Don) vilâyetlerine ve Edil havzasının kendisine bilhassa 18.inci asırda Rus muhacirlerinin iskânı, Kı-

rım ve Kafkas Türklerinin Rumeliye muhaceretleri vesair sebepler neticesinde, Kırım ve İstanbulla Edil havzası arasındaki vasıtasız bağlantı kesiliyor, gittikçe kuvvet kesbeden rus medeniyetinin Edil havzasında islâm ve türk medeniyetiyle muvaffakiyetli mücadelesi, Hazar Denizi'nin garp ve şimalinde Osmanlı tesirini azaltıyordu. Kendi kuvvetini kaybetmiş bulunan Türkistan medeniyeti harabelerinde yayılmakta olan rus medeniyeti de, kendisine ciddî bir mukabele göstermiyecek ve belki de lehine hizmet edecek olan ufak «kabîle edebî dilleri»nin vücade gelmesine zemin hazırlamıştı.

Rus medeniyeti, mahallî «edebî diller»i meydana getirirken, bunu, bazan rus mektebinde tahsil ettiği halde rus milliyetine karşı nefret hissi taşıyan ve rusluğa karşı kendi milliyetine sarılan zevat tarafından şuursuz bir şekilde yaptırılıyordu. Rus mektebinde tahsilden sonra milliyet yoluna giren zevat, eski çağatay edebî ananelerini hiç bilmiyor, yalnız kendi kabîle ve hattâ kendi köy ve kasabasının lehçesini biliyor ve o lehçe ile yazıyorlardı. Rus mektebinde tahsil ederken kendi aralarında rusça konuşan özbek, kazak, tatar, başkurt, türkmen gençleri ekseriya bu kavimler arasındaki etnik rabitalardan bile habersiz bulunuyorlar ve o halde vatanına kabîlesine dönerken «kendî milleti» için «millî edebiyat» vücade getirmeğe çalışıyorlardı. Böyle bir «edebî dil», Şarkta ilk rus üniversitesine malik olan Kazanda göründü. Bazı eserlerini osmanlıca tesiriyle yazan mezkûr Sa'id ve İbrahim Khalfin'ler, aynı zamanda ilk defa «Tatar azbukası» neşrettirler. Sa'id Khalfin'in «Yaña Sabaq» diye 1802 de basılan eseri, 1803 te çiçek hastalığı hakkında neşrettiği risalesi, İbrahim Khalfin'in 1812-1822 yıllarında bulaşıcı hastalıklar hakkında neşrettiği risaleleri bir taraftan Osmanlı tesiri göstermekle beraber, aynı zamanda tatarca ve bazan koyu tatarcadır. Millî maksatla, fakat tamamıyla mahallî bir lehçede yazılan eserlerin birisi de, Petersburg imamı Akhund Atâullah Bayezidov'un 1882 de telif edip Kazanda bastırıldığı «Dünya ve maişet» adlı eseridir, ki mişer şivesinde ve pek çok rusça kelimeler karıştırılarak yazılmıştır <sup>258</sup>).

Biraz sonra Ruslar, kazak-kırgız, özbek ve türkmen lehçelerinde

---

<sup>258</sup>) Ek. s. 6: Kirek tırışırğa, bilirge, annarga, qaysın anlamasan kirek ukıtuvçıdan surarga. S. 30: Cir tügerek şar. Onu kagazga tüşürgende iki pluşariyaga tüşürelər. Sredezimni more'nin azyatski kıryında finski (yani fenike) halqı turgan; anın yavrapıyski kıryındağı poluostrofaların birsi Balkanski poluostrof, ikinçisi İtalyanski poluostroftır. Sredezimni moreden çıgıp Gibraltarski proliftan ütip uçı yuq Okiyanga barıla. S. 46: Magilan 1519 da matrosları bilen barıp ülken okiyanga çıqqan, Magilan bu dengizge Tikhıy okıyan deyu isim birgen.

de risaleler neşrine başladılar. Meşhur misyoner İlminski, 1880 yılı nihayetine doğru kendisinden bir sonsöz yazarak kazakça «Er tarğın» kıssasını neşrediyor. 1870 te Ostroumov, Taşkente özbekçe (sartıye zebânide, yani kent-türkçesinde) 48 yıl yaşıyan «Türkistan Vilâyetinin Geziti» ceridesini, diğer bir müsteşrik 1890 da kazakça «Dala Vilâyeti Geziti»ni, sonra diğerleri Aşkabâdda türkmence ve farsça «Mecmua-i Mâverây-i Bahr-i Khazar» unvanlı haftalık mecmuayı neşrediyorlar. Bunların hepsi, hükûmet gazeteleri idi.

Kabile lehçelerinde edebiyat vücude getirmek yolunda çalışan ilk yerli müteşebbislerin bir kısmı, yalnız hükûmet dairelerine değil, rus misyonerleri muhitine de yakın olan adamlardan ibaretti. Kazan-Tatar edebiyatını vücuda getirip «tatarlık»ı nazârî surette ilerleten zat, Kazan ortodoks papas mektebinde «Dokhovnaya Seminarya» uzun seneler tatarca muallimi olup, orada rusça da öğrenmiş olan bir medrese hocası **Kayyum Nâsirî** (öl. 1902) olmuştur. Bu zat, islâm edebiyatından ve osmanlı neşriyatından da haberdar idi, ve birçok osmanlıca eserlere tatarca nazire yazdı. Kazakçayı ise onun muasırı olup, yine o muhitten yetişen, lâkin islâmiyetten nisbeten az müteessir ve rusça malûmatı daha mükemmel olan **İbrahim Altınsarın**; Başkurtlardan da ayrı başkurt edebî lisanı vücuda getirmeğe çalışıp, sarfını ve elifbasını yazan zat tahsili için papaslara minnettar olan Dr. **Kulayev** idi. Yukarıda ismi geçen İbrahim Altınsarın, Kıpçaklardan Karasüyek şubesinin beyi Balguça Biy'in oğlu olup, «Rus-Kazak Muallim Mektebi»ni ikmal ederek 1857 den 1887 yılında Kostanay civarındaki hanesinde vefatına kadar, rusça muallimliği, dilmaçlık (tercümanlık), sulh hâkimi (mirovoy sudya), tümen kaymakamı (uyezdny naçalnik) muavinliği, Turgay tümeni tedrisat müfettişi (enspektör) memuriyetlerinde bulunmuştur. Daha 1859 yılında meşhur müsteşrik misyoner İlminski ile Orenburgda muarefe peyda etmiş ve onun nüfuzu altında kalmıştır. 1873 yılında Kazaklar için «elifba» ve diğer mektep kitapları tertip etmek üzere bir komisyon teşkil edilip, Altınsarın ve Çolakoğlu Ercan buna dahil olmuşlardı. Altınsarın, Rusların emrine göre rus harfleriyle kazakça kıraat kitapları (khrestomatya) neşretmiş ve sonra bunları arap harfleriyle de Kazan'da tab'ettirmiştir.

Yukarıda (s. 267)de zikri geçen bu Altınsarın kendisi Kazak miliyetperverleri idi. O, «khrestomatiya» sında Emir Temür (Satemir), Abılay Han, Canıbek Batır, Kıpçak Seyyidqul, ve Abulkhayır Hana ait hikâye ve şiirler, Edüğe, Uraqoğlu Albek Mirza, Erden Batır, Qubandı, Çalkıyız, Canıbek Han gibi destanlardan alınan parçalarla dol-

durmuştur. Kendisi bu gibi eserleri çok sevmiş ve toplamıştır. Altınsarının Orenburg Coğrafya Cemiyeti neşriyatında, Kazak etnoğrafisine ait yazıları basılmıştır. O, yaratılışça bir pedagoğdur. İkbâlperest bir adam olsa idi, hükûmetin idarî memuriyetlerinde çok terakki edebilirdi. Fakat kendisi Kazakların tenvirini gaye edindiğinden, daha ziyade marifle meşgul oldu ve bundan çok zevk aldı. O, hakikî Kazak ruhlu bir münevver idi. Ona göre, Kazaklar, ayrı bir millettir. Resmî muamele yazılarını ilk defa kazakça yazan zat budur; ve kazak münevverlerinin Ruslara en yakın olanlarından birisidir. Diğer müslüman kavimlere nisbetle Rusları daha yakından gördüğüne şüphe yoktur; fakat Kazak hal-kını sevmiştir. Bunlar için imkânı varsa ve kendisine de zararı dokunmazsa iyilik yapmaya çalışıyordu. Cesaret sahibi değildi, Kazak halkı da kendisinin severdi. İlminski muhitine yakın bulunmasına rağmen, İlminskiye yazdığı mektubunda Kazaklar arasında hıristiyanlık propagandasının zararlı olduğunu samimî olarak anlatmağa çalışmıştır. 1889 da İlminskiye yazdığı mektubunda, Bezsonov adlı rus mualliminden şikâyet ederek: «O çıldırdı, Kazak çocuklarına hıristiyanlık öğretiyor. Böyle olursa bizim, medeniyet ve kültür sahasındaki mesaimiz boşa gidecek, ahali mektepten kaçacaktır» diyor.

Yine «Orenburgski Listok» gazetesinde Kazak Sahrasına rus muhacirleri sevk ve iskân edilmesine karşı makale yazmış ve bu meseleye dair rus projeleri dolayısıyla, «Böyle vahşî projeleri görüp işitince insan ne yapacağını bilmez, şaşırır ve elleri düşer.» demiştir. Rus kitaplarında Kazakların «vahşeti» yahut «tenbelliği» hakkındaki sözleri görünce çok müteessir olurdu. «İrgız»da «Rus-Kazak Kız Mektebi» açtırıldığında, o zaman kızların tahsilini ve umumen rusça talimini haram bilen Tatarlar, Altınsarını, hain tanıdıklarını söylüyorlardı. Murad Efendi, Altınsarın ile Qarpıçoğlu Bekmuhammed hakkında, «bunlar rus taraftarı olduklarından tecennün edip, başlarını duvara vurarak diğerlerine ibret olacak bir azapla vefat ettiler» demektedir<sup>259</sup>); buna rağmen Altınsarın, son nefesine kadar mütekid ve hakikî bir müslüman kaldı ve hattâ islâmlığı öğretmek işini kazak diline tatbik edenlerin birincisi de Altınsarın olmuştur.

وقد ابتلى من طائفة قزاق ابراهيم القفجى الذى كان انسبكثورا فى تورخاي وبىكجمحمد بن قاربى (259) القفجى الذى كان رئيساً (دولوس) مقوياً لدسائس الروس حيث رماهما الله تعالى فى اواخر عمرهما بالجنون فربطوا ايديهما وارجلهما بالحبال وربطوهما فى الجدار فصارا يضربان بانفسهما على الارض والجدار الى ان ماتا بهذه الكيفية المدهشة الشنيعة باتباع موت... ولعذاب الآخرة اشد واخزى واكبر ومع مشاهدة هذه الاحوال بل الاحوال لايعتبر الضلال والجهال وسيقتلهم الله باشد النكال Talsiq al-akhbâr, II. 530.

O, bu meselede Tatarları taklit ediyordu. 1839 da Molla Abdulvahid Süleymanov (sonradan Orenburg müftüsü oldu). 1880 de akhund Atâullah Bayezidov Petersburgda, 1882 de Mehmed Rahim Yunusov (güzel bir mukaddime ile) Kazanda birer «İlmihal» kitabı neşrettiler. Bu «ilmihal», hristiyanların «catéchisme» lerine muadildi. Altınsarın da, bunları takliden, 1883 te Kazanda «Kazakça Şeraitül-İslâm. Musulmanşılıqtıñ tutqası»nı tab'ettirdi. Altınsarın bu eserin mukaddimesinde: «Komşumuz olan Tatar Türkleri Kur'an ve Hadisin lüzumlu olan emirlerini kendi dillerine çevirerek, halka anlayışlı bir lisanda kitaplar neşrederek, din ilimlerini kendi yurtlarında yaydılar, fakat bizim kazak dilinde böylece bir kişi okurken ve avam da dinlerken anlayacak bir kitap bugüne kadar mevcut değildir.» <sup>260)</sup> demektedir ve Atâullah Akhund kitabının kendisi için nümune olduğunu söylemektedir.

Bundan sonra «Kazak edebî dili» Kazakların hükûmet daireleriyle alâkası olmıyan tabakaları arasında kullanılmıya başlanmıştır. Yine İslâmiyetin neşrine ve Kazaklarda yaşıyan millî türk ananelerinin muhafazasına hizmet ettirilmiştir. Bu yolda Mañğıslaklı Ebu Bekir Molla, Tobılda Mevlikey Molla, Qarkaralı hocalarından Şeyhülislâmoğlu Yusufbek ve «Meşhur Yusuf Köpeyov»un büyük hizmetleri olmuştur. Bunlardan Yusufbek ise, Kazakların Ahmed Midhatıdır. Ekseriya birkaç yüz, hattâ birkaç bin beyitlik kitabını bir gecede yahut bir günde yazmıştır. Bu zat, halk edebiyatına ait eserler neşretmiş, bilhassa Hz. Ali, Hasan ve Hüseyin, Kerbelâ, Salsal Zerkum vesaire gibi şiî efsanelerini, Rüstem-i Des'an, Cemşid, Ferhadü Şirin gibi İran destanlarını kazakçaya çevirerek tab'ettirmiştir. Bu İslâmi-İran eserlerini Yusufbek, tam kazak hayatına uygun bir biçimde yazmıştır. Ali ve Hüseyin onun eserlerinde tam mânasiyle göçebe Türk-Kazak tipindedirler. Bu cihetten eserleri, İslâm ananelerinin neşri yolunda büyük hizmet görmüştür. Bunlardan yalnız küçük bir «Qissa-i Cümcüme»nin rus misyonerleri-in yıllarca devam eden mesaisini defaten kırmış olduğunu Radloff hayretle kaydetmiştir <sup>261)</sup>. Kazak arasında yaşıyan eski türk destan ve mitolojisini, folklorunu, bir taraftan Radloff, Altınsarın, Letsch ve Platonov Avrupa âlemine tanıtmışlar ise de diğer taraftan Yusufbek bunları

---

<sup>260)</sup> «Bizmen qatar Tatar türki khalıqtar âyet hadithtıñ muqtaç kerekti buyruqtarın öz tilinşe köşirip tüşünetin kitaplar şıgarıp din ilmin cürttarina caydı. Bıraq bizniñ Qazaq tilinde eli küñge her kim tüşünüb oqub, nimese birev oqışa tıñdagan qara khalıq tüşünüb otıratın birde kitab coq.»

<sup>261)</sup> W. W. Radloff, *Proben der Völk-literatur der Türkischen Stämme* III mukaddime.



(elbette bir miktar İslâmî unsura karıştırarak) halkın geniş tabakaları arasında tamim ve halefleri için tesbit etmiştir.

Yusufbekin kazakçası, Kazak olmyan Türklerce de anlaşılır, imlâsı da eski çağatay imlâsından alınmıştır. Bunun neşriyatından «Qızci-bek», «Alpamış», «Ayman Çolpan» da mâruftur. Bu tip halk şairlerinden yine Kustanay tümeninden **Kıpçak Nurcan Aqın** meşhurdur. «Alaş» ismi altında çıkan şiir mecmuası, zamanında Kazaklarca pek makbuldü.

Kazak arasında mollalık eden bazı Tatarlar da, bu edebiyata hizmet etmişlerdir. Bunlardan Şahmerdan Molla mâruftur. Bunların dili çok bozuk bir şivede idi. Şahmerdan Molla kendisine ait olmyan eserleri de benimsemiştir (o cümleden Altınsarının «Khrestomatiya» sını, «Mektubat» unvaniyle 1899 da kendi namına tab'ettirmiş, sonra da bu kitabı Altınsarın'ın kendisi tekrar tashih ederek tabettirmiştir.)

Diğer taraftan kazak edebiyatı, daha ilk teessüsünden başlayarak aynı zamanda asrî fikirleri de neşrediyor, asrî edebiyat şeklini almya başlıyor. Edebiyatın bu bölümünün tesisi şerefi, **Kunanbayoğlu Abay**'a aittir. Bu zat, Semipalat tümeninde Çingiztav'da 1845 yılında doğmuş ve 1906 da 60 yaşında iken yine orada vefat etmiştir. Argın kabilesinin Tubıqtı şubesinin, yukarıda doğu Kazakların idaresi babında (s. 252-253) zikri geçen, muteber bir beğinin oğludur.

Gençliğinde müslüman mektebinde arapça ve farsça ve sonra biraz da rusça öğrenmiştir. 35 yaşında iken, rus inkılâpçılarından Michailis, Abay'ın vatanına menfaya gönderiliyor. Abay ondan rusçasını ilerletip, Puşkin, Lermontov, Nikrasov, Leon Tolstoy, Turginev, Saltikov-Şchedrin, Dostoyevski, gibi rus ediplerinin eserleri, Belinski ve Pisarev gibilerin rus edebiyatına ait tenkitlerini, Spenser'in «Tecrübe», L'uis (George Henry Leues)in «Pozitif felsefe», Draper'in «Avrupa'nın fikrî inkişafı» gibi eserlerini ve rus ihtilâlcî filozofu Çerneşevski'nin neşriyatını okuyor. Avrupa şâirlerinden bilhassa Lermontov ve onun üstadı Bayron, Abayın hoşuna gidiyordu. Abayın eserlerinde farsçadan Sa'dî ve türkçeder Nevayî ve Fuzulî'nin tesiri görülür, Lermontov ve Puşkinden de tercümeleri vardır. Hele Puşkin'in «Eugini Onegin»inin manzun tercümesi pek parlak ve makbul olmuştur, bu eserin kahramanı olan Tatyana'nın mektubunu okadar meharetle tercüme etmiştir, ki ümmî halk şâirleri b'le bunu her yerde ezberden okumuşlardır. Kendisi dindar fakat mutaassıp olmyan ağırbaşlı bir filozof idi. Fevkalâde zeki olan Abay, vezin düzgünlüğü, şiiriyet ve mâna itibariyle pek yüksek olan şiirler bırakmıştır. Göçebe Kazak hayatına ait ince tetkikleri, hicivleri kendi muasırlarından şikâyetleri, lirik şiirleri pek güzeldir. Abay, hem halk şâiri (aqın), hem de garp ve şark edebiyatına bihakkın âşına bir sahra

edip ve filozufudur. Umumiyetle hayatta sükûnet ve aile rahatlığı seven ve ilim âşıkı olan bu şâirin ifadesi pek selis ve dili de en yüksek felsefeleri Kazakların çobanlarına bile anlatabilecek derecede sadedir. Halk şivesindeki idiomlardan, atasözlerinden istifade ederek yazdığı parçaları, göçebe hayat tasvirlerine ait kıtaları eşsiz eserlerdir.

Medenî seviye itibariyle geri olan kazak muhitinde kendisinin asrî düşüncelerini anlatabilmekten âciz kalan şâir, şikâyetlerini «Cartas» ismiyle maruf olan şu parçasıyla ifade etmiştir :

Cartasqa bardım + künde ayğay saldım, + onan da çıqtı cañgırıq.  
İsitib önün + bilsem deb cönin + köb izdedim qañgırıb.  
Bayağı cartas bir cartas + qañq eter tüktü bayqamas.  
Cayavı qaptı (qalıbdı) + attısı çaptı + ayrılıb sösdı kim oqsın.  
İçde dert qalıñ + avızdan calın + burq etip közden cas çıqsın.  
Küydürgen soñ çıdatpay + qoyama iken cılatpay ?  
Mamıqtan tösek + tastay bob (=bolub) kesek + canbasqa batar uyqu coq.  
Sıbir bob sözi + mez bob özi + oylanar eldiñ sıyqı coq.  
Bayağı quvlıq bir aldav + qısılgan cerde can caldav.  
Atadan altav + anadan törtev + calgızdıq körer cerim coq.  
Agayın bek köp + aytamın iptep + sözümdi ugar elim coq.  
Molasınday baqsınıñ + calgız qaldım, tap çınım. (1889)

Yani: Kaya taşlara gittim, her gün ay hay! diye bağırdım, ondan da bir yankı geldi, bunu işiterek bu ses nereden geliyormuş diye arayıp sersericesine çok dolaştım, fakat kayataş yine o kayataştır, «qañq!» eder amma sözün mânasını hiç anlamaz.

Yayalar geri kalmış, atlılar ise koşarak ileri gitmişler, onlardan kim başını çevirerek benim sözümü dinleyecek ve derdimi anlayacak? İçimde derdim büyük, içimdeki ateşin yalınları ağzıma kadar gelmiş, dolmuş, gözden yaşlar da «burq» ederek akıyor; içimi tahammül edilmez derecede acıtarak yandırdıktan sonra bu dertler, ağlatmadan bırakır mı dersin?

Pamuktan yapılmış yumuşak yatak, bir taş parçası gibi yanlarıma batıyor, uyuyamıyorum; (etrafımdaki adamların) sözü fısıldanmaktan ibaret, kendileri (gururlarından, cehillerinden) sermest, düşünen adamların itibarı yok, her yerde bakarsın aynı hiyle ve mekir, her taraftan (yani Ruslardan) tazyik gördükleri halde kendi aralarında nizâ (eksik değil).

Aynı babadan doğan altı, aynı anadan doğan dört kardeşiz. Demek ki, kendimi yalnız hissetmenin yeri değil, ağa ve inilerim pek çok, kendilerine sözlerimi de mülâyim bir surette anlatmaya çalışıyorum, fakat söz anlar elim ulusum yoktur. Baksı (yani Şaman) ın kabri gibi yapıyalmış kalmışımdır, işte hakikî vaziyetim budur.

Malûm olduğu üzere baksı ve şamanlar bayağı el mezarlığına değil, yalnız başına ayrı bir yere defnedilir.

Şâirin kazakça gazellerinden biri :

Sen meni netesiñ, + meni tastab, + üner bastab, + cayña;

Cana aldab, + arbab, + öz betiñmen kitesiñ.

Nege avvare etesiñ, + qosılıspay, + basılıspay, + bayña ?

Cana cattan bay tap, + ömür boyı khor etesiñ. +

Et cürek örtendi, + ot bob canıb, + calın çalıb, + içime ;

İt tey khormın, + zarımın, + sen üzdiñ goy bıl cilkemdi.

Kim biler erteñdi ? + ölim aytpas, + kelse qaytbas, + kisige.

Bugüñgi kün, + barımın, + coldas ettiñ sen bötendi.

Yani : Sen bana ne yapıyorsun ? Beni bırakarak kendi başına bir hüner çıkararak yine aldatıp, kendi bildiğine göre hareket ediyorsun. Beni ne diye âvare ediyorsun ? Kocanla birleşmeyip, onunla anlaşmayup, yine bir yeni koca bul, böylece hayatını berbad ediyorsun. Bir et parçası olan bu yürek ateşlenerek yandı, içime yalın doldu, köpek gibi hâr ü zarım, sen böylece benim enseden boynumu kopardın. Yarın kim bilir ? Ölüm (ise ne zaman geleceğini) söylemez ve bir defa gelirse artık geri dönmez. Nasılsa ben bugün varım, fakat sen başkasını kendine yoldaş ettin.

Kazak elinin bozgunluğunu bu dört mısraile pek veciz olarak ifade ediyor : (1892)

El qağındı + mal sabıldı + orlıq, ötrük göv de göv.

Bayı basbaq + biyi sasbaq + avleki asbaq + sıpra kuv.

Yani : El temelinden sarsıldı, hayvanlar (başiboş bir tarafa) koğuldu gitti, hırsızlık, yalan aldı yürüdü. Zenginlerin işi fikri yağma ve gasp, biy (hâkim) lerin işi de şaşkınlık, ahmağın işi de yükselmek, hepsi kurnaz insanlar.

Abay zamanında kendisi için bir muhit vücuda getirmişti. Bu, rus edebiyatına âşık ve rus fikrî ve içtimaî hayatından haberdar müslüman Kazak muhiti idi. Abay'ın kardeşi İshakın oğlu **Kekitey** de bunlardandı. Rus mektebinde tahsil görmemişti, Abay'ın an'anatını yaşattı. 1915 yılı şubat 10 da vefatı münasebetiyle Alikhan, Kekitay'a ait hâtıratını neşrederken, «1905 yılında Omba (Omsk)ya gelmişti. Bende kaldı. Geceleyin Abay'ın, Puşkin'in, Lermontov'un şiirlerini okuyup mestoluyorduk.» diyor. Bunlardan diğer biri de Abay'ın büyük kardeşi Khudaybirtî'nin oğlu **Şahkerim Hacı** idi. Bu zat «Kazak hem khanlar şeceresi» adıyla tarihî bir eser ve 1912 de «Qalqaman mamır» adlı bir tarihî roman neşretmiştir. Tarihinde, bazı rusça eserlerle beraber halk rivayet-

lerinden de istifade etmiştir. Romanında ise, 1722 yılında Ortayüz Kazaklarının, yukarıda (s. 167) zikri geçen, «Aqtaban Şuburundı» vakalarında, İrtiş havzasından Sırderya havzasına hicret eden Tobıqtı oymağının reisi Qalqaman Batır'ın «Mamır» adlı kızla olan macerası bahis mevzuu edilmiş ve çok güzel yazılmıştır. Bir tarafla Abay mektebine mensup olan zevattan biri de, ileride zikredilecek olan, Bukeykhanoglu Alikhan ve kardeşleridir.

Yine Abayın muasırlarından **Köpeyoğlu Yusuf** («Meşhur Yusuf» diyorlar) pek mâruftur. Akmolâ tümeninin Argın uruğundan olan bu zat, Abay gibi rusça ve müslümanca geniş malûmata malik değilse de, bazı Ruslar ve rusça bilen kazak münevverleriyle ihtilât ederek yeni fikirler edinmiştir. Daha 1889 da rusça «Akmoliniskiye vedomosti» gazetesine kazak halk edebiyatından nümuneler verip neşretmiştir. Mez-kûr gazete 1894 yılında «Kırgızıs-kaya Stepnaya Gezeta» ismini alıp, «Dala Vilâyeti Gazeti» namıyla kazakça ilâresi de neşrolunmaya başladığında Meşhur Yusuf bunda da kazak edebiyatından, Kazak sahrasındaki Tatar mollaların hayatından makaleler neşretmiştir. Bundan başka Kazak arasındaki Şamanizmi, eski hurafepereestliği, 1905 ten sonra Rus hükûmetinin Kazakistandaki siyasetini tenkit ederek yazdığı ve kısmen neşrettiği eserleriyle («Hal-i ahval», «Qazaqın osı küngü engemesi», «Tirilikte köp casagandıktan körge bir temaçemiz») pek tanınmıştır. Bu şâirin siyasî bir şiir parçası da yukarıda (s. 350) naklo-lunmuştu.

Kazak edebiyatına kuvvet veren ve onu gerçekten yaşatan sima-lardan **Baytursun oğlu Ahmed**, **Dulat oğlu Mir Caqıp** (Mir Yakub) ve **Bükeykhan oğlu Alikhandır**. Turgay vilâyetinin Argın kabilesinden ve Tosun nahiyesinden olan Ahmed (münevver Kazaklar arasında sadece «Aqañ»), 1872 yılında doğmuş, 1895 te Orenburgdaki rusça muallim mektebini ikmal ederek, 1909 yılına kadar muhtelif yerlerde muallimlik etmiştir. Yine aynı vilâyetten, Argınların Madyar şubesinde olan Mir Caqıp ise, 1881 de doğmuş, hem rusça, hem de medrese tahsili görmüştür. Her ikisinin de, Kazak halkını intibaha davet gibi amelî maksatla veyahut eski hayatı tenkitle yazdıkları eserleri ve mektep kitapları vardır. Ahmed, Kazak lehcesinin sarfını yazmış ve imlâsını katî olarak tesbit edebilmiştir. Ahmedin pek güzel lirik şiirleri ve rus şâiri Krilov'un masallarının güzel manzum tercemesi vardır. Ahmedin şiirlerinde daha çok pesimist ruh ve düşüngenlik hâkimdir.

Nüshası elimizde mevcut olmayan şiir mecmualarından, yalnız ticaretle meşgul olan mollalar hakkındaki bir iki beytini hatırlıyabiliyoruz:

« Basında şelle + üstünde melle + berseñ uçmaq + bermesen duzaq + dep öğretir khalıqtı + Allanıñ mülkini + uçmaqtıñ kiltini + arındağa alıp pı ? . Uçmaq molda qolunda + savda sattıq yolında.

Yani : Başına sarık sarmış, üzerine de yünden sofuların kabasını giymiş, verirseniz cennet, vermezseniz cehennem diyerek halka vâz ediyor. Allahın mülkünü, cennetinin anahtarını kiraya mı almış ? Cennet hocanın elinde olduktan sonra tabiî ki ticaret te yolundadır.

Yine bir şiirinden şu cümleyi hatırlıyorum :

Ayran içken kideymas + minav jurttuñ türü oñmas.

Yani : Geda (fakirler) ayran içerek mest oluyorsa, böyle bir elin hali talih-sizlik demektir.

Şiirlerinde daha ziyade ateşin inkılâpçı olan Mir Cakıp, Kazakların istiklâl aşkını terennüm etmiştir. Kazakların millî mukaddesatını Rusların nasıl tahkir ettiklerini acı ibarelerle söylemiş ve Kazakları isyana davet etmiştir :

Keñ caylav sarı Arqa qonısımız + kitti goy orman tuğay ağaçıñda  
Khurmetti babamızdıñ zıyaratı + qaldıñ goy küçesiniñ arasında  
Monçaña molamızdıñ tasın alıp + ağaçın, mujik, otqa çağasıñ da.

Yani : Sarı Arkadaki geniş yayla ve konuşlarımız, bütün orman ve tuğay sahalarıyla beraber bızden ayrıldı (Rus malı oldu) ; muhterem babalarımızın ziyaretgâh mezarları (rus köyleri) küçeleri arasında kaldı ; sen de ey mujik ! , Rus ! , bizim mola (mezar) taşlarımızı taşıyıp «monça» (yani hamam) yapmağa sarfettin, molaların ağaçlarını da odun olarak kullanıyorsun.

Amal barmı gez keldik + zamannıñ minday tarına,  
«Alaş» deb «uran» istilse + kim burulmas qanına,  
Fehimler deb aytamın + ferasetiñ barına.

Yani : Ne çar ki, bu kadar dar zamana rastgeldik ; «alaş» diyerek «uran» (umumî millî kıyam nidası) çağrılacak olursa, kanını müdafaa eylemek için kim mutabaat etmez ; şuuru olan anlar diye bu sözü söyledim.

Rus-Japon muharebesine ait yazdığı bir bilmece (cumbağ)de, Rus mağlûbiyetini tasvir ederek, Japonların galebesini, Şarkın Ruslara karşı ilk muzafferiyeti ve müstakbel zaferin mukaddemesi olarak tebci etmişti. Eser, rus hükûmetinin dikkatini celbetti. Şâir Semipalat şehrinde tevkif olunarak, Omsk vilâyeti mahkemesi (Omski Okruykoy sud) tarafından altı ay hapse mahkûm oldu. O vakitler şâirin «Bahtsız Cemal»

adlı romanı da neşrolundu. Bu vakıalardan sonra Mir Cakıp, bütün Kazakların umumî millî rehberlerinden biri sayıldı.

Ahmed ve Mir Cakıp, 1913 te Orenburgda «Qazaq» adlı bir gazete tesis ettiler. Başındaki arması, alelâde bir çadır idi. Bu gazetenin ruhu, o zaman Samarada yaşıyan **Bükeykhan oğlu Alikhan** idi. Yukarıda birkaç defa zikri geçen bu zat, Çingiz evlâdından olup, 18.inci asırda pek meşhur olan Kazak hanı Barakın (bk. yukarıda s. 210, 249) torunudur. 1869 yılında doğmuş, medresede tahsil gördükten sonra rus orta teknik mektebini ve nihayet 1894 te Âli Orman Enstitüsünü ikmal ederek, Tobıl vilâyetinde istatistik memuru, Omskta Orman Mektebi muallimi olmuş ve 1897-1903 yıllarında Rusya Ziraat Nezaretinin Sahra Vilâyetlerinde arazi tetkik heyetlerinde çalışmıştır. 1905-6 yılı inkılâbı zamanında Omskta «İrtış», «Omiç», «Gols Stepı» adlı rusça gazetelere başmuharrirlik etmiş. Gençliğinde sosyal demokrat mesleğine ve sonra kadet fırkasına temayül ederek, çar hükûmetine karşı inkılâp hareketlerine iştirak etmiştir. Nihayet 1906 yılında hapsedilmişse de, «Birinci Duma»ya intihabı dolayısıyla, hapisten kurtulmuş, fakat Parlâmentonun feshi münasebetiyle yazılan meşhur Viburg hitabnamesini imza ederek tekrar hapsedilmiştir. Sonra 1917 ye kadar Samarada Ziraat bankasında hizmet etti.

Alikhanın, mezkûr gazetelerden başka, «Sibirskiye Voprosy» mecmuasnda ve diğer muhtelif mecmualarda Kazakistanın arazi meselesine ait neşrettiği mütaaddit makaleleri ve eserleri mâruftur. O cümleden, Semipalat Coğrafya Cemiyeti ve İstatistik Komitesi mecmualarında Şarkî Kazak Hanları hayatına, o vilâyetin âsârı atikasına ve şâir Abaya ait neşrettiği makaleleri, pek mühimdir. Evvelce kazakça makaleleri «Dala vilâyeti» gazetesinde basılmıştır. 1913 te Orenburgda Ahmed ve Mir Cakıp ile birlikte «Qazaq» gazetesinin tesisinden sonra kendi ismi ve ekseriya «Kırbalası» namı müstearıyla daima makaleler yazmış, o cümleden «Qublandı» ve «Qalqaman Mamır» gibi destanların neşri münasebetiyle, Kazak destanlarına ait yazdıkları makaleleriyle, Kazak millî fikrinin nazariyatını, siyasî hukukun, ağlamakla değil, mücadele ile alınacağını isbat maksadiyle yazdığı «İlki col» gibi makaleleriyle kazak siyasî hareketinin istikametini izah etmiştir. Alikhan, evveleminde Kazakların diğer Türk kavimleriyle etnik ve harsî alâkalarına kat'iyen ehemmiyet vermiyor ve göçebe kavmin dinî taassubundan uzak olmasından istifade ederek, rus medeniyetine ilhak projesini «kazaklık» esasında tesri etmeğe çalışıyordu. Fevkalâde enerjik, ahlâkan temiz, yüksek ruhlu olan Alikhan, hakikî cemaat hâdimi bir münevver olarak tanındı. Fikir ve akidelerinin birçoğunu benimsemeyenler içinde de tam emni-

yet kazanan bu zat, rus demokrat tabakaları içinde de nüfuz ve itibarı büyük bir kazak millî lideri sayıldı. 1913-1917 yılları arasında Orenburgda «Qazaq» gazetesini neşreden Alikhan, Ahmed ve Mir Cakıp, Kazak millî hareketinin «Üç ayaklı tağanı» kesilmişlerdi, Diğer arkadaşları gibi Alikhan da Kazak millî harekâtının içine girmek, onun ihtiyaçlarını daha yakından öğrenmek neticesinde Kazakların diğer Türklerle harsî ve siyasî bağlarının takviyesi zarureti anladı ve rus demokrat Kadet fırkasıyla alâkasını kesdiğini 1917 yılı sonunda Kazakistan millî kongresinde, bütün millet mümessilleri huzurunda ilân etti. Bu vakıa da o zaman «Alikhanın tevbesi» demekle mâruf oldu. Alikhanı 1912 de Samarada memuriyette bulunduğu zaman, türk tarihine ait neşrolunan birinci eserimi kendisine ithaf ederek göndermiştim. Kitabım, İstanbulda Yusuf Akçuraya ne gibi tesir icra etmişse, Alikhana da aynı tesiri yapmış olduğunu, gönderdiği şiir dolu güzel mektubundan anladım. O, beni, Samaraya davet etti, ben de oraya gittim ve kendisiyle yakından tanıştım. Daha ilk meclisimizde Çokan Velikhanın eserleri bahis mevzuu olmuş ve ondan sonra da Çokanın muhitini öğrenmekte Alikhan bana çok yardım etmiştir. Alikhan, Kazak edebiyatını, anane ve halkiyatını güzel bilir.

1913-1917 yılları arasında bütün belli başlı Kazak münevverlerinin naşiri efkârı olan «Qazaq» gazetesini neşreden ve Merkezî Kazakistan (Ulu tav, Arka) da en nüfuzlu zat, Bağanalı Ahmed İşan (öl. 1926)ın oğlu Mustafa Orazayef idi. Gazete, rus hükûmetinin takibine maruz kaldı. Bu münasebetle bütün Kazak efkârı umumiyesi heyecana geldi. Gazete, Çokan Velikhanın fikirlerine uygun olarak Kazakların «Sart ve Nogay» (yani Kent Türkü ve Tatar)ların koyu islâmî muâşeret ve tefekkür tarzlarına alışmaları ve eski sahra Türkünün muâşeret ananelerine sadık kaldıkları takdirde, yeni Avrupa medeniyetini daha çabuk benimseyebilecekleri fikrini ileri sürdü; Tatarlardan Kazaklar arasında ticaretle meşgul olanların, dinî işlerde rehberlik ve mürşidlik dâvasında bulunmalarına, bunların molla ve muallim sıfatıyla çalışanlardan da Kazakları tatarlaştırmak isteyenlere karşı şiddetle mücadele ettiler. Bunun neticesinde Kazak içerisine gidip yazın orada para kazanmakta olan Tatar mollalarının birçoğu kovuldu. Her yerde Kazak millî mektepleri açıldı. Gazete, rus liberal-demokrasi muhitine meselâ Kazan türk gazetelerine nisbeten daha yakın bulunmakta idi. Hayatını, Şarkî Rusya Asyasının ve Sibiryanın gayri rus milletlerinin Ruslarla hukukta müsavâtı için mücadele ile ve bu milletlerin etnoğrafisine ait tetkikatla geçiren Grigorî Potanin'in, 1915 yılındaki sekseninci yıldönümü münasebetiyle «Qazaq» gazetesini de iki sayısını buna ayırmış, Mir

Cakıp, Alikhan, Hayreddin Balgınbay, bu ihtiyar rus liberal demokrata karşı samimî sevgi hislerini izhar ederek makale ve şiirler neşretmişlerdi. Bununla beraber gazete Kırım, Azerbaycan ve umum Rusya Müslümanları menafîine çalışan milliyetperver münevverler hakkında da çok hürmetkâr bir dil kullanıyordu. 1915 te Kırımlı İsmail Gasprali'nın vefatı dolayısıyla «rahmetti babamız» diye çok takdirkârane makale neşretmiştir. Keza harbi umumî sırasında Boğazlar meselesinde rus neşriyatına ve rus siyasetine karşı pek hassasiyet gösteriyordu.

Terbiyesi ve mesleği bakımından «Qazaq» gazetesinin rehberlik ettiği hareketlere yakın bulunan münevverlerden birisi de, Kapal tümeninin Nayman oymağına mensup Sırtlan oğlu Barlıbek idi. 1891 de Petersburg Üniversitesinin şarkiyat şubesini ikmal etmiş, türk dilbilgi sahasında muallimi olan müsteşirlere yardım etmiş bir istidat sahibi idi. Mektebi ikmalinden sonra, Ruslar, kendisine ihtisasına göre iş vermediğinden, Almatı şehir emanetinde kâtiplikle meşgul olmuş, sonradan Yedişu vâlisi nezdinde bir memuriyete tâyin edilmişti. Barlıbek'in büyük kardeşi Türlübek de vâli nezdinde tercüman idi. **Barlıbek Türlübek** diye çift adla mâruf olan bu iki kardeş, şark Kazakları arasında en mâruf simalardandır. Ömürlerinin cemaat hizmetine sarfetmişlerdir. Fakat her ikisi de vereme tutularak, Türlübek 1905 te ve Barlıbek 1914 te vefat etmişlerdir. Barlıbek 1906 yılından sonra memuriyetten çekilerek, ancak cemaat işleriyle meşgul olmuş ve 1911 de Kazak millî meselelerini takip etmek üzere halk tarafından Petersburga gönderilmiş ve hükûmetçe takibat ve taharriyata maruz kalmıştır. Kazakça yazılmış bazı eserleri olduğu halde, neşrolunmamıştır. Bunların arkadaşı olan ve Petersburg yol mühendisliği âli mektebini ikmal eden, yukarıda (s. 339) ismi mezkûr, Tınışbay oğlu Mehmed Can ise, «Qazaq» gazetesine bilfiil iştirak etmiştir. Yine bu gazeteye, millî edebiyat ve kültüre ait makaleleriyle iştirak edenler, Marsikoğlu ve Balgınbayoğlu adlı gençler idi.

1911-1915 yılları zarfında Troyisk şehrinde diğer bir Kazak münevveri **Mehmed Can Sıralı** tarafından «Ayqab» adında iki haftalık bir mecmua neşrolundu. Bu muharrir, 1876 da vefat eden Kazak halk şâiri Sıralı (=Şir Ali) Akının oğludur. Babasının marifetiyle rusça tahsil etmiştir. Bu zat «Qazaq» gazetesine naşirlerinden farklı olarak, mollalara ve Tatarlara karşı biraz mülâyim yol tutmuş, panislâmizm fikirlerine mütemayil sayılmıştır. Bu mecmuada Kazak tarihi ve halk edebiyatına ait makaleler yazıldı. Kazak hocalarına farsça aslıncada malûm olan Fırdevsî'nin «Rüstem ve Suhrab» kıssasını rusçadan kazakçaya nazmen terceme ile neşretti. Yine 1911 de Batı Kazakistanda, Bükey



Ordada, ismi yukarıda (s. 266) mezkûr, Sultan Şahingeray Bükeyev ve Kulmakov tarafından «Kazakistan» namıyla bir gazete neşrolundu. Bundan başka da Şahingeray Sultan, Bükey Ordada maarifi himaye etti. Oradaki islâmcı Kazak münevverlerinden Ömer Karaşi ile beraber Kazak ve Noğay halk edebiyatına ait çok değerli risaleler neşretti. Harbî umumîye doğru Kazak millî, içtimai, siyasî hareketi, Abayın telkin ettiği sulh ve selâmet yolundan, Mir Cakıbin telkin ettiği cenkcu inkılâpçılık yoluna girmiş oldu.

### Yeni Özbek Edebiyatı

Özbeklerin Avrupa ve rus medeniyeti tesirinde inkişaf eden yeni edebiyatı, henüz pek gençtir. Bu hususta yine «Türkistan vilâyetinin gazetesi»ne, ki «Tuzemni Gazit» de denir, dönüp bakmadan geçemeyiz. Gazetenin ilk muharrirleri (Kazanlı tercümanlardan Şamerdan İbrahimov ve H. Çanişov) yalnız resmî haberler ve «Bin-bir Gece» tercemeleriyle iktifa ettilerse de, 1883 ten 1917 yılına kadar 35 yıl bunun muharriri olan misyoner Mikola Ostroumov ise, gazete etrafında kendine göre bir «Sart edebiyatı muhiti» vücuda getirmeğe çalıştı. Buna müsait olan şerait de yok değildi. 19.uncu asrın ilk yarısında Khokand ve Khıyvada (Ömer Han ve Muhammed Rahim Han devirlerinde) eski Ali Şir Nevaîyi nümune edinen şâirler muhitinin yaşamakta olduğundan yukarıda bahsetmiştik. Bu edebî hayat, Ferganede rus devrinde de yaşadı. Khokandda Mevlâna Muhyî, Mukimî, Zevkî, ve Mergilânî Zakir Can Firkat ve eşleri, daha 1890 yılında Khokandda edebî bir muhit yaşattılar. Ostroumov, bunlardan şâir Firkat'ı kendi gazetesine celbedebildi. Şâir 1890 da Taşkende geldiğinde, umumî vâlî Baron Vrevsky propaganda için istifade maksadiyle şâir Firkatı rus aristokrasisinin bir balosuna davet edip, sabaha kadar süren bu meclis hakkında şiiirler yazdırıp kendi gazetesinde neşretti (1890, Nr. 28).

Bir parçası şöyledir:

Saat onbirge çe bezmettiler	+ Sofıra el öz cayıga 'azm ettiler,
Lik mendin kitmiş idi aql u huş	+ Lahza lahza şauq otı eylerdi cuş
Qayta körmek mümkün olsaydı debân	+ Muztarib dil sâkin olsaydı debân
El-'araz ol kiçe ey ehbablar	+ Tañgaça uçti közimdin khâblar.
Dilde bardur hali hem bu arzu	+ Kim yine körmek qılurmen cüst ücu.

Yani : Saat onbire kadar dans ettiler, sonra herkes evine gitti, fakat benim akl-u huşum gitmişti, yalnız bunu ne zaman bir daha görmek nasib olur, ızdırab içinde bulunan kalbim ne zaman sükûnet kesbeder diye vâkıt vakıt heyecanlanıyordum. Hülâsa, ey dostlar, o gece sabaha kadar uyuyamadım, şimdi de o günü görmek için aranıp duruyorum.

Ostroumov, gazetesinde Rusya ve Avrupaya seyahat eden Özbeklerin seyahatnamelerini ve Ruslarla temasta bulunan Özbeklerin hal tercümelerini neşrediyordu. Meselâ 1887 de Kharkov «Köy işeliği sergisi»ne iştirak eden Semerkand tüccarı Mirza Bukharin'in Baku, Kharkof, Moskova ve Petersburga seyahati hâtıraları (Türkestan Vilâyeti gazetesi, 1888, Nr. 4-7); Taşkent tüccarı Tacî Muhammed İsa Mehmedov'un 1900 de Baku-İstanbul yoluyla Parise seyahati (1900, Nr. 44-45); gazetenin muharrirlerinden «Settar Han Abdulgaffarov'un (1890), şâir Zakir Can Firkatin (1891, Nr. 2-23), Khudayar Hanın küçük oğlu İbniyemin Bek'in (1893, Nr. 22-28, 32) kendi elleriyle yazılan hal tercümeleri ve bilhassa rus medeniyetiyle temaslarına ait hâtıratı, Taşkent tüccarı Arifkhocanın seyahatnamesi (1894, 28) ve ilâh...

Bu gibi seyahatnamelerde Ostroumov, elbette rus medeniyetini övdürüyor, hattâ Avrupa seyahatnamelerini bile rus siyasetine göre tadil ediyordu. Böyle iken arada yine bazı ehemmiyetli fikirler de geçiyordu. Meselâ şâir Firkatin haltercümesinde Khokandda Ali Şir Nevayî edebî ananesinin ne derecede kuvvetle yaşadığı ve bu muhite yeni medeniyetin nasıl tesir ettiği pek samimî surette izah edilmiştir. Settar Han 1876 ağustosunda Petersburgda inikat eden Beynelmilel Müsteşrikler Kongresine iştirakinden bahsederken, kongreye riyaset eden müsteşrik Grigoryev'in nutkundaki şu sözlere dikkat etmiştir: «(Muhtelif milletler arasındaki) müfrit ihtiraslar, müthis hissiyat denizi dalgaları içinde yalnız bir emin melce vardır ki, o da, muhtelif milletlere teşriki mesai imkânını veren ilim sahasıdır». Mirza Bukharin ise, Petersburgda Âsâr-ı atika Cemiyetinin şark şubesi celsesinde Radloffun «Toktamış ve Temur Kütlug yarlıkları» mevzuuna dair, sonradan basılan, maruzası okunurken hazır bulunduğunu, kendisi hususî bir ziyafet tertip edip burada müsteşrik N. Visilovski, o zaman Petersburgda bulunan Şeyh Cemaleddin Afganî, Akhund Atâullah Bayazıdın hazır bulunduğunu, ve bundan kendisinin de müstefit olduğunu zikretmektedir. Sonradan yeni Özbek edebiyatının müessislerinden olan zevatın bir çoğu da, Ostroumovun gazetesine iştirak ettiler. O cümleden muasırımız olan şâir Fitratin İstanbulda farsça neşrettiği «Munazara» adlı risalesi, Hacı Mu'in Şükrullah tarafından özbekçeye tercüme ile (1912 de) bu gazetede neşrolundu. Mahmud Khoca Behbûdî de, rusça tahsilin lüzumundan falan bahsederek makaleler yazıyordu. Bunlardan maada Ostroumov, mahallî Türkistan şâirlerinin bazı eserlerini, muhtelif efsaneler, eski şehirlere ait bazı rivayetler (meselâ «Sayram şehri tarihi») yazdırıp neşrederdi. Türkmenlerin «Mahtum quli divanı»nı da Ostroumov muhta-

saran neşretti.

Ostroumov ve arkadaşları 35 yıllık çalışmalarıyle bir muhit vücuda getirdiyse de, gayet mahdut bir daireye münhasır kaldı. Bu muhitte yetişen yerlilerden Settarhan ile Kadı Alîm'den yukarıda (s. 274) bahsetmiştik. Bunlardan biri de Nezirhan oğlu Yusufhan Mirzadır. Gazeteye müşteri olmak, müslüman memurlar için mecburî idiyse de pek az okunurdu. 1890 da 600, 1896 da 700 nüsha kadar tabedilmiştir. Ostroumov gazetesinin dili bozuk bir şivede idi. «Sertiye» tesmiye ettiği bu dili, tatarca ve kazakçadan uzaklaştırmak için kullandığı hususî usulleri vardı. Meselâ makalelerde «kelgen», «toqtay turgan», «tilegen», «büyük», «pek», «güzel», «balıq», «geçinir», «et satar», gibi kelimeler olursa bunlara tatarca ve kazakçadır diye kızar ve «kilgan». «tokhtaydürgân», «khohlegân», «kâtte», «cûde», «çiraylık», «beliğ», «zende-gârcilik qılır», «goştufuruşluq qılır» diye tashih edermiş. Yabancı kelimelerdeki «o» harfine mukabil arabî yazıda «a» kullanmak (meselâ «vagon», «poezd» yerine «vagan», «fayiz») âhengi Taşkent şehri ahâlisinin telâffuzuna göre bozmaktaki mübalâğa daha ziyade Ostroumov gazetesi zamanında takarrür etmiştir. Yoksa Khokand, Khıyva edip ve muharrirlerinin eserlerindeki dil, eski Çağatay ananesini ve düzgünlüğünü oldukça muhafaza ediyordu <sup>262)</sup>.

Yeni Özbek edebiyatını Ostroumov muhiti sultasından kurtarmağa çalışanlar Taşkentli Münevver Kari, Abdullah Evlâni, Semerkandlı müteveffa muharrir Mahmudkhoca Behbûdî, şâir Ahmed Vaslî, Behrambek Devletşahyef, Hacı Mu'in Şükrullah, Khokandda Aşur Ali Zahirî, ve diğerleridir. Şu münevver Özbeklerin hepsi, Kazaklardan farklı olarak rus mektebi terbiyesi görmeyip, ancak millî muhitte yetişen zevattır. Aldıkları yeni fikir menbaları, Azerbaycan, Osmanlı, ve Tatar neşriyatı, daha ziyade Gaspıralı İsmail beyin neşriyatı idi. Bunların eserleri

<sup>262)</sup> Burada gazetenin dilinden bir nümune vermek için birisinin Moskova seyahatına ait hâtıratından şu cümleleri nakledelim :

«Semer (Samara) şehride biz bârgen fayizler tokhtâb qalib bizlerniñ Meskevğa kitedürgân fayizdeğe köçub ötmâğımız lazım boldi. Badezân ol şehirni kiçigâça hayli temaşa qıldük. İkinci küñ Vayenni Sabranya bahçeside oltürgânimdâ bir tatar qımızfuruşğa rast keldüm. Bol qımızfuruş adamnıñ ükesi Peterburg yaqınıdağı Kranştat'da vayenni okaznoy imam iken. Bol şehirde mescid yoq ikân. Efsus qıldım, taaccüb qıldım, ki padişah-ı o'zam İmpiratorımıznıñ zamanlarida her kim öziñiñ dîn ve milletide ber qarar fârigül-bâl keyfe yeşâ' muhayyer bolğan hâlde niğun alarnıñ müsülman bolub mescidları yoq ve kem bolsalar hem otuz evlik müsülmanler bâr ikenler. ...». («Tüzemni gazit» 1910 yılı, Nr. 78-79).

yeni (savtî) usulü elifba, kıraat, coğrafya, hesap ve tarihi islâm gibi, o zamanın Türkistanı için yeni olan mevzulara ait iptidaî ders kitaplarıyla eski mahallî hayatı tenkit için yazılan bazı tiyatro ve hikâyeye kitaplarından ibaretti. Birinci özbekçe yeni usul elifbalar, Seyyid Resul Khocanın 1900 yılında Taşkente tabolunan «Ustazi evvel», Münevver Karînin 1901 de tabolunan «Edib-i evvel» adlı eserleridir. Zikrolunan yeni özbek edebiyatı hâdimlerinden bazıları eserlerini farsça da yazmışlardır. Semerkandda Behbudî, Seyyid Ahmed Vaslî, Hacı Mu'in, Sadreddin Ayni, Bukharalı Fitrat o cümledendir. Bunlardan 1925 te vefat eden Seyyid Ahmed Vasli azeri türk şivesiyle de yazmış, eski Fuzulî'yi ve yeni Sâbir'i muvaffakiyetle taklit etmiştir. Semerkand ve Bukharada farsça yazan muharrirlerin özbekçesi zayıftır.

Tiyatro işleri, Behbudînin «Peder kûş» adlı eseriyle başlar. Mezkûr eser ilk defa olarak 1913 te Taşkente Kalizey tiyatrosunda sahneye konulmuştur. Daha Hacı Mu'inin «Toy», Ferganeli Hekimzade Niyazinin «Açlık Kurbanları», Abdullah Bedrinin «Cuvanmerg» adlı eserleri meydana çıktı. Şiir ve hikâyelerden ve edebî eserlerden Seyyid Ahmed Vaslinin «Gencine-i hikmet», «Edeb üd-din», «'Ayn ül-edeb», Behrambek Devletşahyefin «Millî eş'ârı tercüman» adlı kitapları ve Abdullah Evlâninin halki intibaha dâvet eden şiirleri, anmaya değer. Bir de rusça tahsil eden zevattan Semerkandlı Kokanbay Abdulkhalikovun 1904 te neşrettiği «Çiçek» ve «Arıcılık» gibi pratik mevzulara ait eserlerin tercümeleri tabolundu.

İçtimaî eserlerden Abdurrauf Fitratın «Necat» ve «'Âile» adlarında dinî ruhtaki eserleri, «Munazara» ve «Seyyah-i Hindî» hicvî ve tenkidî yazıları, Türkistanda olduğu gibi, Afganistanda da mâruf oldu (farsça yazılan bu son eser rusçaya da tercüme olunmuştur). Kazan Türklerinden de bazıları, Türkistana gidip çok mühim hizmetlerde bulunmuşlar, bazı âsâr ve gazeteler neşretmişlerdir. O cümleden Beketmir oğlu Ahmetcan, Muallim Şakir Muhtarî, Şakir Süleymanî ve muallim Muhtar Bekir ve Kari Abdurrahim Taci, İsmail Âbidof, Gazi Yunus (Gazi Âlim), Nogay Korganlı Tahir mâruftur. Bunlardan Şakir Süleymanî 4 cüz olarak çıkan «İslâm tarihi», vaktiyle Khıyva hanı İsfendiyar Han huzurunda muallimlik eden Muhtar Bekir de «Mufasssal Türkistan Coğrafyası» adlı eserlerini yazmışlardır. (Bu son eser inkılâptan sonra tabolundu). Abdurrahim Taci (müstear ismi «Tiken»)nin de düzgün özbekçe güzel şiirleri vardır.

Bu eserlerle beraber 1905 inkılâbından sonra vakitli matbuat ta ilerledi. Bunlar da «Terakki» (1906-1907) (Taşkent, muharriri İsmail Âbidov), «Khurşîd» (1906-1907, Taşkent, muharriri Münevver Kari),

«Şöhret» (1907-1908, Taşkent, muharriri Abdullah Evlâni), «Asiya» (1908, Taşkent, muharriri Ahmetcan Bektemirov), «Bukhara-i şerîf» (1912-1913, Bukhara, muharriri Mirza Celâl Yusufzade, naşiri Mirbedev), «Turan» (1912, Bukhara, muharriri Mirbedev), «Semerkand» (1914, Semerkand, muharriri Mahmudkhoca Behbudî), «Seday-i Fergane» (1914-1915, Khokand, naşiri Abidcan Mahmud, muharriri Aşur Ali Zahiri), «Sada-i Türkistan» (1914-1915, Taşkent, muharrirleri Münnevver Kari, ve Übeydullah Hoca) gazeteleridir. Bunlardan «Bukhara-i şerîf» farsça, «Semerkand» ise türkçe ve farsça idi.

Yine mecmualardan Mahmudkhoca Behbudînin 1913-1915 yıllarında Semerkandda iki haftada bir neşrettiği «Âyine» mecmuası; Molla Abdurrahman Sadıkoğlu tarafından muhafazakâr ulemanın naşiri efkârı sıfatıyla Taşkente 1915 te başlayıp neşrolunan «İslâh» mecmuası; Aşur Ali Zahirinin 1916 yılı sonunda, bu satırları yazanın da yakından iştirakiyle Khokandda neşre başladığı aylık «Yurt» mecmuası; Taşkente Novikov adlı bir Rus tarafından 1915 ten başlayıp ziraate ait neşrolunan aylık «Dihqân» zikredilmelidir. «Terakki», «Khurşîd», «Şöhret», «Asiya», gazeteleri, hükûmet tarafından kapatıldılar. Semerkandda çıkan «Âyine» mecmuası ve Taşkente neşrolunan «Sada-i Türkistan» gazetesi, o zamandaki münevverlerin çoğunu kendi etrafında toplamışlardı. Yukarıda da bahis mevzuu olan bu son gazete, Özbeklerden rus mektebi görerek hususî avukatlık yapan Übeydullah Khocayevin iştiraki ile neşrolunuyordu. Übeydullah sosyalist-revolüsyonerlerden arkadaşı Vadim Çaykinle beraber Endicanda bu gazetenin rusçası demek olan «Golos Turkestana» gazetesini neşrediyorlardı.

Taşkent ve Bukharada bu sırada müslüman matbaaları tesis edildi. Taşkent zenginlerinden Gulam Hasan Arifkhanovun tesis ettiği matbaada litoğraf usuliyile pek çok farsça ve türkçe eski eserler tabolundu. Taşkente müslüman eserleri tabeden rus matbaalarından Borsov, Bukharada Livnin matbaası da tarih ve edebiyata ait bir çok eserler, Nevâînin «Hamse»si, Ahmed Yesevînin «Divan»ı, «Tarikh-i Selim», «Tuhfetuzzâ'irîn», «Qandiyye», «Narşakhî» tarihleri, Ebamüslim rivayetleri, Temurnameler, Şehname tercemesi gibi mütaaddit eserler sarı kâğıda tabolundular.

Harbi umumî esnasında Türkistanda türk ve islâm matbuatı pek süratle ilerledi. Taşkente yeni eserler neşri için «Türkistan» diye bir neşriyat şirketi de tesis edilmişti.

İnkılâba kadar Türkmenler içinde müstakil edebî bir hareket görülmedi. Rus hükûmetinin neşrettiği «Mecmua-i Mâverâ-i Bahr-i Khazar» da, Türkmenlerden hiçbirini kendisine celbedemedi. Tatar ve rus

matbuatına kalemleriyle iştirak edenler de azdı. Sonunculardan Khan Yomudiski, yine yukarıda (s. 370) de ismi mezkûr Mervli Emir Hacı'nın Petersburg Üniversitesi'ni ikmal eden oğlu Kakacan Berdiyevin bazı rus etnoğrafyacılarına (Samoyloviçe) verdiği malûmat matbudur. Khan Yomudiskinin Astarabad Türkmenlerine dair 1911 de Taşkente neşrettiği makaleleri mühimdir. Kırgız (Kara Kırgız)lar da bu vaziyette idiler. Bunlardan Ufada Kazanlı islâm ıslâhatçılarından Ziyaeddin Kemalînin medresesinde tahsil eden Kırgız talebelerinden İshanali Arabayev, 1911 de ilk olarak kırgızca neşriyata başlayıp, Molla Kılıç adlı bir kırgız şâirinin Yedisu zelzelesine ait şiirlerini neşretti.

1917 de başlayan rus inkılâbının her yılı Türkistan için bir devir oldu. O yıl sonunda bolşeviklerin hâkimiyeti yerleşip de, kendi mesleklerine uymıyan ve kendi sansürlerine tâbi olmıyan bütün neşriyatı men'edinceye kadar, Özbekistan ve Kazakistanın her tarafında muhtelif siyasî mesleklere, millî hayatın muhtelif meselelerine ait risaleler, muhtelif şehirlerde gazeteler neşrolunmaya başladı. Kazakistanda, Orémburgda «Qazaq» gazetesı 1917 yılı inkılâbından sonra da devam etti. Kazak münevverlerinden Alikhan Bükeykhan ve arkadaşlarının fikrine iştirak etmiyenlerden bir kısmı «Üç Cüz» (Üç Yüz) adında sosyalist fırka tesis edip Taşkente haftalık «Üç Cüz» gazetesini neşrettiler (muharriri: müteveffa Kölbay Togusov idi). Kazak milliyetçileri ise, Taşkente «Birlik tuvi» (muharrirleri: Khocan oğlu Sultanbek, Çokay oğlu Mustafa, Balğınbay oğlu Hayreddin), Semipalat'ta «Sarı Arka» (muharrirleri: Kazakların en ileri gelen münevverlerinden Abbas oğlu Halil, Marsık oğlu Rayımcı), Khan Ordası'nda «Uran» (muharriri İstanbul'da tahsil gören Abdulâziz Musa) gazetelerini tesis ettiler.

Özbekistanda ise, Taşkente «Necat» (muharriri: Münevver Kari), «Kiñeş» (Türkistan müslüman merkezi şûrasının naşiri efkârı, muharriri: Ahmed Zeki Velidi), «Turan» (muharriri: Muhammed Emin Efendizade), «Uluğ Türkistan» (muharriri: Kebir Bekir), Khokandda «Tirik Söz» (muharriri: Abidcan), «El Bayrağı» (muharriri: tarihçi Salı oğlu Bulat), Semerkandda «Hürriyet» (muharrirleri: Merhum Ekabir Şah Mansurzade ve Abdurrauf Fitrat) gazeteleri neşrolundu. Her gazete, kendi etrafına bir gurup topluyor ve her gün inkılâp kuvvetiyle el içinden zuhur eden yeni kuvvetler o guruplara iltihak ediyorlardı. Gazetelere devam eden bir yahut birkaç yeni şâir ve türlü ihtisasa ait muharrirler meydana gelmeye başladı. Özbeklerde Abdulhamid Süleyman (Çolpan), Kazaklarda Cumbay oğlu Mağcan, Ayamlut oğlu Yusuf, o vakit bu inkılâp çağında yükselen millî şâirlerdir. Bunlardan Çol-

pan ile Magcan ileride ayrıca bahis mevzuu olacaktır. 1917 de neşrolunan muhtelif edebî ve içtimai eserlerde, şiir mecmualarında pek tabii olarak istisnasız bir neşat ve umut görünüyordu.

**Bolşevik Devrin-** Bolşevik devrindé millî edebiyat 1918-1925 yıl-  
**deki Edebiyat** larında pek zayıf düştü. 1925 ten sonraki matbu-  
at ise, tamamiyle hükûmet neşriyatına münhasır  
kaldı. Fakat Sovyet dahilî siyasetindeki inkılâplar

neticesinde, bilhassa 1923 yılından sonra milliyetçi gençler ve biraz sonra da ihtiyarlar bile Sovyet çerçevesinde işlemeğe başladılar. Bugün vakitli türk komünist matbuatı çok genişlemiş ve bazı şehirlerde bilhassa teknik itibariyle pek mükemmel bir durumdadır. Türkçe günlük gazeteler muvaffakiyetle idare olunuyor. Matbaaları, mürettepleri, ressam-ları, fotoğrafları, muhabirleri hep yerli Türktür. Kazakistandaki gazete-ler şunlardır: «Eñbek Tuvi» (1919-1920, Orenburg; bu gazete eski «Qazaq» gazetesinin yerine çıktı). Onun devamı olan «Eñbekçil Qa-zaq» (1921 den başlayıp hâlâ [1928] da devam ediyor. İlk önce O-renburgda ve şimdi Kızılordada neşrolunuyor, Kazakistan merkezi hü-kûmet ve fırka naşiri efkârıdır; muharriri Tuğcan oğlu Abbastır). Yine «Kidey Sözi» (Omsk 1920), «Avul Tili» (haftalık, Kızılorda), «Tilşi» (haftada 2, Almatı), «Kidey» (haftalık, Aktübe, 1925 denberi çıkı-yor), «Avul» (haftada 2, Kostanay), «Cumusker Tili» (Öyşük = Gur'yevde çıkar), «Kidey Tili» (haftalık, Astarkhan), «Qazaq Tili» (haftalık, Semi'de, 1919 danberi çıkıyor) gazeteleri ve Taşkente üni-versite talebesi tarafından «Kidey Aynası» mecmuası çıkıyor. Önceleri Taşkente «Aq Col» gazetesi (muharrirleri: Khocan oğlu Sultanbek, Bermecan oğlu Azimbek), ve ilmî edebî «Sana» mecmuası çıkıyordu; Türkistanın kabilelere göre cumhuriyetlere taksiminden sonra lâğvedil-diler. Şimdi Kızılordada «Qızıl Qazakistan», «Caña Mekteb», «Ayal Teñkdigi», «Leninşil Cas», Semide «Tañ» mecmuaları neşrolunuyor. Bunlardan «Qızıl Qazakistan» da iktisadiyata ve «Tañ» mecmuasında edebiyat ve halkiyata ait makaleler çok bulunmaktadır. «Tañ»ın 1925-1926 yıllarında neşrolunan nüshaları, hakikaten zengindir. «Eñbekçil Qazaq» gazetesi 1927 yılı 27 santeşrininde bininci sayının bayramını etti. Bu gazete, 12-13 bin nüsha tabolunuyor. Kazakların bütün mühim kuvveleri, eski kazakçılardan Mir Cakıp da dahil olduğu halde, bu ga-zetede yazıyorlar. «Qızıl Qazakistan», komünist fırka merkezinin mec-muasıdır. 1921 den bugüne (1928) kadar 68 nüsha neşrolunmuştur. «Caña Mekteb» ise, maarif komiserliğinin terbiyevî ve ilmî mecmuasıdır. 1925 tenberi 35 cüz neşrolunmuştur. «Ayal Teñkdigi» kadınlara, «Leninşil Cas» gençlere mahsus mecmualardır. 1928 sonkânunundan

itibaren bir de «Caña Edebiyyat» adlı aylık büyük bir edebî mecmua neşredilmeğe başladı, ki halk edebiyatı, millî tiyatro ve sanat meselelerine tahsis edilmiştir.

Özbekistanda merkezi komünist gazetesi 1925-1928 yılında «İştirakiyyûn», sonra «Qızıl Bayraq», «Qızıl Türkistan» ve 1924 sonundanberi «Qızıl Özbekistan» adıyla çıkıyor (günlüktür, son zamanda muharriri: Kasım). Diğer şehirlerde, «Fergane» (haftada üç, Khokandda 1921 denberi), «Azad Bukhara» (haftada üç, Bukharada 1925 tenberi), «Zereşan» (haftada üç Semerkand, 1922 denberi çıkıyor), «Yardım» (Khıyvada 1923 tenberi) gazeteleri neşrolunuyor. Mecmualardan 1925 te Taşkente «Taň» mecmuası neşrolunuyordu. 1923 ten başlayarak «İnkılâb» ve sonra «Bilim Ocağı» ve «Maarif ve Oqutğuçı», yine haftalık «Yer Yüzi» ve kadınlara mahsus «Bizniñ Yol» mecmuaları neşrolunuyor. Aylık «Maarif ve Oqutğuçı», şimdi 35 kitap kadar çıktı. Kazaklardan farklı olarak özbekler mizahı seviyorlar. Mizah mecmualarından Taşkente «Muştum», Semerkandda «Meşreb» pek makbuldür. «Muştum»da, Culkunbay gibi muktedir kalemler de yazıyor. Buradaki hicvî şiirler, ekseriya İstanbuldaki «Kalender»in şiirleri gibi eski divan vezin ve üslûbunda olduğundan, eski edebiyattan haberdar olanlar tarafından alâka ile okunuyor. Hiciv mecmualarındaki resimler de Sovyet şartlarına göre yeknesak mevzuda ise de, güzel ve mânidarları da bulunuyor.

Güzel yazılardan Türkistanın mâzi ve haline ait romanların yazıldığı işittik, fakat millî ruhta yazıldıklarından, şimdiki sovyet şartları altırda tabolunamıyorlar. Bolşeviklerin biraz müsamahakâr davrandıkları yıllarda tabolunandan biri, muharrir Abdullah Kadirinin üç cüz olarak neşrettiği «Ütken künler» adlı büyük romanıdır. Münderecesi sadedir: Khokand hanları zamanındaki Taşkent ekâbirinden Yusuf Bekin oğlu Ata Bek, yolsuzluğuna rağmen bir mirzanın (yani kâtibin) kızı olan Kümüş Ayım'la, birçok maceralardan sonra, evleniyor. Aynı zamanda ana ve babasının ısrariyle Taşkent beğlerinden Âlim Bapsed'in kızı Zeyneb'le de evlenmek mecburiyetinde kalıyor. Bu son karısı Kümüş Ayımı, doğum esnasında zehirliyor. Ata Bek de Taşkent vâlisi tacik Kanaat Şah ordusunda Ruslara karşı muharebede (1277=1860) şehit lüşüyor. Eserde Taşkentin son tarihi hayatındaki aile faciaları bahis mevzuu olmakla beraber, o zamanki muhtelif Kent Türk ve Özbek zümreleri hayatına ait güzel ve tafsilli tasvirler vardır. Taşkent vâlileri olan Aziz bek, Nâr Mehmed Kuşbegi, Müslümankul ve Kanaat Şah gibi tarihî şahsiyetler, Sart (Kent Türkü) ve Kıpçak kabîle nızaları, umumî ve millî hisle kabîle feodalizmi ruhlarının mücadelesi bahis mevzuu edli-



miştir. Eserin baş kahramanları umumiyetle vatanperverdirler. Rus istilâsına karşı koyup ciddî surette dövüşüyorlar. Kabile nizalarında da Yusuf bek ve oğlu Ata bek, vâli ve beğler şûrasında umumî millî menfaatleri müdafaa ediyorlarsa da Kohkand hanı Khudayarkhan'ın Sart ve Tacik taraftarlığını, Özbek ve Kıpçak aleyhtarlığını iltizam etmesiyle mesele karışıyor. Ata Bek ve Kümüş Ayımın zamanının edebî mahfillerinde de mevkileri vardır. Meclislerde Çağatay edebiyatı ve Fuzulî'yi okuyorlar. Mektupları çok edebîdir. Ata Bek aynı zamanda musikişinas ve askerdir. O, Akmescidin müdafaasında bulunuyor.

Bu zikrettiklerimizle beraber Kazak ve Özbeklerde iktisadî ve içtimâî ilimler ile hukuka ve teknik ilimlere ait neşriyat da vardır. Hukukî eserler tabîî ancak Sovyet sistemi esastadır. O cümleden özbekçede Berezin'in «Ceza Hukuku», Vişnekov'un «Mülkî Hukuk», Eckstein'in «Mahkeme müstantikleri ve milis için rehber», Dilvi'nin «Cinaî işlerini sorag toğrusida beyanatları», Vizga'nın «Cinaî mahkemelerde iş yürüzüş revişleri» gibi eserleri neşrolunmuştur. Fırka ve amele esnaf cemiyetleri hayatına, kooperatif meselelerine dair Kazak ile Özbek ve az nisbette Türkmen şivelerinde şimdi epeyce eserler vardır.

Türkmenlerde, dediğimiz gibi, kendilerine ayrı edebiyat vücuda getirmek teşebbüsü ilkin yoktu; Kazan, Taşkent ve Baku matbuatı okunuyordu. Bolşevikler burada «müstakil Türkmen edebiyatı» vücuda getirmek teşebbüsünde bulunuyorlar. 1925 te Aşkabâdda Emir Hacı'nın ismi yukarıda geçen oğlu Kakacan'ın idaresi altında «Türkmenistan» gazetesinin neşrine başlanılmıştı. Dili, azerbaycan ile özbek türkçesi arasında idi. Sonra idaresini komünistlere verip, dilini «halis türkmence»ye çevirdiler. Bu gazete, bir de köylülere mahsus «Daykhan» (yanî «di-hqa» = köylü) gazetesini, «Toqmaq» namında mizah mecmuasını Aşkabâdda, «Ceyhun akhbârı» gazetesini (1923 ten başlayarak) Kerki'de neşrolunmaktadır. Üstelik mektep kitapları, komünist siyasî neşriyatı da vardır. Türkmenlerde muharrir ve edibler bulunmadığından ve bu dilde edebiyat vücuda getirerek diğer Türklerden ayrı terbiye vermekte rus hükûmetince zarurî görüldüğünden, yakınlarda bizzat Moskova'nın teşebbüsüyle rus muharrirlerinin bilhassa Maksim Gorkinin eserlerini türkmenceye terceme ederek bir «terceme edebiyatı» vücuda getirilmekte olduğunu yazıyorlar <sup>262a)</sup>. Burada, ilmî sahada Türkiyede tahsil gören ve yukarıda (s. 464) ismi geçen Kulmuhammedov çalışmaktadır. Bunun «Nevaî» ve «Makhtum quli»ye ait bazı eserleri neşredilmiş olup, Köroğlu destanının neşriyle de meşgul olduğunu işittik.

<sup>262a)</sup> Bk. *Türkische Post*. 1928. Nr. 2.

Kırgız ve Karakalpak lehçesinde de edebiyat vücuda getirilmektedir. 1924 te başlayıp Törtkül şehrinde «Erkin Qaraqalpaq» gazetesi neşrolunmaktadır. O yılda muharriri Başkurtlardan Ağaydarovlu Talha idi. Dili, özbekçe ile kazakça arasında mutavassıt bir lehçedir.

Türkistanda, türkçe edebiyatla beraber, bir de farsî-tacik edebiyatı yeniden hayat kesbetmektedir. Türklüğe karşı taciklik siyasetinin takviye edilmesi ve Tacikistanın ayrı bir idareye tâbi kılınmasıyla beraber, tacik edebiyatını genişletmek işine de başlanmıştır. Hürriyetten evvel Bukharada farsça «Bukharâ» ve «Turan» gazeteleriyle Semerkandda müntezir «Âyine» mecmuasında farsça makaleler bulunmuyordu. Hürriyetten sonra millî İran ruhunun mümessili olarak Semerkandda litoğraf usulüyle «Meş'ala-i İnkilâb» mecmuası neşredildi, (1917, muharriri: Seyyid Rıza Alizade). Fakat bu mecmua o zaman daha ziyade Türkistandaki şii İranlılara ait gibi idi. Şimdi Tacikistanın teşkilinden sonra Semerkandda «Âvâz-i Tâcikhây-i kembergal», Düşembede «Bîdâri-i Tâcîk» gazeteleri, yine Düşembede «Dâniş u âmuzgâr» mecmuası neşrolunmaktadır. Âvâz-i Tâcîk gazetesinde, Türklere karşı Tacik millî hislerini kabartacak makaleler yazılıyor. Semerkand münevverlerinden Sadreddin Aynî «Tacik edebiyatı tarihi» namıyla mühim bir eser neşretti. Türkistan Taciklerinde millî İran hissinin inkişafı dolayısıyla Tahrandan çıkan yarı resmî «İran» gazetesi de, Sadreddin Aynînin bu eserinden sitayişle bahsetti. Taşkente rus müsteşrikleri ve siyasîleri tarafından «Tacikistan ve ona mücavir İran kavimlerini öğrenme cemiyeti» adıyla bir cemiyet tesis edilerek, akademik V. Barthold, profesör A.A. Sirinov, Andreyev, Pankov ve diğerleri bu cemiyetin âzalarıdır. Şimdiye kadar bu cemiyet «Tacikistan», «Badakhşan ve Qatağan», «İran» adıyla mühim eserler neşretmiştir.

#### Maarif

Türkistanda maarif sahasındaki faaliyet son zamanlarda epeyce ilerlemektedir. Bilhassa orta tahsil ilerliyor. 1927 ders yılında Özbekistandaki orta ihtisas mektepleri ve talebelerinin durumu şöyledir: Muallim mektepleri ve «teknikum»lar 18 olup, 2264 talebesi vardır, bu talebeden 2035 i islâmdır; «ziraat teknikum»ları 7 olup, 835 talebeden 519 u islâm; «sanat teknikumları» 5 olup, 1111 talebeden 268 kadarı islâm; «fabrika mektepleri» 11 olup, 834 talebeden 481 kadarı islâm; güzel sanatlar ve musiki mektepleri talebesi 251 olup 170 kadarı islâmdır. Ceman 6.429 talebeden 4.078 kadarı islâm (yani: Özbek, Kazanlı, Kırgız-Kazak, ve Tacik) olup kalanları Rus ve Yahudidir. Bunların içinde tahsilde bulunan kız talebeler de şimdi epeyce bir yekûn teşkil etmektedir (ceman 785 kız talebe olup, bunlardan 550 kadarı muallim

mekteplerinde ve 142 kadarı «tıbbî teknikum»lardadır). Bunlardan başka siyasî ortamektepler —«Rabfak» (yani «Raboçi fakültet» — amele fakültesi)larda tahsilde bulunanlar vardır (323 talebe).

Türkistan haricinde ortamekteplerde tahsilde bulunanlardan hükûmet hesabına tahsil görenler: Almanyada 10, Moskovada 145, Bakuda 75 talebedir, ki bunlardan da mühim bir kısmı islâmlardır. Özbekistanda âli mekteplerden Taşkente «Ortaasya Devlet Üniversitesi» ve Lenin namına Taşkente açılan «Âli komünist üniversitesi» (ihtisaren «Saku»), 1926 da Semerkandda açılan «Âli talim ve terbiye enstitüsü» vardır. Semerkand ve Taşkent âli mekteplerinde yerli Türklerden 1927 de hükûmet hesabına 144 talebe tahsil ediyordu. Özbekistan haricindeki âli mekteplerde tahsilde bulunan talebeden Moskovada 139, Baku üniversitesinde 211, Almanya üniversitelerinde 15 talebe kaydolunmuştur, Dârülmuallimînlerdeki birçok dersler müstesna olmak üzere, umumen âli mekteplerde tedrisat rusçadır. Bir de Taşkente Özbekler için ayrı bir üniversite tesisi fikirleri de bu yıl (1928) ısrarla ileri sürülmektedir.

İlk tahsil, ihtiyacı teminden pek uzaktır. 1926 da Özbekistanda 2958 ilkmektep bulunup, bunlarda ceman 173.746 çocuk tahsil etmiştir. 850.000 kadar çocuk da mektepten mahrum kalmıştır. Maarif hususunda memnuniyeti mucip olan bu müesseselerden bir de «sevadsızlıkla mücadele» kursları, hükûmet müesseselerine memur yetiştirmek için vücuda getirilen kısa müddetli kurslar şayanı zikirdir. Bunlardan 1927 yılında Semerkand, Taşkent, Bukhara ve Khıyvada «kâtibler kursu»nda 120, daktilograf ve istenograf kursunda 72, kooperatif kurslarında 106, usulü defteride (Buchhalter) ve istatistik kurslarında 120, ziraat ve sulama memurları kursunda 51, maliye kursunda 141, adliye kursunda 75, Khıyva usulüdefter ve istatistik kurslarında 60, Bukhara usulüdefter ve istatistik kurslarında 60, ki ceman 805 islâm talebe bulunuyor. Bundan maada komünist propagandacıları yetiştirmek için her yerde açılan «siyasî maarif kursları»nda da Türk atlebeler vardır (bu son kurslar Özbekistanda 1925 te 4 adet olup, 462 talebe okutuyordu). 1925 yılında Taşkent posta ve telgraf kurslarında 60 türk talebe okuyordu. 25 Özbek, 6 Tarançı, 13 Kazak, 3 Kırgız, ilh <sup>263</sup>)...

Kazak-Kırgızlarda tahsil rağbeti pek yüksektir. Bunlardan meselâ 1926 da Rusya âli mektep ve üniversitelerinde 285 talebe tahsilde bulunmuştur (yani özbeklerden daha fazla). Orta mektepten sayılan talim ve terbiye teknikumları 11 (794 talebe), sanat teknikumları 18

<sup>263</sup>) «*Pravda*» gazetesi, 28 Şubat 1925.

(1690 talebe), ziraat mektepleri 5 (764 talebe), orman mektebi bir (136 talebe), baytar mektebi bir (240 talebe), orta tıbbiye mektebi bir (120 talebe), fabrika mektepleri 6 (3025 talebe) olup, bunlarda ceman 7047 talebe vardır.

Muallimlerin %10 kadarı kazak, kalanları rustur. Derslerin yüzde doksanı rusça talim ediliyor. Kazakistanda şimdilik âli mektep yoksa da <sup>264</sup>), yakında bir Kazakistan Üniversitesi açmak teşebbüsleri vardır; ve bir iki yıl zarfında açılacaktır. Kazaklarda tahsile rağbet, öteki Türklerin hepsinden fazladır. Hattâ tahsil niyetiyle gelerek yer bulamıyan 800 kadar talebe Kızılordada maarif nezaretine hücum ettiğinden polis kuvvetiyle dağıtıldılar. Kazakistanda iptidaî mektep durumu, özbekistana göre daha kötü bir vaziyettedir. 1926 da Kazakistanda Kazakların ancak 1010, sayısı az olan Rusların se 1913 iptidaî mektebi bulunuyordu. Sovyet memleketinde, orta mektepler gibi iptidaî mektepler de, ancak hükûmet mektebi olabileceğinden, hususî iptidaî mektepler bulundurulamaz. Aynı suretle 1926 yılında Kazakistanda çocuk evleri ile çocuk bahçeleri Ruslarda 406 olduğu halde, Kazaklarda 58 idi <sup>265</sup>). Hususî kursalrdan Kazakistanda «siyasî sevad» mektepleri 63, hükûmet memuriyetlerine hazırlama kursları 6 (426 talebe), kâtipler kursu 1 (120 talebe), marangozluk ve demircilik kursu 6 (175 talebe). Maarif sahasındaki bütün bu ciddî faaliyetlerle beraber, ahalinin okuma ve yazmasındaki değişme pek azdır. Rusyada halkın %39 u okuma ve yazma bildiği halde, Özbekistanda ancak yüzde 8 dir.

Türkistanda üniversite hayatı henüz pek yenidir. Taşkentteki Devlet Üniversitesi ancak inkılâptan sonra tesis edildi. Altı fakültesi vardır: 1. Sovyet iktisadiyat ve sanayii (iktisadî ve hukukî şubeleri de vardır), 2. Şark fakültesi (etnoğrafya, lisaniyat, talim ve terbiye şubeleri), 3. Köy işeliği (ziraat) fakültesi, 4. Riyaziyat fakültesi (kimya, fizik, matematik, biyoloji şubeleri), 5. Mühendis ve miliyasyon fakültesi (bunun miliyasyon ve su kuvveti şubeleri), 6. Tıp fakültesi. Bunlarda geçen 1927-28 ders yılında, fakültelerin sırasıyle, 720, 273, 719, 521, 523, 801, ceman 3.557 talebe okuyor. Bunlardan, maalesef, ancak 100 tatar, 66 özbek, 63 kazak, 7 türkmen, 4 uygur (tarançı) 5 başkurt, yani umumiyetle 272 kadarı yerlidir. Üniversite yanındaki hazırlık mektebinde (Rabfak'ta) ise yerliler çoktur (754 ten 466 sı yerli. Bunlardan özbek 171, kazak 93, tacik 32, türkmen 30, tarançı 37, tatar 32). Üni-

[<sup>264</sup>) Bu kitap yazıldığı zaman vaziyet böyle idi, müteakiben Almatı'da Kazak Üniversitesi ve diğer bazı âli mektepler açıldı. ]

<sup>265</sup>) Maarif ve Oqutğuci, 1927, Nr. 10-11.

versitede Rusyanın muktedir profesörleri vardır. Arada yerlilerden de bazı muallimler bulunuyor. Neşriyatı, 1928 yılına kadar 17 cild «Bülletin» ve 12 kitap (Travaux)dan ibarettir.

Taşkentte Lenin adına olan komünist üniversitesi, yalnız bir propaganda merkezidir. Neşriyatının (Kommunisticeskaya Mysil mecmuası) ilmî kıymeti azdır.

Türkistan medenî hayatında sevindirici olan bir **İlmî Cemiyetler**, cihet de, ülke ve vilâyet mikyasındaki ilmî ve **Kütüphane ve Mü-** harsî cemiyetlerin, şehirlerde kütüphane ve müze-  
**zeler, Yeni İlmî ve** lerin, tiyatro ve musiki müesseselerinin inkişafıdır.  
**Medenî Kuvvetler** İlmî ve harsî sahada gerek Kazaklar, gerek Özbekler 1922-1923 yıllarında ciddî bir faaliyet göstermeğe başladılar. O yılda kurulan «Kazak, Kırız bilimkamisyası»nda Dostmehmed oğlu Khalil ve Divay oğlu Ebubekir, türk destanını ihya eylemek ve muhtelif fenlere ait ders kitapları hazırlamakla meşgul oldular. O cümleden bu komisyon ihtiyar türk etnoğrafya âlimi Ebubekirin elinde toplanan türk destanları metinlerini neşre başlayıp «Edüğe», «Qublandı», «Alpamıs», «Biket» ve başka destanları tabettirdi. Moskovada sürgünde bulunan Bükeykhan oğlu Alikhan ve arkadaşları da, bu gibi eserlerin neşrini ilerlettiler. «İrtarğın», «Kine Sarı», «Ersayın», «Miñ bir makal» gibi eserler neşrolundu.

Taşkent Kazak Bilim Komisyonu münderecat itibariyle çok mühim olan «Sana» mecmuasının neşrine, o yılı yine Taşkentte teşekkül eden «Özbek Bilim Heyeti» de «Bilim Oçağı» namiyle pek mühim bir mecmuanın neşrine başlamışlardı. Özbek ve Kazaklarda mezkûr teşkilât etrafında yeni ilmî kuvvetler toplanmaya başladı. Özbeklerde Salı oğlu Bulat ve Fıtrat tarih, edebiyat ve dile ait eserler neşrettiler. Fıtrat, Nevainin bazı eserlerini ve özbekçe sarf ve nahiv neşretti. Menşe itibariyle Astarkhan Mañgıt-Noğaylarından olan Salı oğlu Bulat (Bekbulat) ise, «Mañgıt tarihi», Sadreddin Ayni tacikçe «Tarikh-i emirân-i Mañgıt» ve özbekçe olarak «Bukhara inkılâbı tarikhi için materyallar»; halkiyat babında Gulam Zaferi «Eşuleler» (halk mânileri), Şiralı Ruzi «Özbek makalları» (atalarsözü), bir de Ensari, Zarif Beşiri ve Khudaykul, tarançı halk edebiyatı nümuneleri («Uygur el edebiyatı») neşrettiler. Bu ilmî ve medenî faaliyet bir iki yıl içinde süratle inkişaf etmeğe başlamıştı. Fakat Ruslar, Taşkentte toplanan Kazak, Özbek ve Türkmen kültür kuvvetlerinin, gittikçe sıkılaştan işbirliği şeklini alan bu faaliyetlerini, 1924 te kabîleleri ayrı cumhuriyetlere bölüp mevcut kuvvetleri de Semerkand, Kızılorda (Akmescit), Aşkabâd ve Frunza (Pişpek) gibi merkezlere dağıtınca, bu teşebbüsler de akim kaldı. Mamafih kabile cum-

huriyeti maarif komiserlikleri yanında yine akademik merkez yahut «Devlet ilmî şûra»ları ve onlara tâbi olan Özbekistan, Kazakistan, Kırgızistan ve Türkmenistan «Ülke öğrenme komite»leri tesis edilmiştir. O komitelerin de ihtisaslara göre şube ve encümenleri vardır.

Bundan başka Taşkent Üniversitesinde birkaç ilmî cemiyet de vardır. «Tabiiyatçılar Cemiyeti», «Tıp Cemiyeti», «Rusya nebatat cemiyetinin Taşkent şubesi», «Tacikistan ve ona komşu İran ülkelerini öğrenme cemiyeti», «İlmî pedagoji Cemiyeti», «Ortaasya (eski Türkistan) coğrafya cemiyeti» de şimdi bu üniversiteye ilhak edilmiştir. Yine Üniversiteye tâbi olan «Çimkent nebatat istasyonu», «Nebatat bahçesi», «Ortaasya Meteoroloji enstitüsü» vardır. Bunlarda çalışanlar ruslar ise de yerlilerden iştirak edenler de gittikçe çoğalıyor. Meselâ coğrafya cemiyeti toplantılarında yerlilerden Hacı Geray, Tınışbay oğlu Mehmedcan (eski Türkistan Cumhurreisi), Tıp Cemiyeti toplantılarında Doktor Umidova, Doktor İsakhanov; Tacikistan cemiyetinin Barthold şerefine neşrettiği «İqd ül-cümân» mecmuasına, eski münevverlerden Tınışbay oğlu Mehmedcan, Dostmehmed oğlu Khalil, Sadık oğlu, Khan Yomudski, Divay oğlu Ebubekir iştirak etmişlerdir. İlmî pedagoji Cemiyeti toplantıları mazbatalarında İshakov; meteoroloji enstitüsü mesaisinde Baydikov gibi zevâtın isimleri geçiyor.

Bunlardan başka, Üniversite fakülteleri nezdindeki talebe ilmî derneklerinde de yerli müslümanlardan yeni zuhur etmekte olan ilmî istidatların maruzaları görülmektedir. Meselâ geçen 1927-28 ders yılında Tıp talebe cemiyeti toplantısında Kutumov ve Resulov adlı talebelerin maruzaları zikredilmektedir.

Bundan maada, Rusların ayrı cumhuriyet hükûmetleri yanında tesis ettikleri «İstatistik idare»lerinin bültenlerinde, «Ortaasya su idaresi» tarafından neşrolunan «İskamukhbiri» (Vestnik Irrigatsiyi) ve «Ortaasya ve Kazakistan iktisat idareleri» tarafından neşrolunan ilmî iktisat mecmualarında (meselâ «Narodnoe Khozaystvo Sredney» mecmuasında) yine bazı yerli müslüman istidatlarının iştirak ettiği görülmektedir. «Kazakistanı öğrenme cemiyeti» («Qazakıstandı izertteytun qurğam»)nın «hizmet» (Travaux)lerinden şimdiye kadar sekiz cilt neşrolunmuş olup, üçüncü cildi Baytursun oğlu Ahmedin ilmî ve edebî hizmetlerine tahsis edilmiştir. Yedinci cildinde ise 18. ve 19.uncu asırların ilk yarısında Kazakların isyan hareketleri («Tayman oğlu İsetay») hakkındaki makalelerle, Yedisu âsârı atıkasına ait Tınışbay oğlu Mehmedcanın makalelerini ihtiva eder. Türkmenistan «Ülke öğrenme derneği» mecmualarında türkmen münevverlerinden Khañ Yomudski (bu zat şimdi Yomudlu Qaraşkhan oğlu, diye imza ediyor)nın makaleleri, Taşkent, «Sa-

ku» üniversite mecmualarında Rıskuloğlunun 1916 yılındaki isyanlarına ait makaleleri neşrolundu. Özbek ilmî müesseselerinin merkezi olan «Devlet ilmî şûrası» ceman 171 âzadan ibaret olup, 1928 yılı başında teşkil edilen idare âzaları şunlardır: Atacan Haşim (reis), Sirpov (reis muavini), prof. Terleskovski, Arbuzov, İvanov, Mirkuloviç, prof. Titov, prof. Silikhanoviç, Frolov, Şâir Fitrat, Azizov, Talışkin, Yanı, 12 âzadan ancak üçü yerli Türktür. Bu müessesenin: 1. İçtimâî terbiye, 2. Teknik ilimler, 3. Siyasî ilimler, 4. İlmî usul gibi «seksiyon»ları vardır, ki müdürleri hep ruslardır.

Bu «İlmî Merkez»e tâbi olmak üzere Özbekistanın merkezinde ve vilâyet şehirlerinde ceman 20 kadar ilmî cemiyet çalışıyor. Atacan Haşimin beyanatına göre, bunlarda özbeklerden 50-60 kadar ilmî kuvveler çalışıyor. Mezkûr ilmî merkezlerin ve cemiyetlerin az çok himayesi ile yerli ilmî istidatlar, müstakil neşriyatta da bulunabiliyorlar. İlmî merkezin özbek kısmı 1926-1927 yılları zarfında 200 forma kadar «destanlar», 250 forma kadar halk hikâyeleri, 6.000 atasözü, 3.000 kadar da bilmece toplamıştır. Bunlar, tahsisat bulundukça neşredilmek üzere hazırlanan materyallerdir. Bundan başka Tarih Encümeni tarafından Fitratın «Özbek musikisi tarihi» ve «Divan-ü lûgat-i-t-türk de eski Türk edebiyatı nümuneleri», Molla Bekcanın «Khorezm musikisi tarihi», «Khorezm Özbek makalları», Salı oğlu Bulatın «Ortaasya tarihi» neşrolundu. Daha eski zaman müelliflerinden Abdullah Balkhî, Reşideddin el-Tabîb ve Ebulgazinin eserleri neşredilmek üzeredir<sup>206</sup>).

Kazakistandaki ilim hareketi Taşkentteki «Qazaq bilim komisyonu»nun lâğvından ve hükûmet merkezinin Kızılordaya naklinden sonra zayıf düşmüş ve müstakil ilmî neşriyatını ilerletememiştir. Mamafih orada da neşriyat hususunda olmazsa bile, «materyal toplama» hususunda ciddî faaliyet olduğunu «Eñbekişil Qazaq» gazetesinden vakit vakit öğreniyoruz. Gerek Özbek ve gerek Kazaklarda son iki yıl zarfındaki ilmî faaliyetin en mühimi olarak, Aşuralı Zahirî tarafından neşredilen «rusça-özbekçe lûgat», Kemenger oğlu idaresinde sekiz kişilik bir heyetin tertip ettiği «Qazaqça rusça tilmaç» (1925) zikredilmelidir. Bu kazakça lûgatta, rusça kelimelerin mukabili meselâ osmanlıcaya aykırı olarak ekseriya tek bir kelime, türkçe kelime getirilmiştir ki şayanı dikkattir.

Kütüphanelerden en mühimi, bugün millîleşmekte olan «Taşkent Umumî Kütüphanesi»dir. Bu kütüphane, Türkistan ve Ortaasyaya ait Avrupa neşriyatının ekserisine maliktir. Şark yazma eserleri kısmı da epeyce zengindir. Fakat Bartholdun yaptığı tetkikata göre, buradaki

<sup>206</sup>) *Maarif ve Oqutguçi*, 1928, Nr. 11.

eserlerin mühimlerinden bazıları inkılâp zamanında çalınmış veyahut bozulmuştur <sup>267)</sup>. Semerkand, Fergane, Aşkabâd şehir kütüphaneleri de, memleketin mühim ilmî müesseseleri sayılabilir. Yalnız şark neşriyatını havi olarak Taşkente «Turan», Semerkandda «Behbudî» kütüphaneleri ve Bukhara ile Khıyva umumî kütüphaneleri de vardır. Bundan başka muhtelif şehir ve kasabalarda Türklere mahsus 96 kadar küçük kütüphane de bulunmaktadır.

Eskiden çarlık zamanında Semerkand ve Taşkente tesis edilip şimdi millileştirilmekte olan âsâriatıka müzelerinden başka yakında yine Khokand, Fergane, Khorezm müzeleri teessüs etti. Taşkente, Semerkand ve Bukhara müzeleri mühim eserlere malik olup, binaları da kendilerine münasiptir. Semerkand, Bukhara ve Khıyvada bir de «Âsâriatıka muhafaza komisyonları» vardır. Burada yerli ilim adamları da çalışıyor. Kazakistan merkezi Kızıldorda ve Almatı, Semi ve Kırgızistan merkezi Pişpek şehirlerinde de birer kütüphane ve millî müze vardır. Kazakistanda ayrıca 805 kadar küçük kütüphane ve «seyyar kütüphane» ile 494 kadar da okuma odası gösteriliyor ki, bunlar daha ziyade siyasî komünist terbiyesine tahsis edilen müesseselerdir.

İlim ve medeniyet uğruna gösterilen bu faaliyetlerin, Kazak ve Özbekleri yahut umumiyetle Orta Türkleri alâkadar eden meselelerin hangileri üzerinde ve ne gibi zevat tarafından yapılmakta olduğunu daha vâzıh bir surette anlatmak için, ilmî neşriyatın başlıcalarının münderecatını gözden geçirmek icap ederdi, ki kitabın hacmini daha fazla büyütmek kabil olmadığından bu işi yapamadık. İnkılâptan sonra, çıkan yeni Özbek neşriyatından «İnkılâb», «Bilim Oçağı», «Maarif ve Oqutğuçi», «Maarif ve medeniyet» mecmualarının 1923-1927 yıllarında neşrolunan nüshalarının münderecatından, İstanbulda çıkan «Türkiyat mecmuası»nın ikinci cildinde (s. 597-621) oldukça tafsilli bahsetmiş-tik. Burada, yalnız bu medenî faaliyetin merkezinde bulunan zevat sıfatıyla, orada zikri geçen zevatın isimlerini saymakla iktifa edelim. 1926-1927 yıllarında dil ıslahı meseleleriyle uğraşanlar: Aşur Ali, Fıtrat, Abdülhamid Çolpan, Gazi Âlim, Kayyum Ramazan, Abdurrahman Sa'di, İlbek, Şakir Süleyman, Atacan Haşim, Leningrad Üniversitesinin Edebiyat fakültesini ikmal eden Abdullah Ulvi, Behram, Mehmed Sa'id Ahrari, Khıyvalı Molla Bekcan, Hacı Mu'in, Kari Rahim Taci, Devlet Rizayov, Haydar Eşrefi, Sencer Sıddık, Abdussemin, Niyazi; Maarif ve Oqutğuçi mecmuasının yazı heyeti âzalarından Rahim İn'âm, Atacan

---

<sup>267)</sup> *Bulletin de l'Académie des Sciences de Russie*, Serie VI Bd. XV (1923) p. 188 v. d.



Haşım, Nazar İneyetî, Semerkandlı Maruf Resuli, Şakir Süleyman, Mümin Khoca, Seyyid Ahmed Neziri, Mahmud Subay.

Bolşevik devrinde çıkan Kazak mecmualarının münderecatından bir kısmını, misal için, burada gösterelim: «Sana» mecmuasının 1923 te neşrolunan ilk sayısında mühendis Tınışbay oğlu Mehmedcan, «Türk ve Moğol tarihinin ana hatları»; doktor Dostmehmed oğlu Khalilin fizyoloji, teknik, heyete ait dört makalesi; Calen oğlu Kerim «Kimya sahasında yenilikler»; Divay oğlu Ebubekir «âsâriatika tetkik usulleri»; M.A. «Kazakistanın nüfusu ve ziraat istatistiği»; sonra s. 49-130 da hep edebiyat ve millî medeniyet meseleleri, folklor ve etnoğrafya malûmatı, genç şâirlerin şiir ve hikâyeleri. Mecmuanın ikinci sayısında: Batyas oğlu «Maarif meseleleri»; Tınışbay oğlu Mehmedcan, «Edige destanının tahlili»; Arkalık, «İnsanın biyoloji ve hilkat meseleleri»; Kazakistan ilmi kongresinin mazbatalarından bir kısmı. s. 63-128 yazma eserlere ve halk edebiyatına ait makaleler ve materyaller.

«Qızıl Qazaqıstan»ın 1927 ve 1928 de neşrolunan cüzlerinde ezciikle şu makaleler bulunmaktadır: İktisadiyattan: Şerif oğlu Sabır «Kazakıstanda petrol meseleleri» (cüz 61), «Emba'da petrol istihsalinin yıllık hesabı» (cüz 71), «Emba'da petrol istihsali» (cüz 74); Kazaklardan yüksek kısım amele yetiştirme meselesi» (cüz 76-78); Kulumbat oğlu Uzubbay, «Kazakistan iktisadiyatının beş yıllığı» (cüz 64-65). «Kazakistanın köy iktisadiyatı» (cüz 66-67); Satıbay oğlu Kanış, «Karagandı ve Spas ocaklarında maden istihsalâtı» (cüz 69-70); «Turan mevkiindeki kurşun ocaklarının hal ve istikbali» (cüz 71); «Karsakbay ocaklarından bakır istihsalâtı» (cüz 74-75); Sarımolıda oğlu Kabilbek, «Kazakistan sanayii» (cüz 66-67); Toktabay oğlu Kerim, «Kazakıstanda göçebeleri yerleştirme meseleleri» (cüz 71). Tarihten: Rısqul oğlu Turar, «1916 yılı kıyamı» (cüz 11-14, 15-18); Saat oğlu Alımcı, «Bükey Ordada 1917-1918 yılı inkılâbının tarihi» (cüz 61-63); Eralı «Kazakistanın inkılâp tarihi» (76-78); Bekimbet oğlu, «1916 yılı Karakalpak isyanı» (cüz 61); Sarıbay oğlu, «Bükeyde inkılâp tarihi» (cüz 71). İctimaiyat ve terbiye meselelerinden: İsa oğlu Uraz, «Milletler ve kapitalist milletler» (cüz 71); Gayıpnazar oğlu, «Kazakıstanda milletler münasebeti» (cüz 71); Banne «Şark memleketlerinde milliyet meseleleri» (cüz 76-78); Hamza, Kazakistanın içtimaî teşkilât usulleri» (cüz 66-67); Bayazıd, «Akmola vilâyetinde siyasî terbiye meseleleri» (cüz 71); Arık kızı Naime, «Kazakıstanda kadınlar meselesi» (cüz 66-67). Edebî ve medenî meselelerden: Tokcikit oğlu Şahmerdan, «Millî edebiyat meseleleri» (cüz 59-60); «Şair Mağcanın âsârını tenkit» (cüz 64-65), «Yeni devir ve yeni medeniyet» (cüz 74-75); Elcas «Şair Çol-

panın âsârını tahlil» (cüz 64-65); Membet gelini Medine «Güzel yazılar meseleleri» (cüz 61); Örenbek, «Millî tiyatronun iki yıllık hesabı» (cüz 66-67); muhtelif şiirler ve hikâyeler.

«Caña Mekteb» mecmuası da yine bu kadar zengindir. O cümleden cüz 7-8 de «Kazakistanın tabii coğrafyası»; Kırbalası, «Karakhanım, Başkurt hikâyesi»; cüz 9-10 da Cansüer oğlu İlyas «Ural vilâyetinde 1916 yılı merdikâr meselesi» (mezkûr sene vakıalarına ait Böltrik akın ve Alban Asanın hâtıraları); Ayüke oğlu Kanaatin 1916 yılı ikinciteşrin 21 inde mahkeme huzurunda söylediği sözler; cüz 14-15 «Tarihî materyalizm», «Kazakistan ilim encümeni tarafından kabul olunan ilmî ıstılahlar»; cüz 27 Toktubay oğlu Kerim, «Kazakistanda arazi meseleleri» mühimdir. «Ayal Teñdiği» mecmuasında Kazakistanda içtimâî ve siyasî sahada çalışan Kazak kadınlarının haltercümeleri ve resimleri, şiirler ve hikâyeler şayanı dikkattir. «Caña Edebiyyat» mecmuasının bu yıl neşrolunan nüshalarında Muştambay oğlu İdrisin «Abay'ın şiirlerini tahlil» adlı makalesi (sayı 7); Kaldıbay oğlunun Kine Sarı zamanına ve meşhur şâir Nurcan Akın'a ait neşrettiği malûmat (sayı 9); «Uysun Tülebek'e ait rivayetler» (sayı 11) mühimdir. Kazakların bu büyük fikir mecmuasına kalemiyle iştirak eden yazıcılar sıfatıyla şu isimler sayılmaktadır: Baydılda oğlu Abrakman (Ubeydullah oğlu Abdurrahman.), Tuğcan oğlu Appas, Culdubay oğlu Moldağalı, Cusup (Yusuf) bek oğlu Gamza (Hamza), Tokcigiit oğlu Şaymerdan, Sadıvakas oğlu İsmail, Seypulda (Seyfullah) oğlu Seken, Mukan oğlu Sabit, Mayili oğlu Bayımbet (Bay Muhammed), Sızdık (Sıddık) oğlu Cakan, Tokmembet oğlu Askar, Cansüger oğlu İlyas, Abdıgadır (Abdülkadir) oğlu Kalmakan, Aymavut oğlu Cusupbek, Turmancan oğlu Ötebay, Mutambay oğlu İdris, Dönentay oğlu Sabit, Şana oğlu Cumat, Sersembay oğlu Çaken, Bel oğlu Örimbek, Nurcan oğlu Samat (Abdüssamed), Maldıbay oğlu Elim, Müsreb oğlu Gabit (Abid), Beken oğlu İlcas, Ormanbay oğlu Cumabay, Devletbay oğlu Mecit, Ospan (Osman) oğlu Ömer, Atavulda (Atallah) oğlu Mansır, Urustam (Rüstem) oğlu Ziyabek, Asyari oğlu Abırakman, Sarıbay oğlu Şamğalı, Ayıtkoca oğlu Sabir, Kencebay oğlu Beysembay, Canıbek oğlu Canızak, Arıstan oğlu Cusupbek, İs kızı Sara, Kulcan gelini Nazipa (Nazife), Mamıt (Mahmut) gelini Emine, Balavbay oğlu Salken, Sekerbay oğlu Bekmugambet, Kémenger oğlu Kuşeke, Mamıt oğlu Akımbet (Ak Muhammed), Akmembet oğlu Canakmet (Can Ahmed), Koñğıratbay oğlu Kalcan, Bayızaq oğlu İsa. Kazaklarda yalnız edebiyata hasrolunan bu mecmuaya yazılarıyla iştirak eden daimî yazıcıların sayısı böylece 45 i geçiyor, halbuki 1917 inkılâbından önce Kazak edebiyatını idare eden ve bugün

yaşıyan zevattan hiçbirisi bu fihriste girmemiştir.

Orta Türklerde çok intensif olan bu medenî faaliyetin her yer için umumî olan hastalıklı ciheti, başlanan her bir millî medenî teşebbüsün biraz sonra Rusların müdahalesiyle sekteye uğraması yahut şeklini değiştirmek mecburiyetinde kalmasıdır. Meselâ, 1923 yılında Taşkente Özbek ve Kazak bilim ocakları tarafından başlanan ciddî neşriyat, Özbek ve Kazakların kendi ihtiyarına bırakılmış olsaydı, son beş yıl zarfında çok geniş bir ölçüde ileri gitmiş olurdu. Fakat Ruslar o faaliyeti durdurdular. Diğer bütün mecmualarda da gittikçe millî unsuru tazyik edip ortadan kaldırmak, makaleleri yalnız komünist fırkasına, Sovyet siyasetine hasretmek yolu tutuluyor. Arayere Rus Hükûmeti mümessilleri kendi makaleleriyle sokuluyorlar. Meselâ «Kızık Kazakistan» mecmuasının baş makaleleri bazan Kazakistanın rus umumî vâlisi olan Galaşçukin, Özbek mecmuasında umumî vâli Zelenski tarafından yazılmıştır. Galaşçukinin mezkûr mecmuanın 61-63 cüzlerindeki baş makalesi, «145 milyonluk rus amele ve köylüsünü hiç kimse mağlûp edemez» serlevhasını taşımaktadır. Makale cihan kapitalistlerine, Rusyayı parçalamak isteyenlere, daha doğrusu yerli milliyetçilere karşı kaleme alınmıştır. Bu gibi tehditlere aldırılmıyan milliyetperver Özbek ve Kazak komünist müellif ve muharrirleri, mecmuadan yahut memleketten uzaklaştırılıyorlar.

Tiyatro ve musiki işleriyle «qulub» yani «klüp» teşkilâtı bilhassa Özbekistanda pek muvaffakivette ilerliyor, belki tekmil şehirlerde, hattâ bazı büyük kasabalarda bile «heveskâr trupları» vardır. 1927 yılı sonunda Özbekistanda 30 kadar trup mevcut idi. Bunların en mühimi Taşkentteki «Özbek Devlet trupu»dur. Bu trup içerisinde tecrübeli artistler mevcuttur. 1927 de Moskovada tiyatro sanatı tahsilinde 18 Özbek genci, Baku «Dram stüdyo»sunda 10 özbek (üçü kız) talebe bulunuyordu. «Merkezi Akademi Trupu», Taşkente önceleri Ruslar için yapılmış olan «Kalizey» (rusça: Kolizey, lâtinçe: Colyseum) tiyatrosunda oynuyorlar. Avrupada tahsilde bulunan özbek talebelerinden birinin [Settarcan'ın] <sup>628)</sup> kitabımız için özbek tiyatrosu meselesine dair yazdığı şu malûmatı dercediyoruz:

Özbek sahne edebiyatının babası, Mahmudkhoca Behbudîdir. O'nun «Pederkûş»i ve «Ötken Künler» romanının müellifi Abdullah Kadiri (Culqun bay)'nin «Bakhtsız Küyev» adlı piyesi birçok defa sahne-

[ 268) Bu çok zeki ve istidatlı genç Türkistana döndükten sonra bir milliyetçi ve garpçı sıfatıyla bolşevikler tarafından idam edildi.]

ye konulmuştur. Sahnenin eski kahramanlarından biri «Turan Gençler Cemiyeti» âzasından Nizameddin Khoca ve diğeri Bedreddin idi. İnkı-lâptan sonra Taşkente kurulan «Çağatay Gürûnki» özbek tiyatroculu-ğunun inkişafına çok yardım etmiştir. Bu derneğin müntesiplerinden şâir Fıtrat «Abu Muslim» (5 perdelik), «Çın Süyüş» (5 perdelik), «Hind İhtilâlcileri» (6 perdelik), «Oğuz Khan» (1 perdelik), «Temür Sağanası» (1 perdelik) adında büyüklü küçüklü piyes ve dramlar yazdı. «Hind İhtilâlcileri» ile «Temür Sağanası» sahneye konulurken, göz yaşları durmadan akmıştır. Fakat bu eserlerin hepsi, sonradan hükûmet tarafından men'edilmiştir. Sonra Gulam Zaferin özbek kadınları hayatından alınıp yazılan «Helime» (4 perdelik) adlı operası, «Erik balaları» adlı eseri, şâir Çolpan'ın eski özbek hanları hayatından alınıp yazılan «Yarqın ay» (6 perdelik) adlı eseri ve «Melike-i Turandut» tercemesi, şâir Uygurun «Türkistan tabîbi» (5 perdelik) eseri ve «Endülüsün son günleri» adlı tercemesi, Gazi Yunusun «Zahhâk» adlı (9 perdelik) eseri sahneden inmez ve mütemadiyen oynanır.

Gazi Yunusun tiyatroya olan hizmeti büyüktür. Onun orijinal ve terceme olarak neşredilen diğeri eserleri şunlardır: «Cahiller», «İlmaç çömüç», «Hay Şark», «Maarif yolunda», «Khannın sevgisi», «Sevadsızlık belâsı», «Cehalet kurbanı», «Lokman hekim», «Lina cellâdığa sud». Gazi Yunus aynı zamanda iyi bir tiyatro tenkitçisidir. Bundan sonra muharrir Khurşid'in telifi olan Türkiye türkçesi ile karışık özbekçe yazılan «Küçük asker», Nevaî'den çevirdiği «Leylâ u mecnun», «Ferhad u Şirin» adlı eserleri ehemmiyetlidir.

Özbekistanda bir de tiyatro ve spor teşkilâtı olan «tüde» (dernek, birlik)ler vardı. Bunlardan «Temür», «Turan», «İzci», «Türk Gücü» adlı tüdeler ve şubeleri pek meşhur idiler. Fakat rus hükûmeti 1920de bu tüdeleri dağıttı. 1921 de son «Çağatay Gürûnki» de dağıtıldı. Bundan sonra tiyatro hareketleri geriledi. Münevver Kari maarif komiseri olduğu zaman, hükûmet hesabından «Türkistan ülke tiyatro turpu»nu teşkil etmiş ve her şehirde sahneler kurmuştu. Halk, tiyatroya o kadar alışmıştı, ki 1921 de yalnız Taşkentin eski şehrinde 4-5 sahne mevcut bulunuyordu. Bunlar her gün halkla dolu oluyordu. Bunlardan biri, kışlık ve yazlık «Turan» tiyatrosudur. Kışlık kısmı çarlık zamanında eski şehirdeki en büyük rus mağazasının binasında bulunuyor; yazlık kısmı ise, Cenga denilen yerde ayrı bir binadır. Bu yazlık tiyatro binası, çok para sarfedilerek yapılmıştı. Fakat bolşevik mimarları tarafından yapılan diğeri binalar gibi, bunun da altından su çıktığından yıkıldı. Sonra yerli mimarlar tarafından «Rahat bahçesi», «Gülistan» adıyla iki büyük yazlık tiyatro yapıldı. Büyük ve ehemmiyetli eserler Taşken-

din yeni şehrinde «Şark tiyatrosu» ve «Kalizey» binasında sahneye konulmaktadır. Sanatkârların meşhurlarından birisi, «Türkistan ülke tiyatrosu Trupu»nun eski rejisörü Uygur (Abdulgannan Mecîdi)dur ki, dram ve komedi rollerini çok iyi ifa eder. Yine Ebrar, Öktem, Kerim, Seyfi Kari, Kudretullah, («Kalizey» tiyatrosunun müdürü) ve Fethullah da mâruf artistlerdendir.

Ferganede bir «seyyar trup» tesis edilmişti. Reisi, Özbeklerin eski tiyatrocusu muallim Hamza Hekîmîdir. Onun «Fergane Falcıları» dramı ve «Karasaç» adlı operası meşhurdur. Türkiye ve Azerbaycan türkçesinden özbekçeye göçürülenlerden «Halime» ve «Arşın mal alan», çok oynanmaktadır. Sahnede kadın rollerini önceleri tatar hanımlar oynuyorlardı. Bunlardan Masume Hanımın hizmetleri çok olmuştur. O, bilhassa Halime rolünü ifa ettiğinde bir özbek ruhunu tam bir meharetle gösterebilmektedir. Şive ve ruh itibariyle tamamen özbekleşmiş bir tatar Hanımıdır. Şimdi kadın rollerini de, ekseriyetle özbek kızları ifa etmektedir. Şâir Çolpanın ve Uygurun teşebbüsüyle Moskovada tiyatroculuk sanatını öğrenmek için gönderilen 30 kadar genç erkek ve kadın sanatkârlar, 1927 de tahsillerini ikmal ederek Özbekistana dönüp geldiler ve Semarkandda resmî «Devlet Dram Trupu»nu tesis ettiler. Fakat Semerkandda münasip bina olmadığından, Şehir Tiyatrosu'nda Ruslarla münavebe ile oynamaktadırlar. Şâir Çolpan bu trup tarafından oynatılmakta olan eserler üzerinde dil ve üslûp mütahassısı sıfatıyla çalışmakta ve eserleri lehçe bakımından işleyip düzelttikten sonra sahneye vermektedir. Bilhassa ecnebi kelimelerden temizlemek ve dili halk ruhuna ve yaşıyan dile yaklaştırmak, bunun vazifesidir. Bunun, özbek dilinin ıslahı için ehemmiyeti büyüktür. Sahnenin özbek rejisörü yine Uygurdur. Kadın artistlerden Tursunay, Sareay pek meşhurdurlar. Gayet büyük istidat gösteren Tursunay, ahlâksız arkadaşları tarafından kiskançlık yüzünden feci bir surette öldürüldü; bu da millet için büyük bir matem oldu.

Bina hususunda en mükemmel olanı Taşkent tiyatrosudur. Yapısı 6-7 yılda ikmal edilen bu bina, hakikaten muhteşemdir. Semerkandda da böyle bir bina yapılmak üzeredir. Burada bilhassa Baku tiyatro mektebini ikmal eden sanatkâr Azizbek çalışmaktadır. Khıyva ve Bukharada ayrıca sahneler vardır. Bukharâ sahnesinde, Azerbaycanlı Akhundzade rejisörlük etmektedir. Son günlerde pek fazla rağbet gören eserler Çolpanın özbek tarihinden alarak telif ettiği «Polat» adlı 6 perdelik dram, Fitratın toprak ıslahatı günlerini mevzu edinerek yazdığı «Arslan» adlı 3 perdelik eseri ve yine özbek tarihinden «Ebulfeyz Han» adlı 5 perdelik eseri ve yukarıda zikri geçen «Halime», «Leylâ ve Mec-

un», «Ferhad u Şirin»dir [Settarcanın sözü burada bitti].

«Kazakistan Merkezi Devlet Tiyatro Trupu», 1926 yılı zarfında 18 artistten ibaret olarak teşekkül etti. Bugüne kadar 17 piyes neşrolunmuştur. Fakat dekorasyonun fakirliğinden şikâyet ediliyor. 1927 yılı zarfında Kızılordada kış mevsiminde 42 defa temsil verilmiştir. Artistlerinden Kuanışbay oğlu Kalpek (ihtiyarlar rolünü güzel temsil eden bir komiktir), Umurzak oğlu Elevbay («Baksı» şamanlar ve el hekimleri rollerini güzel oynar), Kocamğul oğlu Serke, Abdullah oğlu Abdulhay, Candarbek oğlu Kurbanbek, Candarbek kızı Zöhre, Camkıya oğlu Malabay, mârufturlar. Piyeslerden mârufları değerli Avez oğlu Mukhtarın «Qaragöz», «Eñgilik kelebek», «Baybise Tuqal» adlı eserleri; şâir Aymavut oğlu Yusufun «Şir Niyaz», «Qanafiye (Hanefiye) Şarbanu (Şehir Banu)», «Mansapqorlar», «Râbia», «El qurganı», «Silanın qızı», «Taş mihman (Puşkinden)», «Sarak siri (Puşkinden)»; Turgumbay oğlu Cumat'ın «Arqalıq batır», «Torsıqbay quv»; Osman oğlunun «Zarlıq»; Saken'in «Qızıl Şuñqarlar»; Maylı oğlu Bayımbet'in «Şaşar Mol-da», «El mektebi», «Nikâh qıyar»; Kemenger oğlu Koşeke'nin «Altun saqıne», «Paraşıldar» adlı eserleridir. Bu eserlerin hepsi sahneye konulmuştur <sup>269</sup>).

Musiki meselesine gelince, Türkiye ve İstanbulun tam aksine olarak şark ve garp musikisi mücadelesini burada görmüyoruz. Türkistanda bu iki musikiye, yekdiğeriyle mücadele eden iki müstakil sanat tarzı nazariyle bakılmıyor. Taşkent musiki teknikumunda 1927 de 170 kadar Türk talebe (Rusların adedi daha fazla) tahsilde bulunuyordu. Bu mektep hem Avrupa musikisini, hem de şark musikisini talim eder. Bundan maada Taşkente «Şark musikisini himaye Cemiyeti» de teessüs etmiştir ki, bilhassa yerli havaları toplamakla meşguldür. Türkistanda musiki mütehassısları tarafından esas olarak Avrupa musikisi alınıyor, şark musikisine ise, ona ilâve ve onu süsleyen yeni motifler vermeğe lââyık saha, me haz ve menba nazariyle bakılıyor. Bununla beraber millî musiki de eskî mevkîini muhafaza ediyor. Bu itibarla rus musikîşinasları da orada şark musikisiyle çok alâkadar oluyorlar. «Özbek İlmî Merkezi»nin nezdinde «Etnoğraf Bezm Çalgı Tüdesi» vardır. 15 âzadan ibaret olan bu «tüde»nin üyelerinden Abdulkadir Nayi, Muhiddin Kari, meşhur Yusuf Kızık, Ahmedcan Koştey mârufturlar.

Bunlar 1927 de Rus Avrupasının 24 kadar şehrinde konser verdiler <sup>270</sup>). Özbeklerin en mâruf mugannisi olan Semerkandlı Hacı Ab-

<sup>269</sup>) Eñbekçil Qazaq, 8/6/1927.

<sup>270</sup>) Maarif ve Oqutğuşı, 1926 Nr. 6; 1927 Nr. 5.

dulazize de devlet tarafından, kaydı hayatla, maaş (pensiye) veriliyor. Şehirli özbek ve tacik havaları, daha ziyade Türkiye havalarına benziyor, ki İran tesirindedir. Bunlardan bilhassa «Şeş maqam» namıyla mâruf Dü gâh, Se gâh, Çehâr gâh, Bayat, Şehnâz-i gülyar, Nesrullah havaları meşhurdur. Bundan başka İran klâsiklerinden Irak, Hicaz, Uşşak, Nevâ, havalarını bilenler de vardır. Yerli «küy» (hava)lerden daha ziyade Nalîş, Terennüm, Gül oyun, Qaşqarça, Endicança, Dibaça, Gülbağçe, İşbay, Mirza-Devlet şarkıları, keza Terme, Lepe, Yaryar ve daha Temürlüler zamanında söylenen «Hay hay öleñ hay öleñ» havaları ve şarkıları mâruftur. Özbekistanın birçok şehirlerinde musiki mektepleri vardır. Bukhara Musiki Mektebinin müessisi ve müdürü, şâir Fıtrattır. Sonra Receb müdür oldu. Taşkent Musiki Mektebi'nin müdürü Gulam Zaferîdir. Bu zatın özbek millî musikisine yaptığı hizmet büyüktür. O'nun çalışmasıyla bütün özbek mekteplerinde musiki dersleri programa dahil edildi. Bu mekteplerde millî musiki ile beraber Avrupa musikisi de öğretilmekte ise de, rağbet bulamamaktadır.

Taşkent musiki mekteplerinde Toyçı, Semeikana Musiki Mektebinde eski hâfız mugannilerden Hacı Abdulaziz muallimlik etmektedirler. Abdulaziz, Özbek ve Tacik arasında en mâhir «dutarıcı»dır. Mugannilerden Muhiddin ve Kari Yakubun idaresinde millî seyyar musiki «Bezm-Konsert» dernekleri tesis edilmiştir. Bunlarda çalışanlardan Yusuf kızı, Abdülkadir Neyçi, Atakhoca Mehmed, Baba Hâfız, Tacunisa, Khança Nisa, Kamer Hanımlar mâruftur. Türkistan devlet tiyatrosu nezdindeki daimî musiki «tüde»sinden «Türkistan (Yese)lık Sultan oğlu» pek büyük istidat göstermektedir. Bu sanatkâr meşhur Muhiddin Karinin eşi sayılıyor. Muhiddin Kari gerçekten de çok mâruf bir mugannidir. Göçebe Özbek oymaklarının musikisi Kazaklarınkine pek yakındır. Bu musiki, keza Özbeklerin şamanî «Bakşı» havaları ve şarkıları bugüne kadar, maalesef, zaptedilmemiştir.

Kazak ve Kırgızların musikisi ise, şimalî «Ural-Altay türk musikisi» ile cenubî Türkistan musikisinin her ikisinden de istifade etmiştir. Yani Kazak musikisi, Türkmenler kadar değilse bile, Horasan, Mâverâünnehir, şehir musikisi tesirinden uzak kalmamıştır. Bununla beraber kırgız, kazak, karakalpak, ve başkurt musikisi, eski bozkır türk aristokrasisinin orijinal havalarını muhafaza etmiştir. Orta Türk orijinal millî musikisini arıyanların, meselâ, şu havaları cidden beğeneceklerini zannedirim: «Alçağırdın aççı küvü» (bu Alçağır Mirza mangıt Musa Beğin oğlu olup, yukarıda s. 139 zikri geçmiştir.), «Boz aygır», «Aqsaq qulan Coçı Han», «Boz İngen». «Qoñur qaz», «Sarı bel», «Qoş kelinçek», «İrke atan», «Ters qaqbay», «Azamat Qoca», «Bulan cigit»,

«Tatimbettiñ Solqıldağı», «Boz Turgay», «Qara curga». Bunlardan son ikisi ve «Aqsaq qulan» ile «Boz iñgen» Başkurtlarda da vardır <sup>271</sup>). «Aqsaq qulan» havası Çingiz'in oğlu Coçı Hana mensup bir havadır, ki bir parçası Temürlü Uluğ Beğin tarihinde (Târikh-i Arba'-i Ulûs) münderiç bulunmaktadır <sup>272</sup>).

«Boz iñgen» havası hakkında, bir müthis hâdiseyi mütaakıp yâvusuna verecek sütü kesilmiş olan dişi boz devenin karşısında çalınıp, nihayet kendisine süt geldiği; «Qoñur qaz» hakkında, çalındığı zaman semalara uçan kazın uçamayıp yere inmek mecburiyetinde kaldığı rivayeti söyleniyor. Kazaklar millî musikiye fevkalâde rağbet gösterirler. Münevverlerin ekserisi «dombra» (tanbure) kullanmasını bilir, şarkıların ve havaların toplanmasına gayret ederler. «Kazakistanı öğrenme cemiyeti», 1921 açlık yılını Kazak içinde geçiren rus musikişinası Zata-yeviçi çalıştırarak bütün havaları toplatmış ve bu havalar, 1925 te Orenburgda «Kırgız (Kazak) halkının 1000 şarkısı» adıyla 402 sahife olarak neşrolunmuştur. Bu işe, bütün kazak münevverleri iştirak ederek musikişinasa yardım etmişlerdir.

Mâruf münevverlerin imlâ ve not ettirdikleri en ehemmiyetli şarkı ve havalar şunlardır: Bayutrşun oğlu Ahmed «Qubakhan», «Qaraköz», «Qarakoñır», «Köroğlu» havaları; Qaratay Sultan evlâdından Medet oğlu Kanber: «Aqsaq qulan Coçı Han»; Bükey Han evlâdından Abdullah: «Qaracas», «Seytek», «İki ciren»; Cılkaydar oğlu Mukhtar: «Altay», «Navruzbağ-Kine Sarı»; Ötegen oğlu Alikey: «Kine Sarı marşı»; Mukaş oğlu Eldad: «Kökçetav»; Abdurrahman oğlu Habibulla: «Emir Temir» (Aksak Temir); Orazbay kızı: «Cayıq», «Quşay»; İlen oğlu oğlu Cumas: «Qublandı»; İspul oğlu Mirza Gazi: «Aq üyrek»; Seyfullah oğlu Sadivakas: «Abılayın sevarı marşı»; Maylı oğlu Baymemet: «Sarı Arqa»; Alman oğlu: «Asav qoñır»; Abdıkhan oğlu İmankan: «Qara corga»; Aymavut oğlu Yusufbek: «Kelinşek», «Qara turgay»; Bazan oğlu Habibullah: «İdige Mirza»; Kulbay oğlu Medet: «Kebek batır»; Osman oğlu Ebîş: «Qızıbek»; Samet oğlu Mukhtar: «Közge-men amanatı»; Karaldı oğlu Baykadem: «Aq tas»; İs kızı Sare: «Sulucas»; muharrir Sıralı oğlu Mehmedcan: «Qara tav»; İhsanalı oğlu Salih: «Qasqa qulan»; Oraz oğlu Haçmurat: «Qarakhan».

Bunlardan başka münevverlerden aslen Kıymılı Bigiş oğlu Abdur-

---

<sup>271</sup>) Bunlardan ikinci Bürçan ulusunda Ahmer karyesinde Sañray Hasan adlı ozan çok iyi çalardı.

<sup>272</sup>) Prof. Barthod, *Ortaasya Türk tarihine ait dersler*, s. 140, bu şarkının yalnız Kara Kırgızlarda mevcut olduğunu zannetmiştir.



rahman ve Cangeldin, akınlardan (yani halk şâirlerinden) Kustan oğlu Akınkeray, Cumabay oğlu Balmukan iştirak etmişlerdir. Bu işe her milliyetçi münevver gerçekten candan iştirak etmiş, herkes bildiğini yazdırmış ve bulup kaydettirmeğe çalışmıştır. Neticede, Orta Türk millî musikisinin en seçkin havaları zaptedilmiştir. Bunlardan bazıları, artık unutulmakta olan eserler olup, meselâ «Qaraköz» havasını ancak Baytursun oğlu Ahmed bilmıştır. Şarkıların izahında, Bükeykhan oğlu Ali-khan da yardım etmiştir. Münevver Kazakların kendi musikilerini bu kadar aşkla sevdiklerine hayran olan rus musikîşinası Zatayoçiç, kitabının başına gayet heyecanla yazılmış bir mukaddime ilâve ederek, eseri, Kazak halkına hediye ettiğini söylemiştir. Gerçekten eserin mensur metin kısmı da baştanbaşa bir millî musiki âbidesidir.

Türkmenistanda da böyle bir teşebbüs oldu. 1928 de Türkmenistan hükûmet âzasından Atalay oğlu Kaygısız, Bereñli oğlu Beşim, Böri oğlu Kümüşali, yukarıda adı geçen Kulmehmed oğlu Abdulhekim, Berdi oğlu Bekki ve Khan Yomudski'lerin gayretiyle rus musikîşinası Uspenski, yanında Merv Teke Türkmenlerinden saatçı ve musikîşinas Nefesali oğlu Mehmed Murad olduğu halde, Merv, Takhtabazar, Sirakhsda; Khorezmin Takhta, Pursa, Kühne-ve Yañı Ürgenç şehir ve tümenlerinde bulunup, türkmen şarkılarının en mühimlerinden 115 kadarını zapt ve kaydetmiştir. Şerh ve izahıyla beraber 376 sahife olarak neşretmiştir. Eserin baş tarafında, şark musikisine bihakkın vâkıf olan Biliayev tarafından türkmen musikisinin tarihine ve tahliline ait yüz sahifelik bir mukaddime ilâve edilmiştir.

Türkmenlerin musikisine daha ziyade islâmî, Horasan, İran ve medenî şehir Türkü musikisi tesir göstermiştir. Meselâ Nr. 13, 14, 23 «Emir Ali Şir Nevaî»ye, Nr. 37 «Sultan Hüseyin Baykara»ya nisbet verilen havalardır. Bu esere dercolunan Köroğlu destanına ait muhtelif havalar, bilhassa «Reyhan arab» (N. 97), «Qıratım» (N. 30), «Qırat gel» (N. 76), «Qırat minen Köredalın» (N. 113); keza hayvanlara hitaben veyahut onların dilinden söylenen «Turna» (N. 34, 70); «Ço-barat» (N. 54), «Turgay» (N. 68, 88), «Tay atım gel» (N. 85) havaları, orijinal millî eserlerdir<sup>273</sup>). Türkmen musikisi, Orta ve Önasya Türkleri musikisi arasında bir vasıta teşkil etmektedir; millî havaları çal-

---

[273] Köroğlu havalarından «Kırat gel», «Kırat» ile birkaç türlü «Turna» adlı havanın —ki türküsünde Keşan ve Horasan adları da geçer— Karsta ve Sağatçukurunda (İravan) bugün de söylenmekte olduğunu, Karşlı olup, o çevrenin halkıyat ve etnoğrafyasıyla uğraşan bir talebem söylemektedir.]

makta en mühim âlet Başkırtlarda, Altay ve Anadolu'da olduğu gibi «düdük» (ney)dir.

Son zamanlarda kazak, özbek ve türkmen musikilerini öğrenmekte, fonograftan geniş mikyasta istifade edilmektedir.

Bunlara ilâveten Özbekistan ve Kazakistan «Devlet kino» (sine-ma) heyetleri vardır. Bunlardan şimdilik Özbek hayatından beş piyes, Kazakıstanda da yine o kadarı filme alınmıştır. Fakat maalesef bunlar, yalnız Rusya hükûmeti ve Rusya hâkimiyeti lehine propaganda maksadiyle tertip edilmiştir. Millî filmlere Ruslar yol vermemektedirler.

1928 de Özbekistanda ressamlık kursu da açılmıştı, fakat her nedense kapandı. Özbekistanda 1927 yılı sonunda 139 kadar «Halk klüpleri» olup, bundan 75 kadarı Özbeklerin ve kalanları Rusların idi. Ayrıca 32 «Kadın klüpleri» vardır. Kazakistanın şehirlerinde Kazaklara mahsus ancak birkaç tane «klüp» vardır.

## 2

### İçtimai Hayat, Din ve Ahlâk

**Cemiyet Hayatı** Türkistan şehirlerinde cemiyet hayatı eskiden de iyi inkişaf etmiş bulunuyordu. Bu itibarla Doğu

Türkistanda şehir hayatı meselâ Anadolu Türk şehirlerindeki hayata nisbeten daha canlıdır. Daha 1858 yılında Çokan Sultan Doğu Türkistan şehirleri hakkında «Bura ahalisinin en iyi hususiyetlerinden biri cemiyet hayatını ciddiden inkişaf ettirmiş bulunmalarıdır. Bunlar, ferdî değil, cemiyet hayatını severler, şarap, musiki ve kadın olan geceler tertip edilir. Ziyafeti ev sahibi olan kadın idare eder. Bu gecelerin bir çok merasimi vardır. Burada rakıslar oluyor. Hâkim beğ (yani sancak müdürü) kendisi de raks eder. Bunlarda hususî rak-kase kadınlar bulunur» diye yazmıştı<sup>274</sup>). 10.uncu asrın Çin seyyahlarından Vang-yen-te Doğu Türkistanın Uygur şehirlerindeki cemiyet hayatının daha çok canlı olduğunu tavsif etmiştir; orada ekâbir tarafından kadınların da iştirakiyle yemek, musiki ve raks meclisleri tertip edilir, ecnebi elçiler de oraya dâvet edilirdi. Beşbalık şehri dahilindeki gölde aileler kayıklara binerek çalgı çalıp ve şarkılar söyliyerek tenezzühler yapıyorlardı<sup>275</sup>).

<sup>274</sup>) *Sobranıye Soçnenıyi Çokana Valıkhanova*, s. 417.

<sup>275</sup>) Bk. *Journal Asiatique*, 1847, t. IX, s. 52-66.

Batı Türkistan şehirlerinde cemiyet hayatı ise, yine canlı olmakla beraber, biraz başkacadır. Kent Türklerinin hayatını yazan Ostouvmov «Sarıtar» adlı eserinin 1893, 1896 da neşrolunan ilk basımlarında «Sartlarda bizim bildiğimiz mâna ile cemiyet hayatı yoktur» demişti; 1908 de çıkan üçüncü tabında ise, bunu tashih ederek «Sartların içtimaî hayatı ayrı hususiyetlere maliktir» demektedir, ki zaten böyledir. «Ayrı hususiyetleri» yüzünden Türkistan cemiyet hayatı ecnebilerin gözüne, pek çarpmamaktadır. Cemiyet hayatının kaynak yeri pazarlardır. Bütün hayat meseleleri, cihan siyaseti hep orada konuşulur. «Uzun kulak» haberleri oradan dağılır. Hâfızlar, «meddahlar», Türkmenlerde «bakşılar» orada bulunurlar. Pazarın cemiyet hayatı eski ehemmiyetini şimdi de muhafaza etmektedir. Bunlardan başka Kazaklar da «yuğ» («aş» = «gaza») içtimaları, bütün Türkistanda düğün, sünnet «toy»ları yine cemiyet hayatını yaşatmaktadır. Batı Türkistandaki şehir cemiyet hayatının Doğu Türkistan ve Bozkır cemiyet hayatından farkı, kadının olmaması idi. O sebepten meclislerde kadın yerine erkek çocuk «betçe»ler rakesederlerdi. Avrupalı seyyahlar için meraklı mevzu <sup>276a)</sup>, millî ordu hayatı ve aile için bir felâket teşkil eden bu erkek sevgisi, vaktiyle Yunanlılar ve İranlılar tarafından getirilmiş olup, bilhassa Tacik karışık olan şehirlerde şayi idi. Türkler ve bilhassa Moğol hanları zamanında bunlar şiddetle takip olunmuştur <sup>276b)</sup>. Çayhanelerde betçe raksı Khıy-vada yasak olduğu gibi, 1872 yılındaki büyük vebada mollaların ricasına binaen rus umumî vâlisi Taşkente ve diğer şehirlerde umumî yerlerde beçe raksını men'etmişti. Fakat müslümanların ahlâkını düzeltmekle kendi kendilerini muvazzaf görmiyen Ruslar, bir yıl sonra bu yasağı kaldırdılar <sup>277)</sup> ve Avrupalı seyyahlara «beçim» meclislerini göstermekten haz duydular. 1909 da Taşkente açılan «Türkistan Ziraat Sergisinde» ayrıca bir «Betçe Pavyonu» açarak güzide betçeleri getirerek bütün sergi devamınca raksettirdiler ve «beçe şarkılarını» rusça ter-

---

<sup>276a)</sup> Bk. meselâ Schuyler, *Turkestan*, I, 132-139.

[<sup>276b)</sup> Yunanlılarda erkek sevgisi hakkında bk. Pauly - Wissowa's *Real - Encyclopädie*, XI, I, s. 897; İran ve Tibet kavimlerinde, Horasan tüccarlarında ve manihaistlerde, İranlı Khorezmîlerde bu âdet ile bunu yapanların Oğuzlarda ve diğer Türklerde katil cezası ile tecziye edilmiş olduğu hakkında bk. Z. V. Togan, *İbn Fadlan*, s. 25, 134-135. Türklerde, Eftalitlerde betçebazlık vardiye de (bk. Tabarî, I, 873) Beladhurî'nin anlattığına göre, onlara da bu âdeti Fars vilâyeti İranlıları getirmişlerdi (Beladhurî, *Futûh*, 403).]

<sup>277)</sup> Schuyler, a. e. I, 132-3.

cümeleri ile beraber neşrettiler <sup>278)</sup>. Rus ressamı da, bu âdete ait boyalı resimler vücuda getirerek, yerlileri hasta insanlar olarak gösteriyorlardı <sup>279)</sup>. Türk münevverleri ve muallimleri millî ruhu aşılıyarak Türk muhitine sokulan bu gibi İran âdetleri ile mücadele ettikleri gibi, betçe oyununu da ortadan kaldırmaktadırlar. Vaktiyle İran edebiyatı tesiriyle çağatay edebiyatında da erkek sevgisini söyleyen gazel edebiyatı vücuda gelmişti. Bugünün okuyucuları, bu nevi şiirleri kızlar tarafından yigitlere söylenmiş telâkki ederler; farsçada ve türkçede tezkir, te'nis farkı olmaması bunu kolaylaştırıyor. Türkistanın şimal kısımlarında Kazak, Başkurt ve Türkmenlerle göçebe Özbeklerde kadın, hiçbir zaman örtünüp kapanmamıştır. Kapalılık yalnız Kent Türklerinde, Taciklerde ve Tatarlarda hâkim idi. Rusya hâkimiyeti devrinde buralarda da kadın yavaş yavaş cemiyete girmeye başladı. Nalifkin ve zevcesi «Ferganede yerli kadınlar» adıyla 1886 da neşrettikleri eserde, Fergane vilâyetinde kadının «islâm âdâbına biraz da mugayir bir yolla» cemiyete girmekte ve «betçe»leri tazyik etmekte olduğunu yazmışlardı. Sonradan maarifin intişarı, bilhassa rus mektebi, kadını hayat meydanına çıkardı. Tahsil gören kadınlar gittikçe çoğaldı. Son yıllarda Türkistanlı gençlerin gayretiyle 1923 te başlayıp şehirlerde kadınlar tamamiyle açılmıştır. İlk defa olarak müslüman türk kadınlarının açılması 17 ağustos 1923 te olmuştur. Mezkûr günde Taşkente «Kadınlar klübü»nden beş türk kadını nutuk söyleyerek «perence» (peçe)yi açmışlardır ve bu hâdise Avrupada da ehemmiyetle kaydedilmiştir <sup>280)</sup>. Sonra bu hareket inkılâbî bir şekil alarak, bütün müteassıpların telâşına rağmen, gençliğin gayretiyle köylere kadar yayılmıştır. Özbek gazetelerinde bilhassa komünist fırka âzaları ve memurlar, muallimler, kadınlariyle ve hemşireleri ile beraber, mecburî surette içtimaa dâvet edilir, kadınların peçesini açmak istemiyen dâvetlilerin listesi gazetelerde neşredilir, bu toplantılara gelmemek imkânsız olduğu gibi gelmiyenler memuriyetten azledilirlerdi. Böylelikle şimdi kadın, tamamiyle cemiyete girdi. Kadın spor cemiyetleri teşekkül etti. Şimdi resimli Avrupa gazetelerinde «Frauen.

---

<sup>278)</sup> Bk. *Kaufmanski Sbornik*, Moskova, 1910, s. 203-218; orada dans sahnesinden alınan resimler de bulunuyor.

<sup>279)</sup> Bk. meselâ *Verşçagin* tarafından yapılan meşhur resim, *Schuyler*, a. e. s. 132.

<sup>280)</sup> Bk. *Castagne*, *Russie slave et Russie turque* (*Revue du Monde Musulman*, vol. LVI. s. 205; *J. R. Mott*, *The Moslim world of To-Day*, London, 1925, s. 224.

Sport in Mittelasiien» (Ortaasyada kadın sporları) başlığı ile resimler görülmektedir.

Eski edebiyatta, yalnız perde arkasında parladığı şâirane tasvir edilen gözler, şimdi bu spor sayesinde erkeklere de dindik bakmaktadır. İnkılâp sayesinde kızlar birkaç sene zarfında mektepte ve sporda erkeklerle muvazi yer tutmaktadırlar. Kazak-Kırgızlarda ise kadın açık olmakla beraber, kendisini esir haline koyan «kadınları miras» («cisir») saymak ve «mehir» («qalın») âdetleri vardı, onlar da şimdi ortadan kalktı. Çok kadın almak ise, hususî mülk ve servet ortadan kalktığı için, kendiliğinden kalkmıştır.

Türkistanda, asrî cemiyet hayatının intişarında Tatarların da mühim rolü olmuştur. Taşkentte birinci cemiyeti hayriye, 1909 yılında Tatarlar tarafından açılmıştır. Tatar kadınları daha 1908 de ilk defa Kazana geldiğim zaman çarşafli (çapanlı) idiler. Voskresinski dedikleri caddelere çıkıp «çapan» altından «temaşa» edip dururlardı. Fakat Türkistan şehirlerindeki Kazanlı hanımlar çarşafı «Kazan» şehrindeki hanımlardan daha önce attılar. Türkistanda kadının açılmasında ve sahneye çıkmasında, kız mektebi açılıp türk kadın muallimler sınıfı vücuda gelmesinde Taşkent gibi Tatarı çok olan, şehirlerde ve Bukharada Kazanlı türk kadınlarının mühim rolü olmuştur. Bununla beraber Türkistandaki Tatarlardan birçoklarının kadınları ancak şehirli Özbek kadınlarıyla beraber açılmaktadır.

Şehir Kent Türk ve Özbeklerinde bilhassa «temaşa» hevesi ve mizah temayülü büyüktür. Bu husus, tiyatronun ve komedinin inkişafına sebep olmaktadır. Bu yıl (1928) Taşkentten gelen birisi şöyle anlatıyor: «Tiyatro bizde çok inkişaf ederdi, hükûmet mâni oluyor. Millî mevzudaki piyesler memnudur. Yalnız Rusların kendileri tarafından gösterilen mevzular üzerinde ve kendi emirleriyle yazılan ve yahut tercüme edilen eserler sahneye konuluyor. Millî bir eser sahneye vaz' edildiği gün, Kalizey'de bilet elde etmek müşkül oluyor. Sayfiye ve bahçelerden Kalizey'e kadar iki üç saat yayan yürüyerek tiyatroya gelenler oluyor. Böyle gitseydi tiyatronun varidatı bütün masrafı kapamakla kalmayıp, sanatkârlar için de iyi bir varidat getirirdi. Tiyatroda millî eserler filhakika halkın can azığıdır. Halk kendi ruhunu mahirane ve canlı olarak gösteren millî artistleri gerçekten de candan seviyor. Başka bir şeraitte tiyatro vasıtasıyla halka her şeyi anlatmak olurdu. Fakat ne çare ki hükûmet bunun inkişafına yol vermiyor. İş sahte ve menfur propaganda tarafına çeviriyorlar ve ahalinin tiyatro hevesi sönüyor».

Tiyatro, Türkistanda eskidenberi vardı. Buna ait en eski vesikaları Mösyü Lo Coq neşretmek üzeredir. Anadolu Türklerindeki «Karagöz»

tiyatrosu da galiba Türkistandan gelmedir. «Hayal» ve «qoğurcaq» oyunları, ve yerli akrobatlar («qızıq» ve «dârbâz»lar), «köpkeri» (yahut «kökböri») oyunları eskiden ahalinin eğlencelerini teşkil etmişlerdir. Türkistanda hayal ve qoğurcaq tiyatrosu bu son yıllarda Barthold, Samoyloviç, ve Kamarov tarafından ilk defa bahis mevzuu edilmiştir. Semerkandda ve Khıyvada «çadırli tiyatro» («çadır-i hayâl» yahut «Lokhtek bâz») artistleri, esbabını iki eşek üzerine atarak, köy köy gezer, yanlarında zurnacı (surnaycı) ve davulcu (daireci)ler olduğu halde 4-5 kişi olarak oyunlarını ahaliye gösterirler (qoğurcaqları perde arkasında parmakla oynatır ve kendileri görünmezler). Bu halk artistleri ve musikişinasları, eski Türkistan sınıf teşkilâtında ayrı bir «lonca» (corporation) teşkil ederlerdi. Artistlerin piri «Hazreti Cebraîl»dir. Kendilerine mahsus «risale»leri olur, ki «Risalei Mehterlik» derler. Kent Türklerinde bir de «meddah»lar olur, göçebe Özbeklerde ise şâir ve kâhin «bakşı»lar vardır. Kırgız Kazaklarda yine şaman «bakşı»lar ve «akın»lar, «manasçı» destancılar vardır.

Bolşevikler her şeyi resmî propagandaları yoluna çevirmek yolunu tâkip ettikleri gibi, yerli türk meddah, bakşı, destancı ve manasçıların da o yolda istihdam etmek isterler. Bunu yapmayıp eski millî ananelere sadık kalanları, Türk milletinin şevketli mâzisini hatırlattıklarından, kendi siyasetleri için muzır bilirler ve mahvına çalışırlar. Sovyetlerin Türkistandaki resmî gazetesi olan «Turkestanskaya Pravda» 1924 teki 23. sayısında Kırgızların «Manas» destanına temas ederek diyor ki; «Manas destanı Panturkizm fikrinin intişar ettiği devirde zâhir olmuştur. Diğer taraftan ittihadı islâm fikirlerinin intişarı sebebiyle bu destana paislâmizm fikirleri de girip yerleşmiştir. Destanın ilk kısmı hâlis millî ruhtadır. Eserin ehemmiyeti yalnız ilmî olabilir, fakat ilmî kıymeti haiz olan bu eserin Türk halkı arasında millî ve dinî hayatı muhafazaya sebebiyet vermesi imkânı vardır. Bu meselede dikkatli olmalıyız».

Destanları yaşatan zevat her yerde eskiden hep fukara züğürt insanlardı. Bolşevik devrindeki açlıkların ilk kurbanları da bunlar oldular. Mamafih Sovyet memleketinde dinî hayatın geçirdiği buhran, halkı yine o eski millî ananeleri yaşatanlara doğru sevketmektedir.

**Din** Türkistanda din ve dinî müesseseler, eski ehemmiyet ve kuvvetini ilelebet kaybetmiştir. Bunun sebebi ikidir: İnkılâp devrinde halkın başına gelen felâketlerde «molla», «ahun» ve «işan»ların hiçbir faydası olmadı. Bunlar kenarda kaldılar. Ulema ve kadılar eskiden şehir ahalişi olup, tüccar unsuru hesabına yaşadıklarından onların inkırazı ile bütün kıy-

metlerini kaybettiler. O sebeptendir, ki 1892 yılı isyanında «Miñtübe İşanı» bütün Ferganeye rehber olduğu halde, son isyanlarda hiç böyle bir «kudsiyetli» zat hattâ küçük bir kıyamcı fırkanın bile başına geçmedi. Yalnız şarkî Bukharada İşan Sultan adlı birisi ortaya atılmışsa da (bk. yuk. s. 439, 466) fazla ehemmiyeti olmadı, hattâ Hacı Sami kendisini ahırda asıp öldürdüğünde ahali hiçbir türlü teessür falan göstermedi. Demek beş on yıl önce bütün Türkistan için tehlike teşkil eden ulema, kendi kendiliğinden çürümüş, bitmiş oldu. 1922 ağustosunda başında bolşevikler Semarkand ulemasını, o cümleden Kadı İsa Hanı, basmacıları Rusyaya itaate dâvet için propagandacı olarak çıkarmışlardı. Açıl Bek bunları kabul ederek «Şimdi bolşevikleri bir tarafa bırakalım, biz onlara ve onlar namına söylöyenlere bakmıyoruz; yalnız vicdanınızla söyleyiniz, Allah bizim bu hareketimizden razı mı, değil mi? Buna hemen cevap veriniz!» diye sorduğundan bu ulema, kadı ve işanlar sükût edip, nihayet «Beğim, sen daha iyi bilirsin!» demişler. Bunu işitir işitmez Açıl Bek son derecede hiddetlenerek: «Siz bu kadar âciz insanlarsınız; Allahın işini de ben biliyorsam, siz, nasıl başka bir zamanda o Allah namına yalnız kendiniz söylöyorsunuz? Şimdi Ruslar namına bizi vaızlamak için gelmeğe nasıl utanmadınız? Sizin hepinizi öldürtürdüm, yalnız ihtiyarsınız, âcizsiniz, zaten kendi kendinize öleceksiniz, def'olunuz!» diyerek kovmuştur. Basmacılar da Açıl Beğin bu sözlerine tahsin etmişlerdir.

Diğer taraftan dinin ve dinî müesseselerin tamamıyla kırılmasına Sovyet dinsizlik propagandası ve Rusya medenî kanun ve nizamlarının istisnasızca her yerde tatbiki da sebep olmuştur. Umumî medenî kanunu tatbik, Türkistan için filhakika mühim bir vâkıa olmuştur. Evvelce medreseleri yaşatan «kadılık» ve «müftülük»ler daha inkılâbın bidayetinde lâğvedildi. Medreselerin varidat menbaı olan vakıflar bidayette millî maarife sarfedildiyse de, sonra tamamen hükûmetin eline geçirildi. Fakat Türkistanda basmacılık hâkim olduğundan Sovyet hükûmeti bu tedbirlerini çabuk tatbik edemedi. 25 temmuz 1922 de Sovyetler, basmacılara tesir etmek maksadiyle «halk kadıları» ve «halk biyleri» diye eski «şeriat» ve «zañ» (yani Türk kanunu örfisi) mahkemelerini muvakkaten ihya etmişlerdi. Basmacıların maksadı bunları ihya olmadığı, bununla onlara tesir icra etmek kabil olmadığı anlaşılınca, öteki tedbirlerin tatbikatı uzun sürmedi. Basmacılığın 1924 yılında alevlenmesi münasebetiyle bolşevikler yine ulemanın yardımına müracaat ederek mart ayında Bukharada «Ulema Kongresi»ni toplayıp, Abdülaziz Han ve Uluğ Bek Mirza, Cafer Hoca, Abdullah Han, Cuybar medreselerinin ihyasına rızalık gösterip, buna mukabil basmacıları islâm düş-

manı ilân ve emîre lânet etmeği talep ettiler <sup>281</sup>). Fakat bu sefer de ulemanın ahaliye bir paralık tesiri olmadığı anlaşıncaya vaitler ifa edilmedi. Musa Carullah Efendinin «İslâm Milletlerine» namıyla 1932 senesinde Berlinde neşrettirdiği eserinde 16-18 eylül 1920 de Ufa'da «Rusya İslâmlarının dinî Kongresi» akdedildiği zikrediliyor ve orada (S. 41) Tatarlardan maada Başkurt, Kazak ve Türkistan müslümanları da Ufa dinî idaresine «tâbi olur» kaydı varsa da, bu kongreye Özbek, Kazak ve Başkurtların iştirakinden haberimiz olmadı. M. Castagne'nin bir makalesinde 12 haziran 1923 te Ufada toplanan «Umumî Rusya İslâmlarının Kongresi» akdedildiği, buna Azerbaycan, Bukhara, Türkistan, Kır-gız-Kazaklar, Başkurt ve Kırımlıların iştirak ettikleri, hilâfet meselesinde Mustafa Kemal Paşaya müracaatta bulundukları zikredilmektedir <sup>282</sup>). Hakkında her halde mübalâğalı haberler verilen bu kongrelerin Özbek ve Kazaklarda dinî teşkilât vücuda getirmek hususunda bir tesiri olmamış olsa gerektir. 1926 da 7 haziran - 5 temmuzda Mekke de inikat eden kongreye Tatar ulemasıyla beraber Kazakistandan Mehdi Kadı ve Özbeklerden sabık Duma âzası Karî Abdolvahit iştirak ettiler. İngiliz ve fransız matbuatı bunu ehemmiyetle kaydetti. Achello Sekaly Kongresinin zabıt ceridesini, hesabını bile neşretmiştir <sup>283</sup>).

Fakat biraz sonra bolşevikler, bu heyeti gönderirken, Mekke de, Hind Müslümanları arasında bolşevizmin neşri maksadını tâkip ettiklerini yazdılar. Gerek bu gibi seyahatlerin ve gerek hac seferlerinin, Türkistanda dinî müesseseleri yaşatmak yolunda hiçbir tesiri görülmedi. Hac, fakir ve zaruret yüzünden kalkmıştır. Bundan 3-4 .yıl. öncesine kadar hac, muhaceret için bir bahane oluyordu. Bolşevikler bir iki sene, birçok «hacı»ları evvelâ «Çeka» eleğiyle eledikten sonra propaganda için kapalı rus vapurlarında Ciddeye götürüp, yine orada artık «hakikî islâm» kesilen ve hacılarla beraber «hacceden» Cidde konsolosları (Hikmetullah Bikkeneyev, Molla Ferit Hüsnü, İbrahim Emirkhan, Hakîmov, Nezir Turekulov) nezaretinde hac kıldırıp, aynı kapalı vapurda Odesaya götürmüşlerdi.. Fakat bu «propaganda hacları»ndan da faydadan ziyade, hariçten «yabancı ideoloji ithalâtı» tehlikesi gibi zarar görüldüğünden terkedildi. Demek inkılâptan sonra din, Rusyada ve Türkistanda kendi başına bir âmil değil, yalnız hükûmetin, şu veya bu siyasetine bazan âlet ittihaz edilmiş ve onunla kendi kıymetini bir defa daha düşürmüştür. Türkiyede «lâik» idarenin tesisi de, Türkistan mollaları

---

<sup>281</sup>) *Turkistansky Pravda*, 11/3/1942.

<sup>282</sup>) *Revue du Monde Musulman*, t. 56, p. 242-4.

<sup>283</sup>) *Le Congrès du monde musulman*. Paris, 1926.



nın kanatlarını kırmak yolunda tesirsiz kalmamıştır. Hulâsa bütün Türkistanda din, bugüne kadar hiçbir ciddî dinî teşkilât vücudâ getirememiş ve görülüyor ki artık kuvvetini kaybetmiştir.

Malûmdur, ki Türkistanın bütün havzalarında din, sünnî ve hanefî islâmiyettir. Yalnız Pamir Şugnan Taciklerinde İsmaililik vardır. Bunlar, Hindistandaki Ağa Hanın müritleridir. Aralarında Nâsır-i Khusrev'in bazı kıymetli eserleri (Vech al-dîn) bulunmuş ve eski «batinî»liğe dair kıymetli hâtıralar, âdât ve akideler saklanmıştır. Bir de Abbasîlerden evvelki islâmiyetin kalıntısını teşkil eden «Mervanî» mezhebinin mensupları da cenubî Pamirde nadiren bulunur. Biraz da «Babîler» vardır, ki apportonizm'i itibariyle, Sâsanî İran tüccarlarının dinî olan maniheizm'i ve Masonluğu hatırlatan bu dinin Aşkabaddaki imamı, Rus inkılâbı bidayetinde kendi ibadethanelerinde Bahaullahın da komünist ve marksist olduğunu söyleyip durdularsa da, zengin Aşkabâd bahaî tacirleri bununla mallarını kurtaramadılar. Nihayet babizmin mukadderatı da diğer dinlerin mukadderatının aynı oldu. Bukhara, Semerkand ve Cızak'ta bir miktar eski muhacir şîî İranlılar da vardır. Onlar da kendilerini diğer Tacik ve Bukharalılardan ve Azerbaycanlılardan farklı gösterip, Türkler aleyhine çalışıp durdular. Komünizme dahil olanları, kendilerini Özbek komünistlerinden farklı ve Ruslara daha yakın olan «Sol komünist» göstermeğe çalıştılar (bilhassa Bukharada). Bunların hiç birisinden bir netice çıkmadı. Bütün islâm mezheplerinin maruz kaldığı takibat, onlar için de aynı takibat idi. Netice de bu ufak tefek islâm mezhep farklarının kıymeti tamamen ortadan kalktı. Memlekette ancak «hâkim Rus» ve onun boyunduruğu ve «mahkûm yerliler» vardır; işte yalnız bu fark kalmıştır. Mamafih islâmiyet bu tazyiklerden mutazarrır olmuş ise de, eski teokratizm vasıflarından temizlenerek halis ruhaniyattan ibaret olmak itibariyle o yine kalplerde yaşıyor. Aynı zamanda bu «ruhaniyat» da gittikçe hurafeleşiyor. İşittiğimize göre Ahmed Yâsevî, Hoca Bahaeddin, Hoca Ahrar ve Zengi Ata gibi mezarların ziyaretçileri, eskisinden az değildir. Felsefesini yaşatan ulernayı, medrese ve kâdılarını kaybeden islâmiyet, meselâ ortodoks hristiyanlığı gibi komünizmin lâdinliğine karşı apportonistlik yapmak değil<sup>284)</sup>, halk arasında yaşayan ananelerle gittikçe uzlaşmak yoluna girmiştir. Zaman, bazan «baksılık» (yani şaman âyinleri) yapan «halk mollalarının» zamanıdır. 1922 yılı başında «Yekkebağ» civarında özbek şaman baksısının ibadetlerinde hazır bulunurken, elele davul çalmakta, hay huy diye bağ-

<sup>284)</sup> Hindistanlı Bereketullah ve Şeyh Sa'îd, Rusyada iken Kur'anla komünizmi birleştirmek yolunda makaleler yazmışlarsa da, hiçbir tesiri olmamıştır.

ıp cinleri dâvet etmekte köy imamının da iştirakini gördüm. Bakşı cezbeğe geldi, halbuki daha birkaç yıl önce şaman imamların ve hocaların nezdinde bu âyinleri yapamazdı, yapsa bile kendisine meczubiyet (ekstaz) gelmezdi. Çünkü bakşı o zaman Kur'anın mümessili olan moladan, hocadan çekinirdi. Şimdi ise çekinmiyor. Bolşevizm sukut etse bile Türkistanda islâmiyet, şu son yıllar zarfında geçirdiği buhran neticesinde şeklini epey değiştirmiş olabilir. Bununla beraber son günlerde Bukharayı görenler islâmiyetin merkezlerinden addedilen bu şehirde dinsizlik, din ile alay etmenin, öteki şehirlerdekinden daha ileri gittiğini söylüyorlar. Zaten bugünkü Rusyadaki Allahsızlardan mutaassıp olanlarının mühim kısmı, önce papaz yahut imam olup, dinsizler cemiyetine intisap edenlerdir. Bukharada eski mukaddesat üzerine yapılan bu alayların, burada dinî ahlâkın eskiden de çok çürük olduğunu tamamiyle açıp göstermeğe, dinin kıymetini düşürmede daha çok iş göreceği zannolunur.

Burada, Kazaklarda islâmiyet meselesine de temas etmek icap eder. Kazakların İslâm dinini gûya ancak rus hâkimiyeti devrinde öğrendiklerini zannedenler, komünist dinsizlik teşvikatının bunlar arasında pek muvaffak olacağı ihtimalini söylerlerdi. Meselâ 1920 yılında Rus muharrirlerinden Timofi Sedelenikov ve bazı Kazak münevverleri, bunu iddia ediyorlardı. Bu, yanlış çıktı. Radloff daha 1884 te Kazaklarda şamanizmden bahsederken bunun aksini yazmış ve demiştir ki: «Kazaklar göçebe oldukları halde, şamanî Altaylılardan farklı olarak, bakışlarının vüsatı, hayatta daha medenî olmaları islâmiyetten ileri geliyor. Bunlarda elbisenin, ev içinin intizamı, temizlik, aile içinde oldukça muntazam münasebet, biraz daha yüksek ahlâk, tabîî, islâmiyetin neticesidir. Kazakların islâmiyeti kabul edişinin üzerinden birçok asırlar geçmiştir. Onlardaki şamanizm kalıntılarına bakarak bunları gûya ancak şimdi müslüman olmakta bulunan bir kavim diye telâkki etmek hatadır. Kazakların islâmiyetinin, diğerlerinin islâmiyetinden az çok farklı olması, yalnız hayat tarzı farkından ileri geliyor»<sup>285</sup>). Bu düşünce tamamen doğrudur. «Edil» ile «Çu nehri» (Bulğarla Balasagun) arasında yaşayan ve bundan takriben bin yıl önce (349 h. = 960 m.) islâmiyeti kabul eden iki yüz bin çadırılı, yani takriben bir milyon nüfuslu olan Kazakistan Türkleri<sup>286</sup>) arasından, hiçbir zaman din âlimliği iddiasında bulunan kimseler çıkmamış ve hiçbir zaman dinî taassup gösterilmemiştir; mamafih o günden zamanımıza kadar herhangi bir başka din namı-

<sup>285</sup>) *Aus Sibirien*. I, 470.

<sup>286</sup>) İbn ül-Athîr, ed. Tornberg, VIII, 396.

na yapılan teşvikata burada kimse kapılmamış ve hep müslüman kalmışlardır. Bugün de komünist dinsizliği, meselâ Bukharada ve Tataristanda görüldüğü kadar orada bir tesir icra edememiştir. «Eñbekişil Qazaq» gazetesi Kazaklar arasında dinsizlik propagandasının muvaffakiyetsizliğinden, molla ve hocaların eskisi gibi muvaffakiyetle iş gördüklerinden şikâyet ediyor. 1926 daki Mekke Kongresine giden Kazakistan Kadısı «Mehdi Kadı» da bu meseleye temas ederek, «Mescidlerimiz ve resmî mollalarımız, tahkir edilecek dinî müessesatımız olmadığından, komünistler için bizim Kazak arasında yapılacak iş yoktur.» demiştir. İşte Türkistan, belki yavaş yavaş bu «Kazakların islâmiyeti» ne doğru gidecektir.

### Elbise, Ev İçi ve Aile

Türkistanda elbise meselesi, harb ve inkılâp içinde herkesin bulabildiğini giyinmesiyle kendi kendiliğinden halledildi. Avrupa elbisesine nazar zaten meselâ Türkiyede olduğu gibi, bir kült halinde değişti, artık buna dikkat eden yoktur. Bununla beraber Türkistanda Avrupa elbisesini giyinmek, eskisini taşımayı men'etmek ve Avrupa kıyafetini bir kült haline sokmak şeklinde olmamıştır. Avrupa ve eski Türkistan elbisesi muvazi yaşıyor. Yazın sıcaklarda ve evde giyilmesi pek kolay olan seki millî kıyafetlere münevverler içinde de rağbet vardır. Türkistan şehirlerinde üniversiteyi ikmal eden münevver bir genç, bir gün rus biçimi Avrupa elbisesiyle ve diğer bir gün başında «doppu» ve yahut «selle» (sarık) ve çapanla görünür. Bunda bir garâbet görülmez. Bu hususta Türkistanlılar, Japonlara benziyorlar.

Garbî ve şimalî Kazakistanda elbise ve ev içi tertibatını asrîleştirmekte Tatarların rolü olmuştur. Kazakların «taqya» yahut (kelepuş, farsça «kellepuş») ve «mesh» (kazanca çetik yani «iç etik») ve bir nevi «bişmet» (farsça «pişbend») elbisesi ekseriya Kazan usulünde idi<sup>287</sup>). Elbisenin yavaşça «Avrupalılaştırılması»nın yani yarı avrupalı şekillerin tekâmülü yine Tatarlardaki yolla gidiyordu. Ev içi de kısmen öyle idi. Şimdi ise Kazaklar asrî hayat usulünü doğrudan doğruya Ruslardan almaktadırlar. Kazakistanda millî hükûmet idare merkezi olan Semi (Alaşorda), Kızılorda, Almatı<sup>288</sup>) şehirleri binlerce Kazak oğullarını cel-

<sup>287</sup>) Yahudi işi sanılan bu «Taqya» (kelepuş) ların bugünkü Türklere eski Khazar Türklerinden geçmiş olması pek muhtemeldir.

<sup>288</sup>) «Semi Palat», «Yedi köşk» demektir; Kazakçası «Yedi tam»dır. Kal-muk hanları zamanında yapılan Yedi kule yerinde tesis edildiğinden bu ismi almıştır. Şehrin yanibaşında neşet eden Kazak kısmı 1918 de Millî hükûmetin merkezi olmak itibariyle «Alaş orda» ismini almıştı. Kazakistanın bugünkü mer-

betmekte ve şehir hayatı süratle inkişaf etmektedir. Bu Kazak şehir hayatı, artık doğrudan doğruya rus ve avrupa şehir hayatıdır. Yalnız yemek hususunda gerek özbek ve gerek kazak münevverleri hep kendi millî yemeklerini yemektedirler. Bazı münevverlerin evlerinin bir tarafı tam avrupa usulünde, diğer tarafı da kazak usulüyle yer üzerinde döşenmiştir. Her halde Türkistanda «Avrupa» ve «Şark», meselâ Kazanda ve İstanbulda olduğu gibi, mutavassıt bir şekil bulmak esasından daha çok her ikisi de ayrı kültür şeklini muhafaza etmek esasında birleşmektedir.

Aile hayatında kaydedilmesi lâzım gelen cihet, Ruslarla temas edenler arasında rus kadınları ile evlenmenin çoğalmasındır. Bu, Türkistan için büyük bir tehlikedir. Malûmdur, ki yekdiğerine müsavi olan medenî milletler (meselâ İngiliz, Alman, Fransız) arasında evlenme medenî rabıtayı kuvvetlendirir; fakat siyaset, irfan ve iktisat itibariyle biri hâkim diğeri mahkûm olan milletler arasında birincisi için temsil ve diğeri için de temessül prosesini çabuklaştırıyor. Rus karısı, umumiyetle Ruslarda olduğu gibi, mutaassıp, milliyetperver ve sultalıdır. Hem okşayarak, hem de mütemadiyen hakir görerek izzeti nefsine dokunup, zevcini zillete alıştırıyor. Daha doğrusu onu eşek yapıyor. Bolşevikler ise siyasî ve idarî işlere karışan türk münevverlerinin ailesinde rus karısına, ekseriya hâkim milletin murakıbbı nazariyle bakıyorlar. Karısı Rus olan bir Türk komiserine, «internasyonalist» nazariyle bakıldığından, emniyet daha fazla oluyor. O sebepten bazı imperyalistler, yalnız ikbalperestlik yüzünden türk karısını terkederek rus kadınları ile evlenmektedirler. Böyle ailelerde ev lisani rusça olup evlât da artık rustur. Komünistler ise, ne hristiyan ve ne de islâm isimleri vermeyip «Oktobr isimleri», yani Lenin, Stalin, Marks, Engels gibi bolşevik isimleri vermekle «evlâdım ne hristiyan ve ne de islâm oldu» diye müteselli oluyorlar.

Bu tehlike, millî edebiyatta bilhassa «Muştum», «Meşreb» gibi mizah mecmualarında çok defa bahis mevzuu olmaktadır. Fakat böyle şeylerden bahsetmek «internasyonalistliğe aykırı» sayıldığından komünist olan muharrirler ihtiyatlı yazıyorlar. Şâir İlbeğin «Maarif ve Oğutğu» 1926 da 7-8. sayısında bu meseleye ait neşrettiği «Yañı hayat arayan» adlı hikâyesi ve «hayat muamması» unvanlı şiiri dikkate şayanıdır. Hikâye de Kahhar khoca nam bir münevverin, önce evlenmiş olduğu özbek karısını, cahildir, biraz da medenî olalım diye boşayıp Av-

---

kezinin ismi «Alma ata» yazılıyorsa da bu, «Almalık» kelimesinin Kalmukça karşılığı olan «Almatu» dan muharref olsa gerektir.

rupa hayat tarzını az çok taklit edebilen diğer bir Özbek kıızıyla evlendiği, fakat tam avrupalı olmak icap ettiğinde, bu kadının da muasır cemiyet hayatına yabancı kaldığını düşünerek boşayıp, Olga Vasilyvna adlı bir rus karısıyla evlendiği tasvir edilmektedir. Şiirinde ise yerli ile evlenmek lüzumu ve Rus ile evlenmenin zararlı olduğu hakkındaki münakaşalarla meselenin halledilemediği söylenmektedir:

Nâdan dep taşlandı köp khatın qızlar	+	El içre qaldırdı köñilsiz izler
Toldırdı yaşlarnıñ qoynın «kök közler»	+	Bezdirde yaşlarnıñ köñlini «özler»
Bayaqış khatın qız böte dek bozlar	+	Qaygırıp yığlar ah urub sözler
Nege bular üçün qarşı çare yoq ?	+	Yüreklerge tâ key atılgusi oq ?
Yavropis'den khatın alıñ, öy tüzüş	+	Özbek elin, ailesin dir buzuş
Kelişmeydir hiç bir yaşga bu yürüş	+	Kerek Özbek khatın qızın qutqarış.

Yani: Nâdandır diyerek çok (Özbek) kadın - kızları kenare atıldı, bu keyfiyet milletin kalbinde fena izler bıraktı. Gençlerimizin koynunu «gök gözler» (yani mavi gözlü rus kadınları) doldurdu, «öz»lerden (yani Özbek kızlarından) gençlerin gönülleri bezdi. Zavallı kadın ve kızlarımız annesinden ayrılmış deve yavrusu (böte) gibi inliyorlar. Haykırır, ağlar, ah diye bağırarak sözler: Neden bu işe bir çare bulunmuyor? Yüreklerimize ne zamana kadar böyle oklar yağdırılacaktır? diyor. Avrupalıdan evlenmek, onlardan aile kurmak Özbek Elini ve ailesini bozmak demektir; böyle hareket hiçbir gence yakışmaz, Özbek kadın ve kızlarını korumak lâzımdır.

Mamafih rus kadınlarıyla evlenmek henüz bulaşıcı bir hastalık halini almış değildir. Birkaç yıl öncesine kadar rus mekteplerinde daha ziyade erkekler tahsil edip, kızlar az olduğundan, münevver gençler ekseriya kendi milletinden olan ümmî kızlarla evlenmiyorlardı. Şimdi ise tahsil gören türk kızları çoğalıyor. Münevverler de o nisbette kendi cinslerinden olan kızlarla evlenme meselesinde müşkülât çekmiyorlar.

**Ahlâk** Rus istilâsı zamanında Türkistanlıların ahlâkını en iyi öğrenenler: macar Vambéry, rus seferlerine iştirak eden Amerikalı Mac Gahan, Schuyler (Skay-

ler) ve alman Radloff olmuştur. Radloff'un Kazakların ve Mâverâünnehir ahalisinin ahlâkı hakkında kendisinin Sibirya hâtıratına dercet-tiği<sup>280)</sup> tavsifleri bugün de klâsik ehemmiyeti haizdir. Tabîî, rus istilâsı zamanının bazı hususiyetleri Radloff'u da yanlışlıklara sevkettiştir. O, Zerefsan havzasındaki Özbeklerin «Tacik ve Sart» tesirine fazlaca kapıldıklarını ve cesaretlerini kaybettiklerini söylerken, yanılmıştır. Bunu,

<sup>280)</sup> Aus Sibirien. I. 504-528, II. 466-477.

son vakıalar göstermiştir, ki yukarıda (s. 472) izah edildi. Barthold daha bu (1928) yıl intişar eden bir eserinde, önceleri hâkim olan göçebe Türklerin istiklâl fikirlerini ve cengâverliği bugün bile iyi muhafaza ettiğini söylerken <sup>290)</sup>, daha haklı olmuştur. Radloff, şehirli «Tacik ve Türk»leri «Köylü Özbek, Kırgız ve Karakalpaklar»a mukabil koyuyor. Bu münasebetle onun bu sözleri, bugün de eski ehemmiyetini haizdir: «Kırgız ve Karakalpaklar, zahiri âyinler (ibadetler) hususunda çok riayetkâr olmalarıyla beraber, dinî taassuptan tamamiyle âridirler. Kırgızlar rus medeniyetine, şehirlilere nisbeten, daha çabuk iltihak ediyorlar. Bugün Türkistanda iki unsur yekdiğerile mücadelede: Türk Halk unsuru, İran ve Arabın İslâmiyeti; Tacikler ve Kent Türkleri İslâmiyetin mümessilleridirler. Türklerin akıl ve fikrine bunlar hâkim olduğu zaman ahalinin hür olarak medenî inkişafına imkân yoktur. Eğer Türk Halk unsuru Avrupa medeniyeti tarafından yardım görürse terakki ancak o zaman mümkün olur. Türkistanın Tacikleri, Avrupayı Osmanîdeki Rumlara benzer. Her ikisi de hilekâr, kurnaz ve çalışkandır ve paradan başka mukaddesatı yoktur. Zerefşan köylü Özbekleri insanda iyi tesir bırakıyorlar. Çünkü bunlarda şehirlilere aykırı olarak samimiyet vardır. Cismanî hizmet ve meşakkatlerden çekinmezler. Yalnız Taciklerin hile ve kurnazlıklarından çekinirler».

Bu sözleri söyleyen Radloff, Zerefşandaki Özbeklerin avam tabakalarının kendi lisanı olan sade türkçeyi okuyup yazdıklarını, kendi şivelerine bihakkın vâkıf ve sahip olup, fikirlerini avrupalı Fransızların ve Rusların münevver tabakaları gibi vâzıhça söyleyebildiklerini; tacikçe farsî yazanlar ise memurlar, mollalar, umumiyetle avam ahali hesabına yaşıyan unsurlardan ibaret olup, ifade ve fikirlerinde vüzuh olmadığını sözlerinin tekellüflü, bıkıtırıcı ve karışık olduğunu da ayrıca kaydetmektedir. Bütün bunlar, bugün de Radloff'un dediği gibidir. Bukhara memleketinde fars dili «emir»in, türk dili de «cedid» ve bolşeviklerin lisanı sayılır. Terakkiperver Tacik türkçe, mutaassıp emirci Türk ise ekseriya farsça konuşur, okur ve yazar. Farsça ve türkçenin bu gibi rollerinin daha Şiban Özbekleri zamanında da böyle olduğunu yukarıda (s. 196-198) yazmıştık. Şimdi Avrupa ve Türkiye kütüphanelerinde mevcut olan ve Türkistanda yazılan eserleri tetkik ederken Sır Derya havzasında, Khorezmde ve Altunorda'da, bilhassa Türklerin ve Khorezmlilerin eliyle yazılan eski islâm eserleri nüshalarının diğer İslâm memleketlerinde, hattâ Horasanın diğer şehirlerinde yazılan nüshalarının, nisbeten

---

<sup>290)</sup> Barthold, *İstoriya Kulturnoy Jizni Turkestana*, s. 197.

daha düzgün ve dikkatli yazılmış olduğunu görüyoruz <sup>291)</sup>. Doğu Türkistanda «Küça medeniyeti»ne mensup eserlerin <sup>292)</sup> gösterdiği gibi, Türkistanın şimal mıntakalarında ve Khorezmde İrandan ziyade, bildiğimiz Avrupa tarzına yakın bir medeniyet yaşamış gibi görünmektedir. Zamanımızda hakikî uruğlu göçebe Türklerden tahsilde bulunanlar, Avrupa ilmî metod ve zihniyetini şehirli Türklere nisbeten daha çabuk benimsiyorlar. Zamanımızda Türkistanda uruğlu Türk unsurunun ahlâkının, umumî millî ahlâk telâkki edileceği muhakkaktır. Taciklerdeki «medenîlik» («kulturträger»lik) kalmamıştır. Münevver Tacik bile kendisini «Özbek» göstermeğe çalışıyor. Kent Türklerinin umumî millî isim olarak «Özbek» ismini almalarının bir sebebi de budur.

Kent Türk gençliğinin göçebe Türklerce «Sart ahlâkı» telâkki olunan taassuptan, tabasbus, korkaklık ve hilekârlıktan nefret ettikleri açıkça görülmektedir; bunu bilhassa Seyyid Nasır Mircelîl ve Mirşeref oğlu alenen ileri sürerlerdi. Bu temayül böyle inkişaf ederse, Cenubî Türkistanda da ahlâk, İran kültürü tesirlerinden sıyrılarak Kazaklar ve Köy Özbeklerinininkine yaklaşacaktır. Bolşeviklerin ahlâkı da Türkistanlılara bilhassa mektep ve fırka yoluyla tesir ediyor. Sovyetler yaşarsa her halde Türkistanda ahlâkın, halkın bazı fena itiyatları rus ahlâkiyle birleşerek ters bir istikamet alacağını söyleyebiliriz. Mâverâünnehir ahalisi, İbn-i Babeh'e göre, İslâmiyetin ilk asırlarında da söz arasında ata ve anaya küfür ederlerdi <sup>293)</sup>. Şehirli ve göçebe Türklerin hepsinde bu âdet, eskiden olduğu gibi, yaşıyordu. Yalnız münevverler bundan çekiniyorlardı. Şimdi bolşevik devrinde ise bu küfür sözleri, ekseriya rusça olarak, münevverlerin lisanında bazan avamdan daha fazla kullanılmağa başlamıştır.

### 3

## Orta Türklerde Fikir Cereyanları.

Yukarıda bahsettiğimiz kültür hayatı Rus idaresi şartları çerçevesinde inkişaf etmekte olan fikir cereyanlarını arzeder. Bununla muvazi

---

<sup>291)</sup> Bk. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, XC, ilâve s. 30\*.

<sup>292)</sup> Bk. *Yeni Türkistan*, 1927, N. 7, s. 18-19: «Şarkî Türkistanda Küçâhların medeniyeti».

<sup>293)</sup> Bk. Ahmed bn. Baben, *Ra's mâl-i n-Nedîm*. Nuruosmaniye nüshası, Nr. 3296, vr. 152b.

olarak bir de çerçevenin haricine çıkan ve daha geniş ve müstakil fikir cereyanları da vakit vakit yüz göstermektedir. Bu son nevi cereyanlar, muasır medeniyetin iki yoldan tesiriyle husule gelmiştir.

1) Kırım ve Kazan vasıtasıyla İstanbuldan ve Mısırdan gelen tesir (İstanbulun Kafkasya tarikiyle tesiri 1888 yılında Kızılısu-Semer-kand demiryolu hattının küşadından sonra başlamıştır). Bu harekete bidayette umum islâmların intibahı usulünde «icthadın münkariz olmadığı»nı iddia etmek gibi dâvalarla başlanmış, buna yukarıda ( s. 488 ) denildiği gibi Kâtip Çelebi «Cihannüma»sının, «Keşfuzzunun»un, «Târikh-i Hind al-Garbî» nin, İbrahim Hakkı «Marifetname»si v.s. matbu eserlerin tesiri olmuştur. Semerkandda Kadı Abu Said, Bukharada Khalife Niyaz Kulî Türkmen, Mir Abdul-Kerim Bukhârî, Dâmülla Khudaybirdi Baysûnî, Kazanlılardan Qurusavî ve Mercanî, [Feyizkhan oğulları, Sibiryalı Kadı Abdurreşid İbrahim, Başkurtlardan Arif Sayranî ve muahharen Türkiye, Mısır ve Hindistanda tahsil edip gelen zevat o cümledendir. Bunların bazılarının fikirlerinden yukarıda (s. 220-223) bahsettik. 19.uncu asrın en mühim mütefekkirlerinden olan **Şihabeddin Mercanî** (1815-1889) Bulgar ve Kazan tarihine ait iki ciltlik eserinde Mâverâünnehrin ve Kazakların tarihine çok yer ayırmıştır ve kendisi «tarih ile uğraşmama ve tarih kitapları okumama Semerkandli Kadı Ebu Said sebep oldu» demiştir <sup>294)</sup>. Bu zat Rusya islâmları için her şeyden önce cehalet yüzünden gelen kaba gururdan, taassuptan, fikir durgunluğundan kurtulmak lâzımgeldiğini ileri sürmüş ve mücadele etmiş, fakat Rus esaretinden kurtuluş imkânlarını hiç de tasavvur etmemiştir. Bunun rusça öğrenip nihayet Petersburg üniversitesinde lektörlük eden talebesi **Hüseyin Feyizkhanov** (1826-1866) litoğraf usulü ile 1864 te neşrettiği bir rusça türk gramer kitabının sonuna Bukharada bulunan bir arkadaşı tarafından kendisine yazılan, oradaki medenî durgunluktan teessüfle bahseden çok ilginç bir mektubunu dercetmiştir. Görülüyor, ki Hüseyin Feyizkhan o zaman Ruslar tarafından işgal edilmekte olan Türkistanın mukadderatı meseleleriyle çok candan alâkadar olmuştur. Bunun yine medreseden sonra rusça tahsil etmiş olan münevver biraderi **Abdül 'allâm Feyizkhanov** (öl. 1910) «Muharrrik ül-Efkâr» ismiyle Rusya islâmlarının siyasi, bilhassa iktisadî vâziyetlerinden bahsederek 1893 te neşrettiği eserinde Edil Türkleri meseleleri ile Türkistan meselelerini tek bir kül olarak tetkik etmiştir. O, ezcümle diyor: «Kazan, Türkistan, Kazak, Sibirya ve Kafkasyanın yarısı hep bir Türk neslinden olup onların dili bir türk dilidir. Türk babamızın asıl vatani

<sup>294)</sup> «Mercanî mecmuası». Kazan 1915, s. 49.



Türkistan Zeminin maşrik tarafında Issık Köl'de, elyevm Yedisu denilen vilâyette olup kabilelere o yerden münkasım olmuştur. Elyevm Rusya mahkûmu 12 milyon müsüman Türk olup cümlesinin adedi Devleti Aliye-i Osmaniye nüfusunun yarısından fazladır » (s. 2). Ona göre (s. 8). «İptidaî tahsil meselesi hususunda Kazanlılar Türkistanlılara nisbeten biraz iyi iseler de diğer mütemeddin milletlerden çok geridirler. Ziraat hususunda Çuvaş ve Çeremşilerden bile zayıftırlar. Toprağı olmıyan Tatar, Başkurtline hicret etmelidir (s. 23). Türkistanlı ve Ferganeliler ticaret ve dihkancılık (ziraat)te, hüner ve sanatta, bahçecilik hususunda pek ileridirler. Tatarlarda ise bahçeciliğe hiç rağbet yoktur (s. 23, 26). Hüner ve sanatta Tatarlar Kazak-Kırgızlardan biraz ileri iseler de Türkistanlılara nisbeten çok geridirler. Tatarlar el sanatı mahsullerini hep Ruslardan satın aldıkları halde Türkistanlılar bunları hep kendileri yetiştiriyorlar. Biz asrî iktisadî şeraite, makine hayatına alışmadığımızdan elimizde bulunan sanayi bile bizden Ruslara kaçıyor». «Ticaret işlerimiz iyi idi, fakat Ruslar Türkistanlılarla bilâvasıta ticaret yapmaya başlayınca bu ticaret de elimizden çıkmaya başladı; ithalâtımızla ihracatımız, varidatımızla masarifimiz mütenasip değildir, bizden her sene altı milyon ruble servet Rus eline geçiyor» (s. 36). Orta Türkler meselesini tek bir mesele telâkki eden diğer bir mütefekkir de zikri geçen **Kadı Abdürreşid İbrahim**dir. Bu zat Garbî Sibiryada Tara şehrinde eskiden yerleşmiş «Bukharlık»lardan olup 1857 de doğmuştur. Medrese tahsilini bitirdikten sonra 1880 den başlayıp İstanbulda, Mısrda ve hattâ Amerikadaki arap matbuatında Rusya Türkleri ahvalinden, Rus mezaliminden, misyonerlerden bahsederek makaleler ve ayrı risaleler neşretmiş ve bu eserlerinde kendisinin çok iyi bildiği Kazak-Kırgız ahvalini tebarüz ettirmiştir. 1902-3 yıllarında Petersburgda osmanlıca karışık tatarca olarak «Mir'at» isminde mecmua, 1905-1907 inkılâpları arasında Petersburgda türkçe olarak «Ülfet» ve arapça olarak «Tilmiz» isminde gazeteler ve kazakça olarak «Serke» isminde bir mecmua neşretti. Fikren panislâmcı olan Reşid Kadı yazılarında Türkistan ve onun mukadderatı meseleleriyle en çok meşgul olan bir mütefekkiridir. Bu yoldaki en mühim teşebbüsü Türklerle meskûn ülkelerin otonomisini elde etmek olmuştur, ki yukarıda (s. 352) bahsedildi. Buna benzeyen diğer bir mütefekkir de tarihçi şeyh **Murad Remzî**dir. Kendi rivayetine göre <sup>295)</sup> garbî Başkurdüstan hanlarından Bekçura Khan'ın neslinden gelen Murad Efendi Bukharada tahsil etmiş ve bugün Cun-

<sup>295)</sup> Nesebi hakkındaki malûmatı bana şahsan not ettirmişti; *Telfiq* c. II, s. 412, 440 da da kendisini Bekçura Khana isal eden şeceresi zikredilmiştir.

gariya merkezi olan Çögeçekte<sup>296</sup>) ikamet etmektedir; vaktiyle Mekke'deki tekkesinde yıllarca şeyhlik etmiş olan bu zat hacılar, Hicazda ve Rusyada neşrettiği eserleri vasıtasıyla siyasî propagandalarda da bulunmuştur. Bu zat yine aynı istikamette çalışmaktan geri durmayan Troyskili şeyhi Zeynullah İşan'ın hesabına 1908 de Orenburgda Bulgar, Kazan, Başkurt, Kazak ve Mâverâünnehir hanları tarihine dair «Talfiq al-Akhabâr» ismiyle iki ciltlik (ceman 124) sahife) büyük arapça tarih neşretmiştir. Az sonra Çar hükûmetince müsadere edilen bu eserde Murad Efendi bütün Türk tarihini koyu millî gurur ile anlatmış; daima «Yecuc u Mecuc» tesmiye ettiği Ruslara karşı derin bir intikam hissi beslediğini alenen söylemiş, millî hayatı ancak millî istiklâl şeklinde telâkki ettiğini (bilhassa, I, 8-9; II, 399-408) anlatmıştır. O tarihi kendi milletine vatan hamiyeti, insanî mürüvvet ruhu, Ruslara karşı nefret hissi aşlamak fikriyle yazdığını söylerken Kazanlılardan bazı zümreler arasında Rus hâkimiyetini gûya âlemin hilkatindenberi gelen bir hâkimiyet gibi telâkki olunmasını şiddetle tenkit ediyor (c. I, s. 9). O, Rusya tâbü Türklerin Rus hayat şeraitine alışarak Rusların dağıldığı her yere dağılmalarını, Sibiryada İrkutsk, Çita, Kuznetsk; Uzakdoğuda Mançuryada, Harbinde, Blagoveşçinsk, Khabarovsk, Vlâdivostokta, hattâ Sakhalin ve Kamçatkada, şimalî Sibiryada, Permde, Arkhangelskde, İç Rusyada, Moskova ve Petersburgda hattâ Tver gibi halis rus şehirlerinde, ve Finlândiyada müslüman türk mahalleleri teşekkül edip camiler bina olunmuş olmasını «tefarruk ve teşettüt» sıfatiyle teessüfle anlatır. Onca Rusun tazyikına mukabele edilemediği takdirde tevessül edilecek yegâne çare «Şarka hicrettir» (II, 399). «Türk kavimleri tarihte şecaatleri sayesinde nam kazanmışlar, fakat tedbirsizlik ve siyaset bilmemek yüzünden cihandaki mevkilerini kaybetmişlerdir. 16.ncı asırda dağınıklık, dahilî fesat Rus esareti yoluna sevketmiştir; Türkleri zillet, meskenet, teşettüt belâlarından ve inkırazdan ancak bir millî bayrak altında birleşmek (ittihad al-qavmiya va ictima' al-cinsiya) kurtarabilir (II, 153-159). Âlim olduğu kadar şâir de olan Murad Efendi 1917 yılında Orenburgda neşrettiği türkçe «Hürriyet Kasidesi»nde eskiden beslediği millî emellerinin artık tahakkuk edeceğine katî inancını izhar ediyor:

Hak Taalâdan inayet bizlere boldı bugün + Dest-i imdadın Piyember bizlere sundı bugün + Üçyüz altmış yıldan artık bizleri kan ağlatan + Zalim-i khun-

---

[<sup>296</sup>) Bu eser basıldıktan sonra Murad Efendi Çögeçekte 5 ilkteşrin 1335 te 90 yaşında vefat etmiştir. Son defa İstanbulda 1296 da bulunmuştur, bk. «Vakit» gazetesi, 10/6/1926.]

ķhorların ocaqları söndi bugün + Babamızın yeri Türkistan elinden bizlere + Bir qarış yer vermiyordu, ihtiyar oldu bugün + Demeñizler şî'i, sünnî, Sart, Qazaq, Nogay, Mişer + Ehliqible birleşip işler zaman keldi bugün + Biz Gruzın, Ermeni, Latış Khakhollardanda mi + artqa qaldıq? alga atlavnıñ demi keldi bugün.

Tahsili, terbiyesi ve fikirleri ile Reşid Kadı ve Murad Remzinin eşi olan Semerkandlı Mahmud Khoca Behbudînin neşriyatından hiçbirisi elimde bulunmadığından bunlardan birer nümune veremedik].

2) Rus idaresi şerâiti çerçevesinde Ortatürkler arasında gelişen fikir cereyanlarından ikinci nevi doğrudan doğruya muasır Avrupa mektep ve muhitlerinden gelmektedir. Bunlardan biz burada Çokan Velikhan'ın, İsmail Bey Gaspralı'nın [genç kazak şâiri Magcanın, özbek şâiri Çolpanın] ortaya attıkları fikirlerini anlatacağız ve kendi yazılarımızdan bazı parçaları da bunlara ilâve edeceğiz.

### Çokan Velikhan

Yukarıda s. 208 de zikri geçen Çokan, Türkistan Çingizoğlu Çokan Türklüğünün, bilhassa göçebe Türklerin 19.uncu asır şeraitinde Avrupa medeniyetiyle temasa gelirken gösterebileceği dehanın en büyük tecellisidir. Bunun diğer bir eşi, Buryatlardan çıkan «Şarklı Avrupa müsteşriki» Curci Banzarov idi. Her ikisinin fikri o zamanki rus liberalizminin ve Rusyadaki rus-alman müsteşrikler muhitinin tesiriyle gelişmiştir. Hayatları da netice itibariyle birer millî içtimaî facia olmuştur. Galiba yekdiğerini göremiyen bu iki zatın her ikisi de Avrupa medeniyetinin ateşin perestışkârı olup, Rusları o medeniyetin hâмили bilmişler, Moğol ve Türklerin tedenni sebeplerini buddizm ve islâmiyetle ilgili eski medeniyette bulmuşlardır. Moğol ve Türkleri, buddizm ve islâmiyet tesirinden eski ruhanîler ve feodalitenin elinden kurtarıp rus medeniyeti kucağına atmak yolunda bütün samimiyetleriyle çalışmışlar, fakat hayatlarının son yıllarında Ruslara inanırken aldanmış olduklarını görmüş, hayal inkisarına ve dolayısıyla hastalığa uğramış, daha genç iken bozkırlara çekilerek, Avrupa medenî muhitini kılık kıyafetini tamamen terkedip, Buryat ve Kazak arasında vefat etmişlerdir. Bunların böyle kendi millî hayatlarına dönüp kapanmalarında hayal inkisarından maada, bozkır türk hayatının cazip noktaları da hâkim olmuş olabilir, ki diğer misalleri de görülmüştür <sup>297</sup>).

<sup>297</sup>) Kazak ve Başkurt hayatının cazibliği rus muharrirlerinden birçoklarının dikkatinı celbetmiştir. Féodorov'un *Step Skazalas ve Kraşenin-*

Rus muhitinde yetişen Türkler arasında kendi başına bir âlem olan Çokan ve onun efkârı hakkında biraz daha tafsîlât vermek mecburiyetindeyiz. Çokan, mektebini bitirdiği zaman türkçe ve rusçadan başka farsça, almanca ve fransızca da öğrenmiş ve müsteşriklerin Şarka ait neşriyatıyla alâkadar olmuş bulunuyordu. 1858-1859 yıllarında daha 21-22 yaşında iken kendi arzusuna binaen Rusya hükûmeti tarafından Kaşgara gönderildi. Tophyabildiği malûamtı, dönüp geldikten sonra, «Cungafya tasvirleri», «Tan-lu, Altışehir ülkesinin vaziyeti» (coğrafi ve tarihî malûmat) unvanlarıyla 1861 de Rus Coğrafya Cemiyeti «Zapiski»lerinde neşretti. Bu makale, o zamanki ilim âlemi için bir keşif mahiyetinde idi. Bundan maada «Russkaya Enziklopediya»ya büyük babası Abılay Han hakkında makale yazmıştır. «Kazaklarda şamanizm», «Kazakların silâhları», «Kazak mahkeme (yargu)lerinin ıslahı», «Başkurt kahramanı Şunabatır», «Kırgızların Manas destanı»nın tercemeleri ve metni (Köke-tayın Yuğ merasimi), «Edüğe destanı»nın tercemeleri ve metni, «Teñri», «Kazak Şaman ilâhları», «Uluyüz Kazaklarının efsane ve rivayetleri», «Kazak şeceresi», «Kazak yaylaları», Kaşgar seyahatinin marşrutu», seyahat raporunun «Doğu Türkistanın ahalisi, idaresi, sanayii ve ticarî vaziyeti»ne ait kısmı; sadece «yazı N. 1» ve «yazı N. 2» unvanları altında yazmış olduğu yazıları ve «hâtıra»ları müsvedde halinde kalmış ve 1904 te prof. Vesilovski idaresinde Rus Coğrafya Cemiyetinin Etnoğrafya Şubesi «Zapiski»lerinin 29.uncu cildi (46+531+32 sahife) olarak tabedilmiştir. Buna Çokanın, Potanin, İbrahimov ve Yadrintsev gibi çağdaş dostlarının hâtıraları ve Çokanın mektupları da ilâve edilmiştir. Edüğe destanının metni, müsteşrik Melyoranski tarafından ayrıca basılmıştır.

Harbiye mektebini ikmalinden sonra ancak yedi sene süren hayatında bu kadar muhtelif mevzularda eserler bırakabilmiştir. İki yıl kadar Petersburgda kalarak orasının en mühim muharrirleri ve mütefekkirleriyle dost olmuş ve kendisini Rusyanın yüksek münevver tabakasına sevdirmiştir. (Meşhur muharrir Dostoyevski ve Kristovski ile yakından dost olmuştur). Çokan, ömrünün sonuna kadar samimî kalmış ve Rusları sevdiği zamanlarda dostluğunu, ve nefret ettiği zamanda da

---

nikov'un *Enile* nâm romanları mühimdir. Burada rus terbiyesi alan zekâ ve istidadile medenî cemiyetin dikkatini çeken münevver erkek ve kız Başkurtların vatanlarına döndükten sonra, bütün medeniyetten vazgeçip başkurt hayatına dalarak kayboldukları tasvir edilmiştir. Bozkır Türk medeniyetini tetkik edenler ve ruhiyatçılar için bu husus, mühim bir mevzudur.

nefretini açıkça söylemiştir. Raporuna bakılırsa Çokanın Kaşgara seyahati, Kazak elbisesi giyen bir rus zabitanın seyahati gibi görülmekte ise de, bunda da gizlilik olmamıştır. Çokanın «Çingiz Sultanın oğlu» rusça tahsil eden bir genç Kazak sultanı sıfatıyla Kaşgarda açıkça gezdiğini bilen ve sonraları Yakub Bek zamanında Kaşgar siyasî hayatına iştirak eden bir zat, daha 1913 te hayatta idi. Çokan, islâmiyetin ve taassubun düşmanı olduğu kadar, şamanizmin, din meselesinde eski Türklerin gösterdiği müsamahakârlığın hayranı, ve türk millî ananelerinin perestîşkârı idi. Ona göre, Türkler, tabiata taparlar ve bu en mükemmel bir dindir. «Şamanizm materyalizmin nihaî şeklidir. Buna göre insan öldükten sonra ulûhiyete münkalip oluyor, bu nihaî speritüalizmdir ve bu da çok mükemmel bir fikirdir. Çünkü fizikötesi (metafizik)nin dalâletlerinden âridir. O, insanların cemiyet şartlarında gelişmesine ve cemiyet kanunlarının olgunlaşmasına geniş imkânlar veriyor. Karlayl (Caryle)in «ibadet en yüksek hayrettir» dediği, şamanizmde açıkça görülür. Tabiat ve insan, hayat ve ölüm hayretin en esaslı ve büyük mevzuları ve her zaman tatbik edilen sır olmuşlardır. Tabiat ve insan; söyleyiniz tabiat ve insana! bundan daha muciz, bundan daha esrarengiz ne vardır? Dünyayı bilmek, öğrenmek, onun harikulâde kuvvetlerini anlamak, insanın diriliğe ve ölüme münasebeti, işte şamanizmi doğuran bunlardır. Bunun esası kâinatta, tabiatta, ölmüş insanların ruhuna tapmaktır.» (s. 10).

Türk destanları Çokan için bir ilham kaynağıdır. O, «Manas» destanını birinci defa öğrenen ve onun destanlık itibariyle bir «kül» olduğunu ilk defa meydana koyan münevver Türktür (s. 71-74). Manasın «Köketaı ve Boqmurun» kıssasına ait kısmını rusçaya terceme ederken, Çokan, kendisi de şâir kesilmiştir. Burada gösterdiği ifadedeki kudretine, Çokanın bu kıtasını onun «külliyyatı»ni neşirden daha önce ilim âlemine bildiren prof. Vasilovski dikkat etmiştir. Çokan, Edüğe destanını çok beğenmiş ve onu mükerreren kaleme almış (s. 230) tahlil ve terkip etmiş, tarihî isimleri ve o cümleden Kazak münevverlerinin bir çoğunca ne olduğu bugün bile meçhul kalan «Satimir»in «Emir Temür» (Temürlenk) olduğunu, fransız müsteşriki Derbelo (D'Herbelot)nın «Bibloithèque Orientale»inden ve o vasıta ile İbn-i Arabşah'dan naklettiği malûmat ile ilk defa olarak tâyin etmiştir (s. 229). Çokana göre «Kazak Sultanlarının, yani ecdadı olan Çingiz evlâdının devletçilik ananeleri islâm ananelerinden ve şeriattan çok defa yüksektir. Kazakların örfî kanunları yaşatılmalı, Kazakların yargu («sud»-mahkeme, kanunlar ve bilûmum adliye) işlerini ıslah ederken ingiliz yargusu nümune ittihaz edilmelidir. Kazak yargusunun esası, sâdelik ve biyorokratsızlık-

tır» (s. 169-171). Bu yargu, her halde rus kanunundan ve şeriaten yüksek telâkki olunduğu içi:dir, ki Çokan, Kazaklar arasında islâm ananelerini neşredip millî türk ananelerini bitirmeğe çalışan Bukhara hocalarının, emirlerinin, Kaşgar hocalarının, Gulca sultanı olan kendi tâbi-riyle «Merğilan Sartı Seyyid Ahmed»in, Kazan Tatar mollalarının düşmanıdır. O, Kazakların kendi aralarında yaşayıp «Kazaklık» ve «yarım şamanlık» ananeleriyle uzlaşmış olan «Kazak hocaları»nı daha yakın ve zararsız görüyor (s. 199). Çokan, vefatından bir yıl önce yazdığı maruzasında, tanassur eden Kazakları, diğer Kazaklardan ayrı köylerde yerleştirerek ruslaştırılmalarına mâni olmak fikriyle onların müslümanlarla beraber yani din farkına bakmadan milliyet itibariyle Kazak olarak bir köyde yerleştirilmesini talep ediyordu.

O, Türkistanın göçebe Türklerinin, islâmiyet gibi kuvvetli medeniyete dayanan bir dine intisap edemedikleri halde bile her hangi bir yabancı desise ve entrikalarına kapılmıyacağına ve kaybolmıyacağına, Kazaklarda yaşayan kültür hissinin kuvvetine inanıyordu. O, ortodoksluğun arkasında gizlenen siyasî temsil gayelerine ehemmiyet vermiyordu. Ona göre yarı şamanî olan, hayatını eski «Yasa»larla tanzim eden ve mânevî azığını eski millî destanlardan alan göçebe bozkır Türklerinin islâmiyet ve şamanizmle karışık dini «Bukharalıların ve Tatarların dini»nden ayrı bir dindir (s. 199). Çokan, Muhammed Peygamberin neslinden gelen «hoca» (seyyid)leri, kendisinin mensup olduğu Çingiz evlâdı «Sultanlar»a muarız ve rakip bir unsur biliyordu. Pek yakın dostu olan Gutkovski gibi Çokan da natüralist-rasyonalist idi. O, Kazak sultanlarından Barak Batırın<sup>298</sup>), Muhammed Peygamberin kim olduğunu bilmediğini hoşlanarak anlatıyordu (s. 199). Ona göre islâmiyet tesirinden uzak olan göçebe Türkler tabîî istidat, zekâ ve karakter sahibidirler (s. 191). Türk destanları yerine islâm menkıbeleri intişar etmesine müsaade edilmemelidir. O, diyor ki: «Ruslar medeniyete Bizans tarikiyle geldikleri gibi, Kazaklar da maalesef müslüman Tatarların yoluyla gitmek mecburiyetindedirler . Fakat biz bunu atlatmalıyız. Göçebeler arasında medeniyet neşri hakkında Rusya hükûmeti zenciler arasında inaarif neşri yolunda Amerika Birleşik Devletlerinin ittihaz ettiği siyaseti takip etmelidir. «Kazanlı mollalar, Bukharalılar millî ananeleri bitiriyorlar, Başkurtlar ve Noğay (Mañıt)lar bugüne kadar Kazaklarla barımtachık (çapulculuk) yaparak cengâverliği muhafaza edip geliyor-

---

<sup>298</sup>) Burada elbette 209-210 da zikri geçen Baraq B., Tursun B., Undan b. Şıgay değil, kendi çağdaşı olan ve s. 251-52 de mezkûr Baraq b., Bubanqul muraddır.

lardı. Şimdi maalesef tatarlaşıyor ve islâmlaşıyorlar. Bozkırlarda mâruf Başkurt sıbızgıcı (koraycı-neyci)ları eskiden kendisini dinleyen bahadırların taaccüp ve hayret nazarlarını uyandırıyor, yahut onların ince hislerini heyecana getirerek şefkat gözyaşlarını akıtıyordu. Şimdi o sıbızgılar, öyle havaları terennüm edemiyorlar. Şimdi onlarda «Altun Ordu'nun sukutunu yoklama» şarkıları işitilmiyor. Onların hürriyetleri ile beraber heyecanları da artık bitmiştir. Kazaklar da maalesef değişiyor. Karakalpak kabilesi münkariz oluyor. Eski Tatar medeniyeti (ananeleri) artık münkariz olmaktadır, Innâ li'Llâhi ve innâ ileyh-i râci'un. Maalesef Avrupalılar bugün bile göçebe kavimleri vahşi ordular, kanun ve nizam altına giremeyen barbarlar gibi tasavvur etmektedirler. Halbuki göçebe Kazak, ahlâk itibarıyla kendisinin medenî yurttaşlarından daha yüksektir. Zengin edebiyatları vardır. Tatar kavimleri arasında bugün şâirlik tabiatını ve millî edebiyatı en iyi muhafaza edenler de, Kazak-Kırgızlardır. Bedevî Arapların müsteşrik Sinkovskinin eserlerinde tavsif edilen edebî istidatları Kazaklarda görülüyor. Kazak lehçesi, türk lehçelerinin en mükemmeli (s. 192-193). «Zavallı mutaassıp (fanatik) mollalar Türkiye sultanına, katoliklerin Papaya olan ahmakça nazarlariyle bakıyorlar; halbuki bugünkü Papa Pi, eski Yedinci Georg ve Dördüncü Innosens karşısında ne ise, bugünkü «Halife-i rûy-i zemin» de, Kanunî Sultan Süleyman ve Sultan Murad karşısında yalnız o mevkîi tutabilmektedir» (s. 196). Çokan, türk münevverlerini, rus devlet işleriyle alâkadar etmek istiyor ve diyor ki «Rus tâbii olan tatar aristokrasisi (mirzalar) evvelce Rusyanın devlet işleriyle alâkadar oluyorlardı, şimdi ise tahsil gören tatar münevveri Rustan kaçıyor ve devlet hizmetine intisap etmek yerine, kendi tatar tüccarlarından birine hademe (prikaçık) olup çalışmayı tercih ediyorlar». Çokan türk tarihine ait mütalâalarında, rusça ve türkçe eserlerden maada farsçadan «Tezker-i Khocegân» ve «Tezkere-i Satuq Buğra Khan»dan ve Haydar Mirza Doglat'ın telifi olan «Tarikh-i Reşîdî»den; fransızca ve almanca eserlerden de De Duignes, D'Herbelot, Abel Rémusat, Klaproth, Ritter, Schott gibilerin eserlerinden istifade etmektedir. O, türk lehçelerinden yakutçayı ve osmanlıcayı da öğrenmişti. Kendisi başıbozuk zabıt hayatı geçirmesine, çok içmesine ve kumarbazlığına rağmen, az zamanda bu kadar eser bırakabilmiştir. Yadrinsev'in söylediğine göre Çokan, uzun zaman oturup çalışabilen adam değildi, herşeyi zekâ ile alırdı, böyle iken yine Omskdaki ikametgâhında güzel bir kütüphane vücuda getirmişti. Türk tarihine olan nazarlari çok doğru idi. Kaşgar tarihine ait zikredilen farsça eserleri «Tarikh-i Reşîdî»yi ve «Tezkire-i Tuğluq Timur Khan»ı ilk defa o getirmiştir ve bir miktar Kaşgar meskûkâtı da

elde etmişti (Bunlar Rus Ulûm Akademisi Bulletin'lerinden çıkarılan *Mélanges Asiatiques* V. de tavsif edilmiştir).

Çokan her iki Türkistanın bir defa Rus idaresi altına alınmasını samimî olarak istiyor ve muasır medeniyete kavuşmanın ancak bu yolla kabil olacağını, kendi Kazakları arasında da söylüyordu. Daha 1865 sonkânun 14 te Batı Sibiryâ umumî vâlisi ve dostu Kalpakovski'ye «Türkistan meselelerinde Çinle birleşilmeli, Türkistanda yalancı tüccar olan Bukharalıların nüfuzuna nihayet vermeli, Çinliler bize (yani Rusyaya) Kaşgarı ve daha üç şehri vermeğe razıdırlar» diye yazmıştı (s. 515). O, Türkistanın Rus himayesi altında münevver sultanlar yani Çingiz oğulları tarafından idare edileceğini düşünmüştür. O, Ruslara, «Size yani Rusyaya Fransızlar hücum ederse ben sizinle beraberim, fakat siz benim milletime taarruz ederseniz kendi milletimle beraber bulunacağım» (s. 31). Yine o, «Rus karısıyle evlenemem, çünkü müslüman kalarak Kazak halkına hizmet etmem lâzımdır.» diyordu (s. 33). O amcası Kine Sarı ve Sarcan'ın Rusyaya karşı olan kıyımlarını candan ve alâka ile anlatır, tarihten bir şey söylerken araya kazakça tarihî şiirler, darbı meseller karıştırarak hikâye ederdi. Canak Aqın gibi meşhur halk şairlerinin şiirlerini ezber bilirdi. Kendisini Kazak Türk aristokrasisinin, Çingiz neslinin hakikî mümessili bilir ve bir gün «sultan» olmak fikrini beslerdi. Kendisinin sultan olmak arzusu olduğu fakat Çar tarafından kabul edilmediği, yani Çarın buna mümanaat ettiği, onun bir mektubunda başkalarının ağzından hikâye edilmektedir (s. 522).

Sibiryanın yüksek memurları ve diğer siyasîler Çokanı çok sevdikleri halde, siyaset hususunda ona Abılay Hanın daha çok istidatlı halefi, Kine Sarının daha çok tehlikeli biraderzadesi nazariyle bakmışlardır. Çokan da, kendisine hiddet ve cinnet hâkim olduğu zaman şüpheyi mucip olacak bu gibi sözleri ağzından geçirirdi. Kazaklara karşı gösterilen tazyikten çok canı sıkılırdı. Arkadaşı Potanın'ın dediğine göre, Çokan, bir gün Şark Kazaklarına sultan olmak fikrini beslemiştir. Siyasî dairelerde tam itimat göremiyeceğini Çokan daha Omsk Harbiye Mektebinde tahsilde iken görmüş ve acınmıştı. Onu, çok istediği halde, Harbiye Mektebinin tâbiye kısmına sokmadılar ve ona «Sen, Rus değilsin» dediler. Şüphe yok, ki Çingizin bu liyakatlı oğluna hayatında ancak ecadının şevketli günlerini söyleyen millî tarih ve millî destanlar teselli vermiştir. Ruslara karşı kalbinin çok derin yerlerinde yaşayan kini, ancak kendisinin de iştirak ettiği Türkistan istilâ seferleri esnasında patlak verdi. O, Sibiryadan hareket eden rus başkumandanının yaveri idi. Taşkente yürürken Evliyaatada Ruslar bir Kazak kadını süngüye kaldırmışlardı. Çokan bu sahneyi görünce «Bu memleket, benim babamın



memleketidir, artık tahammül edemem.» diye kızmış ve askerî üniformaları atıp çöle çekilmiştir. Ruslar kendisini Divanı Harbe vermek istemişlerse de zamanın nazik olduğunu düşünerek bırakmışlardır. O da kendi «avul»una yani köyüne, sonra Kapal tarafında kardeşlerinden Tizek Sultanın yanına gelerek onun hemşiresiyle evlenmiş ve verem olarak ölmüştür (1865).

Çokan, fevkalâde cesur, ateşin seciyeli, fikirlerindeki vüzuh ve katiyet ve şâir tabiatıyla Çingizlilerden Kırmılı Buğra Gazigeray Hanı ve Temürlülerden Baysunkur ve Ababekir Mirzayı hatırlatmaktadır. Onun bazı geçici fikrî dalâletleri de, hakikati, milleti için necat yollarını kahramanca ararken attığı cesur adımlardan veyahut Şark Kazaklarının sultanı olmak için Rusların itimadını kazanmak fikriyle yaptığı tâbiyelerden ibarettir. 19.uncu asrın İslâm ve Türk âleminde b kadar geniş, derin, ve o gün tekmil Asyalılar üzerinde hâkim fikir tereddidi tesirinden tamamiyle âzâde düşünüş tarzı ve sistemli fikir ancak eski Önasyanın çürük medeniyetinin tesirine az maruz kalan Doğu Kazakistan Türkleri arasında ve Abılay Han ailesi gibi sağlam bir muhitte yeni medeniyetle yani garp medeniyetiyle samimî temas neticesi olarak doğabilmiştir.

Çokan, zamanının Türkistan medenî seviyesine göre değil, bütün Rusya seviyesine göre yetişmiş bir deha eseri idi. Yazık, ki genç iken gitti. O, zamanın sayısı pek az olan türk münevverlerine az tesir icra edebilmiştir. Onun tesirinde bulunanlardan biri de Kazan Türklerinden yukarıda (s. 269) zikri geçen Şahimerdan İbrahimov olmuştur. O Çokanın efkârını lâıkiyle anlıyacak kabiliyette değildiye de, islâm taassubunun düşmanı ve muasır medeniyetin samimî taraftarı olması dolayısıyla olmalı, ki Çokanın muhlislerinden kesilmiştir. Çokan «Evliya Ata»da rus muhitinden çekilip gittiği zaman, İbrahimov, mezkûr şehre kaymakam tâyin olunan Haydar Mirza Sırtlanov'u, çapan giyerek camiye gidiyor, yerli ahaliyle dostane münasebet tesis ediyor diye şikâyet ederek işten el çekirtmişti<sup>200</sup>). İbrahimov her şeyden ziyade general Kaufmann'ın dostluğuna ehemmiyet veriyordu. Mamafih yine Rusların tam itimadını kazanamadı. İlminski Pobedonossev'e yazdığı mektuplarda bu İbrahimovdan, Ortaasyanın ve belki bütün islâm âleminin

---

<sup>200</sup>) Bunu, Abdurreşid Kadı anlattı. Haydar Mirza Semerkandın zaptından sonra orada kaymakamlık vazifesine tâyin olunmuş, yerli ahali için mektep, hastahane gibi müesseseler kurmuş ve kendisini ahaliye sevdirmiş, bu da Rusların dikkatini çekmiş olduğundan Semerkand kaymakamlığından azledilmiştir; bunu Amerikalı Schuyler (*Turkestan*, I, 167) da söylemektedir.

ahvaline bihakkın vâkîf, ve Ruslar için tehlikeli siyasî sima, cesur ve faal bir münevver sıfatiyle bahsetmektedir <sup>300</sup>). İbrahimov da Çokana ait hâtıratını yazmıştır. Kendisinin ismi Çokanın mektuplarından birisinde geçmektedir (s. 523). İbrahimovdan başka muasırlarından Kazanlı ulemadan tarihçi Mercanî, Kaşgar taraflarının coğrafyasına ait malûmat naklederken «Velikhan oğlu Çokan Sultan»ın risalesinden istifade etmiştir <sup>301</sup>). Bunu da, Çokan Petersburgda bulunduğu ve Asya Müzesinde çalıştığı zaman orada Üniversitede lektör sıfatiyle bulunan ve şüphesiz Çokanla görüşen talebesi Hüseyin Feyizkhanov vasıtasıyla almış olsa gerektir.

Avrupalılar da Çokanın faziletini takdirde hiç de gecikmemişlerdir. O zaman için keşif mahiyetinde olan Doğu Türkistan seyahatinin neticeleri, Avrupa coğrafya mütehasısları ve müsteşrikleri tarafından daha Çokanın hayatında takdirle bahis ve istifade edilmiştir.

İngilizlerden I.R.Michell «kaptan Velikhanovun Ortaasya meselelerine ait makaleler ve mütalâaları» nı, Vininkov ve diğer seyyah ve mütefekkirlerin makaleleriyle beraber ingilizceye tercüme edip, 1865 yılında yani daha Çokan vefat etmeden önce **The Russian in Central Asia** unvanıyla neşretmiştir. Rusların meşhur müsteşriki Grigoryev'in Şarkî Türkistanın coğrafya ve tarihine ait Ritter'in «Erdkunde» kitabının rusça tercemesine ilâveten yazdığı mühim eserinin son kısımları Çokanın topladığı malûmattan istifade edilerek yazılmıştır <sup>302</sup>).

Çokanın yukarıda ( s. 268-269 ) zikri geçen amcazadesi **Sultan Gazi Velikhan** Çokana nisbeten daha ağırbaşlı olmuştur. Kendisiyle yakından tanışan Kadı Abdurreşid İbrahimin anlattığına göre Kazak milliyetperverliği ruhunu son gününe kadar yaşatmış bir general idi. Kendisi kazakça şiir söylemekte mâhir «öleñçi» idi. Kadı Abdurreşid generalin öleñlerinden bazı parçalarını hatırlıyor. Petersburgda rus karısıyla evlenmiş ise de oğlu (İskender)i büyük biraderi Yakub'un namına kaydettirerek müslüman ve Kazak olarak terbiye edebilmiştir. Sultan Gazi rus zabiti olduğu halde Sibiryaya (ve Kazakistana) otonomi talep etmek (oblastniçestovo) hareketine iltihak etmiş ve bunu da asker kuvvetiyle vücuda getirmek teşebbüsünde bulunmuş, fakat «Ulucüz» kazak türelerinden yukarıda ismi geçen Tizek Sultan Ruslara yaltaklanarak haber verince onlar da Sultan Gaziyi İç Rusyaya sürmüşlerdir. Alektrov

<sup>300</sup>) İlminski, *Pisma k Pobedonostsevu*, Kazan, 1885, s. 176.

<sup>301</sup>) *Mercanî Mecmuası*, Kazan, 1915, s. 347.

<sup>302</sup>) V. V. Grigoryev, *Vostochny ili Kitayski Turkestan*, II, Petersburg, 1873, s. 354-389, 437, 477, 498.

bu işde amcası Çingiz Sultanın ve oğlu Çokanın da müdahalesi olduğunu söylemektedir. Sultan Gazi sonra da bu fikrini büsbütün terketmişe benziyor. Her halde Petersburgda yaşamak mecburiyetinden sıkılmıştır. 1890 yılında mütenekkiren Petersburgu terkederek Kazakistana gitmiştir. Kantakuzin, tatar mirzalarından Salih Çanişovu Kazakistana göndererek gûya İmparator Aleksandır III. kendisiyle görüşmek istediği bahanesile Petersburga getirmiş ve Çar da gûya hiçbir şeyden haberi yokmuş gibi kendisini huzuruna kabul etmiştir. 1908 senesinde Petersburg yakınında Lesnoy'daki sayfiyesinde yağma maksadiyle yapılan bir baskın esnasında hırsızlar tarafından öldürülmüştür. Yüksek rus askerî aristokrasisi muhitinde mevkii mühim idi. «Novoye Vremia» gibi gazetelerde şark meselelerine dair bazı makaleler neşretmiş, fakat nef-yine bais olan siyasî fikirleri ve ideali hakkında yazma bir eseri kalmamıştır.

### Gaspralı İsmail Bey

Çokanın Ortatürklerde bir bakımdan naziri olan Kırımlı İsmail Bey Gasprinski de, rus harbiyesinden yetişmiştir. 19.uncu asrın ortasındaki rus liberalizmi, Şçedrin, Turgenev, Çernişevski gibilerin ortaya attığı fikirler, «garpçılık» ve «slavancılık» mücadelesi, Harbiye mektebinde Rus olmıyanlara gösterilen emniyetsizlik, rus askerî muhitinde hâkim cihangirlik efkârı, İsmail Beye de aynı derecede tesir etmiş ve milliyet fikrini uyandırmıştır. Harbiye mektebinin, Türklerdeki fikir inkişafı için daha müsait bir saha olduğu, Çokan Sultan ve İsmail Beyden başka misallerde de görülmüştür. Çokandan ancak altı yaş küçük olup, daha çok yaşayıp fikirlerini sonradan çok inkişaf ettirmeğe muvaffak olan İsmail Bey, Çokanın öldüğü yılda daha Moskova Askerî İdadisinde bulunuyordu. İhtilât ettiği meşhur slavyanofil Katkov'un muhitinde kendisini yabancı görerek, 1867 yılında mektebi terketmiş ve bir arkadaşıyla beraber Türkiyeye gitmek isterken yakalanmıştır. Kurtulduktan sonra o, Bahçesarayda dört beş yıl rusça muallimliği etti; fakat Rusya haricindeki dünyayı da öğrenerek malûmatını ve görüş ufkunu genişletmek duygusunu kalbinde besledi. Nihayet Avrupaya gidip üç yıl (1872-1874) Pariste kaldı. Orada muhtelif Şark milletlerinin mümes-silleriyle temasa girdi. Avrupa muhitini etraflıca öğrendi. 1874 te İstanbul'da bulunup tekrar Kırıma döndü ve Rusya islâmları durumunu etraflıca öğrenmekle meşgul oldu. 1879 da bir gazete çıkarmak teşebbüsünde bulundu. Müsaade alamadı. Rus gazetelerinde makaleler neşredip durdu. Bunlardan bilhassa 1881 yılında «Tavrida» gazetesinin

43-47 numaralarında ve aynı yılda biraz tadille risale şeklinde neşrettiği «Rusya Müslümanlığı» (Russkoye Musulmanstvo) adlı makaleleri çok mühimdir.

Muhtelif rusça makalelerinde ve «Rusya Müslümanlığı»nda İsmail Bey de, Çokan gibi, Ruslarla samimî konuşmak ve anlaşmak istiyor, ona göre, «Tatar kavimlerinin mukadderatı beş yüz yıl önce Kulikova muharebesi meydanında (Rus lehine) halledilmiştir.» Risalesinin neşri zamanında artık işgal edilmiş olan Ortaasya hanlıkları hududu ile Rusya'nın «tabiî hududu» daha çizilip bitmiş değildir. O zamanın İsmail Mirzasına göre, «Türkmenistanın müstakil yaşaması, ihtimalki Rus siyaseti için lâzımdır. Fakat o gayritabiîdir. Rusya Türkmenistanı işgal etmelidir. Çünkü Rusya, eski büyük Tatar devletinin vârisidir. O devletin Ortaasyadaki hududu bellidir. Rusya Ortaasyadaki Türk Tatar ellerinin hepsine malik olmadan orada hâkimiyeti temelli olamaz. Pek yakında Rusya, geniş islâm devletlerinden biri olacaktır; bu ise onun büyük hristiyan memleketi olmasına aykırı değildir» (s. 3-4). İsmail Bey, kendi hesabına göre sayısı 10 milyona çıkan Rusya Türk Tatarları namına söz söylüyor. Ona göre «bunların dili, dini ve millî ananeleri birdir, vatanımız (Rusya)da kuvvetli bir unsurdur. Bunlara karşı Rus siyasetinin esas umdesi, «Ben hâkimim, vergi ver, istediğin gibi yaşa» demekten ibaret kalmıştır. Böyle olmamalıdır. Böyle bir hâkimiyet mânasızdır. Rus ile Tatar arasında nasıl ve ne gibi bir münasebet teessüs etmelidir? Bunlar tesadüfen görüşmüş yolcular mıdır? Yoksa bizim geniş ve büyük vatanımızın büyük ailesinin bu evlâdı ile hâkim Rus milleti arasında daha yakın kardeşlik münasebetleri kurmak mı ister? Rusyanın İnorodets (Gay-yirus) siyasetinin esas ruhu nedir? Rus hâkimiyetinin kıymetli ciheti, girdiği yerde esaret ruhunu ortadan kaldırmasıdır. Fakat diğer tedbirleri, Müslümanları kendisinden uzaklaştırmaktadır. Cehalet, fikir karanlığı yerleşiyor, ahali fakirleşiyor. Tehlikeli muhaceretler (yani Türkiye'ye muhaceret) başlıyor. Coğrafi mevkii itibariyle Avrupa ile Asya arasında bulunan Rusya, ilim ile cehil, hareket ile atâlet arasındaki tabiî vasıttır. Halbuki tatbikatta iş bunun aksine çıkıyor. Rus İslâmları, Rus vatanının entereseleriyle alâkadar olmuyor. Rus kaygu ve sevinci umumî Rusya devlet entereseleri, idealleri ona yabancı kalıyor. O, ortaçağların hayat çerçevesinden başını kaldıramıyor. İstanbul, Kahire, Dimeşk, Tunus gibi islâm merkezleri gözlerini çoktan açmışlarsa da Rusya İslâmları Çar Korkunç İvan, Yermak ve Çobangeray zamanlarının çürümüş, kokmuş havasında yaşıyorlar. Rusya İslâmlarından yalnız Litva ve Leh İslâmları diğerlerine nisbeten ileridirler. Bunlar Rusya İslâmlarının başında bulunuyorlar. Rusya İslâmları, Rus devrinde maalesef hat-

tâ medeniyet sahasındaki eskiden kazanmış olduklarını bile kaybettiler. Eskiden bunlarda fikir icadı vardı. Onlar Hâfız'ın eserlerindeki güzelliği, Sâ'dî'deki insaniyet fikirlerini, İbn-i Sina'nın ulviyetini iyi anlıyorlardı. Medeniyet bugün tozlu kitaplara, mezartaşları arasına sıkışıp kalmaktadır» (s. 8-9).

İsmail Bey kendisinin Avrupa seyahati esnasında gördüğü müstemleke milletleriyle Rusya İslâmlarını karşılaştırıyor: «Seyahatlerimde gördüm, ki bizim büyük biraderimiz olan Rus milleti kadar hiçbir millet kendi tebaalarına karşı böyle samimî insanî muamelede bulunmuyor. O, kendisine tâbi olan kabileleri yabancı bilmiyor. Paris ve Londradaki Cezairli Arap ve Hindlilerin vaziyeti çok müşküldür. İngilizler ve Fransızlar kibirli ve mağrurdurlar. Hattâ Avrupa terbiyesinden mahrum olan Osmanlı Türklerinde dahi bu husus açıkça görülmektedir. Ruslar бүс-бүтүн başka millettir. Onlar bize biraderleri gibi bakıyorlar. Bu ise Rusların millî haysiyetidir. Rus sâdedir. Kulikova muharebesinin yakınında olup geçen 500 yıllık bayramında da bu görülmüştür. Rusların karakteri, onlara müslüman ahaliyi kendileri ile birleştirmek için çok müsaittir. Mamafih onu da unutmak olmaz, ki vaktiyle Rusyada Tatarlar değil de başka bir millet hâkim olsaydı rus milleti mahvolmuş olurdu. Ruslar bazı diğer Slavlar gibi inkiraz ve temessüle maruz kalmadı. Bilakis Tatarlar idaresinde büyük bir devlet kurmak ve yaşatmak fikrini öğrendi. Bu mâna ile biz Tatarlar Rusyaya faydalı olmuşuz. Buna mukabil Rus milleti de bize şimdi Avrupa altuniyle tediye etmelidir. Avrupa maarifi öğretmelidir. O, yalnız vergi toplamamalıdır. Aksi takdirde Rus idaresi Çin idaresinden farksız kalır. Müslümanlara hukukta müsavvat verilmesi lâzımdır. Yoksa Rus karakterinin iyiliğine rağmen Müslümanlar İç Rusya vilâyetlerinde bile Ruslardan çekinirler. Ekser muharrir ve seyyahlar bu çekingenliği yanlış olarak İslâm ruhu ve dîni ile izaha kalkışıyorlar. Müslümanların Ruslarla münasebeti yalnız resmî bir sekilden ileri gidemediğine, Rus vatanının umumî menafiine karşı lâkayd ve hissiz kaldığına acıyorum. Bu münasebet cidden samimî olmalıdır. Müslümanların Ruslarla münasebeti, Rus hâkimiyetinin yalnız bir zaruret olmakla kalmayıp faydalı olduğunu şuurlu surette anlamak esasında olmalıdır. Siz Ruslar maarif yoluyla bizi tenvir etmezseniz, hâkimiyetiniz Çin hâkimiyetinden de aşağı kalır» (s. 9-13). İsmail Bey, Rus münevver tabakasına hitap eden bu eserinde bir bakışta Rusların Gayrirusları temsil etmek, Rusyayı mütecanis millet yapmak siyasetlerine bile gûya hak veriyor gibi oluyor; fakat o temsilin de «kan temsili» değil, «ahlâk ve medeniyet asimilasyonu» yoluyla meydana getirilmesi icap ettiğini söylüyor. Ona göre, Tatarlar çabuk ruslaşamazlar. Britan-

yada Anglo-saksonların Şimalî Afrikada Araplarla yerli kavimlerin karışması istisna edilirse, dünyanın hiçbir yerinde bir kavmin diğer birini tamamen temsil ettiği ve yuttuğu vâki olmamıştır. Ruslaştırma taraftarları, Poznanda Lehlerin almanlaşmasını mübalâğalı surette tasvir ediyorlar. Tamamen temsil siyaseti katiyen olmayacak bir iştir (s. 17-18). Müslümanlar ise bu ruslaştırmaya din esasında kuvvetle karşı koyacaklardır. Bunun misali Litva İslâmlarıdır (s. 25). Rusya İslâmları için de, ne Finlândiyalıların talep ettiği kadar geniş hukuk ve ne de Lehlilere karşı tatbik edilmekte olan tazyik ister. Onlara yalnız adalet gösetrilmelidir (s. 20-2.). Dine ve millî hayata dokunulmadığı zaman Müslümanlar, kimin hâkim olduğu cihetine ehemmiyet vermezler » (s. 22).

«Müslümanları Ruslarla birleştirmekten alıkoyan âmil, İslâmiyetten daha ziyade, cehalettir. Bir taraftan Edil havzasında tanassur eden (Kireşin) Tatarlara karşı gösterilen fazla itina, diğer taraftan Başkurt arazisinin yağma edilmesi, bütün müslümanları korkutmuştur (s. 24). Bununla beraber ben istikbale inanıyorum. Gelecekte Rusya İslâmları diğer islâm milletlerini geçeceklerdir.» (s. 30). Sonra İsmail Bey doğrudan doğruya Ruslara hitap ederek diyor ki: «Biz istilâtlı bir milletiz, bize yalnız medeniyeti kendi dilimizde öğrenmek imkânını veriniz. Siz büyük biraderler bize aydınlık veriniz (s. 35). Mektepte rus dili Ukraynalıların bile işine yaramadığı halde, Tatarların işine nasıl yarar. Rus dili mektep vasıtasıyla değil, hayat şartlarının değişmesi, demiryollarının ve iktisadî hayatın gelişmesi nisbetinde kendi kendiliğinden intişar eder. Müslümanlar arasında zararlı unsur onların aralarında yetişmeğe başlıyan ve her nevi idealden mahrum kozmopolit züppelerdir. Bunlar ne İslâmlar ve ne de Rusya için faydalı olabileceklerdir (s. 38). Hakikî Rusya müslümanları arasında hakikî medenî idealist insanlar yetiştirmek için medreseleri, asrî ilimleri Türk dilinde tedris edecek bir şekilde ıslah etmelidir. Birkaç yıldanberi rusça muallimliği ettim, kimseye iyi rusça öğretemedim. Halbuki millî dilde terbiye çok müessirdir. Astar-khan, Kazan, Orenburg, Ufa, Taşkent, Semerkand, Bakû, Nukha, Bahçesaray şehirlerinin her birinde birerden dokuz asrî medrese açılırsa bütün Rusya İslâmları için kâfi gelecektir. Bunların muallimleri rus üniversitelerinin şark fakültelerini ikmal etmiş zevattan ibaret olmalıdır (s. 40). İngilizler Hindistanda Hintlilerin yerli dillerde asrî ruhta terbiyelerini ilerletiyorlar. Rusyada da öyle olmalıdır. Müslümanlar arasında millî matbuatın ve tabaat işinin inkişafına yardım etmeli. Hüküm ve fermanları rusça değil, türkçe neşretmeli. Ruslarla İslâmlar yekdiğeriyle ancak bu yolda anlaşabilir.» İsmail Bey kitabını münevver müslümanlara hitapla tamamlıyor.

İsmail Beyin takma isimle «Tavrida» gazetesinde neşrettiği diğer makaleleri de çok şayanı dikkattir. Daha 1881 yılından başlayıp İsmail Bey, «Tunguç», «Ay», «Yıldız», «Güneş», «Şafak», «Mir'at-i cedid» gibi muhtelif isimlerle matbu yapraklar neşretti. Nihayet matbaa tesis etti. Ve 1883 yılında türkçe ve rusça «Tercüman» (=Переводчик) gazetesinin neşrine başladı. Çokan için olduğu gibi, o zamanın İsmail Mirzası için de yegâne gaye, herhangi yolla olursa olsun Rusların temsil siyasetine karşı koymak idi. Her iki zat, Rusya Türklerini ancak rus medeniyetine sarı imiyet esasında kavuşturmak gibi tedbirlerle doğru yola çıkarmak kabil olacağına inanmışlardır. Her iki zat için Rusya Türklerini, «Osmanlılar»dan farklı olarak «Tatar kavimleri» ve lisanlarını «Türk lehçeleri» diye tanımışlardır. Çokan, Kazak ve Karakalpakları da «Tatar kavimleri» tesmiye ediyor ve bunların tarihini de «Tatar tarihi ve âsârı» (Starina Tatariskaya) addediyor. Çokan türkçe yazarken eski çağatayca, yani sultanların dilinde yazmış olduğu, bir kitabının kapağı üzerindeki yazısından anlaşılıyor. Ama halk destanlarını, bazı çağatay hususiyetlerini muhafaza etmekle beraber, kazak şivesiyle yazmıştır. Gaspıralı da bidayette daha ziyade Kırım tatarcasıyla yazmıştır. O, faaliyetinin daha başlangıcında dil meselesini ve Rusya Türkleri için yeknesak ve sağlam bir edebî dil vücuda getirmeği düşünmüştür. Umumiyetle İsmail Beyin millî tarih ve lisanıyattaki vukufu, Çokaninkî ile ölçülemeyecek derecede zayıf ise de içtimaî sahadaki fikirleri daha geniş ve daha pilânlı idi. 1881 sonkânununda litoğrafla neşrettiği «Tunguç» adlı varakasında şu cümleleri okuyoruz: «Edebiyatça işlenmemiş ise de lisanımız terbiyâta ve qavâide gelecek lisandır. Millet eseri olup ustalıksız bir bağışdan, qaba bir bağışdan gayet nâzik Tatar türkülerinden, Noğay çın'larından, Qırgız ve Türkmen cırav'larından anlaşılır, ki eğer lisanımız usta bulup qaleme alınıp işletilirse şimdikine göre çok ruşen ve yeñil ve qullanışlı olur». «Muradımız ancak lisanımızı ileriletmek ve lâzımlı zakon (yani kanun) ve haberleri beyan edüp medeniyet hüsnü ahlâkça münasebetsiz şeyleri göstermekdir. Devleti Rusiye'nin ahalisi: ceman 8 milyon kadar müslüman vardır<sup>303</sup>). Bunların çoğu Tatar ve cüzî Mongol kabilesindendir. Diyâr diyâr lisanlarında fark var ise de bunların has lisanı Tatar Türkidir. Yalnız bir caylı Çerkes kabileleri gayrı lisan kullanırlar».

İsmail Beyin rusça ve türkçe yazıları, Rusya İslâmlarına ve o cümleden Türkistanın bu iki dilde okuyan münevverlerine olan tesiri tarif

<sup>303</sup>) İsmail Bey, o zaman yeni istilâ edilmiş olan Türkistan hariç bırakılan eski bir istatistiği esas edinmiştir.

edilmez derecede büyüktür. Bunu kendi tecrübemle de biliyorum. Bizim köyümüz Başkurdistanın demiryolundan ve şehirden uzak en hücre ve karanlık köşelerinden birinde olduğu halde, babam ve dayım Habîb Neccar ve Şafi Akhund «Tercüman»a, ilk çıktığı günden başlayıp, müşterileri olmuşlardır. Kazakistanda ve Mâverâünnehirde de bu gazeteyi ilk çıkışından başlayıp okuyan zevat vardı. Bunların isimleri Tercümanın arasına neşrettiği müşteri cetvelinde ilân ediliyordu. 1915 yılında Petesburg umumî kütüphanesinde Gaspıralının neşriyatını tetkik ettiğim zaman, bunları ayrıca tesbit etmiştim. Bu adamların sayısı az olsa bile, nüfuzları büyüktü. Bilhasa «Rusya Müslümanlığı» kitabının münevverler üzerine olan tesiri büyüktü. Bu kitabın nüshasını ilk defa olarak 1913 yılında Taşkente Türkistanın istilâ günlerindenberi yaşıyan zabitlerden Ebubekir Ağa Divayev'in kitapları arasında bulup okudum. Bu risaleyi okuduktan sonra Ebubekir Ağa ile konuşurken, İsmail Beyin iki meselede cidden yanılmış olduğunu söylediğini hatırlıyorum: Ruslar esaret ruhunu bitiremediler, onlar bilâkis yalnız esir ticaretini lâğvettikleri halde yeni bir esaret ruhu getirdiler. Diğer taraftan Rusların bize gûya bir şefkatli büyük birader gibi yanaşarak iç bağrımıza girmeleri ve bizi yutmak için madalyalarla yaldızlı elbiseler vererek kalplerimizi avlamaları, aldatmaları da bizim istikbalimiz için en tehlikeli noktadır. Müstevlilerin, İngiliz ve Fransızlar gibi mütekebbir ve mağrur olup yerlilere karışmaları, müstemlekelerin istikbali için daha iyidir. Ebubekir Ağa da, «İşte o zamanın fikri biraz başka idi, diğer taraftan, böyle bir lisan kullanılmazsa bu kitap da sansörden çıkamazdı. O zamanki Rusyanın siyasi tazyik şartları şimdikinden daha çok ağırdı. En müşkül saatlerimizde bize az çok teselli veren de, ancak bu gibi eserler idi.» diyerek, filârmoniye oturup, hiç tasavvur etmediğim bir tarzda eski başkurt havalarını çaldı. Kendisinin ve hanımının gözlerinden yaşlar akıyordu. O gün, miralay Ebubekir Ağa, muhtelif memuriyetlerde bulunduğu zaman Kazak içinde topladığı destanların metinlerini gösterdi ve «Manas» destanının en mükemmel yazma nüshasını âriyet olarak bana verdi. Birkaç gün devam eden bu samimî konuşmalarımız Ebubekir Ağanın Khıyva caddesindeki evinde oluyordu. Rus muhitinde yetişen ve o muhitte yaşıyan münevverlerimizin ruhiyatının ne kadar mudil olduğunu, ben, ondan öğrendim. Gaspıralı İsmailin ve Rusya İslâmları içtimâî ve siyasi hayatı hakkında fikirlerini neşreden diğer zevatın (meselâ İskender Mirzanın ve Ağaoğlu Ahmedin) eserlerinin Türkistan münevverleri arasında tanınmasına, Ostroumov, Miropcev ve Alektrof gibi misyonerlerin bu eserlere karşı «reddiye» sıfatıyla kaleme aldıkları eserleri ve makaleleri de sebep olmuştur. İsmail Beyi bu suretle tanıyanların birj de Se-



merkand münevverlerinden Abdulhalik oğlu Kokanbay idi. Yalnız türkçe tahsil görenler arasında İsmail Bey, gazetesi, mektep kitapları, coğrafyası ve «Malûmatı Nafia» ve «Dârürrahât müslümanları» gibi neşriyatıyla tanınmıştır.

1901 yılında İsmail Bey Türkistanı izyaret etti ve Semerkandde Orenburg tüccarlarından Gani Bay Hüseyinof'un evinde misafir kaldı. Bu seyahatinde kendisine birçok muhlisler kazandı. Sonra Türkistanın türkçe tahsil gören münevverlerinden bir takımı İsmail Beyi Bahçesarayda ziyaret etmiş, bazıları onun «usulî cedid» nümune mektebine ve «kurs»larına gelmiştir. İsmail Beyin bilhassa bu pedagoji yoluyla Türkistana olan tesiri, o kadar ehemmiyetlidir, ki ülkedeki teceddüt fikri taraftarları ve münevverlerin teşkil ettiği mühim siyasî grup (bk. yukarıda s. 413-418) İsmail Beyin mektebine nisbetle «Cedid» tesmiye edilmiştir. Bu yüzden bu ülkedeki fikir cereyanları tarihini, İsmail Bey'e temas etmeden yazmak kabil değildir.

İsmail Beyin, her vakit ciddiyetle ileri sürdüğü halde, amel sahadatbikini göremeden vefat ettiği fikri; gençlerimizi Şark Fakültelerinde müsteşirlik tahsil ettirmek, mektep ve maarif işlerimizin ıslahı işini bunların eliyle yaptırmak olmuştur. Bu fikir, Rusya şeraitinde tatbik olunmadıysa da, hiç olmazsa Türkiyede bugün tatbik olunmalı idi.

İsmail Bey ve Türk Millî Kültür Birliği 19.uncu asrın «İsmail Mirza Gaspîrinski» si ile 20.nci asrın «İsmail Bey»i tamamiyle bir değildir. Bunlardan ayrı ayrı bahsetmek icap eder. İsmail Bey bir eliyle Türkiyeye merbut idi, bu jaba gittikçe kuvvetlendi. O, osmanlıcayı, Tatar

lehçeleriyle osmanlıcanın arasında mutavassıt mevkide bulunan Kırım lehçesi esasında işleyip sadeleştirerek bütün Türkler için umumî bir lisan şekline sokmak fikrine doğru ilerledi. Avrupa müsteşirliklerinin eserleriyle de az çok aşına olan iki Türk, Ahmed Vefik Paşa ve Şıpka kahramanı Süleyman Hüsnü Paşa, İsmail Beyin İstanbula gelip Kırıma geçtiğinden iki yıl sonra (1876 da) biri, garp ve şark türkçelerine ait edebiyatı ve lûgat kitaplarını tetkik ile bir lûgat kitabı (Lehçe-i Osmanî), diğeri de De Guignes, d'Herbelot ve Ebu'l-Gazî'lerden istifade ederek Şark ve Garp Türklerinin müşterek tarihini (Tarih-i Âlem»inin 383-543 sahifelerini teşkil eden «Tavâif-i Türk» kısmı) neşrettiler. Süleyman Hüsnü Paşanın ilmî hizmetleri, 1875 te Pariste inikat eden Beynelmilel Coğrafya Kongresinin, muhtelif milletlerde coğrafya ve etnoğrafyaya ait ilmî mesaiyi tetkik eden heyetince takdir edilip, Türk dili sarfına dair yazdığı eseri altın madalye ile mükâfatlandırılarak takdir edilmiştir. İstanbulda bu gibi zevat tarafından idare edilen millî fikir cereyanları

ile tanışmak neticesinde olacak, ki İsmail Bey, Türklerin kültür ve dil birliği meselesine kendi gazetesinde fazla ehemmiyet verdi. Sonradan Türkiye, Azerbaycan ve Kazanda bu fikrin çok kuvvətli taraftarları meydana geldi (Necib Asım, Mehmed Emin, Ağaoğlu Ahmed, Akçuraoglu Yusuf, Hüseyin zade Ali, Köprülü zade Fuad).

Bu hareketin tarihi, Leipzig Üniversitesinde türkçe muallimi Ahmed Muhiddin Bey tarafından 1922 yılında Leipzigde, neşredilen «Müasır Türk âleminde kültür hareketleri» adlı eserde (almanca), ve Akçuraoglunun neşrettiği «Türk yılı 1928» salnamesinde izah edilmiş olduğundan, burada sözü uzatmıyacağız. Bu hareket, elbette yalnız medenî fikir hareketi idi. Ağaoğlu Ahmed 1911 de «Türk Yurdu» mecmuasının ilk cildinde (s. 195) bunu açıkça izah etmiştir: «Biz İslâmiyet yahut Türk tâbirlerini kullanmakla, şu kelimelerin ifade edebileceği siyasî mânâyı katıyen nazarı itibara almıyoruz. Zira, bütün Müslümanların ve yahut bütün Türklerin ittihat ve ittifak ederek siyasî bir kütle teşkil edecekleri hulyasına düşenlerden değiliz. Türklük derken, Türk renk ve ruhunda bir medeniyet nazarı itibara alıyoruz.» Keza mezkûr mecmuada Köprülü zade Fuad Beyin makaleleri de o ruhtadır. Türkçülük hareketinin elbette büyük bir ehemmiyeti oldu. Bir zamanlar menfur görülen «Türk» ismi, Türk milliyeti mefhumu kudsiyet kesbetti. Türkiyede olduğu gibi Türkistanda da türk tarihi, türk halk edebiyatı ve umumî türk âdât ve ananeleri sahasında araştırmalara saik oldu. Avrupa âlimlerinin türkiyata ait neşriyatına karşı alâka uyandırdığı gibi, Avrupa türkiyatçı âlimlerinin de Türk dünyasına olan alâkasını hayatîleştirdi. Doğu Türkistanda alman, fransız, ingiliz ve rus hafriyatı esnasında bulunan Türk medeniyeti âsârının Selçukluların, Karahanlıların, Moğolların bıraktığı eserlerle mukayesesi, diniyat, etnoğrafya sahasındaki mukayeseli tetkikat, daha başlangıçta olmakla beraber Türk medeniyetinin tarihî birliği meselesini gittikçe aydınlaştırdı. Köprülü zade Fuadın «Türkistanın Ahmed Yesevîsi» ile «Anadolunun Yunus Emresi», Türkistanın yarı şamanî şeyhleriyle Anadolunun Barak şeyhleri ve «âşık»larının, hep bir mektebin ve bir medeniyetin mümessilleri olduğunu canlı olarak ispat eden eserleri meydana çıktı. Osmanlı hanedanının müverrih ve şâirleri tarafından beslenen Moğol ve Tatar düşmanlığı, eski kuvvetini kaybetmeğe başladı. Önce Garp Türklerinin millî kahramanı sayılan Yıldırım Bayazıdı, umum Türk millî kahramanı olan Temüre karşı kafa tutan bir bey gibi göstererek romanlar yazan muharirler zuhur etti (Turhan Tan). Çingizin ve Temürün, umumî Türk millî şuurunu ve birliğini gerçekleştiren baş kahramanlar olduğu, Azerbaycan millî edebiyatında bilhassa tebarüz ettirilmektedir. Müslüman türk

kültür hayatının altın devrini yaşatan Nevayî, Hüseyin Baykara ve Fuzulî, Türkistan, Azerbaycan ve Anadolu mektep kitaplarına girdi. Türk millî birliği fikrini ileri süren «Türk Yurdu» mecmuasının Türkistanlı karilerinden biri olan Nuşirvan Yavuş, (kendisinin bana bizzat anlattığına göre), mezkûr mecmuada Şarkî Türkistan medeniyetine dair yazılan makalelerin tesiriyle (1914-1915) kendi hesabına Türkistana seyahat edip, Avrupa müsteşriklerinin izini takip etti. Mezkûr mecmua'nın eşi olarak Ferganede de «Yurt» mecmuası tesis edildi. Birçok Türkistan gençleri tahsil için İstanbula gittiler.

Medenî türkçülük harekâtına ait olan fikirlerimi 18/12/1925 te Ankara Türkocağında «Köroğlu destanı» mevzuu üzerine verdiğim konferansta şu şekilde hulâsa etmişim: «Türk diniyatı sahasında Ahmed Yesevî mektebi, halk edebiyatı sahasında Oğuzhan, Korkut ve Köroğlu destanları, kadîm Doğu Türkistan, Karakhanî, Selçuk ve Moğol devri sanat ve maddî medeniyet eserleri Türk medeniyetinin müstakbeldeki tetkikat neticesinde bir kül olarak meydana çıkmasına, ehemmiyetinin cihan mikyasında anlaşılmasına rehine olan âbidelerdir. Son zamana kadar Osmanlı sanat tarihçilerinde bir müstakil sanat eseri zannolunan Bursa Yeşilcamii'nin İlhanlılar medeniyetini yaşatan Tebrizli ustaların ve Temür, devri Semerkandında kemalet kesbeden bir Bursalı nakkaşın eseri olduğu; bunların Tebriz, ve Sultaniyedeki İlhanlı eserlerinin, Meşheddeki, Gevherşad, Herattaki Gevherşad, Baykara ve Nevayî camî ve medreselerinin Semerkand, Yese, Ürgenç eserlerinin hepsinin aynı millî türk kültürünün başlıca âbideleri olduğu, millî, ilmî tetkikle de tesbit olunacak mevzulardır. Türklerin bu müşterek medeniyeti, millî şuur sahibi türk bilginlerinin avrupalı müsteşriklerle ve sanat tarihi âlimleriyle yanyana çalıştığı gün payidar olacaktır. Bütün Türklere müşterek Türk medeniyeti elbette yalnız zamanımızda yüz gösteren millî şuurun doğurduğu bir fikir değildir; o beynelmilel ilim âlemi için, sahası ve hududu gittikçe canlanan bir tettebbü mevzuudur.»

İsmail Beyin Kırım lehçesi esasında umumî bir türk edebî dili vücud getirmek tecrübesi ise elbette sırf utopie'den ibarettir. Zamanımızda Türkiyede Türk dili, sesli harfleri tam olarak kullanmak esasında tesbit edilirken, umum Türklerde müşterek hususiyetlerin eski edebî dilde ve Anadolu şivelerinde mevcut olanları bile terkedilerek, yalnız İstanbul şivesi ve onun da Avrupa zevkine yakın olan telâffuz şekilleri esas ittihaz edilmesi<sup>304</sup>), umumî harb bidayetinden bugüne kadar batı ve

<sup>304</sup>) İstanbulluların türkçede âhengi, son yıllar zarfında Avrupa ve Levant dillerinin tesiriyle hâsıl olan yeni «zevkler» e göre katî olarak değiştirmekte ol-

doğu Türkleri arasında mübadelenin ve medenî münasebetlerin kâmilin inkıtaa uğramış bulunması ve Türk dilinin Rûsyada son yirmi yıl zarfında geçirmiş ve geçirmekte olduğu buhran devri, Caspiralının fikirlerini hayat sahasından uzaklaştırmıştır; Mamafih edebî dilin farklı olması. Türk kültür birliğini ihya harekâtına mâni olmaz; nasıl ki bu kültürün kuvvetle yaşadığı zaman bile «Oğuz» (sonradan «Rum») ve «Türk» (sonradan «Çağatay») şiveleri yazıda kullanılıyordu. Türk kabileleri bu iki edebî dil ananeleri etrafında toplansalar, onun inkişafı neticesinde bir edebî dil vücuda gelebilir; belki iki grup arasında mutavassıt bir yer işgal eden Türkmenlerin müstakbel inkişafı bu hususta müessir olur.

**Panislâmizm,**  
**Panturanizm ve**  
**Pantürkizm.**

Bu Türk medenî birliğinden maada, bir de ortaya atılan siyasî birlik cereyanları da Türkistana inkâs etmiştir. Onlar da, umum İslâmların ittihadı gayesini takip eden «panislâmizm»; Türk, Moğol, Fin-Uğur kavimlerinin ittifakı mânasiyle «panturanizm»; yalnız Türk unsurunun siyasî ittihadını gaye eden «pantürkizm» hareketlerinden ibarettir. İslâmiyeti, Avrupanın bazı muzır görülen cereyanlarına karşı siper ittihaz etmek isteyenlerden biri de, Caspiralı İsmail Bey olmuştur. Bu zat, gazetesinin neşrine başladıktan bir yıl sonra (1884 te) İstanbulda «Avrupa Medeniyetine Bir Nazarı Muvazene» adında mühim bir risale neşretti. Eserden anlaşıldığı üzere İsmail Bey, içtimaiyat ve sosyalizm meselelerine dair, Auvé, Fourier, Saint Simon, Stuart Mill gibilerin eserlerini, keza rus slavyanafillerinin neşriyatını cidden takip etmiştir. Sosyalizm ve ahlâk meselesinde o slavyanofillere ve Stuart Mill'e hak vermiştir. Bu risalesinde o, Avrupa içtimâî ve iktisadî hayatındaki gayritabiîliği kısa ibarelerle, fakat bütün çıplaklığıyla meydana koymuştur.

Ona göre, «Şarklılar Avrupa demokratizmine de itimat edemezler. Çünkü, en büyük mezalim, en medenî milletlerin parlâmentolarının re-

---

dukları, bazı mütahassıslarca söyleniyor. Her halde Türkün esas ve müşterek millî malı olan kalın «k» (q) ve «sağır nun» (ñ) bırakılmakta, «qız», «qış» kelimelerin ortasındaki «I» sesi de biraz daha incelmek temayülünü göstermektedir. Fransızcada «ñ» kullandıkları halde, Türkçe «oğlunu gördüm» ile «oğluñu gördüm» tâbirlerini, «onun oğlunu gördüm» ve «senin oğlunu gördüm» şekillerinde uzatarak kullanmayı tercih ediyorlar. Diğer Türk kavimlerinin, bilhassa Hazar ötesi lehçelerin bu «q» ve «ñ» hususunda İstanbul lehçesi lehine fedakârlık edecekleri tasavvur bile edilemez.

yi ile yapılmaktadır. Avrupanın mezarı sosyalizmdir. Sosyalizm efkârı bir gün reddolunur zannolunmasın. Bunu meydana çıkaran şerait, içtimâî müsavatsızlık meydanda iken o yaşar; o, Hün (müellif bu kelimeyi rus telâffuzuna göre «gun» yazıyor) ve Moğol istilâlarının hepsinden daha fena olur. Avrupa medeniyeti sosyalizm denizinde garkolacaktır. Fakat sosyalistler de sudan kaçarak ateşe giren insanlardır. Sosyalizmin tesis etmek istediği kışla hayatı ve teşebbüsü şahsının öldürülmesi Avrupayı fakir ve zaruret ve sefaletle sürükliyecek ve iflâs ettirecektir. İçtimâî müsavatsızlığı, ancak uygun ahlâkî prensiplerin tamim ve neşriyle ortadan kaldırmak mümkündür. İslâmiyet ve onun tesis ettiği zekât, öşür ve tahrimi ribâ en iyi yoldur. Onun ahlâkı en iyi ahlâktır. Rus slav-yanofilleri bile Avrupa medeniyetinden çekilmek istiyorlar. Bu halde biz İslâmlar da Avrupa medeniyetini düşünmeden kabul edemeyiz».

İsmail Bey bu risalesinde Avrupaya mukabil Rusyada müstakil bir medeniyet tahayyül etmek hususunda tamamiyle rus slavyanofilleri te- sirinde bulunuyor. Hattâ risale dahi onların tarz ve üslûbunda yazılmış- tır. 1881 de neşrettiği risalesinde «Rusiye İslâmlarının tedennisinin se- bebi yalnız İslâmiyet değil, belki daha ziyade cehalettir.» dediğinden, İsmail Beyin o zaman İslâmiyete ait fikirlerinin tenkidî mahiyette oldu- ğunu anlıyabiliriz. O, ilk zamanlarda tedenni sebepleri arasında ceha- letten sonra İslâmiyete de yer veriyordu. Fakat sonradan bir taraftan umumî Türk birliği fikrini ileri sürdüğü gibi, diğer taraftan da gitgide İslâmcılığa doğru yürüdü, ve muhafazakârlık yoluna düştü. Hindistan ve Mısır İslâmlarıyla Türkler arasındaki bağlanışların kuvvetlendirilmesi yolunda çalıştı. Mamafih onun bu hareketi «siyasî panislâmizm» ile alâ- kadar olmaktan uzaktı. Burada bilmünasebe panislâmizm ve pantura- nizm ile pantürkizm hakkında birkaç söz söyliyelim:

«Siyasî panislâmizm», daha ziyade Avrupa imperyalistlerinin ve- himlerinden ibarettir ve Türkistanda hiç bir ciddî taraftar bulamamış- tır. «Panturanizm» ise, Avrupada pancermanizm ve panslavizm cere- yanları arasında tek başına kalan Macarlar tarafından ileri sürülmüş- tür<sup>305</sup>). «Pantürkizm» fikri bidayette Macar Vambrey tarafından 1868-1874 yıllarında ileri sürülmüş olup, İngiltere hükûmeti tarafından

---

305) Sonradan Ziya Gökalp Bey «Türk» kelimesini, yalnız Oğuz zümresine tatbikle, Türkiye ve onun haricindeki Türklerin heyeti mecmuasına «Turan» kelimesini kullanmak istemiş ve bu istilahları epeyce karışık şekle sokmuştur. Ma- caristanda ise Turan kelimesi hâlâ eskisi gibi doğru olarak «Ural -Altay kavim- leri» mânasında kullanıyor, ve bu isimde parlamento nâfuz sahibi olan bir ce- miyet te yıllardanberi yaşamaktadır.

da Osmanlı İmparatorluğunu Ortaasyada Ruslara karşı kendisiyle müttefik bulundurmak maksadiyle bir aralık koltuklanmıştı. Siyasî pantürkizm fikri ekseriya tarihî hayatımıza ait hâtıraların tesiri altında ileri sürülüyor. Türklerden daha hiçbir kimse tarafından bu mesele Türklerle meskûn ülkelerin iktisadî vaziyeti, nüfus kesafeti ve milliyetler münasebatı noktalarından istatistik malûmatı toplanarak öğrenilmiş değildir. Hazar Denizi'nin cenup sahillinde Talış, Gilan, Tabaristan, ve Mazenderanda İran unsuru; bu denizin şimalinde Kubân, Don, Sar'ısın, Astar'khan, ve Saratov vilâyetleri de Rus unsurunun kesif olarak yaşamakta olması<sup>306)</sup>, Türk siyasî ittihadı fikrine karşı kullanılabilirdi; fakat Türkistanda ve Kazan Türkleri arasında Türk siyasî birliği fikrine muarız çıkanlar (o cümleden Özbek muharriri Fıtrat ve Kazanlılardan Alimcan İbrahim ve Cemaleddin Velidi) Hazar Denizi'nin cenup ve şimal taraflarındaki nüfus münasebetlerinden haberdar bile değillerdi. Bu zevat, Türk siyasî hattâ kültür birliğini imkân haricinde gösterirken, dâvalarını hiçbir ciddî tetkike istinat ettirmiyorlar; bütün söyledikleri, Rus hâkimiyetini artık daimî kalacak bir emrivaki telâkki etmelerine dayanmaktadır. Bu meseleye ait yegâne ciddî tetkikat umumî harp esnasında İngiliz Erkânı Harbiyesinin mütehassıslar tarafından yaptırdığı tetkikattır. Bu da, bunların, Türk ve Alman orduları 1918 de Kafkasyaya girdiği sırada yani biraz telâşlı zamanda neşrolunan raporlarıdır. İngiliz Erkânı Harbiyesinin bizzat toplattığı bazı malûmatı ihtiva etmek, keza o zaman İngiliz gazetelerinde çıkan bazı makaleleri göstermek itibariyle mühim ise de verilen istatistik malûmatı çok eski ve başlıca Vambery'nin «Türk Halkı» eserine dayanmaktadır. Bu mütehassısların fikri şudur:

«Tekmil Turan kavimlerinin, Türk, Moğol, Fin, Oğuz kavimlerinin ittihadı mânasiyle panturanizm boş bir lâftan ibarettir. Ne coğrafî ve ne de içtimâî şartlar buna müsaittir. Türkiye, Kafkasya, Türkistan ve Edil sahalarındaki müslüman Türklerin birleşmesi de dinî, medenî ve coğrafya noktalarından mümkün görülür ise de, millî şuur itibariyle geri kalmış, siyasetten gafil ve zevksiz olduklarından, en faal zümrelerinden olan Anadolu Türkleri de gittikçe azaldığından bir tehlike teşkil etmez. Fakat bu hareket bugün Kafkasyada olduğu gibi, Almanların eliyle teşkil edilecek

---

306) Bahri Hazarın cenubî sahil mıntakaları sekenesi hakkında alman B. Dorn ve rus Melgunov ve ingiliz H. L. Rabbino'nun tetkikatı (Les provinces Caspiennes de la Perse, Paris, 1917; Mazandaran and Astarabad, London, 1928); bu denizin şimal sahillerinin ve Şimalî Kafkasyanın sekenesi hakkında 1897 ve 1926 senelerine ait Rus nüfus tahriri neşriyatı, ayrı vilâyetlerin istatistik komiteleri ve «zemstvo» neşriyatı başlıca merci'lerdir.

olursa, keza Türk kavimlerinin beşte birini teşkil eden cesur ve cengâver İran Türkleri kendilerinin Kafkasyadaki kardeşleriyle birleşir ve propaganda sayesinde Osmanlılarla da sıkı münasebet tesis edebilirlerse, Türklerin böyle bir birliği Hindistanda İngiliz hâkimiyeti için tehlike teşkil edebilir»<sup>307)</sup>.

Türkistanda Türk medenî birliği fikri daha ziyade Türkiyede tahsil edip gelenler tarafından, keza umumî harp esnasında ve inkılâp devrinde Türkistanın muhtelif şehirlerinde mektep muallimliği yapan Türk zabıtları, Azerbaycanlı veyahut Kırımli Türk muallimleri tarafından yaşatılmıştı. Rus mekteplerinde tahsil edenler bu gibi fikirlere tamamen yabancı buluyorlar ve anlamıyorlardı. Yalnız zikri geçen Haydar Mirza Sırtlanov ailesinden merhum Aliaskar Sırtlanovun kütüphanesinde Leon Cahun'un maruf «Asya Tarihine Medhal» (Introduction à l'Histoire de l'Asie) kitabının tam yapılan rusça tercümesi bulunduğunu, ve basılmadan kalan bu eserin kenarlarına okuyucuları tarafından bazı işaretler yapılmış olduğunu gördüm. Sonradan bu tercümenin Çingizlilerden Selim Geray Sultan Canturin tarafından da okunmuş olduğunu ve bu eserin bu zevât arasında millî tarih ve kültür meselelerine dair konuşmalara mevzu teşkil etmiş olduğunu, bu Selim Geray Sultandan öğrendim. Bununla merhum Aliaskar ile Selim Geray Sultanın yukarıda (s. 352) görüldüğü gibi Türk illeri için otonomi talep eylemelerinin bir nazarı temeli de olduğu anlaşılmış oldu.

### Magcan Cumabay

[Kazak millî şâiri Cumabay oğlu Magcan, 1894 te Balkaş gölü doğusundaki Sasık köl mintakasında doğmuş olup, medrese tahsilinden sonra Omsk'ta rus muallim mektebini (Učitelski Institut'ü), sonra Sovyetler devrinde Moskovadaki rus âli «Edebiyat ve sanat Enstitüsü»nü (Literaturno-Khudojestvennyy Institut) ikmal etmiştir. İlk şiirleri 1909 da «Qazaq» gazetesinde çıktı; ilk şiir mecmuası «Çolpan» ismiyle 1912 de ve şiirlerinin külliyyatı da 1923 te Taşkente «Magcan Cumabayevtin Öleñderi» ismi altında (ceman 264 sahife) intişar etti. Milliyetçi ve türkçü olan bu büyük şâirin ağızlarda dolaşan birçok şiirleri, bu külli-

---

<sup>307)</sup> *A Manual on the Turanians and Pan-Turanism*, compiled by the Geographical Section of the Naval Intelligence Division, Naval Staff and Admiralty. Printed by Fredrich Hall, Oxford, 1918 (harita üzerinde tarihi böyle yazılmıştır), s. 222-223. [Bu eseri tertip edenin Sir Denison Ross olduğunu, sonradan bu zatın kendi ağzından öğrendim.]

yata dâhil olmamıştır. Magcan, Goethe, Heinrich Heine, Fit, Ruslardan Jukovski, Miyatlov, bilhassa Lermontov gibilerin şürlerinden ve arap şâirlerinden (Ebu Firas ve al-Ma'arrî'den) mülhem olarak şürler yazmışsa da, bunlar, kendisinin orijinal eserleri yanında pek küçük bir yekûn teşkil ediyor. Onun yakından hitap ettiği kütle Edil, Yayık, Sırderya, İrtiş, Yedisu üzerindeki Kazaklar <sup>308</sup>) ve dağdaki Kırgızlarsa da, o, onlara umum Türkün ve Türkistanın derdini anlatıyor ve onların gözünün önünde umum Türkün şanlı ve dağdağalı günlerini canlandırıyor. «Türkistan» unvanlı manzumesinde o, ezcümle şöyle diyor:

«Türkistan iki dünyanın (dünya ve ahiretin) kapısı, er Türkün beşiğidir. İnsanları hayrette bırakacak işler Türkistanda zuhur etmiş ve bu ülke Türke Tanrısı tarafından verilen bir hissedir. Türkistana eskiden Turan demişler, er Türk burada doğup büyümüştür; Turanın dalgalı mukadderatı (tarihî hayatı) vardır, onun başından çok hayretengiz olaylar geçmiştir. Turanın deniz denilebilecek gölleri vardır, bunlardan biri ensiz bucaksız görünen geniş Aral Denizi, diğeri de öbür taraftaki mukaddes Isık Göldür, ki Bozkurttan doğan (ilk) Türk, o gölün bağrında bu dünyayı görmüştür. Oksus, Yaksart yahut Ceyhun ve Seyhun denilen iki büyük nehri Türkler eskiden derya tesmiye etmişler; büyük baban olan Türkün mukaddes mezarını sen bu iki nehrin kıyısında bulacaksın. Turanımın Tiyanşan gibi dağı vardır, ki onunla hiçbir dağ silsilesi boy ölçüşemez; semalara çıkan Hantanrı'ya baktığın zamanlarda da er Türkün bugünkü erksiz esaret halini hatırlarsın. + Turanın yeri de, eli de ayrı hususiyetlere maliktir. + Başından fırtınalar gibi geçen hayatı da böyle. + Bu Turanı, tam olarak eskiden efsanevî Afrasyab Han idare etmiştir. + Turanın yerine denk gelecek bir yer bu cihanda var mı? + Milletler arasında Türk gibi yüksek bir millet daha var mı? + Akli kâskin, ateşin gayret, cevval hayal sahibi olmak itibariyle. + Turanın erleriyle hangi erler denk gelebilir? + İnsanoğulları arasında Çingiz gibi bir bilgisi çok, derin fikir sahibi, çelik iradeli bir er daha doğmuş mudur? + Çingiz gibi bir arslanın yalnız ismi bile insanın mânevîyatını kuvvetlendirir. + Turanın Toragay gibi beyleri de vardır. + Bu beylerden ateş gibi oynıya oynıya Temir doğmuştur. Yeryüzüne ateş saçan bu Aksak Temir, cihana yıldırım gibi anî bir aydınlık vermiştir. + Turanı boşuna öğmüyorum, + Turan onsuz da bir çok yabancı ellerce tanınmıştır. + Evinde oturduğu halde semalarla gizli konuşmuş olan +

---

<sup>308</sup>) Edil Cayıo. Sırderya + belgili curtqa eski suv + tattı, demdi tarmaqtı. + Özen, İrtiş, Ceti Suv + Osı bes suv arası + Sarı Arqa degen cer idi + tuvıp ösken balasın + aybındı Er Alaç der idi.



ilim alanının koşucusu olan Ulug Beğin arkasından koşan hangi bir âlim ona yetişebilmiştir? + Asıl olan kan Türkün kanıdır. + Ebu Ali İbn Sina da bu kana mensuptur. + Bilgisinin zenginliği onun bu bilgisini sihir telâkki ettirmeğe saik olmuştur. Böyle bir insan bu dünyaya daha gelmiş midir? + Türkün musikisini, Farabînin dokuz telli dombırasını kim küçümseyebilirdi? + Bu Türk dombırayı doksan dokuz nevi ses çıkararak çalarken kim bundan müteessir olarak ağlamamıştır? + Turanda Türk ateş gibi oynamıştır. + Türkten başka kim böyle ateş olarak doğmuştur? + Birçok Türk urukları dünyanın her tarafında kendi paylarını almak üzere dağıldıkları zaman + Kazak'a da baba evi miras olarak kalmış değil midir? » <sup>309</sup>).

Şâirin en çok sevdiği ve öğdüğü millî kahraman, Aksak Temirdir. O, onun ağzından şöyle bir söz naklediyor: «Cihan denilen nedir? + Bir avuç içi kadar bir yer değil midir? + Bir avuçta birçok tanrılar için

<sup>309</sup>) Türkistan iki dünya esigi goy, + Türkistan er Türktün besigi goy, + Tamaşa Türkistanday cerde tuvğan, + Türktün Teñribergen nesibi goy. + Ertede «Türkistan» dı «Turan» desken, + Turanda er Türügüm tuvıb ösken; + Turannın tagdırı bar tolqımalı, + Basınan köp tamaşa künder geçen. + Turannın teñiz derlik kölderı bar, + çalqığan eği çeksiz teñiz Aral; + bir çette qasıyattı Issıq Köldin, + bavırında dünya körgeñ Türük kök-cal. + Ertede Okıs Yaqsart-Ceyhun Seyhun + Türükter bıl ikevin «derya» diytun; + kiyeli sol iki suv cagasında + tabasın qasıyattı babañ biytin. + Turannın Tiyaşanday tavı qalay, + par kelmes Tiyaşanga tavlار qalay; + eriksiz er Türüktü oyga alarsın, + kökke asqan Qan Teñrige qaray qaray. + Turannın ceri de cat, eli de cat, + Quyunday bastan geçen künü de cat, + Turandı tügeli men biyleb turğan + ertede ertegi qan Afırsayab. + Turanga cer cüzünde cer cetken be? + Türükke adam zatta el cetken be? + Kin aqıl, ottı qayrat, cüyruk khayal, + Turannın erlerine er cetken be? + Tuvmaydı adamzatta Çıñgızday er; + dañışpan, tuñgıyıq oy, bulat ciger, + Çıñgızday arıstannın qur'atı da + adamnıñ cüregine ciger berer. + Turannın biyleri bar Turagayday. + sol biyden Temir tuvğan ot bob oynay. + Ot çağıb cer cüzüne Aqsaq Temir + carq etip öte çıqqan nacagayday. + Turandı maqtamaymın tüptü tekke, + onsız aq Turan tanıs qalay çetke: + sırlasqan üyde otırıb asban-kök ben + bilgiç az cetken cüyruk Uluq Bekke. + Asıl qan qasıyattı Türük qanı + sol qannan İbni Sina Abu Alı; + moldığı biliminin siyqır derlik + dünyaga mınday adam tuvdı ma alı? + Türüktün kim kemitken müzikesin? + Farabî togız çekti dombırasın + çertkende toqsan togız türlendirib + cubanıb kim tiymagan közdin casın?. + Turanda Türk oynagan usab otqa, + Türükten basqa ot bob can tuvıb pa?. + köp Türük ençi alısib tarasqanda, + Qazaqda qara çañraq qalğan coq ba?.

yer yoktur. + Semanın tanrısı Tanrı ise, o gürüldemeleriyle kendi sema-  
sını idare etsin. + Yeryüzünün tanrısı ise benim. + yerime Tanrı karış-  
masın. + Gök tanrısı olan Tanrının nesli ve sıfatı yoktur. + Yer tanrısı  
olan Temirin ise nesli Türk ve sıfatı da ateş'tir»<sup>310</sup>).

Şâir Magcan mütareke zamanı Türkiye Türklerine hitaben «alış-  
dağı bavrıma», yani «uzaktaki kardaşıma» unvanıyla şu sözleri söyle-  
miştir: «Uzarlarda bu kadar azap çekmekte olan kardaşım. + Solmuş  
beyçeçek (lâle) haline düşmüş olan kardaşım. + Her taraftan kendisini  
muhasara eden kalın düşmanın ortasında göz yaşlarını göl gibi dök-  
mekte olan kardaşım. + Bütün tarihî hayatınca yabancılardan cefa çek-  
miş olan kardaşım. + Kıyafetiyle de menfur (tüksigen) gevirler. Taş  
yürekli habis ruhlar + diri diri, derilerini yüzmekle meşguldür. Ya pi-  
rim! Altın Altay bizi dünyaya getiren müşterek anamız değil miydi?  
Bu dağların yamaçlarında ele avuca girmez taylar gibi serbestçe oyna-  
yıp yürümüş değil miydik? + O zaman yüzümüz ay gibi parlıyor değil  
miydi? + Biz orada beraber olalı «altın saka (aşık)» ile atışarak (bu  
eski türk oyununu) oynamamış mıydık? + Biz aynı döşek üzerinde ya-  
tarken birbirimizle oynayıp tepişmiş değil miydik? + Altay gibi anamı-  
zın ak südünü beraber emerek, onun tadını birlikte tatmış değil miy-  
dik? + O zaman serin dağ pınarları şarıldayıp kayalar arasından bizim  
için akıyor muydu? + Uçan kuşlar gibi sür'atli, kopan fırtınalar gibi  
delice koşan «tulpar» (ehlileştirmiş yabanî) atlar, bizim için hazır du-  
ran birer binek «burak» değil miydiler? + Son Altay çağının altın gün-  
lerinde nazlı terbiye görerek pars gibi bir er yetiştin + ve beni bıraka-  
rak Ak ve Karadeniz ötesine gidip kaldın + ben de kuş yavrusu gibi daha  
kanatlarım çıkmadan + ve uçmağa gücüm yetmeden çırpındım dur-  
dum +, yol istikametini gösterecek bir kişi de ortada yoktu. + Bu hal-  
de kahpe düşman beni yerimden atmadan bırakır mıydı? + Onun kur-  
şunu genç bağrıma saplandı + taze masum kanım su gibi aktı + ben  
kanıksayıp, kuvvetim gidip bayıl'ım + o beni karanlık hapishaneye aldı  
kapadı. + Ben burada o zaman (seninle Altayda beraber bulunduğuş-  
muz zaman) gündüzleri gezdiğimiz kırları ve ovaları da, geceleri gör-  
düğümüz nurlu ayı da göremiyorum. + Bizi terbiyeliyen, ipek kundağa  
sararak büyüten altın anamız Altayı da artık göremiyorum. + Ey pîrim!  
ne oldu? Yoksa biz (yani biz Orta ve Önasyadaki Türkler) milletimi-

<sup>310</sup>) Cihan degen ne nerse? + Alağanın avdanı, + bir avdanda köp ten-  
ri + buluvdın tüptü coq seni. + Teñri köktiñ teñrisi, + kökresin kögin biyle-  
sin; + cer teñrisi Temir men, + cerime Teñri tiymesin. + Kök Teñrisi Teñriniñ +  
tuqumu coq, zatı coq; + cer teñrisi Temirdiñ + tuqumu Türk, zatı ot.

zin kalın kütlesinden mi, yolbarıs gibi olan Türkün yağıp duran oklardan dönmiyen yüreğinden mi ayrıldık? + Hakikaten biz harblerden bıkmış korkak kul haline mi geldik? + Dünyayı alt üst ederek erki için hamleler yapan Türk + Hakikaten hastalandı ve kuvvetten düştü mü? + Acaba onun yüreğindeki ateşi söndü, + Damarlarında kaynıyan ata kanı kurudu mu?. Kardaşım! Sen o yanda, ben de bu yanda + kaygıdan kan yutuyoruz. Kul olarak yaşamak bizim şerefimize, haysiyetimize yakışır mı? Gel gidelim Altaya, atamızdan miras kalan altın tahta gidelim!»<sup>311</sup>).

Magcan, «Tanrı»ya hitap eden şiirinde ona milletin mukadderatı dolayısıyla bir çok acı şikâyetlerde bulunuyor, ve «sen her millete, hattâ deve güden zavallı Araba bile, yol gösterecek bir peygamber ve bir kitap gönderdiğin halde, bizim Türke böyle bir lûtufta bulunmadın, Türk muhtelif milletlerin peygamberlerinin yoluna girdi, muhtelif kitaplara inandı, neticede yolsuz kaldı, sen bize kahretme» diyerek, ondan, Türke bir peygamber vermesini, doğru yol göstermesini istiyor. Mama-

311) Alista avır azab çekken bavrım! + Kuvargan bayçeçekdey kepken bavrım! + Qamagan qalıñ cavdıñ ortasında + köl qılıb közdñ casın tökken bavrım! + Aldıñdı avır qaygı cabqan bavrım! + Ömrüñge cafa körgeñ cattan bavrım! + Tüksigen cüregi tas cavız candar + tiridey teriñ tonab catqan bavrım! + Apırmay! imespi-ydi altın Altay + anamız bizdi tapqan?. asav tayday + bavrın da cürmeppedik salıp oynaq?. + Cüzümüz imespi-ydi carqın ayday? + Alalı altın saqa atısappek? Tebisib bir tösekte catısabbek? Altayday anamızdıñ aq sütünen + birge imib, birge demin tatisappek? Turmappi-dñ bizdiñ üçün müldür bulaq + Sıldırab sılıq sılıq navdan qulap? + Dayar bop uçqan qusday soqqan quyun + tilesek bir bir tulpar biyine purağ? + Altaydıñ altın küñü erketip + kelgende colbarıs bob cana er cetib + Aqteñiz, Qarateñiz arcagına + bavrım! meni tastab qaldıñ ketib!. + Men qaldım cas balapan, qanat qaqpay, + uçam deb umtulsam da damıl tappay + cön silter, col körsetür can bolmadı + cavız cav qoysınb' indi meni atpay? + Qorgasın cas cürekke oğı battı + künasız taza qanım suvday aqtı, + qansırıp elim qurub esten taydım + qarangi abaqtığa berik captı. + Körmeymin keçe cürgeñ qır, saydı da + küñdüzgün, tünde kümüs nurlı aydı da, + ardağtab, çın cibektey urayg" urap + ösirgeñ altın anam Altaydı da! + Apırmay! ayrıldıqba qalıñ toptan + çayılıb qayıpaytugan cavgan oqtan + Türüktüñ colbarıstay cüreginen + çını men qorqaq qul bob cavdan buqqan?. Çarq urup erkk' umtulgan Türük canı + çını men avırdıma bitip khalı?. + Ot sönib cürektegi, quruduma + qaynagan tamardagı ata qanı? + Bavrım! Sen o caqta, men bu caqta + qaygıdan qan cutamız. Bizdin atqa + layıqba qul bob turuv?; kel gitelik + Altayga, ata miras altın taqqa.

fiş şâir diğér şiirlerinde kendisine tarihte millî askerî kahramanların gös-  
termiş oldukları yolu, bir kurtuluş ve yükseliş yolu buluyor. Fakat esir  
ve zebun halde olan Türk milletine hakikî necatın yeryüzünü tekrar is-  
tilâ edecek olan yeni bir tufandan, Rusu hâkim, Türkü mahkûm yapan  
bugünkü şartları temelinden değıştirmek olan büyük ve cihanşümul bir  
siyasî inkılâptan beklediğini, «Cer cüzün tupan bassa iken» nam şiirinde  
ateşli ibarelerle anlatıyor. Bu vâki olduğu takdirde şâir Türk milletinden  
yepyeni bir adam yaratacak oluyor <sup>312</sup>).

Şâirin Kırgız-Kazak hayatından alarak göçebe Türklerin Rus esa-  
reti altında duçar oldukları felâketi, en sade ve çobanın bile anlayacağı  
bir ifade tarzı ile yazdığı bazı parçaları, Kazak şivesinde bazan bir millî  
alarm gibi, tekmil milleti heyecana getirecek mahiyettedir. Onun bu me-  
alde söylenen Sersenbay adlı şiiri, halkın ahını, millî dertlerini anlat-  
makta sâdelik ve talâkat itibariyle bir şaheserdir <sup>313</sup>).

### Abdulhamid Süleyman (Çolpan)

Şâirlik mahlâsı «Çolpan» ismiyle daha fazla maruf olan Abdulha-  
mid zengin bir tüccar olan Süleyman ağanın oğludur. 1897 de Endican-  
da doğmuş, medrese tahsilinden sonra rusça öğrenmiş, son zamanlarda  
Moskovada edebiyat ve sanat enstitü-yahut akademisinde de tahsil et-  
miştir. 1913 te yani Çolpan daha 19 yaşında iken evlerinde misafir ol-  
duğumuzda, o, türk tarihine dair eserleri okumuş bulunuyordu, sonra  
«Türk Yurdu» ve saire gibi türkçülük neşriyatını takip etti. 1917-18 de  
siyasî işlere karışarak Orenburgda Başkurdüstan hükûmeti reisinin sek-  
reterliği vazifesinde bulundu (bk. yukarıda s. 369). O zaman daha şiir-  
lerini bastırmıyordu. Sonra kendisini yalnız edebî faaliyete hasretti ve  
birden parladı. Mensup olduğu Endican, Babur Mirzanın da dediği gi-  
bi, Alishir Nevâyî'nin edebî dilini en iyi muhafaza eden bir Türk şehri-  
dir. Çolpan, Özbek şiirlerindeki aruz vezni yerine, türkçe hece veznini  
yerleştirdi, edebî dili güzelleştirdi. Rus şâirleri ile beraber Türkiyeli ve  
Azerbaycanlı şâirleri, eskilerden Nevâyî'yi, yabancılardan bilhassa Ra-

---

<sup>312</sup>) Cer cüzün Tupan basseken + Asqar tavidan asseken + Tavday tol-  
qın quturup + uvlı köbik çaçseken... Zavlagan ot calgız can + cer minezdi coq  
adam + zavlap turgan otımnan + caratar iyim caña adam.

<sup>313</sup>) Ay albardı, albardı + Sersembayda zar bardı + Zardan basqa ne  
balsın + Çıqpagan quru can qaldı. + Bitegeli bargıttay + Biles Belden ayrıl-  
dım, + baldan qalğan sarıttay + Kümüs Kölden ayrıldım, + ay müyüzdü aq  
qoçqar + aqtılı qoydı böri aldı + qorqırgan canavar + cılqıladı ur aldı!!

bendranat Tagor'u kendisine nümune etmiş, fakat orijinal şiirleri tercüme ve nazirelerinden daha mükemmeldir. Yazdığı piyeslerden «Khallil Ferenk», 1917 de, ilk şiir mecmuası (Yarqın Ay) 1920 de çıktı. Sonra «Uyganış» (1924), «Bulaqlar» (1924), «Tañ Sırları» (1926) intişar etmiştir. Sonra çıkan piyeslerinden «Çuraniñ isyanı», «Muştümzar», «Ortaq Qarşibayev», Özbek inkılâp hareketi tarihinden alınmıştır. Zikri geçen şiir mecmuaları gibi bu piyesler de millî ruhta yazılmıştır. Müteakiben Çolpan Sovyetlere uyararak kozmopolit ruhta eserler yazmak ve tercümeler yapmakla meşgul olmuş, o cümleden Şeksperin «Hamlet» ini, Götz'ün «Turandot»unu, Gorki'nin «Ana»sını, Tretyakov ve sair rus ediplerinin eserlerini tercüme ederek, neşretmiştir. İdeoloji itibariyle Çolpan, Magcanın aynı gibidir. Türk millî kültürünün ihyası fikri, bunların her ikisi için edebî faaliyetlerde asıl hedeftir. Bu yüzden her iki şâir, çok takibata maruz kalmışlardır. Biz Magcan için olduğu gibi, Çolpan için de ancak Sovyet nezareti altında basılan eserlerindeki bazı parçalarını nakletmekle iktifa ediyoruz.

Türk ve Rus yerine Magcan, «kün men tün», yani «gündüz» ile «gece» tâbirini kullandığı gibi, Çolpan da «şark ve garp», «mazlûm ve zalim», «yoqsul ve zalim» gibi tâbirler kullanır. Şâirin aşağıda naklettığımız şiirleri, Taşkente Sovyet sansörü altında çıkmıştır. Bunlarda o, 1920-23 yıllarındaki millî mücadele zamanında yüz gösteren umutları, mücadele ıztıraplarını ve kendisinin istikbale bakışını aksettirmiştir. O, geleceği, büyük bir milletlerarası savaşı ve ondan doğacak aydınlık olarak tasavvur eder. Yalnız onun bu savaş neticesinde emperyalist Rusyanın da gürültüye gideceğini söyleyebilmek için dili kısadır. İşte onun «Uluğ yolda» (1920) parçası: «Yolumuzda çöller, nehirler ve denizler vardır + sen tanılamıyacak zayıf izlerden yürüyeceksin + Şu izleri takip ederek ve denizler aşarak + biz büyük emellere doğru gidiyoruz. + Kalplerimizde gizleyip geldiğimiz büyük millî emeller + yolumuzdaki geniş denizlerden daha ihatalıdır. + Ezilmiş olanlar bu defa eskisinden daha çok dua ediyorlar + ve bellerini daha sıkı bağlamışlardır. + Hemen kanatlı kuşlar gibi uçalım + geniş çölleri, denizleri geçelim ve Şarkı bağliyan bu esaret iplerini çözelim» <sup>314</sup>).

<sup>314</sup>) Yolumızda çöller, suvlar teñizler; + basguçısıñ tanıp bolmaslıq izler. + Şu izlerni basıp, teñizler keçip, + büyük emel bilen baramız bizler + Yüreklerde saqlap kelgen emeller + yollardağı teñizlerden ulugraq + Ezilgenler tilek tiler buyolı burungudan tolugraq. + Mehkem qılıb bağlanılğan kemerler. + Tezirek! qanatlı quşlar yañlıq uçaylıq + keñ çöllerden, teñizlerden keçeylik + Şarqnıñ eski çigelini yiçeylik.

1921 ilkbaharındaki hâdiseler ona, büyük ve amansız mücadelenin başı gibi görünür: «Bağırın, kükreyen bir ses, + kahramanların can alıp veriştikleri cidalın sesidir. + Bu tahrip edici, devirici kıyam + yakın istikbaldeki büyük savaşların başlangıcıdır. + Delirmiş gibi nereye gideceğini bilmiyen + sağında ve solundakilere çullanan düşmandır. + Yüreğine sığmıyan, yerinde artık durmıyan + ve aşırıp taşan da mazlûmu idare eden imandır. + Büyük, şiddetli ve devirici bir savaş! + ölüm, dirim savaş! barışma yok» <sup>315</sup>).

Şâir daha Temmuz 1922 de «zalimler» her şeyi elde etseler dahi, milletin vicdan ve fikir erkini ezemiyeceğine inanmıştır: «Ey esirler, ey ezilmiş + hırpalanmış mazlûm milletler! + Ey, darağacları yanına getirilerek sıralanan + bembeyaz kesilen umutsuz «dil»ler! + Ey zayıf biçareler + ellerine kelepçe vurulanlar! + ey, erk hürriyet için uğraşanlar + siz onlara (düşmanlara) yalvarmayın. Kurtlardan aman dilemek + ahmakların işidir. Hayatta en doğru yol: + her engeli atlayarak geçmektir. + Zulmün önünde ihtimal her + şey boyun eğ; + eğer zulüm kemaline erişse + belki gök yere iner; + Zalim hayvanlara, insanlara hâkim olmadan kalmaz; + fakat hür vicdanları + esir etmek, ele geçirmek imkânsızdır» <sup>316</sup>).

Çolpan da Magcan gibi Türk halkının içindeki gizli kuvvete inanıyor: «Halk» parçasında (Eylül, 1921, Bukharada yazılmış) o diyor ki: «Halk denizdir, halk dalgalarıdır, halk kuvvettir + halk isyandır, halk ateş yalınıdır, halk intikamdır. + Halk harekete gelirse onu durduracak + onun isteğini yok edecek hiçbir kuvvet bulunmaz, + Halkın isyanı saltanatı (çarların saltanatını) yok etti, + halk istediği için taç ve tahtlar yıkıldı + Mademki halk istiyor, o halde bu ülke (Türkistan) azad

---

<sup>315</sup>) Bağırguçu, ökürgüçi bir tavuş + baturlarının can suragan tavşısıdır + Yıqırguçu, agdarguçu qozgalış, + yaqındagı zor küreşniñ başıdır + Tenteklerdek karar yerin bialmay + ünge -münge özni urgan- düşmandır; + keñ yürekde tura almay, sıgalmay + taşır ketken yoqsuldağı imandır. Ulug, qattıg agdarguçu bir küreş + ya bar bolış, ya yoq bolış... yoq yaraş.

<sup>316</sup>) Ey tutqunlar... ey ezilgen, + ey qıynalğan yoqsul eller; + ey ümitsiz, ey çızilğan + dar aldığa.. appaq diller! + Ey biveler, biçareler, + ey bağlangan kişenlerge; + ey erk üçün evvareler, + köp yalınmañ siz önlerge (onlarga) + Börilerden aman kütmek + tenteklernin işidir ol; + her manı'ni hatlap (atlap) ötmek + turmuşta eñ togru bir yol. + zulm aldında her bir nerse + ihtimal ki boyun iğ; + eğer zulüm evcge kelse, + kök başı da yerge tiğ; + Hayvanlarga, insanlarga + zalim ige bolmay qalmas; + faqat, erkin vicdanlarga + ige bolmaq mümkün imes.

olsun ve onun başı üzerinde duran gölge, kâbus def' olsun. + Halk (millet) bir hamle yapar, taşar, o bir daha yerinden oynar + o zaman o yokluğu, ve sefaleti ortadan kaldırır + ve kendi yurdunu her şeye doyurur» <sup>317</sup>). Yine «Odlı suv» (Ateşli su, 1922 mart, Taşkent) parçasında o diyor ki: «Onun (Türk milletinin) bağrında geniş denizlerin dalgaları coşup kabarıyor + onun bağrında asırların korkunç safhalarının izleri vardır; + ağzına yumuşak su biriktirmiş amma + fakat onun arkasında hiç şefkat eseri bilmiyen isyancının sözleri gizlenmiştir. + Mağrur fakat ahmak olan bazı adamlar durup dururken + onu, lânetliyerek ve söverek yadederler... + (fakat siz daha bilmiyorsunuz), o, köpürür, o aşar, o taşar + (ve bir gün) nakkareler çalarak sizin mezarlarınız üzerinden aşıp geçe » <sup>318</sup>).

Magcan ile Çolpan, tek bir milletin dertlerini söyleyen iki büyük şâirdirler; aralarındaki fark, ancak bir lehçe farkıdır. Bugün Sovyet şartlarında kozmopolit mevzular üzerinde çalıştırılan bu iki şâirin burada naklettığımız parçaları, Sovyet edebiyatında onların «vaktiyle milliyetçilik cereyanına kapıldıkları zamanın mahsulleri» sıfatıyla, şiir mecmualarından çıkarılmış ise de, Rusya haricine çıkmış olan Türklerin ruhuna, daha ziyade bu gibi parçalar uygun gelmektedir].

Müellifin Ortatürk ve Türkistanın içtimâî, iktisadî ve siyasî hayatına ait yazılarından bazı parçalar

**Rus Mahkûmu** 1917 yılında Moskovada inikat eden «Rusya İslâmları Kongresi» 6 Mayıs celsesinde, «Rusiye İslâmlarının kavmî teşekkülâtı ve onun siyasî hayat için ehemmiyeti» mevzuuna dair okuduğum maruzada bu teşekkülün, Rusya Türklerinin siyasî faaliyetleri için de esas ittihaz edilebileceği ileri sürülmüştür. Maruzanın hulâsası şudur.

<sup>317</sup>) Khalq teñizdir, khalq tolqındır, khalq küçdür, + Khalq isyandır, khalq alavdır, khalq öçdür. + Khalq qozgalsa küç yoqtur, kim qozgatsın; + quvvet yoq kim, khalq istegin yoq etsin. + Khalq isyanı saltanatni yoq qıldı, + khalq istedi: tac u takhtlar yıqıldı... + Khalq isteydir; azad bolsun bu ülke, + ketsün onun başındaki kölenke. + Bir qozgalır, bir köpürer, bir qaynar; + bir antılır, bir havlıqar; bir oynar; + yoqlıqni da açlıqni da yoq eter, + öz yurtunu her nersege toq eder.

<sup>318</sup>) Zor teñiznin tolqunıdır bagrıda + yüz yılların qanı, qorquñ izi bar + Yumşaq suvdan biriktirgen agzıda + şefqat bilmes isyanlarının sözi bar + Qanday magrur ahmaqlar kim, tın yerde — yad alurlar onı qargab, sökmekden... + Köpürür ol, havlıqar ol, taşar ol, + görñizden nagra tartıp aşar ol.

«Türkler etnik teşekkül itibariyle şarkî, merkezî ve cenubî olarak üçe inkisam ederler <sup>319)</sup>. Bunların tarih, lisan, örf ve âdât itibariyle farkları, Rus unsurunun Velikorus, Malorus (Ukrayn) ve Beloruslara inkisamına kısmen tevafuk eder».

«Şark Türkleri» Moğolistan, Şarkî Sibirya ve Çinde yaşıyorlar. Urankhaylar, Suyut, Sağay ve Altaylılar buna dahil olurlar. Bunların çoğu Şamanîdir. Lehçe itibariyle Orta Türklerden epeyi uzaktırlar. Halk edebiyatlarında Aymergen, Aguylakkhan gibi nim ilâhî kahramanlara ait destanları vardır. Tekmil âdetleri şamanîcedir. Bununla beraber bunların bir kısmı Budda medeniyeti tesirindedir.

«Orta Türkler» diyerek Coçı ve Çağatay uluslarında yaşıyan Özbek, Kazak-Kırgız, Kumuk, Kırım, Kazan Tatarları ve Başkurtlar gibi kabileleri tesmiye ediyoruz. Bunların hepsi de islâmdırlar. Bazı kısımlarında müslümanlık şamanîlikle karışıktır. Kırımın Osmanlı tesirinde bulunan cenubî sahili istisna edilirse, lehçeleri morfoloji itibariyle tamamen birdir. Bunların halk edebiyatında Çingiz, Canıbek Han, Temür, Toktamış Han, Edüğe, Muradım (Nureddin), Çorabatır, Kulunçak, Er Targın, Urak-Mamay, Adil Sultan gibi tarihî kahramanlara ait destanlar meşhurdur. Bunların şimalî kısımları Rus ve Fin, Ortaasyadakileri de İran tesirine kapılmışlarsa da asıl türklük esaslarını, hususen merkezdekiler (Kazak-Kırgızlar ve Şimalî Kafkasya Noğayları) iyi muhafaza etmişlerdir. Bunların eskiden bilhassa Mâverâünnehirde ve Khorezmde inkişaf eden yazı edebiyatları, Nevâyî, Khorezmî gibi şâirleri ve yazılmış millî tarihleri vardır. (Ebulgazî, Tarikh-i Dost Sultan, Tarikh-i Khanî, Zübdetu'l-âsâr, Baburnâme, türkçe Zafernâme-i Yezdî, Târikh-i Reşidî Haydar Mirza ve sair).

«Garp Türkleri» Azerbaycan ve Osmanlı Türkleri ve Türkmenlerden ibarettir. Bunların asılları Oğuzlardır. Eski Selçukîler, Karakoyunlu, Akkoyunlu, Safavî, Kaçar ve Osmanlı sülâleleri bunlardandır. Halk edebiyatında Oğuz, Korkut ve Köroğlu gibi Orta Türkler arasında da mâruf kahramanlara ait destanları mühim yer tutar. Sultan Veled,

---

<sup>319)</sup> Kavmî teşekkül itibariyle Türklerin 1. Garp (yahut Cenubi garbî) Türkleri. 2. «Orta Türkler». 3. «Şark Türkleri» gruplarında toplandığı fikri, tarafından ve Abdullah Battal ile Köprülüzade taraflarından Türk tarih ve lisaniyatına ait neşrolunan eserlerde kabul edilmiştir. Bu tasnife ait ilk makale 1913 yılında Kazanda münteşir «Mektep» mecmuasında tarafımdan neşrolundu. Sonra (1915 te) «Kısa Türk ve Tatar tarihi» kitabımda (s. 1-2) ve Ferganede Khokandda münteşir «Yurt» mecmuasında neşrolunan «Millî ve ruhanî baylığımız» adlı makalemde yine bu tasnif esas olarak kabul olunmuştur.



Yunus Emre, Kadı Bürhaneddin Sivasî, Fuzulî gibi eski şâirler de bunlar arasından neşet etmiştir.

Türklerin millî ve medenî meseleleri onların bu nevî etnik teşekküllerini yakından öğrenmek esasında tetkik olunursa yerinde olur. Şimdilik Ortatürkler arasında Kazak, Özbek ve Tatar edebiyatları gibi edebiyatlar varsa da, bunlar bir gün «Orta Türk» olarak birleşeceklerdir.

Finlandiyalıların şarkî ve garbî kısımları vaktiyle ayrı ayrı edebiyat teşkil edip, bir asır yekdiğeriyle mücadele ettikten sonra, millî hususiyetlerini ve ananelerini daha iyi muhafaza eden şarkî kısımları galip geldiği gibi, Orta Türklerin birleşmeleri de millî ananeleri daha iyi muhafaza eden Kazak, Uruglu Özbek ve Noğayların dil ve ananelerinin galip ve hâkim bir şekil alması esasında husule gelse gerektir. Bu birleşme de ya tedricî surette yahut inkılâbî bir şekilde, meselâ bunların hepsine ait millî bir şâirin eserlerinin yapacağı bir katî inkılâpla husule gelebilir. Orta Türklerin medenî vahdetini temin yolunda dillerindeki morfoloji vahdeti ve müştereken söylenen halk edebiyatı Oğuz Han, Çingiz, Edüğe, Temür, Toktamış, Çorabatır, Orak Mamay, Âdil Sultan gibi tarihî kahramanların destanları âmil olur ve bu âmiller bütün siyasî mânialara üstün gelebilecek derecede mühim bir kuvvettir. Yalnız bunları yegâne bir millî destan olarak birleştirmek icap eder.

Garp Türklerine gelince Azerbaycanda, hattâ Türkmenistanda bile edebî dilin, garp edebî türkçesinin tamimî suretiyle husule geleceği tabiidir. Bununla beraber Türkmenistandaki Türkmenler Garp Türkleri ile Orta Türkler arasında bir vâsıtaadırlar ve iki edebî dilin yekdiğerine yakınlaşması, bu vâsıta ile husule gelebilir.

Şimdi Rusyada devleti idare usulü sıfatiyle federasyon sistemi tatbik edilirken Şarkî ve Garbî ve Orta Türklerin siyasî teşekkülleri mutlaka tarih ve etnoğrafyaya, ahalinin nüfus kesafeti tenasübüne ait istatistik hesaplara dayandırılmalıdır. Nüfus itibariyle %64 ilâ %96 ya çıkan Azerbaycan ve Türkistan Türkleri muhtariyet alırlar<sup>320</sup>). Ruslar arasında dağınık olan İç Rusya İslâmları tabîî medenî muhtariyetle iktifa ederler ve topraklı muhtariyet alan ülkelere yani Azerbaycan ve Türkistana hicret ederler<sup>321</sup>).

<sup>320</sup>) 1917 yılında böyle düşünüyorduk; şimdi ise istiklâl şiarı hâkim oldu ve müstakil Türkilinde dahilî siyasî teşkilâtın ve ülkeyi vilâyetlere taksimîn etnoğrafyaya göre değil, sırf coğrafi ve iktisadî esaslara dayandırılması icap ettiği ileri sürülüyor.

<sup>321</sup>) Bu maruza, Moskova kongresinin Petersburgda matbu mazbataalarında s. 154-159 da neşredilmiş ve Berlinde münteşir *Der Neue Orient* mecmuasının 1917

Bu unvandaki makale 1924 te Almanyadan Tür-  
«Türkistan Meselesi» kistana dönecek olan ülküdaşlarımıza bir düstur  
olarak kaleme alınmış, sonra «Yeni Türkistan»  
mecmuasının 1937 haziranında neşrolunan ilk nüshasında ve sonra 7.nci  
sayısında ve risale şeklinde müstaar isimle tab'olunup «Prometée» mec-  
muasında fransızca ve «İran» gazetelerinde farsça tercemeleri neşre-  
dilmiştir <sup>322</sup>). «Türkistan millî birliği»nin fikirlerini anlatan bu maka-  
lede Türkistanın müşkül vaziyeti izah edildikten sonra, bundan kurtul-  
mak için tevessül edilmesi lâzımgelen çareler ve Türkistanın istikbalı  
için düşünülen fikirler bu suretle hulâsa edilmiştir: «Bütün bu mûdil  
mesailin münasip bir şekilde halli, Türkistanlılar için bir idealdir. Bugün  
hastalığın en müşkül noktası Türkistanlılar- düştüğü iktisadî esaret ve  
Rus muhacereti neticesinde bura Türklerinin kendi ülkelerinde nüfusça  
millî ekalliyet haline döndürülmekte olmaları keyfiyetidir. Esaslı bir su-  
rette bundan kurtulmak için yegâne çare de Türkistanın Hind, Çin ve  
İranın mahsuldar yerleriyle, demiryolu hatlariyle bağlanarak icabında  
oralardan buğday ve sair gıda maddeleri celbedebilecek ve kendi mah-  
sulâtını da aynı vasıtalarla oralara ve o mahreçler vasıtasıyla sair mem-  
leketlere serbestçe sevk edilebilecek siyasî bir vaziyete malik olabilme-  
sidir. Türkistanın cenup kısmındaki «Kuşka» demiryolu hattıyla Hin-  
distan hattının müntehasını teşkil eden New Chemen (Nev çimen) is-  
tasyonu arasında şimdi ancak 600 kilometre kadar kalan mesafeyi He-  
rat ve Kandahar üzerinden birleştirilirse, yahut Kuşka-Meşhed-Tahran  
ve İskenderun demiryolu yapılacak olursa, tabîî Türkistan için esaretten,  
kıtık felâketlerinden kurtulmak yolları temin edilmiş olurdu. Bir de  
Çinden Şarkî Türkistana kadar uzatılmak istenen demiryolu da bir gün  
Cungaryaya gelerek Yedisu hattıyla birleştirilirse Türkistan kendisinin  
cihan pazarındaki eski mevkiini iade ederdi. Fakat Ruslar, ne Türkista-  
nın bu gibi yollarla sair memleketlere ittisalini ve ne de Rusyadan başka  
bir yerden zahire celbiyle ihracatı için başka yollar ve mahreçler temin  
edebilmesini isterler. Onlar, Türkistanın eskisi gibi cihan ticaretinin mü-  
him bir merkezi haline gelmesini, ancak bu ülkede Ruslar nüfusça üs-  
tünlük ve ekseryeti temin ettikten ve her türlü yerli «separatizm» tehli-  
kesi bertaraf edildikten sonra arzu edebilirler. Bu halde Türkistanı tehdit

---

yılı ağustos nüshasında ve «Türk Yurdu» (XIII, 1917, s. 3581) bahis mevzuu ol-  
muştur.

[<sup>322</sup>) Sonradan bu makale, Türkistanlı talebelerden ismi yukarıda s. 519 da  
geçen Settâr Can tarafından *Deutsche Rundschau* mecmuasının 1930 mart nüsha-  
sında almanca olarak neşredilmiştir.]

eden iktisadî, harsî, içtimaî felâketlerden ve esaretten kurtarabilecek, tabîi hukukundan istifade ile âtiyen terakki ve inkişafını temin edebilecek en son çare de, siyasî istiklâldir. Türkistan için istiklâl her şeyin başıdır. İstiklâl olmazsa Türkistana ancak hariçten getirilmesi mümkün olan asrî teknik âletlerine transit yol bulunamaz. Çünkü Ruslar Türkistana getirilmesini istemedikleri eşyanın bu ülkenin Ruslardan başka yolla ve onlara rağmen inkişafına sebebiyet verecek vâsıtaların geçirilmesine elbette mâni olurlar. Bu yüzden Türkistan, herhangi bir Rus rejimi idaresinde olursa olsun, istenildiği gibi imar edilemez. Türkistanda bulunan milyonlarca göçebe ahali iskân olunabilmek ve dolayısıyla ziraat-köy hayatına geçmek için pek çok yeni kanallar açarak iska hususunu temin etmek istiyor. Göçebe Türklerin ziraat hayatına geçebilmesi de ancak Amuderya, Sırderya ve İle ırmaklarının beyhude yere Aral ve Balkaş göllerine ve diğer ırmakların da çöllere akan sularının büyük kanallar açarak iskaya sarfedilmesiyle vücuda gelebilir. Halbuki mezkûr ırmakların, bilhassa aşağı mecralarından istifade edebilmek için büyük asrî barajlar, Mısır'daki Asuan ve Hindistan bentleri gibi büyük bentler ve su hazineleri yapmak icap ediyor. Irmakların mezkûr kısmında meselâ Khorezmde sed ve bend yapılacak noktalar, dağ ve taştan uzakta bulunduğundan, onların binalarında lâzım olacak taşların celp ve nakilleri için mahsus demiryolları inşasına ihtiyaç görülecektir. Gerek bu bend ve gerek hatlar için milyonlar ve milyarlar sarfetmek lâzımgelecektir. Bunlara gereken masraflar için müstakil Türkistan dünyanın her tarafındaki büyük medenî memleketlerden sermaye celbedebilecektir. Fakat Ruslar bunu yapamazlar. Çünkü evvelâ paraları yoktur; ikincisi paraları olsa dahi bu gibi tesisatı ve inşaatı ancak oralarda Rus köylüsü ve amelesi getirip yerleştirebilmek imkânları açılmak nisbetinde yapacaktır.

Türkistanın istiklâli nasıl vücuda gelebilir? Bu mesele, her hangi bir millet gibi Türkistanlıların da medenî seviyeleri meselesi ile karıştırılmaz. Keza istiklâl fikri, Rusyanın kuvvetli ve büyük olduğu bizim ancak bir kaç milyondan ibaret nüfusumuzun teşkil edeceği akalliyetin nisbetsizliği gibi, kemiyet ve keyfiyete dair hesap ve muamelelerle teşviş edilemez. Elbette Rusya, Türkistan, Azerbaycan, Finlindiya, Estonya, Gürcistan ve sair küçük milletlerin ve Şarktaki yarı müstemleke şeklindeki devletlerin münferiden her birine adet ve kuvvet itibariyle faiktir. Fakat bu gibi ufak milletlerin ve elyevm müstakil yaşayan devletlerin hiçbirisi kendi istiklâllerini ileri sürerken mezkûr hususlarda Ruslara faik olduklarını iddia etmemiştir. Bunlar önce bir taraftan büyük milletler arasındaki rekabetten, ikincisi de diğer taraftan istiklâli muhafaza

etmek isteyen diğer milletlerle ittifak ederek büyücek bir kuvvet teşkil etmekle veya edebilmek umuyla yaşıyorlar.

Biz, fırsat bekliyen milletlerdeniz. Millî kuvvetlerimizi şöylece bir gözden geçirirsek, Özbekistan sekencesiyle Kazak, Kırgız, Tatar ve Başkurtların yani «Orta Türk» dediğimiz Türklerin ve Türkmenlerin medenî kuvveti tabîî Afganistandan ve İrandan eksik değildir. Türkistanda kendi milletimizden yetişen mütahassıs ve mütefenninlerin miktarı Orta ve Önasya devletlerinden ancak Hindistan ve Türkiyeden eksiktir. Hele ticaret, sanat ve ziraatte Türkistanlılara Asyalılardan hiçbir kimse rekabet edemez. Bu hususlarda Avrupalılara da pek âlâ rekabet edebiliyorlar. Fergane pamuk fabrikacılığında, Khokand, Mergilan, Endican ve Bukharadaki türk müteşebbislerin tecrübesi Rus hükûmetinin Avrupa sermayedarlarını himaye etmediği takdirde Türkistanlıların her zaman vaziyete hâkim olabileceğini göstermektedir. Binlerce yıl zarfında tekâmül eden irva ve iska babında ve ziraat kültürünün diğer teferruatı hususunda Türkistanlılara, Şarkta ancak Hintli ve Çinliler rekabet edebilirler. Rus çiftçisi hiçbir suretle rekabet edemez. Halbuki iktisat, ticaret ve ziraat memleketinde devletin de esasıdır. Hülâsa ecnebî tasallut ve istilâsının ortadan kaldırılmasıyla hürriyeti istihsal edildikte bu cihetlerden Türkistanda Türkistanlılara rekabet edecek kimse yoktur. Tabîî asrî maarif hususunda gerideyiz. Fakat tecrübe ile sabittir ki, hareket bizzat iş adamı çıkarıyor.

Türkistan için en büyük ve en mühim iş, bugüne kadar çöllerde kalarak göçebe halinde yaşayan Türkleri münbit ırmak havzalarına celbederek medenî hayata geçirmek, babalarımızın göçebe hayattaki fütuhâtı neticesinde Türkistan hududu dışarılarna dağılmış olan müteşettit kuvvetleri toplayıp Ortaasya ve Uzakşark Türklerinin nazarını, Türkistana celbedebilmektir. Garp Türkleri için müstakil Türkiye ne ise, şark ve şimal Türkleri için de müstakil Türkistan odur. Türkistanı, Türklüğü sevenler, bize hayırhah olup dağınık Tatar ya Kırgız veya Türkmen medeniyetleri yerine Türkistanda kurulacak Türk medeniyeti etrafında toplanmak istiyenler elbette birleşeceklerdir. Ve bunların teşkil edecekleri kuvvet müteşettit bir halde kalan ve bugün Rusa hizmet etmekte olan teknik kuvvetlerimizi, mühendis ve agronomlarımızı da millî yola sokabilecektir.

Şunu da ehemmiyetle söyliyelim ki Türkistanın millî hareketi hiçbir vakit kendisiyle sınırdaş olan dindaş ve yahut ırkdaş olan devletlere yüklenmek esasında olmayacaktır. Türkistan kendi başına müstakil bir hayat sahasıdır. Türkistan kendisine sahip olduğu gün kendi buğdayını yer, kendi pamuğundan yaptığı mensucatı giyer; fabrikaları için kendi

mahrukâtı, kömürü kâfidir. Demiryolu ve vapurlarını kendi petrolüyle yürütür, kendini müdafaa için de kendi barutu ve kendi bakır ve demirinden istifade eder. Türkistan için Ortaasyada sulh ve sükûn içinde yaşamak en mühim bir gayedir. O ancak kendisini toplamakla meşgul olur ve kendisi için hayırhahlar bulmaya çalışır ve bununla istikbal yollarını temin eder.

Türkistan meselesinde bolşeviklerin ve diğer Rusların rolü meselesine gelince, bizim için rus rejiminin hepsi birdir. Bu husus cenubî Türkistanın rus idaresinde elli altmış ve şimalî Türkistanın iki yüz yıllık tarihiyle sabittir. Türkistan Çar'a karşı nasıl isyan etmişse, Bolşevikliğe karşı da aynı şekilde isyan etmiştir. Demek Türkistan için Türkistanlılara hiçbir muvafık rus hükûmeti mutasavver değildir; şerait birdir. Her azmimizde ellerimizi bağlayan, terakki ve inkişaf yolunda seddi rahımız olan bu mâni artık bertaraf olsun. Bizim bütün ümidimiz bize istikbalde de komşu olacak Rusyada Türkistanın istiklâlini kazanmasına müsait ve müstakil olduktan sonra Rusların taaddi ve tecavüzlerine mâni olabilecek bir vaziyetin tahaddüsüdür. Rusyada herhangi bir rejim olursa olsun, istiklâlimizi bilfiil tanıyan Ruslara karşı fena bir düşüncemiz olmayacağı tabiidir. Bizim bugün teveccühümüz evvelâ kendimize, sonra diğer gayrius (inorodits) milletlerin bu uğurdaki mesailerinde muvaffak ve kudretli olmalarındadır. Biz onlarla birlikteyiz ve müşterek idealimizin tahakkuku yolunda olanlarla birlikte çalışacağız.»

**Kesif Nüfuslu  
Türk Vatanı**

Mezkûr «Yeni Türkistan» mecmuasının 8.inci sayısında (1928 mart) «Rus muhaceret siyasetinin yeni devresi müvacehesinde Türkistanlıların vazifesi» unvanıyla intişar eden makalenin bir kısmı:

«Izvestiya gazetesi milletimize ölüm getiren «Muhaceret kanunları»nı ilân etti. İlk nevbette Türkistan-Sibiryâ hattı üzerinde muhacirler için 9-10 milyon hektar yer ayırmağa karar vermişler. Ruslar bu muhaceretin bizim için de faydalı olduğunu anlatmak vazifesini yerli türk komünistlerine yükletiyorlar: Bunlar Hindistan tarafından imperyalist devletlerin (yani İngilterenin) taarruzuna(?) karşı oraları Ruslarla doldurmak Kominternin plânları bakımından ne kadar zarurî olduğunu cihanın «ilk sosyalist devleti» tarafından Rusları Türkistana tehcir yoluyla bu ülkenin iktisaden inkişaf ettirilmesinin pek mühim olduğunu Türkistanlıların bütün tabakalarına anlatmalı imişler. Yani Ruslar kendilerinin muhaceret siyasetlerini icra yolundaki propagandalarını bizim münevverlerimizin ve gençlerimizin ağzıyla söyletecekler. Her Rus ailesi için hicret masarifi olarak 250 ruble para lâzımmış. Bu parayı da vergi sırasında Türkistanlılara yükletecekler. Diğer bir dekret (emirname) ile

bu muhaceret işlerinin bütün ağırlıklarını da mahallî ziraat komiserliklerine yükletiyorlar: Demek Türkistanlılar kendilerine ölüm getiren rus muhacirlerinin bir de masraf ve hizmetlerini de üzerlerine almak mecburiyetindedirler.

Bizi bu felâketlerden ancak istiklâl kurtarabilir. Ancak o zaman biz nüfusça tezayüt etmemize mâni olan sefaletten kurtulur ve memleketimizi kendimiz imar etmek imkânını elde edebiliriz. Biz müstakîl ol-sak Ruslar da kendilerinin Şarkî Avrupa ve Sibiryadaki vatanlarında kalırlar ve geniş arazi aramak yerine entinsif ziraat usulüne geçerler. Bunun için ise memleket dahilinde çalışan milletdaşlarımızın ileri sür-meleri icap eden noktalar şunlardır: Rusların muhaceret siyasetini tat-bikinden evvel yerli göçebeleri iskân etmeğe bütün vesaitle çalışmak, dahilî Rusyadan başka Rus yerine Tatar, Mişer ve Başkurt Türklerinin tehcir edilmesini talep etmek, Türkistanda yaşıyan İranlı, Afganlı, ve Hintli gibi Asyalı muhacirleri kendilerine toprak vererek iskân eylemek. Semerkând ve Isıkgöl civarında iki Tatar kasabasının tesis edilmesinin Özbek ve Kazak gazetelerinde ehemmiyetle kaydedilmesi mühimdir. Ruslar ise Tatar ve sair Türk kabilelerine karşı nefret hissi telkin etmek ve vatanlarını terkedip Türkistana göçüp gelen Tatarları iskân etmeyip şehirlere bırakmıya çalışıyorlar.

Türk kavimleri eskiden göçebe cihangir babalarının arkasından ci-hanın her tarafına dağıldılar. Muhtelif kavimlerin nüfus kesafeti hâsıl eylesine, onların medeniyetçe yükselmesine sebebiyet verdiler. Birkaç yüz bin Türkistanlı Babur Mirza ile Hindistana giderek orada temessül etti, ortadan kayboldu. Hun, Avar devirlerinde Doğu Avrupaya, muhtelif zamanlarda Çine giden milyonlarca Ortaasya Türkü oralarda eriyip kayboldu gitti. Şimdi Türk kavimleri için 1. garpta Anadolu ve Azerbaycan, 2. şarkta Türkistandan başka vatan yoktur. Balkan, Yunanistan, Şimalî Afrika, Mısır, Hicaz, Suriye ve Mezopotamyaya dağılan Garp Türkleri Türkiyeye toplandıkları gibi, Şark Türkleri de Türkistana toplanmalıdırlar. Yegâne doğru yol budur. Bu fikir, milletin efradı arasında bilhassa gençlikte yerleştirilmelidir. Şöyle ki, Rus Avrupasında ve Sibiryada yaşıyan her Tatar ailesi efradı, bunu, bir ideal ve millî vazife olarak bilsin. Keza Türkistandaki Özbek, Tacik, Kırgız, Kazak ve Türkmen de onları, kendi hayatı, kendi istikbalini temin için zarurî, millî unsur diye hüsnü kabule hazır bulunsun. Keza Türkistana komşu ülkeler de Afganistan, İran ve Hindistanda şimdiki bolşevik rejiminin sukutunu mütaakıp, memleketimize hicret etmeleri için teşvikat yapılmalıdır. Böyle olursa, yani, bu fikir millet efradının kafasında yerleşirse, Rusa rağmen ve kimseden muavenet görmemesine rağmen Türki-

tana Türk Müslüman muhacir gelir durur. İşte bizim için yegâne doğru yol budur ve bu yol da pratiktir. Rus muhaceretine karşı yapılacak mühim çarelerden biri de, milletimizin tıbbî ve sıhî cihetlerine ehemmiyet vermektir. Gençlerimiz tıp tahsiline rağbet gösterip, milletin sıhî vaziyetini ıslaha çalışmalıdırlar. Rusların, bütün tıbbî yardımlarını yalnız rus muhacirleri köylerine tahsis edildiğini görerek ibret almalıdırlar».

Bu unvan altında «Yeni Türkistan»ın 1928 nisanında çıkan 9.uncu sayısında Türkistanda askerlik meselesi lik meselesine bakıştaki tahavvüller hakkında ez-cümle şunlar yazılmıştır:

«Millî askeri yahut askerliği olmadıkça, Türkistan bir devlet olamaz. Askerlikte Türkistanda her hangi bir rejim iktidar mevkiinde olursa olsun, o hükûmetin umumî askerlik nizamına göre askerî hizmette bulunmak ve seferberliklerine iştirak etmek suretiyle öğrenilebilir. 1916 yılı kıyamında görüldüğü gibi, bizim millet, Rusların Türkistanlılardan asker almamasını, kendilerine «Ak Padişahın büyük bir inayeti» ve belki verdiği imtiyazları gibi telâkki ederlerdi.

Fakat gerek bu 1916 yılında ve gerekse rus inkılâbı zamanında Türkistanın başına gelen belâlara, açlıklara ve Rusların tecavüzüne karşı mukabele eylemek mecburiyetini gördüğü zaman, millet, silâh kullanmak ve askerliği tam asrî mânasiyle öğrenmek lüzumunu anladı. Eski usulde çete şeklinde teşekkül eden «Basmacı» fırkaları muhtelif mıntakalarda yerli Türklerden yetişme ve esir Türk zabitleriyle, çar ordusu zabitlerinden bazılarının idaresi altında asrî fennî harb usulü öğreniyorlardı. Aynı zamanda Rusların resmî askerî fırkalarıyla, Rus askerî mekteplerine gönüllü olarak girenler de çoğaldı. 1913-1914 senelerinde Türkistanda seyahat edenler, Türkistanlıları koyun sürüsünü andıran bir kütle, silâh kullanmaz ve kullanmak da istemez diye tavsif etmişlerdi. O zamanlar bir silâh patladığında köylülerin hanelerini terkederek kaçtıkları görülürdü. Fakat şimdi hiç umulmıyan bir manzara karşısında bulunuyoruz: Silâhtan korkmak şöyle dursun, onu elde etmek istemiyen ve onu sevmiyen bir Türkistanlıya pek nadir olarak belki ancak şehirlerde tesadüf olunur. Yalnız tufengi elde etmek için rus neferini taşla vurup öldürmek ve rus nöbetçilerine hücum ederek elinden silâhını kapmak ve kullanamayacağı zaman bu silâhı da yer altında saklamak gibi hâdiseler Türkistanda çok defa tekerrür etmiştir. Ural Kozaklarının atamanı general Tolstov, 1919 yılında Mañgışlak üzerinden firar ettiği zaman bozkır şeraitinde dağınık giden ordusunun mühim bir kısmı ellerindeki silâhlarını almak isteyen Kazak-Kırgızların Aday kabilesi tarafından birer birer öldürülmüştü. Buna saik olan yegâne âmil de, zamanımızda

ancak elinde silâhı bulunan ve askerlikten anlıyan Kırgız-Kazak kendi hayat ve haysiyetini müdafaa edebileceği kanaatinin yerleşmesi idi. 1918 den sonra bolşevik ve menşeviklerin Ruslar için ilân ettikleri seferberliklere iştirak eden Özbek, Kazak ve Kırgızlar epeyi askerlik öğrendiler.

Türkmenistanda menşevik ve İngiliz hâkimiyeti hengâmında Uraz Serdar, Tican Abbas ve başkalarının idaresi altında muntazam ve gayri muntazam Türkmen fırkaları teşekkül etti. Ruslar, bu askerî fırkaları, muhtelif rus rejimlerine hizmet ettikleri halde millî gaye takip ettiklerinden şüphelenerek, dağıtmıya çalıştılar. 1923-1927 yılları arasında Özbekistan ve Kazakistanda yerli Türklere askerliği öğretmek için bir taraftan yerli komünistlerin genç Özbek ve Kırgızları askerî mekteplere sevk eylemeleri, diğer taraftan da Rusların bu tedbirleri akim bırakmaları birbirini teakup etmiştir. Bilhassa hâlisüddem rus olan Voroşilov iş başına geçince, Sovyetler millî askerî kıtaları kat'î tedbirlerle ilga ettiler. 1927 de Kırgız kurultayı, asker almanın mecburiyeti hakkında karar kabul etmişti. Fakat Ruslar onu mevkii tatbika geçirmediler, Yalnız Pişpek gibi rus muhacirleriyle dolu olan tümenlerde pek az miktarda yerli asker aldılar. Ahziasker şubelerine gelen Kırgızların hemen hepsini «hastalık» bahanesiyle reddetmişlerdir. Kazakistanın Kökçetav ve Kostanay tümenlerindeki askerliğe girmek için ahziasker şubelerine gelenlere Ruslar, «Askerlik etmek için beygirlerinizle birlikte gelmeniz lâzımdır» diye, bunları da geri çevirdiler. Şimdi kızıl ordunun on yıllık yıldönümü münasebetiyle 28 şubatta yapılan bayramda, bütün Türkmenistan, Kazakistan ve Özbekistanda 1928 sonbaharında başlamak üzere umumî ahziasker kanununun tatbik olunacağı tekrar va'dediliyor. Kazakistanda ise bu kanunun daha bu yıl ilkbaharında tatbika geçirileceğini harbî komiser Şligmanov ilân etti. Burada Türkistanın yerli Türklerini askerliğe celbetmek işi, Rus hükûmeti tarafından bir cemile olarak va'dedilmesi çok şayanı dikkattir. Halkımız cidden asker olmak istiyor. Fakat Ruslar, yerlilere askerlik öğretmek istemiyorlar».

«Yeni Türkistan»ın Nr. 4, 1927 nüshasında «Türkistan Aşağı Sırderya ve kistan iktisadiyatında yerli ve rus noktai nazarları» Khorezm Mintakası makalesinde aşağı Sırderya ve Khorezmın imarının İmarı Meselesi meselesi hakkında şu fikirler ileri sürülmüştür:

«Şu günlerde Türkistanda göze çarpan en mühim iktisadî teşebbüs, Türkistan-Sbir (Turksib) demiryolu hattının inşasının ciddiyetle devam ettirilmesidir. Eski Otrar (bugünkü Arıs), filozof Fârâbînin doğduğu yer, moğol ticaret kervanının kesilmesi dolaşısıyla, Çingiz Han ile Horezmşah Mehmed arasında harbin çıkmasına sebep olan şehir, 1405 kışında Temürün burada vefatı gibi, Türkistan-



luların Çinî istilâ etmek yolundaki en son ciddî tedbirlerinin akim kalmasına sebep olan hâdisenin vukua geldiği yer, 1505 te Şaybak Hanın Mâverâünnehri Temürlüler elinden alması seferine mebde olan bu nokta bugün Türkistanı Sibiryâ ile, istikbalde Çin ile, bağliyyacak demiryolunun Samara - Taşkent hattı ile birleştiği kavuşak olmuştur. 1919 senesinde biz Moskova hükûmetinden Sırderyâ havzasıyla onun aşağı mecrasındaki kolları olan Yenideryâ, Kuvanderyâ ve Deryalık yataklarının iska edilmesini, Ak-Meşcit (Perovsk)-Çimbay-Ürgenç hattının inşasını ve ona Arıs-Semi (=Türkistan-Sibir) hattının devamı şekli verilmesini talep etmiştik. «Çu» ve «İle» havzalarının iskası da, göçebe Kırgız-Kazakların ve saire türk muhacirlerinin iskânı ve pamuk yetiştiren vilâyetlere buğday yetiştirilmesi için zarurîdir. Ak-Meşcit hükûmet merkezi olarak kalmalıdır. Ak-Meşcitin biraz daha yukarısında «Yeni-Arık» istasyonu civarında Sırderyâdan nehrin cenup tarafından «Yenideryâ» namında bugün kurumuş bir kol ayrılıyor. Amuderyânın bugünkü mansabının şark tarafından ibaret olan «Çimbay» mıntakasına geldikten sonra, bu Yenideryânın bir şubesi Aral Gölüne, diğeri de Çimbaya, yani Amuderyaya gider. Sırderyâ, yahut onun mühim bir kısmı 14.üncü ve 15.inci asırlarda bu kol üzerinden akarak Amuderyaya munsap olmuştur. 16.ncı asra kadar bu yatağın boyunca şehir ve kasabalar yaşadığı, hattâ türk dilinin en mühim âbidelerinden olan «Rabguzi» kitabının bu yatak üzerinde vâki «Oğuz rabatı»nda yazıldığı malûmdur. Ak-Meşcitin karşısında Sırderyâdan diğeri bir kol daha ayrılmıştır, ki «Kuvanderyâ» ismiyle maruftur, bataklık teşkil eden yukarı kısmında su varsa da, muntazam cereyan yoktur, aşağı kısımları ise kurumuştur. Bugünlerde sekeni pek az olan bu yatakların yerli yersait ile iska ve ihyası kabil değildir, kumlu yerlerden akan Sırderyâda büyük bentler yapmak icap ediyor».

«Buralarda tetkikatta bulunan mühendis ve agronom heyetleri, bu yerlerin irva ve ihyasının pek kolay, ve ziraate, bilhassa pirinç ve buğday ekimine pek elverişli olduğunu ve pek düz olan bu arazinin bataklıklarında bile ısıtma olmadığını söylüyorlar. Nehrin sağ ve sol sahillerinde 1914 te ancak 49.000 desatine ziraat sahası vardı, halbuki mütehassısların anlattığına göre Ak-Meşcit Çimbay ve Kazanlı müsellesinde ceman 100.000 km<sup>2</sup>. teşkil eden sahanın tam yarısı, yani 50.000 km<sup>2</sup>. Yenideryâ, Kuvanderyâ, Deryalık ve aşağı Sırderyâ tarafından iska edilebilecektir. Bu yapıldığı takdirde, burada Sırderyâ, Turgay ve Akmolâ vilâyetlerinin Kazak-Kırgız ahalisinin hepsi iskân edilebilirdi. Ahali, buralarının iska edilmesi sayesinde açılacak imar sahalarını bir «arzi mev'ud» gibi beklemektedir. Daha çar hükûmetinin Aleksanergay-Çarcuy

demiryolu hattı plânı vardı. Bu yol yapılırsa, Emba (Cim) petrol sahalarını, Üstyurd üzerinde Khorezm sahası ile, sonra Çarcuy üzerinden Kuşka hattı vasıtasıyla Hindistanın Quetta hattı ile birleşecektir. Şimdi de «Arıs» nehrinin munsabı karşısında, yahut Ak-Meçit (Kızıl-Orda) karşısında, Sırderyanın sol sahilinde Yeniderya boyunca Amuderya munsabındaki Çimbay, Khocaylı ve Kühne Ürgence varacak bir hat yapılmalıdır. Bu son hat, her şeyden ziyade Yeniderya yatağını ihya ve iskâna, (muhendis Rosenkampף'ın dediği gibi, Amuderyanın aşağı kısmında Koşhane civarında) büyük bir bendin inşasına ve bentler inşası için lâzım gelen taşocakları bulunmıyan Khorezmin iska işlerinin tanzimine hizmet eder ve bu ülkeyi Sırderya havzasına en kısa bir yol ile bağlardı».

«Bütün bu hat boyunca pek az bir zamanda Kazak-Kırgızlar iskân olunurdu. Aynı zamanda bu hat şarkan Arıs-Semj (Türkistan-Sibir) hattının Almatı-Gulca-Umrumçı (yahut Çögeçek-Umrumçı) dan Çin dahiline, garben de Kühne Ürgençten Özboyu boyliyerek Kızıl Arvada, oradan Çekişler petrol kaynakları üzerinden Hazarın cenubundan Basra körfezine ve Akdeniz sahiline doğru inşası mutasavver yollara uzanırdı. Bu suretle Khorezm ve Sırderya sahası, Khorezmşahlar ve Moğollar zamanında olduğu gibi, Önasya ve Uzakdoğu ticaretine merkez olurdu. Bu sâyede Özboy yatağının irva ve ihyası ve orada Türkmenlerin yerleştirilmesi de mümkünleşirdi. Yeniderya boyunca Ak-Meçit-Çimbay demiryolu inşa edilirse, Ak-Meçit, yalnız aşağı Sırderya taraflarının değil, tekmiil aşağı Amuderya taraflarının ve Khorezmin ve tekmiil Kazakistanın iktisadiyatına merkez olurdu. Buna ilâve İranla ve ihtimal Akdeniz kıyı ariyle ve aynı zamanda Çinin şimaligarbî kısımlariyle bağlanmış olan Çimbay-Ak-Meçit hattı kadim Khorezmin ve Otrar mıntakasının eski tarihî mevkilerini istirdat etmelerine sebep olmakla beraber, Türkistanda türk dil ve harsının kat'î bir şekil almasına da yarar ve bu son sahada Kazak-Kırgızlara pek mühim bir rol teveccüh ederdi. Malûmdur ki, Türkistan sanayünün müstakbel merkezlerinden biri olacak olan Çekişler ve Neft-Dağ mıntakası, Baltık Denizi iskelelerine, Petersburg veya Ruga limanlarına nisbetle, Akdeniz kıyılarına, Adana ve İskenderuna yarı yarıya daha yakındır. Dünyanın başka kıtaları ile münasebet için, Basra limanı ehemmiyeti nisbetinde yakındır. Türkistanın gelecekteki en mühim ihracat iskelesi Batum, Adana ve Basra olursa, tabiidir ki, Khorezm ve Sırderya havzası, Türkistanın cihan ticaretinde ve belki de garbî Çinin İran vasıtasıyla olacak ticaretinde dahi en mühim merkez olurdu. e o zaman kadim Uyguristana-Beşbalığa giden hattın lisan ve hars hususlarında tesiri olacaktır. Bugün Türkistanda hâkim olan Ka-

zak ve Özbek lehçeleri, biri diğerinden epeyi farklıdır. Halbuki Tiyanşandaki Kırgızlarla, aşağı Amuderyadaki Karakalpak lehçesi, Khorezm özbekçesi ve Sırderya havzasındaki kazakça mutavassıt bir mevki işgal etmektedirler. Khorezm türk lehçesi, pek çok hususlarda Edil lehçelerine, diğer taraftan da türkmenceye yakındır. 16.ncı asrın aşağı Sırderyada ve Khorezmde yazılan türkçe eserleri (Nasrullahı ve Ötemiş Hacı) ve 17.nci asırda yazan Ebülğazi Hanın türkçesi, Mâverâünnehirde olduğu gibi, Deşti Kıpçakta da tamamiyle anlaşılıyor. 20.nci asırda Ak-Meçit-Çimbay hattı üzerindeki Sırderya kazakçası ile, Çimbayın karakalpakçası ve Khorezm özbekçesi de aynı vazifeyi görecektir. Ak-Meçit-Çimbay mıntakasının iskası ve burada demiryolu inşasının Türkiştanın istikbali bakımından önemini, sabık Türkistan milli hükûmeti âzasından Sirkbay Akayoğlu da «Aq Col» gazetesinde (1924, Nr. 512), istaitistik malûmata dayanarak izah etmiştir. Fakat bütün bu plânlar, yerli Türklerin gayelerine uygun olup, Rusun işine gelmediğinden, demiryolu şebekelerini ve iska irva işleri merkezini aşağı Sırderya ve Amuderyadan başka taraflarda bulundurmak, hattâ Kazakıstanın merkezini bile Ak-Meçitten (Kızıl Ordadan) uzaklaştırmak, Almatıya nakletmek istiyorlar».

## Sonsöz

Biz bu eserde Türkistanın bilhassa 16.ncı asırdan sonraki hayatını, yani düşme devrini bahis mevzuu ettiğimizden, onun şevketli çağı bunda pek görülmez. Eski devri biz ancak 20 sahifede (s. 86-106) hülâsa ettik <sup>1)</sup>. Bu hülâsadan ve 16.ncı asırdan sonraki düşme devrinde de devam eden medenî faaliyet hakkında yazdı larımızdan, Türkistanın ne gibi orijinal bir medeniyete malik olduğu görülmüştür. Bununla beraber biz bu eserde, Türkistanın yavaşça nasıl bir rus ülkesi haline düşmekte olduğunu, bir millet olarak yaşamak için Ortatürklerin nasıl mücadele ettiklerini ve etmekte bulunduklarını anlattık. Şimdi bu sonsözümüzde de okuyucularımıza: 1) Rusların bu ülkedeki hâkimiyetinin aldığı ve almakta olduğu şekil ve mahiyeti; 2) Türkistanın devletler ve milletler arası vaziyeti; 3) Ortatürklerin hayat mücadelesinde alacakları mevki; 4) Ülkenin istikbalî meselelerine dair düşündüklerimizi anlatacağız <sup>2)</sup>.

Birinci meseleye gelince, Rusların Ortaasya içerile-  
**Rus Müstemleke** rine doğru olan ilerlemeleri başlangıçta Garp âle-  
**Siyasetinin Mahiyeti** minde, bilhassa İngilterede bazı endişeler doğur-  
**ve Hedefi** mustu. Fakat geçen asrın sonuna doğru bu fikir  
değişti ve Rus yayılması, cihan medenî hayatı ba-  
kımından «şüphesiz müsbet bir hâdise» olarak telâkki edilir oldu. 1888

---

<sup>1)</sup> Türkistanın 16.ncı asırdan önceki devirleri tarihi, umumî türk tarihinin safhaları sıfatıyla bizim «*Umumî Türk Tarihine Methal*» kitabımızda, s. 1-74 ve «Türkistan medeniyeti» de «*Türk Tarihine Ait Takrirler*», İstanbul, 1928 (taşbasması), s. 23-35 te bahis mevzuu olmuştur. Bu mevzua ait en toplu eser, Barthold'ün «*Ortaasya Türk Tarihine Ait Dersler*» i ile «*Türkistan Medenî Hayatı Tarihi*» dir (rusça).

<sup>2)</sup> Kitabın bu kısmı, 1929 yılının sonbaharında Viyanada yazılmıştı; ilk tab'ı da 127 sahife (s. 577-704) tutan bu kısmını biz, aynı yılda Budapeştede konferans şeklinde okunmak için yazılan ve kısmen basılan (Zeki Velidi, *Die Gegenwartige Lage der Muhammedaner Russlands*, Budapest, 1930), muhtasar şeklini de gözönünde bulundurarak, hülâsa etmekle iktifa ettik. Mufasssal şeklini okumak isteyenler ilk tab'ına müracaat edebilirler.

de Türkistanı gezen Kürzon (sonradan Lord Kurzon), rus hâkimiyetinin, her türlü yerli hanlık idaresine tercih edileceğini söyledi. İngilizlerin büyük âlimi Rawlinson tarafından idare olunan İngiliz Coğrafya Cemiyeti başta olmak üzere, Avrupa ilmi müesseseleri de, rus coğrafya, arkeoloji, jeoloji, fizik cemiyetleriyle, rus metroloji istasyonlarının ve istatistik komitelerinin Ortaasyaya ait tetkikatını heyecanla takip eder oldu. 1891 de toplanan «Beynelmilel Coğrafya Kongresi»nde «Ortaasyaya nizam yerleştirmesini, onu medenileştirmeyi bilen ve onu imar eden Rus milletine» karşı hayranlıklar izhar edildi. İngilterenin Schiffeld, Bermengam ve Manchester fabrikaları, ancak Rusya yoluyla Ortaasyaya ingiliz emtiyası gidecek ve ingiliz kapitali olarak dönecek diye inandılar. İngilterede her şeye ve bütün efkârı umumiyeye hâkim olan kilise de, «Ortaasyada Rus istilâsı, hristiyanlığın neşir ve tâmimi için yeni sahaların açılması demektir» şiarını ortaya atarak, bu hususta rus ortodoks kilisesiyle işbirliği yapmak için plânlar tertip etti. Ortaasyada demiryolu inşaatı ile muvazi olarak rus köylüsünün külliyetli miktarda tehcir edilmesi ve bu ülkenin Rusya ile Çin arasında taksim edilmiş olması, medenî Avrupa için «siyasî tehlike» teşkil ettiği sanılan göçebelikle mücadele yolunda başlıca çare sayıldı<sup>3)</sup>. Rusların bu yeni ülkede Amuderya ve Sirderya havzaları üzerinde geniş iska sistemleri vücuda getirecekleri ve onu bir cennete çevirecekleri önceden haber verildi. Bilhassa İsviçreli Henri Moser (1869, 1882, 1890), ingiliz âlimlerinden F. Skrine ve E. Denison Ross (1898) ve İngilterenin parlamento âzasından Henry Normann (1903), Ruslar lehine bu yolda çok meddahlık yaptılar.

Bu gibi zevatın Rusyadan beklediklerinin çoğu tahakkuk etmediyse de, Rus hâkimiyetinin müsbet tarafları, dünyanın her tarafında inkârı kabil olmıyan aşkâr bir hakikat olarak telâkki olundu. Önce Rus yayılmasının en kuvvetli düşmanı olarak birçok eserler neşreden macar H. Vambéry bile, 1906 da neşrettiği bir eserinde, rus idaresinin müsbet taraflarından bahsedip, Türkistan Türklerini avunduracak sözler yazdı. Ona göre, Volga Tatarları inkıraza mahkûmdur, fakat ülkelerinde kesif olarak oturan Türkistanlılar için böyle bir tehlike yoktur; çünkü ülke çöllerle çevrili olduğundan rus muhaciri çok gelemeyecek,

<sup>3)</sup> Karşıl. F. Ratzel, *Völkerkunde*, II, 393: So lange der Nomadismus eine politische Gefahr für Europa war, lag es im Interesse aller sedentären Mächte, ihn einzuschränken; heute teilt sich diese Aufgabe hauptsächlich zwischen China und Russland.

onlar için iklim de müsait olmayacakmış <sup>4)</sup>). Rus devrinin ülkeyi asrî tekniğe, demiryoluna kavuşturması, şehir hayatını inkişaf ettirmesi, fikir yeniliklerine saik olması, ve ülkeyi cihan ticaret sahasına bilfiil erİştirmiş olması gibi müsbet taraflarını biz de yukarıda (s. 262-76) anlattık.

Burada göze çarpan değİşiklik, nüfusun artmasıdır. 19.uncu asrın üçüncü rubunda 8 milyonu geçmiyen nüfus, 20.nci yüzyılın ilk rubunda 15 milyona çıkmıştır. Kozmopolit insanların bakışına göre, bir ülkenin böyle bir inkişafı, medeniyet için büyük bir kazançtır. Kozmopolitlere göre rus göçmenlerinin çoğalması sayesinde Türkistanda medeniyetin inkişafı temin edilmiştir; ülkede hangi kavmin ve dilin yerine hangisi geliyormuş, bu, onlar için hiç de mühim değildir. Fakat insanların saadeti, ırklardan herhangi birisine temessül etmek ve onun etrafında birleşerek kavmiyetçe yeknesak bir şekil almakla husule gelmez; hele bütün Ortaasya kavimleri ortadan silinip de bunların yerine ancak Rus ile Çinin hâkim kalması için, milyonlarca yerli insanın asırlarca ızdırap çekmeleri lâzım gelir ki, böyle bir devir, bu ülke tarihinin en karabahtlı safhalarını teşkil ederdi. Çünkü yerli kavimler, Rus ve Çinlinin kuvvet itibariyle faikiyeti daha bir çok asırlar için temin edildiğı takdirde bile, müstakil yaşayabilmek fikrinden, dil ve kültürlerinden kolay kolay vazgeçmiyeceklerdir. Rus, Ortatürk iline, meselâ Hindistandaki İngiliz gibi, mahkûm kavimler üzerinde siyasî ve iktisadî faikiyetini muhafaza ederek müstemlekedeki serveti istihsal ve insanları istismar etmek fikriyle, sadece bir efendi millet olarak gelmemiştir; o, buralarda yerli millet olmak, ve burada nüfusça da ekseriyeti teşkil etmek suretiyle geldiğı için kendi köylüsünü, arabacısını, kunduracısını, sokak süpürücüsünü, apteshane temizleyicisini de beraber getirmiştir <sup>5)</sup>). O, demiryolu amele ve memurluğunu, şöförlüğü, fabrika ameleliğini, askerliği kendi inhisarı altına almakla beraber, Ortatürkün içine, bağrına girmek ve kendisini onlara müsavi bir kardaş ve arkadaş gibi göstererek sevdirmek, onlarla birlikte düşüp kalkmak, onlarla kan karıştırmak yolunu tâkip ediyor; kendi dil ve edebiyatını, musikisini ve mimarisini de yerlilerin zevkine uyduruyor. İşte rus hâkimiyetinin yerliler için en tehlikeli tarafı da, budur. O, bu sayede kendisinin tedricen imha ve yutma siyasetinden yerlileri tiksindirmiyor, hattâ bunu mevki ve rütbelere, karşılığı olarak kazanabildiğı bazı gafil yerlilere benimsetmeyi de biliyor. Bu siyaset

---

<sup>4)</sup> H. Vambéry, *Westlicher Kultureinfluss im Osten*, Berlin, 1906, s. 137-138.

<sup>5)</sup> İngilizlerin Hindistandaki ve Rusların Türkistandaki müstemleke siyasetleri ve onların neticeleri, bu eserin ilk tabında, s. 576-582 etrafınca anlatılmıştır.

neticesindedir ki, birçok vilâyetleri bugün, nüfus itibariyle, artık Rus ekseriyeti altında kalmıştır.

Türkistanda yerleşen Ruslara her nevi imtiyazlar verilip, bunlar maarif ve temdin hususunda da hükûmetin himayesinde bulunduklarından, son yüzyıl zarfında Kazak ve Başkurlara nisbeten belki on defa ileri gittiler, bu yerliler ise, hükûmetin aksi tedbirlerine maruz kalıp, yeni hayatta normal bir şekilde yaşıyamadıklarından dolayı, gerilediler. Önce Türkistanda, eski usulle olsa dahi askerlik yaşatılıyordu, şimdi Türkistanlılar, askerlikten muaf tutulmaları yüzünden âdeta gittikçe yiğitlikten mahrum olup, gevşekleştiler. Önceleri Ortatürkün ortak bir edebî dili varken, Rus onu da yavaşça parçalayıp, mahvetti. Bu sâyede bugün, büyük masraflar isteyen ciddî ilmî eserlerin, büyük ansiklopedilerin, devlet idaresine ait külliyyatın, kanunların ve sairenin neşriyle hayatını ebedileştirebilecek bir umumî türk dili yerine, her gün değişen ve hayat istidadını kaybeden, gelecek nesillerce ve komşu kabilelerce hiç de anlaşılmıyacak olan ehemmiyetsiz oymak lâkırdıları —nihayet mevkiini rusçaya terketmek için— muvakkat olarak yaşatılıyorlar. Barthold'un «Türkistan Medenî Hayatı Tarihi», Radloff'un «Aus Sibirien», muasır sanat tarihçilerinin neşriyatı gibi kıymetli tarihî eserlerin mevzuunu teşkil eden iki bin yıllık bu muazzam yerli kültür, ancak gelecekteki tarih ve arkeoloji araştırmacılarının mevzuu olmak üzere ortadan kaldırılacak, bunun yerine Slavların Bizanstan azma yahut Rusların Avrupadan bozma «euroasia» sanatları yerleştirilecekmiş; acaba bunlardan ötekisini bırakarak berikini kabul etmekle, beşeriyet ne kazanmış olacaktır? Rus boyunduruğu altındaki son iki asırlık hayatında bu ülkenin, sonu gelmiyen ıztırapları, o bitmez tükenmez kıyımları nasıl doğurup beslemiş olduğu, bu kitapta genişçe anlatılmıştır. Rus nüfusunu yerleştirmek uğruna, Asyanın buradaki asıl bir ırkını, cihanşümul devletler kurarak insan camialarının dinî ve medenî işlerine karışmayıp, sırf siyasî ve iktisadî esaslar üzerinde müşterek bir hayat kurmak usulünü beşeriyete defalarca göstermiş olan bir millet yani Türkler ortadan kaldırılırsa, Ortaasyada seyahat edip Ruslara meddahlık eden c kozmopolik seyahatlar ne kazanacaklardır? Gerçi Çarlık Rusyasının Ortaasyadaki hâkimiyet kurması, başlangıçta Avrupalılara büyük umutlar vermiş; fakat bu hâkimiyet 20.nci yüzyıla geçtikten sonra kendisinin içyüzünü belirtmeye başlayınca, yalnız bizde değil, birçok bîtaraf Avrupalılarda dahi (meselâ Dr. Le Coq) çok derin endişeler uyandırmıştır.

Rusyanın bolşeviklik devri ise, medeniyet âlemini yepyeni bir emrivâki karşısında bırakmıştır. Rusya, Asyada geniş ölçüde yayılma si-

yasetini tâkip eden ve bu yayılıp büyüme hareketlerine karşı duracak olan hiçbir sınır tanımayan, hırs ve iştihası gittikçe aşır taştan bir imperyalist devlet; Rus milleti de, devletçiliğe en çok bağlı ve ferdî hususî mülke bağlılığı kalmadığından, hükûmetin gösterdiği her yere ve her ülkeye taşınıp yerleşmeğe hazır bulunan müteharrik ve cevval bir unsur oluyor. Rus milleti bu müteharriklik ve cevvaliği ayrı bir özenme ile beslemektedir. Rus istilâları, önceleri de hep yeni yeni ülkeler işgal etmek ve her elde ettiği yerdeki kavimleri kendisine, bilhassa medenî ve iktisadî şartlara dayanarak eritip temsil etmek ve onların hesabına gittikçe büyümek gayesini tâkip eder. Bunu Vambéry, daha 1871 de tesbit etmiş ve demişti ki: «Rusya sür'atle büyüyor, Büyük Petro zamanında ahâlisi ancak 15 milyon idi, Katerinanın cülûs yılında 25 milyon oldu, I. Aleksanderin ölüm yılında 58 milyona çıktı, şimdi (1871 de) ise 77 milyon olmuştur. Bu müthiş nüfus tezayüdü, Rusların tevellüt istidadından daha çok, işgal ettikleri ülkelerdeki ahaliyi çabuk temsil edebilmeleri ile izah edilir. Bundan otuz yıl önce Bötling, Ka tren ve Regulî'nin tetkik seyahatleri yaptıkları sırada Lena havzasında Yakutlar, garbî Uralda Vogul ve Votiaklar, sayı itibariyle şimdikinden beş defa fazla idiler. Az bir zaman sonra ruslaştılar. Rus işgali âltına girmiş olan Türk kavimleri de şimdi, şu Yakut ve Vogulların yolunu tâkip etmektedirler»<sup>6)</sup>).

Rus kendi misyonunun milletler halitasından bir yeni coğrafî millet, «Rusya milleti» yaratmak olduğunu, daha geçen asrın ilk yarısında anlamıştı. Aslı arap olan şâir Puşkin dahi «Exigi Monumentum», yani «heykel dik» unvaniyle yazdığı şiirinde, kendisini Rusyada yaşayan kavimler müşterek şâir olarak tanıyacaklarını söylemiş ve «muazzam Rusyanın içinde ötede beride muhtelif dillerde konuşan kavimlerin hepsi benim adımlı dillerinden düşürmiyecekler, ister mağrur Slav oğlu olsun, ister Fin evlâtları, ister dağlarında başıboş gezen Tonguz, ister bozkırların dostu Kalmuk olsun, hepsi beraber beni yadedeceklerdir» demiştir. Aslı tatar olan, fakat Slav ittihadı fikrinin elebaşlarından kesilen muharriir Aksakov'a göre, Başkurt ve Kırgızlar ancak büyük Rus milletinin bozkırlarda yaşayan ve henüz nasraniyete kavuşmamış olan evlâdından ibarettir. Çarlık zamanında Ruslar temsil siyasetlerini daha ziyade din yoluyla infaz ediyorlardı. Şimdi «Yeni Rus» dediğimiz bolşevik Ruslar ise, bu siyaseti daha ziyade yeni endüstri sahaları açmak, oralarda ve kollektif iğeliklerde yerlilerle Rusları karışık olarak yerleştirmek, müşterek çocuk bahçelerinde, müşterek gençlik ve spor teşki-

<sup>6)</sup> Vambéry, *Russlands Machstellung in Asien*, Leipzig, 1871, s. 88.



lâtında, müşterek mektepte, Rus ve Gayrirus için müşterek peygamber tanılan Lenin'in talimatını ortak bir din şekline sokmak, Gayrirusları rus vilâterlerine tehcir etmek yoluyla, daha hiçbir zaman tarihte ve dünyanın hiçbir kıtasında görülmiyen bir hızla kuvveden fiile çıkarıyorlar. Bu yolla milyonlarca «Gayrirus» birkaç yıl içinde eriyerek Rus olup gidiyor.

Bu çok radikal yolu nihayet marksist sistemlerde bulmuş olan Rusun yayılma hareketi, mâniasız ilerleyişine rağmen tamam olmaktan çok uzaktır. Rus yayılması, Doğuavrupada arazi darlığından ileri gelmiyor; o, Sibirya, Ortaasya ve Kafkasyadaki yerli kavimlerin medenî ve iktisadî bünyelerinin gevşekliğinden istifade ile onları temsil eyliyerek bir «coğrafi milliyet», yani «Rus milleti» yerine «Rusya milleti» şeklinde mütemadiyen büyümek prosesinin merhaleleri olarak izah edilmelidir. Bu proses, önce temessül eden her «Gayrirus» (inorodets), kendisinden sonra iltihak edenleri ruslaştırmak yoluyla bazan ayrı bir hız alıyor. Ruslar kendileri bu prosesi güya karşı durulmaz «tabii tekâmül» (stikhiynoye dvijenye) gibi tasvir ederler. Fakat bu hiç de böyle değildir.

«Rus seli», esbabı malûm ve durdurulması insanların elinde olan bir prosestir. Bunun esas sebebi, Rus siyasî istilâsına maruz kalan ülkelerdeki kavimlerin kültür itibariyle bünyelerindeki gevşekliğidir. Bu yüzden bunlar rusluk tarafından yutuluyor ve onu yuvarlanan bir çığ gibi büyütüyorlar. Önceleri bu büyüme, hristiyanlık yoluyla geldiğinden, daha ziyade şimalin gayrimüslim Fin ve şamanî Türk kavimleri hesabına inkişaf etti. Müslüman kavimler ise, büyük bir medeniyete mensup olmaları dolayısıyla, ruslaşmağa karşı koyabildiler. Fakat bu kavimler içinde, bilhassa bu asrın başındanberi avrupalılaşmak maksadiyle terakkiye engeldir diye, islâm medenî ananeleri zarurî olarak, bazan mübalâğa ile çürütüldü; neticede o, daha çar devrinin sonlarına doğru kendisinin «başlıca dayanıç» sıfatını ve rusluğa karşı koyma kuvvetini kaybetti; onun yerini tutmak istiyen milliyet fikri ise, kabile hareketleri şeklinden öteye geçemediğinden, «biricik dayanıç» haline gelemedi. Derken «Yeni Rusluk», yani Sovyet Rusya kendisinin hakikî düşmanı olarak tanıdığı din ile milliyeti ezmek yolunu tuttu. Ukrayna ve Kafkasyadaki «Gayrirus» hristiyanların mukabelesinin istinatgâhı olan milliyetin; Türk ve islâm kavimleri için ise din ile mlliyetten her ikisinin de ezilmesi, bu iki unsurun matbuattan, mektep ve cemiyetten uzaklaştırılması ve sıkıca tâkip edilmesi yerine, «en asrî doktrin» sayılan komünizmin ikâme edilmesi sayesinde eski gevşek vücutları ruslaştırmak işi, önceleri sağlam bir vücut telâkki olunan Islâm tabaa arasında da aldı yürüdü. 1918-1922 yıllarında Türkistanda. Kafkasya ve Ukraynada vâki

kıyam hareketlerinin tenkilinden sonra rus imperyalizmi, «Gayrirus» kavimleri kendisi için artık hiçbir tehlike teşkil etmiyecek bir hale getirdiğine zahip oldu; önce «müstemleke» telâkki olunan Türkistan ile Kafkasya artık «asil rus vatanı» sayılır oldu ve ruslaştırma yolunda dolambaçlı yolların tâkibine artık lüzum kalmadığını gördü. Önceleri rus sosyalistlerinin kendileri tarafından daima «müstemleke» (koloniya) yahut «kenar ülkeler» (okraynı Rossiya) diye anılan bu ülkelerin «Rus vatanı» (rodina) tesmiye edilir olması, Leninin ölümü ve Rusyada işbaşına «coğrafi milliyet», «şekil (yani dil) farkları ile beraber münderecat (yani ruh ve ideoloji) itibariyle bir ve yekpare olan Sovyet milleti» şiarlarını tahakkuk ettirmek va'diyle gürcü Stalinin gelmesi, rus imperyalizmi tarihinde yeni bir deyim açmış oldu. İhtimal bu «Rusya milleti», bundan böyle diktatörlerini Stalinden sonra da «yeni Rus»luğa geçen «Gayrirus» (inorodets)lardan seçecektir. Müsterek ideoloji, müsterek vatan, Sovyet Rusya mukadderatı adına çalışmak, vatanı müsterek olarak endüstrileştirme ve kolhozlaştırma, ve bu gayeleri de, bu «müsterek» liği sembolleştiren «Gayrirus rehber»lerin eliyle gerçekleştirmek, işte bugünkü «yeni Rusluk» şiarı budur.

«Yeni Rus» münevveri, Rusyadaki milletlerin sırf coğrafi bir millet olarak karışmasına engel olan küçük milliyetlere, islâmiyet ile budizm gibi dinlere olduğu kadar «rus çarlığı» ve «ortodoks hristiyanlığı» na da candan düşmandır. Onun ilk plânı, bahaneler ve meselâ sulama işlerinin düzenlenmesini ileri sürerek Amuderyanın cenubî kollarını, Köksuyu, Balkhâbı, Murgab, Tican (Herirud), Etrek ırmaklarının Afganistan ve İran elindeki kısımlarını ve Aras ırmağının da sağ kollarını ele geçirerek Hindikuş sırtına, Horasan ile İran Azerbaycanı içerilerine doğru yürümek ve Doğu Türkistanı işgal etmektir. Bu vaziyette Batı Türkistan ile Kafkasya, rusluğun sıra bekliyen yeni yayılma hareketlerinin temeli ve merkezi olacaklar ve bunlar, rus yayılma hareketinin birer merhalesi olmak itibariyle, eski Kazan, Astarkhan ve Batı Sibirya (Tura) hanlıklarının vaktiyle gördüğü işi göreceklidir.

Şimdiki yeni rusluğun tuttuğu yol, şöylece biçimlenmektedir: 1) Komünizm ile rus imperyalizmini, biri ötekinin mütemmimi olan iki esasında sıfatıyla birleştirerek Rusyaya tâbi milletlere ve dünyaya karşı iki yüzlü bir siyaset gütmek; 2) Rus milletinin cihan hâkimiyeti gayesini «mukaddes ideal» şekline sokmak, ve millî gayelerini bu yolla tahakkuk ettirmek uğrunda ölmeğe hazır mutaassıp ve cengâver millet kılmak; 3) Her türlü vasıtayı kullanarak Rus nüfusunu çoğaltmak; 4) Rusun, Asyanın yeniden işgal edilecek olan yerlerine hemen taşınabilecek seyyar ve cevval olmasını temin etmek; 5) Yayılma ve fütuhatta kat'iyyeti

temin için, idarede âzami merkeziyet ve diktatörlük sistemini mükemmelleştirmektedir 7).

Rusların yeni müstemlekeleri olan Moğolistana ait Sovyet neşriyatı meyanında «Garbî Moğolistan ve Uriankhay Ülkesi» adlı üç ciltlik eser bu bakımdan fevkalâde ehemmiyeti haiz ve ibretle okunmaya değer. Bunun daha tabına devam edilen üçüncü cildinde (s. 541-43), rus köylülerinin, Çin idaresinde bulunan Yukarı Yeniseydeki Uriankha Türklerini yerlerinden atarak topraklarını zorla işgal etmiş olmalarının haklı bir iş olduğunu isbata çalışılırken şöyle denilmiştir: «Rusyanın tarihi, Slav kavimlerinin tedricen Şarka muhaceret edip, medenî seviyeleri kendilerinden aşağı olan kavimleri temsil etmek safhalarını arzeder. Vaktiyle Finikeliler ile eski Yunanlıların, eski dünyanın her tarafına yayılarak medeniyet neşretmiş olmaları ne derecede tabîi ve meşrû ise, Slavların muhaceretleri ve temsil hareketleri de, o derecede tabîi ve meşrûdur. Başka türlü düşünmek, dünyanın idare edildiği tabiat kanunlarından birini inkâr etmek demek olacaktır. O kanun da, zayıf olanın kendi yer ve mevkiini, yaratılıştaki ve mânen daha kuvvetli olana terketmesidir. Uriankhalar münkariz oluyorlar... bu, pek tabiidir. Hayvanlar için de böyledir, onların da zayıf olanı ölüyor, temsil ediliyor ve yeni gelen kuvvetli unsura karışıp gidiyor. Ruslar... büyük imkânlarla malik olan bu ülkeyi, bunu işletmesini ve ondan istifade eylemesini bilmiyen bir kavmin elinden almakta kendilerini haklı gördüler». Lenin'in sağ eli olan Artium da, 1920 martında: «Biz (Ruslar), Başkurt, Kazak ve Özbek çölleri Amerika'ya çevireceğiz, biz olmazsak buralarda demiryolları, Orenburg, Semipalat ve Almatı gibi şehirler olur muydu?» demiş ve bu yerlilerin vaziyetinin Amerika kızılderililerinin vaziyetine benzediğini açıkça söylemekten çekinmemiştir. İşte Sovyetler böylece, bugün Avrupalılar tarafından bir ihmalkârlıkla ve bazan çok mânasız bir istihza ile karşılanan «beş yıllık plân»larla Asyanın kendi ellerinde olan kısımlarını «amerikalılaştırmak» ve yerlileri «Kızılderililere çevirmek» işini plânlı bir surette ve âzamî bir hızla tahakkuk ettirmek istiyorlar. İstanbulda oturduğu halde Sovyet imperyalist siyasetine tapan bir Vrangell ordusu zabiti, Kniaz ve Prof. Trubetskoy başta olmak üzere, rus mütefekkir «euroasist»lerinin son kanaati olarak, Asyada ancak üç büyük kavmin dil ve kültürü yaşayacağını söylüyor; bunlar da: Rus, Çin, ve Hind milletleri imiş; diğer bütün kavimler nihayet bu üç kavimden birisine katılmak ve ona temessül etmek mecburiyetinde kalacakmış; Rus-

---

7) «Yeni Rusluk»un hususiyetleri, kitabın ilk tabında s. 592-620 de muassal olarak anlatılmıştır.

ya milleti yılda üç milyon çoğalıyorsa, bunun iki yıllığını İrana, bir yılın artışını da Afganistana göndermek, oralarının tam olarak ruslaştırılmasına kâfi gelecekmiş. Eğer Rusyada yaşayan milletler ve Ruslar, bolşeviklerin tasavvur ettiği gibi tek bir «Rusya milleti»ne, bir tek «coğrafi millet»e münkalip olurlarsa, eğer günün birinde Rus yayılma hareketlerinin merkezleri Kafkasyaya, Türkistana ve Moğolistana intikal eder ve Rus milleti daha geniş mikyasta yayılmaya muvaffak olursa, bu millet, birkaç nesil sonra biraz daha moğollaşmış ve kafkaslaşmış olacak ve rus dili de o nisbette bazı değişikliklere maruz kalmış bulunacaktır.

Rusların muhakkak olan yeni yayılmalarına karşı mücadele etmek, bu «seli» (rusların tâbiriyle «stikheynoye dvijenye»yi) durdurabilmek için en müessir çare, bugünkü Rusyanın cenubî kısımlarını teşkil eden Ukraynada, Kafkasya, Türkistan ve Moğolistanda yaşamakta olan kavimlerin, yani müstakbel rusluk namzetlerinin siyasî ve medenî cihetten yükselişini, Rusa temessül etmiyecek, ona yem olmıyacak, onun büyümesine sebep olmıyacak, üstün hâyat istidadına malik milletler haline gelmeleri temin edilmelidir. Bütün Asyalıların riyazî bir hakikat gibi bilmeleri icap eden keyfiyet şudur: Rus yayılması, bataklığa çevrilmeğe müstait, yumuşak ve düz arazi üzerinde belli bir mecrası olmadığından dolayı hep geniş geniş yerleri işgal eden ve onları bataklığa çeviren büyük bir su kuvvetine benzer, ki bu da, kurutma (melyorasyon) inşaatı yapmakla pek âlâ bir mecraya sokulup durdurulabilir; bu sâyede bataklık sahasına dönmekte olan arazi de yeniden meydana çıkar. Her halde Rus yayılması, Asyalıların ve küçük milletlerin gevşeklikleri sâyesinde beslenen ve gittikçe bir dev seklini alan, daha doğrusu esbabı malûm ve muayyen med ve cezir hareketlerinden ibarettir.

İus, haddizatında hiç de fena bir insan değildir. Onu, yakın ve uzak komşuları için müthiş bir kâbus haline sokan, dört asırdanberi ona daima büyüme ve genişleme imkânını bahşeden imperyalizmidir. Ukrayna, Kafkasya ve Türkistan müstakil millet ve devlet haline gelir ve Rus yayılmasının yolu kesilirse, o, bunların şimal tarafında zararsız bir komşu da olabilir. Bu keyfiyet taahhkuk etmediği takdirde, kendisinin yeni yayılmaları için Tiflis, Taşkent ve Urumçî gibi yerleri birer hareket üssü ve büyük Euroaziya devletinin üç paytahtı ve ana merkezi edinecek olan «Rusya milleti», Asyalılar için ve Asyada işleri olan bütün büyük devletlere karşı muhakkak ulu ve müşterek bir tehlike teşkil edecektir.

Türkistanın devletler ve komşu milletler arası Türkistanın Devletler vaziyeti, onun istikbali için müsait olup olmaması ve Komşu Milletler meselesine gelince, bugün bu ülkenin Türk ve

**Arası Vaziyeti**

Taciğinin mukadderatı ile üç islâm devleti, Afganistan, İran ve Türkiye, keza Hind Müslümanları

ilgilidir. Rusya mahkûmu olan Kafkasyalılar ve Ukraynalılar ise, Türkistanlıların tabii müttefikidirler.

Afganistan ahalisi ananeler ve yaşayış itibariyle Türkistanlılara çok yakındır. Zaten Afgan Türkistanının ahalisi Özbek ve Türkmen olup, aralarında az miktarda Tacik ve Afganlı yaşamaktadır; hepsi de Türkistanlılar gibi sünnîdirler. Memlekette hâkim unsur olan Galcâ'î (=Khalac-zâ'î) ve Abdal (eski Yabtal, Heftalit) lar menşe itibariyle Türk telâkki olunmaktadırlar. Afganlılar Türkistan millî mücadelesinde hayırhah oldular ve ona yardım ettiler.

İran da Türkistan meselesine Muzaffereddin Şah zamanındaki gözle bakmamakta, bilâkis, kendisi de, bir gün Türkistan ve Kafkasyanın haline düşmiyeyim diye bu ülkelerin mukadderatına karşı büyük alâkadarlık göstermektedir. Şimdi Bendergiz-Muhammere demiryolu yapılıyor. 1425 km. uzunluğunda olan bu hat, Türkistanı Tahran üzerinden dış denizlere bağlayan biricik kısa yol olacaktır<sup>8)</sup>. Bendergiz ile Türkistan demiryollarının Hazar Denizi şarkındaki istasyonu olan Balaisim arasında ancak 280 km. kadar bir açıklık kalmaktadır. Burada da dümdüz bir arazidir. Bura da bir gün birleştirildiği takdirde, tüccar olan İranlılar Türkistan ile sımsıkı bağlanmış olacaktır.

Doğutürklerin kan kardaşları olan Türkiye Türklerine gelince, burası, her şeyden önce bir millî Türk terbiyesi merkezidir. Millî Türk kültürünün ortak bir çalışma ile elbirliğiyle inkişaf ettirilebilecek tek müstakil merkezi olması bakımından yeni Türkiye, Türkistanlıların narında, eski halifelik Türkiye'sinin kat kat fevkinde takdir edilir.

Hindistan Müslümanlarına gelince, bunlar da kültür itibariyle Türkistan Türklerine çok yakındırlar. Burada 75 milyon müslüman vardır. Baburun ve torunlarının memleketi olan bu ülkede, milâddan önceki devirlerdenberi birçok türk sülâleleri hükûmet sürmüş ve ahalî içinde, ülkenin kültür hayatında kendi izlerini bırakmışlardır. Bugün burada Süleyman Nedvî, Sir Muhammed İkbâl, Khudabukhş, Ahmed Siddîk gibi zevat, yeni bir islâm ilim muhiti yaşıyorlar. Süleyman Nedvî, Türkistanın islâmî münevverince sevilen ve eserleri çok takdir edilen bir islâm mütefekkiridir. Hindistanın Müslüman ve Hinduları arasında teknik ilimler sahasında müte'assıslar, mühendisler, tıp ve iktisadiyat gibi ilimler sahasında da pek çok kıymetli zevat yetişmiştir. Türkistan müstakbel inkişaflarında bunlardan elbette geniş mikyasta istifade edebilecektir. Hindistanın Quette hattının son istasyonu olan Newchemen'den Tür-

---

(8) Bu hattın inşası 1938 de tamam olup, mezkûr yılın ağustos 24 ünde Rıza Şah tarafından açılmıştır.]

kistan demiryollarının cenuptaki ucu olan Kuşka mevkii arası ancak 600 km. kadar bir mesafedir. Zikri geçen 280 km. gibi bu 600 km. de, Türkistanı, İran ve Hindistan gibi başlıca ve yakın komşusu ülkelerden, rus hatırı için, daima ayırıp duramazlar; cihanın muazzam iktisadî inkişafı bu mâniaları yıkar. Mezarşerif-Kâbil üzerinden Amuderya sahilini Hayber geçidine oto-kamyon servisi ile bağlamak, Afganistan için, günün sıra bekleyen meselelerinden biridir. 1911 de yalnız Türkmenistanda 25,000 Hindli ve İranlı vardı. Müstakbelen Türkistanda Rus muhaciri yerine, Hindli muhacirlerin tercih edileceği muhakkaktır.

Hulâsa, Türkistanın Asyalı komşuları ile olan münasebeti, tam normal ve zikri geçen ülkelerin inkişafı yolunda işbirliği imkânları bakımından da çok müsaittir.

Cihanı bilfiil idare eden büyük devletlere ve büyük Asya devletlerine gelince, burada ancak İngilterenin ve Çin ile Japonyanın Türkistanla olan münasebetleri ve onun muhtemel olan inkişaf imkânları bahis mevzuu olabilir.

Bunlardan Çinin Ortaasyada hâkimiyeti ora Türklerinin istikbali bakımından Rus hâkimiyeti kadar tehlikelidir. Bunların millî lideri olan müteveffa Sun-Yatsin'in «vasiyetnamesi», çar Petro'nun efsanevî «vasiyetname» sine benziyor. Kadını, onun rehberlik mevkiini işgal eden talebesi Çang-kay-şek ve kurduğu millî çin fırkası Guamintang Sun-Yatsin'in plânlarını tahakkuk ettirmek uğrunda çalışıyorlar. Bunlar hep münevver insanlardır, komşuları olan Türk ve Moğol ülkelerinin «imarı» hakkında çok tûliemel eseri fikirler taşıyorlar. Sun-Yatsin ve Çang-kay-şek'in arkadaşları, çok asrî kimselerdir, dünyanın vaziyetini çok iyi bilirler, mükemmel propagandacıdır. Çoğu Amerika ve İngilterede tahsil gören ve kısmen hristiyanlığı kabul eden bu adamlar, o memleketlerin eskârını kazanmağa çalışıyorlar ve muvaffak da oluyorlar. Avrupanın çiniyat ile meşgul olan ulemasını da kendi taraflarına çekmesini bilirler; dünyanın her tarafında ingiliz, fransız ve alman dillerinde muhtelif ilmî ve siyasî mecmualar neşrediyorlar ve Çin muhibbi cemiyetler kuruyorlar. Amerika ve İngiltere de, Japonlara karşı koymak için bilhassa bunları tutuyor.

Çin, geçen asrın sonralarına kadar kendi seddinin içerisine kapanıp kalmıştı. Mançuriya, Moğolistan ve Hsin-kiang'da ancak çin memurları ve garnizonları yaşıyordu. Geçen asrın sonuna kadar Mançuryaya ancak iki milyona yakın çin muhaciri yerleştirilebilmişti (onu da. 1888 den başlayıp İngilizlerin Rusya aleyhine olan teşvikleri ve yardımları neticesi olarak yapmışlardı); Mançurya demiryolu yapıldıktan sonra, 1927 yılına kadar 27 yıl zarfında 25 milyon Çinli bu ülkeye göç ettiril-

di. Yani Çinlilerin göç ettirme işleri, Rusunkinden daha hızlı oluyor. Şimdi Sun-Yatsin'in halefleri «Asiastrad» isminde bir şirket tesis ettiler; bunlar, Çinin batıya doğru giden eski «ipek yolu»nu asrî oto-kamyon yolları şeklinde ihya etmek, bununla muvazi olarak batıya Urumçi-Çögeçke doğru demiryolu hattı inşa etmek, Doğu Türkistana on milyonlarca Çinli göçmen doldurmak azmindedirler. Ortaasyanın meşhur tetkikçisi Sven Hedin de onlar için çalışıyor ve propaganda yapıyor. Fakat bütün bu plânlar, Rusyada olduğu gibi, Çinde de eski imperyalizme tâbi milletleri yutma itiyadına ve şimdiki «millî diktatörlüğ»e dayanmaktadır. [Yukarıda Rusya için dediğimiz gibi, Çinde de tâbi ve komşu milletlerin hayat haklarını tanıyan tam bir demokrasi teessüs ederse, Çin milleti Türkistanlılar için asırlardanberi kendilerince malûm orijinal bir medeniyetin hâmile olan kıymetli bir komşu olacaktır. Türkistanın tarihi onların dilini öğrenmeden öğrenilemez. Müstakbel Türkistan üniversitelerinde Çin dili muhakkak mühim bir yer tutacaktır.] Bence «millî diktatörlük» ler ancak Rus bolşevik imperyalist diktatörlüğü batıncaya kadar muvakkat bir zaman yaşayacak, sonra beşeriyet tam demokrasiye kavuşacaktır. Bu husus Çin için de böyledir. Türkistanlıların komşu milletler sıfatıyla Ruslarla ve Çinlilerle samimî komşuluk münasebetleri ancak demokrasinin beynelmilel mikyasta teessüsü ile taayyün edecektir<sup>9)</sup>. Şarkta Rusya ile Çinin karşısında mühim ve müessir bir kuvvet teşkil eden üçüncü bir devlet de Japonyadır.

Japonyaya gelince, o. Ortaasyadan şimdilik uzak bulunuyorsa da oraya gelmeğe azmetmiş bir devlettir. [Yeter, ki «açıkkapı» meselesinde Amerika ile anlaşsın.] Japonlar Mançuryada temelli olarak yerleşmek ve Çine Uzakdoğunun şimal taraflarından elçektirmek ve yahut kendisi bu taraflardan ve Mançuryadan elçekmek mecburiyetindedir. Bugün Çinin işlerini bilfiil idare eden Çang-kay-şek Japonya ile kat'î hesap görme zamanının artık gelmiş olduğunu pek iyi biliyor; o, daha 1926 da Amerikalılara dayanarak, Japonları Mançuryadan atmak için tedbirler aldı. Orada müstakil Çin demiryolu ve limanları siyasetini tâkibe başladı. Bu vaziyet karşısında Japonların kendi adamı olan general Çansulin bile velinimetlerine karşı şüpheli bir rol oynamış başlaştı. Çinliler bugün Mukden-Pekin hattını bilfiil ellerinde bulunduyorlar. Önce yegâne liman olan ve Japonların elinde bulunan Dayren'in rakibi sıfatıyla Holândalı mühendislerin eliyle Hulatau limanını inşa ediyorlar. Mançuryada bulunan Japon mâden ocaklarındaki Çinliler grev ve sabotaj ile Japonları tâciz ediyorlar. Çang-kay-şek 1927 yazın-

9) Bu bahisler ilk basımda s. 647-657 de münderiçti.

da Mançuryaya külliyetli çin ordusu gönderdi. Japonlar da buna karşılık olarak ~~Henten~~ Tsingau'a asker çıkardılar, ve Tanaka hükûmeti, Tokyu'da «Çin Konferansı» diye bir konferans toplayarak, Japonyanın Mançuryada olduğu gibi, İç Moğolistanda da hakkı olduğunu ve buraya hiçbir kimsenin karışmasına tahammül etmiyeceğini ilân etti. Bu ise, Çin ile Japonya arasında bir ölüm dirim mücadelesinin başlaması arifesinde olduğumuzu gösterir. İç Moğolistanın batı hududu Doğu Türkistandır; demek Japonya bir gün İç Moğolistanda yerleşecek olursa Doğu Türkistana komşu olacaktır.

Japonya bir gün, bizim meselelerimizle yakından meşgul olursa Türk ve Moğol unsurunun istiklâline ne dereceye kadar taraftar, daha doğrusu taraftarlığında ne dereceye kadar samimî olabilir. Mançurya - İç Moğolistan - Doğu Türkistan demiryolu hattına malik olursa, buralarda hâkimiyetini Japonyadan göçmen göndererek oralarını bizzat kendi tebaaları ile iskân ederek temin etmek istemez mi? Yahut tarihî şöretleri sayesinde garp kadar şark ülkelerini de ürkütmekte olan Türk ve Moğol unsurunu bu yol üzerinde iskân etmek ve onları silâhlendirme yerine, Çinli muhacirleri yerleştirmeyi tercih etmez mi? Zannımca Japonya, buralarda, kendisinin asıl rakibi olan Çin milletinin göçmenlerini asla yerleştirmez. Kendi Japon göçmenlerini kâfi miktarda gönderip oralarda geniş mikyasta japon müstâhireleri vücuda getirebilir mi? Zannedirim buna da muvaffak olamaz. Çünkü, evvelâ Japonlar bir deniz milletidir, Mançuryada bile ziraatte Çin köylüsüne rekabet edemiyor.

Japonların Asyanın karasında yerleşmek niyetinde oldukları görülmüyor; onların hayali Amerika, Avustralya ve Asya arasındaki geniş büyük Okyanus adalarında yalnız askerle ve iktisatçı değil, nüfus itibariyle de hâkim olmaktır. Onların Amerika, İngiltere, Fransa ve Hollânda elinde olan cenubugarkî Asya adalarında, Mikronezya ve Malenezya adalarında yerleşmeleri Amerika ve Avrupada ehemmiyetle ve endişe ile takip olunmaktadır. Halbuki Mançuryada demiryolu hatlarına malik oldukları halde, 1906 danberi ancak 40.000 japon köylüsünü yerleştirebildiler. Japonya Çin ile Rusya arasındaki ülkelere malik olursa bu ikisinin rakibi olacaktır. Buradaki milyonlarca Türk ve Moğol unsuruna karşılık olarak birkaç milyon japon göçmenini yerleştirmeyince, Japonyanın buralardaki hâkimiyeti her halde Hindistandaki İngilizlerinki gibi sırf askerî ve iktisadî olacaktır. Şüphe yok ki Japonlar, Türk ve Moğol milletlerini teslih ederlerse, bir gün bunların kendilerine Ortaasyada hâkimiyet işinde rakip çıkacaklarını düşüneceklerdir, binaenaleyh buna kolay kolay müsaade etmezler. Japonların ülküsü, İç ve Dış Moğolistanı ele geçirerek Çin'le Rus'un arasına sokularak kendisinin



Mançuryada hâkimiyetini sağlamaktır. Bu yüzden o buralarda kalabilirse, önümüzdeki yarınlarında çok meşgul olacak ve fikrimce Türk ve Moğolları kendisine düşman yapmak değil, onları kazanmak siyasetini takip edecek, belki buralarda kendisine bağlı «Müstakil» ülkeler vücudunda getirmeğe çalışacaktır. Fakat onlar bu yolu tutmak mecburiyetinde kaldıkları takdirde dahi, Rusların yaptığı gibi, yine Türk ve Moğolları parça parça yaparak kendileri için zararsız bir hale getirmeğe uğraşacaklardır. Her halde bütün bunlar, hep geleceğin meseleleridir. O güne kadar her iki Türkistanın «tek edebî dil» meselesini ilk iş olarak halletmesi ve bunun tatbikatı yolunda özlü tedbirler alınması icap eder.

Hindistanı ve bilfiil Tibeti idare eden İngiltere ise kendisinin Ortaasya siyasetini, diğer müstemlekelerinde ve cihanda hâkimiyetini temin maksadına matuf umumî siyasetiyle âhenkli olarak yürütmektedir. Bu noktadan onun esas siyaseti, Lord Kürzon'un daha 1890 da vâzih olarak anlattığı gibi, Hindükûş Dağlarının şimaline geçmemektir.

Bugün İngiltere, cenubî Asyada ancak elinde olanını müdafaaya karar vermiş bir memlekettir. Onun Amerikada birçok işleri, Avustralya ve Uzakdoğudaki menfaat mıntakalarını Japonyadan, Afrika ve Önsayadaki müstemleke ve nüfuz mıntakalarını diğer rakiplerinden korumak kayguları vardır. O, Ortaasya vakalarına, ancak bunların Hindistandaki malikânelerini tehlikeye mâruz bırakıp bırakmaması noktasından bakar, o, ne Hindükûş'un, ne de Kuenlun'un şimaline inmek fikrindedir. Bundan dolayıdır ki, 1918 ve 1921 yıllarında Türkistanda bazı zevatın İngiltereye karşı besledikleri ümitler boşa çıkmıştır; bundan sonra da öyle olabilir.

Diğer taraftan İngilterenin diplomasi tarzı çok yavaş ve ağır olup, zamanımıza uygun da değildir. Geçen asırda bile bu vaziyetten Rusya istifade etti. Ali Şuavî Efendi bile o sırada bunu anlamış ve demişti ki: «Atalık Gazi Kaşgarda bir devleti islâmiye tesis ettikten sonra hariç ile akdi ravâbıtı mütalea eyledi. Etrafına bakıp denizler hükümdarı ve Hindde kırk milyon müslümana hâkim olan İngiltereye, diğere tercihan, müracaat etti. Ticaret ve ihtilât muahedesi yapmak istedi. İngiliz üç kere sefir gönderip muahedeci ticariye talep eyledi. İngiliz ise batâet derecesine varmış vakar politikasıyla bu devleti cedideyi tasdika müsâraat etmedi. Bundan Rusya istifade etti. Ahiren İngiltere Robert Shaw'ı gönderip muahede yaptı ise de, geç kalmıştı». Lord Kürzon dahi Ortaasyada İngiliz ve Rus siyâsî hareketlerini mukayese ederek diyor, ki «İngiliz devlet adamları vakitlerini parlâmentoda lâkırdılarla, fiçılar dolusu mürekkebi sarfederek İngiliz hariciyesi yazılarını yazmakla geçirirken, bizim Şarktaki yegâne mühim rakibimiz olan Rusya, işini hiç dur-

durmadan ve tereddütsüz yürütüp gider ve biri diğerini tamamlayan şu üç işi fâsılasızca devam ettirir ve ilerletir: 1) ülkelerin işgali, 2) yerli ahalinin temsili, 3) elde edilen vaziyetin sağlamlaştırılması<sup>9)</sup>. Zamanımızda ise İngiliz siyaseti, meselâ bolşevik Rusyanınkine göre, çok yavaş ve müteredditçesine olup, eski alışıklıklara dayandığından, muasır hayata uymuyor. Bunlar bolşevizme, meselâ onun Çinde ve diğer bazı Asya ülkelerinde temel kurması ihtimallerine hiç de ehemmiyet vermezler, onlar daha ziyade, umumî cihan harbi ruhiyatı ile yaşarlar. 1921 de Halil Paşa ile Hacı Saminin Taşkent üzerinden Kaşgara geçmek ihtimallerine dair haberler alınca gözleri dört açıldı ve, Kaşgardaki İngiliz konsolosu Etherton, yukarıda (s. 422) zikrettiğimiz gibi, hemen basmacılarla müzakereye başladı; fakat basmacılığın en ağır günlerinde bu şehirdeki İngiliz konsolosu (âsârîatıkacı Skrine) zamanımızla alâkası olmayan her şeyle meşgul oldu. Hulâsa, İngiltere, Ortaasyadaki kıyam hareketlerinin tenkilinden sonra Rusyanın iki Türkistanda ve komşu ülkelerinde de kahiri mutlak kesileceğine hiç ehemmiyet vermiyor. Halbuki Cihan Harbinde düşmanı olan Türkiyenin iki zabitanın Doğu Türkistana geçmesi ihtimali karşısında bu kadar hassasiyet gösteriyor. İngilizler, Sovyetlerin Türkistanı ve Sibiryayı demiryolları ile çevirip sanayileştirmelerine ve Türkistana komşu ülkelerde sevkulceyş bakımından mühim tedbirler almalarına ve silâhlanmalarına, «Rusyanın dahilî işidir» diye tabîî bir iş nazariyle bakarlar; fakat Almanyanın garp mıntakalarında silâhtan tecrit edilen vilâyetlerinde bir silâh deposu bulunursa canları boğazlarına gelir. Bununla beraber İngilterenin Hindistan vâliuumumîliğinin, münevver Türkistanlılardan pek fazla ürkmesi, bunların yerine eski Bukhara emîri gibi bostan korkuluğunu, gûya bir kuvvetmiş gibi, tutması da zikredilmeden geçilmemesi icap eden bir keyfiyettir.

İngilizlerin, Ortaasyada asrî bir türk-islâm devletini istemedikleri bellidir, fakat bu, onlar için bir prensip meselesi değildir. Eğer böyle bir devlet, onların istemeyişlerine rağmen teşekkül edecek olursa, onu emrivâki olarak kabul eder, hattâ ondan da kendi lehine istifade etmek istiyebilir. Çünkü İngilizler tüccar bir millettir, siyasetleri de tüccarın siyasetidir. Her halde İngilterenin Ortaasya siyaseti aktif bir siyaset değil, tarihin seyri icabından ellerine geçen sonsuz serveti, müstemleke-

---

9) G. Curson, Russia in Central Asia, London, 1890, s. 310: I am showing that while English statesmen have chattered in Parliament, or poured gallons of ink over reams of paper in diplomatic futilities at the Foreign Office, Russia, our only admitted rival in the East, has gone continuously and surey to work, proceeding by the three successive stages of conquest, assimilation, and consolidation.

leri, beynelmilel karışık vaziyetten istifadede maharet göstererek muhafaza etmek siyasetidir. İngilterenin Ortaasyada, Hindistan dışında, kuvvetli bir siyaset takip edebileceğini tasavvur etmek güç ise dahi İngilizler, Türkistanlıların kendisiyle pek yakından alâkadar olmaları icap eden bir millettir. Çünkü bu millet, cenubî ve Ortaasyada garp medeniyetinin hakikî mümessilidir. Diğer taraftan Türkistanlı muhacirler Hindistanda umumiyetle hüsnükabul gördüler ve birçok genç Türkistanlılar da orada İngiliz mekteplerinde okuyorlar. Herhalde İngilizler Türkistanlılara düşman bir millet değildir.

Daha bir cihet var: Dünyanın milletleri arasında İngilizlerle Fransızlar nüfus fazlalığına mâlik olmıyan, şarktaki müstemlekelerinde ve nüfuz sahalarında, kendi İngiliz ve Fransız muhacirlerini iskân ederek, oraların yerli kavimlerinin istikballerini herbad edecek milletler olmadıklarından müstakbel münasebetler bakımından diğer milletlere tercih edilebilirler. Keza Japonya da Ortaasyayı Japon muhacirleriyle iskân edecek bir millet olmadığından Türkistan için tehlikesizdir. İngiltere ve Japonya Orta-ve Uzak Doğuda iki başlıca âmildirler. Türkistanlılar için İngiliz ve Urdu dilleri istikbalin dilleridir. Türkistan için iki milyon Hind muhacirinden ikiyüz bin Rus muhaciri daha tehlikelidir. Hindliler Türkistanlılara binlerce senedenberi malûm Hind medeniyeti ile muasır Anglo-Sakson medeniyetini getireceklerdir. Hindistanda İngiliz hâkimiyeti kalktıktan sonra dahi burada Anglo-Sakson medeniyeti hâkim kalacaktır. Çünkü hayatı idare eden asrî müşterek dilleri odur. Dünyanın her tarafı, bütün Bahrimuhiti Kebir, Amerika, Avustralya, Cenubî-ve Şarkî Çin ve Japonya şimdi umumî lisan olarak İngilizceyi kullanıyorlar. Bugün İngilizce 180 milyon insan kitlesinin ana dili olmaktan başka bütün Güney-ve Doğuasyanın medenî ve iktisadî hayat dilidir. Dünyanın, istikbali en parlak olan dili budur. Biz gelecekte Çin, Japon, Hindliler ve Avrupalılarla bu dilde anlaşacağız. Türkistanlılar Urdu dilinin tahsiline de ehemmiyet vermelidirler. Afganistan şehirlerinde, hattâ Herat'ta bile, İngiliz ve Urdu dilleri ilim ve muamele dili olarak yayılmaktadır. Oralarda maliye hep Hind maliyesi, tabâbet te Hind tabâbetidir. Tıp kitapları orducadır. Bir gün Termiz ve Balkh'la Pisaver arası Parisle Berlin, yahut Parisle Marsilya arasından daha yakın, doğrusu Berlinle Münih yahut Termizle Taşkent arası kadar mesafe olup kalacaktır.

Rusların son cihanşümul imperyalist plânlarını gerçekleştirmeye muvaffak olup olmayacağı taassupla ve bir taraflı olarak izah edilecek meselelerden değildir. Bîtaraf muhakeme edilecek olursa bu meseleye hem müsbet ve hem menfi cevap verilebilir. Çünkü her iki ihtimal kuv-

vetli delillere dayanmaktadır. Diyebiliriz, ki Ruslar muvaffak olurlar: Çünkü her şeyden önce Rusya dışı dünyada fikir hercümerci hâkimdir.

Sovyet matbuatı, cihan kapitalistlerinin kendileri aleyhine birleşmiş olduklarını, Rusyalı muhacirlere Cemiyeti Akvam kasasından, Sovyetler aleyhinde faaliyette bulunmaları için para verildiğini yazar dururlar. Fakat bunun hiçbir aslı faslı yoktur. Sovyetlere karşı beynelmilel gizli bir anlaşma olmadığı gibi, ayrı devletlerin bile (ihtimal Japonya müstesna) Sovyetlere karşı muayyen ve gizli siyasetleri yoktur. Fırkalardan yüksek duran bir siyaset, İngilterede de yoktur. Orada muhafazakâr fırka, Sovyetleri diğer devletlere karşı kullanmayı düşünür; derken yerine sosyalist amele fırkası gelir; onlar da bütün vücutları ile barışçı (pasifist) olduklarından Rusyaya karşı aktif bir siyaset takibinin düşmanındırlar ve seçimlerde de kendilerini doğrudan doğruya Sovyet taraftarı olarak gösteriyorlar. Almanyada iş başında bulunan Sosyal Demokrat fırkası Sovyetlere karşı dostluk siyaseti güdüyor. Bugün Almanya kurmay reisi ve onun ruhu olan general Schleicher gibiler, Sovyetlere geniş mikyasta istikrazı tasvip ederek, askerî kimya işlerini ve uçakçılık endüstrisini ihya etmek yolunda bütün kuvvetleriyle onlara yardım ediyorlar; çünkü, onları kendilerinin (Fransızlara karşı) müttefiki sayarlar. Bugün Ortaavrupa gerçekten tam bir kaos halindedir. Bunun sonunun ne olacağı da bilinmez. Demokrat idare usulünden faydalanmak, bu idare usulüne inananların hakkı olmalı idi; halbuki bu usulü yıkmayı hedef edinen komünist fırkaları parlâmentolarda âza olup, kapitalist âlemini karıştırmak yolundaki işlerini istedikleri gibi yapıyorlar. Hattâ onlara matbuat hürriyetinden istifade hakkı bile her yerde (yalnız Macaristan müstesna) verilmiştir. Herhalde Avrupada, Rusyaya ve Sovyetlere karşı müstakar bir siyasetin ortada bulunmadığı bir hakikattir. İngilizlerin siyaseti Hindügüş'un şimaline geçmemektir. Onlar bu dağlara bir «Seddi Ye'cûc» nazariyle bakmağa alışmışlardır. İngiltere burada Rusya hilfiil taarruza geçmedikçe kımıldamaz. Rusya da kendi nüfuzunu Güneyasyaya doğru yayma işini İngiliz milletini birden ayaklandıracak şekilde yürütmez. Belki o tedricen, iktisadî mahiyette tedbirlerle ve yerli kavimleri İngiliz aleyhine tahrik ve saire şekillerde hareket edeceğinden âni bir musademeyi icabettirecek bir dakika gelemez. Sovyetler karşılara çıkacak diğer devletlerle de aynı şekilde hareket ederek dünyada kendi nüfuzlarını durmadan arttırabilirler. Onların dünyayı oyalama ve uyutma siyasetine karşı dünya uyanık değildir.

Bu böyle olduğu halde, biz daha büyük bir ihtimal ile Rusların bu teşebbüslerinde muvaffak olamayacaklarını ileri sürebiliriz. Çünkü:

1) Evvelâ bu teşebbüsleri iflâs ettirecek unsur Rus kızıl imperya-

lizminin kendi bünyesinde mündemiçtir. O gayelerine erişmek yolundaki uğraşmalarında fazla coséquent, mutaassıp ve fırsat düşkünü olduğundan oyalama siyasetine daima sadık kalamaz, ve kendi hirsında yanar.

Rus imperyalizminin, bugün «cihan inkılâbı» şiarını kendisine bir binek edinerek yapmakta olduğu hamleler, artık bu imperyalizmin iç-yüzünü açmıştır: Rus yayılması, her vasıttan istifade ederek, bütün Asya üzerinde gerçekleşmek azmindedir. Rus milleti, «durdurulmaz tabiat hâdisesi» (stikheynoye dvijenye) diye tanıtmak istediği hudutsuz yayılış, bugün hayatı indüstrileştirme yoluyla kaynaşarak «coğrafi milliyet» teşkili işine bilfiil girişmiş olduğundan imperyalizm içinde bir «fenâ fi'l-'aşk» yoluna da bilfiil sapmış bulunuyor. Sovyet Rusyanın eski çarlık Rusyası sınırları içinde kalması, hattâ bazı hudut noktalarından az çok çekilmesi, ancak hazırlıklarının tamamlanmasına kadar muvakkat bir haldir; komünizmin bayrağını ele alan «Yeni Rusluk», kendi yürüyüşü için hiçbir hudut tanımıyor, onun için hudut, ancak tedafüî bakımdan mühimdir. «Rusya komünistliğinin rus milliyetini mahvettiği», yahut «komünizmin Rusyada milliyetçiliğe münkalip olarak iflâs ettiği» tarzında yürütülen mütalâalar yanlıştır; bilâkis «cihan inkılâbı» idesi, Rus imperyalizminin mütemmim bir vasfıdır. Bu hakikati daha pek yakınlarda Avrupanın ve Şarkın siyaset adamlarına anlatmak zordu<sup>10)</sup>;

---

10) Ben bu meseleyi «Cihan içtimâî inkılâbı yahut içtimâî irtica ihtimalleri karşısında Şark münevverlerine terettüp eden vazifeler» unvanıyla 1922 Haziranında Semerkand şimalindeki Bidene'de yazdığım yazılarda (ki bunların bir kısmı «Yeni Kafkasya» mecmuasında 1926, N. 16, 18, 19 «Komünistlerin Şark siyaseti» unvanlı makaleler şeklinde intişar etmiştir) ve 15 Nisan 1923 tarihiyle Akçuraoğlu Yusuf, Ağaoğlu Ahmet ve Soysallıoğlu İsmail Suphi beyler namına Meşhedden, o aralık açılan şebbenderlik vasıtasıyla gönderdiğim uzun siyasî mektupta mufassalen anlatmışımdır. Her iki yazının nüshaları Akçuraoğlu Yusufun hususi kütüphanesinde ve kendi kütüphanemde mahfuz bulunmaktadır.

Biz bu mektup ve mâruzatı yazarken meselâ fransız siyasî âlimi Dr. A. F. Legendre'in maruf eserinde (Quo vadis Europa?, Paris, 1920, p. 40-49, 113-137) bolşevizmi ancak Almanların İslâm âlemiyle, Step kavimleri, Türk ve Moğollarla birleşmelerini temin edecek bir vasıta ve bir geçici hareket telâkki ederek yazdıklarının Türk aydınlarından Fransız âşığı olanların, hattâ Cemal Paşa gibilerinin zihinleri üzerinde ne kadar derin yanlışlıklar yerleştirmekte olduğunu görmüş bulunuyorduk. Bolşevikler gûya ancak «utilize» edileceklerdi. Türkler için komşuları olan Rusarı Fransızlardan öğrenebileceklerini zannetmek kadar büyük bir gafle, tasavvur olunamaz.

şimdi bunlar, Rusyayı öğrenen zevatın çoğu tarafından kabul edilmiş bir hakikattir. Rus imperyalizmi bugün komünistlikten ayrılmaz, ondan ayrıldığı takdirde dahi marksistlik esasında inkişaf ettirdiği metoddan (plânlı endüstri yoluyla tâbi milletleri temsil; kendi millî siyaseti için dünyadaki içtimaî rahatsızlıklardan istifade etmek usulünden) ayrılmaz. Fakat bu metod Rusyayı, yalnız onun tarafından ezilip, yutulacak milletlerin değil, Asyada işi olan imperyalist devletlerin de bir numaralı düşmanı kılacaktır. Hele milyonlarca insanı angarya usulüyle çalıştırmak yoluna giren bu «Yeni Rusya», sanayi merkezlerini Kafkasyaya, Türkistana ve Sibiryaya naklettikten sonra, Ön, Orta-ve Cenubîasya ülkelerine kimsenin rekabet edemiyeceği ucuz fiatla emtia çıkarmaya başlarsa, durum büsbütün nazikleşecektir. Böyle bir vaziyet tahaddüs etmesin diye Ruslar, kendiliklerinden «kanaat» yoluna giremez. Çünkü Rus yayılmasının, Rusya sınırlarının içeri tarafında ve dışındaki Asyalı kavimlerin bünyelerinin gevşekliği sayesinde yaşatıldığı, büyük milletlerce anlaşılınca — ki bu muhakkak olacaktır —, Rusyanın, artık gözü açılmış olan komşu şark ülkeleri en cezrî tedbirleri alarak hızla kuvvetleneceklerdir. Bu ise «Yeni Rusya»nın, uyusabileceği bir vaziyet değildir.

2) Ehemmiyetle kaydedilmesi icap eden ikinci bir cihet de, Rusya dışında komünizm propagandası merkezi olan Ortaavrupada ve bugün Rus müttefiki olan Almanya'da, Rus imperyalizmine karşı kuvvetli bir aksülâmelin yüz göstermesi, «Gpu'ye karşı Gpu» şiarıyla komünizme karşı şahlanan ateşin aktif milletçiliğin kuvvetlenmesidir. Lenin 1919'da Rus Komünist Fırkasının 8.inci kongresinde, İtalyanlar Ruslar kadar santemental ruhlu bir millettir, Avrupaya Sovyet sistemi oradan yayılacaktır demişti; halbuki 28.1.1922'de hâkimiyet faşistlerin eline geçti ve Mussolini komünizmi, bütün dere ve tepelerden şeytan kovar gibi tâkip etmektedir. Alman millî sosyalist hareketinin rehberi olan Hitler de, kendi hayat ve ideallerini anlatarak yazdığı «Mücadelem» adlı eserinde, Rus meselesini, bolşevik meselesinden hiç ayırt etmiyor, bilâkis bu ikisini bir kül olarak tanıyor. Ona göre, «Alman burjuva Halk (yani Stresemann) Fırkasının Ruslarla ittifakı, bir ağacın kendisini yiyecek ve çürütecek olan kurtu (Mistel) ile anlaşması kabilinden olup, bunun âkıbeti Almanya'yı batırmak olacaktır. Hakikatte Rusya, Almanyanın cihanda yegâne ciddî düşmanıdır. Bolşevizmin, cehennemin pici (Ausgeburd der Hölle) olduğunu alman amelelerine anlatabilmek için önce bolşeviklerle gaye itibarıyla bir olan sosyal-demokratları iş başından atmak lâzımdır; zira, şeytanı cinler kovup çıkaracak diye beklemek boştur».

İşte bu fikir bugün Almanya'da, bilhassa Bavyerada gittikçe yayı-

lıyor. Avusturyada komünist ve marksist aleyhtarlığı, daha çok hristiyanlık namına ileri sürülüyor. Heimwehr (yani vatan müdafaası) adlı Avusturya faşist fırkası bugünlerde Viyanada en tehlikeli günleri yaşıyor. 29 eylülde burada yaptıkları inkılâp teşebbüsünde muvaffak olmadıysa da, reisleri Dr. P f r e m e r'in sesi çok gürdür. Bunlar alman millî-sosyalistlerine nisbeten daha radikal olup, parlâmentarizmi zorla ortadan kaldırmak ve marksistlere karşı millî diktatörlük idaresi kurmak işini silâhlı bir kuvvet olarak gerçekleştirmek istiyorlar. Ortaavrupada komünizme karşı millî diktatörlüğün yerleşeceğine bir delil de, bugüne kadar ekseriyeti kendi arkasında bulunduran sosyal-demokratlığın ve mutedil sosyalistliğin, gün geçtikçe tedafüi vaziyete geçmesi ve gitgide millîleşmekte olmasıdır. İkinci İnternasyonal çürüyor. Buna mensup İngiliz Amele Fırkasının rehberi Macdonald, şu ilkteşrin ayının 4.ünde İngiliz hükûmeti reisi sıfatıyla New-York'u ziyaret ettiğinde bir nutuk söyledi. O, burada, sosyalist amele fırkası rehberinden daha çok, dindar bir monarşist, milliyetçi ve muhafazakârlar kadar imperyalist ve anglo-saksoncu olarak söz söyledi. Aynı günlerde vefat eden Almanya hariciye nazırı Stresemann'ın aynı 4 ilkteşrinde vâki olan defin merasiminde, alman sosyal-demokrat hükûmetinin reisi Müller de bir nutuk söyledi. O da, burjuva Stresemann'ı alman millî kahramanı gösterdi, ve onun millî zaferden ve «alman kiliselerinin kendisine hürmet çanları çaldığı günü görmeden üfûl ettiği»ni anlatarak âdeta ağladı.

Bu nutuklarda İkinci İnternasyonalin bu büyük rehberleri, artık internasyonal amele fırkalarının mümessilleri ve rehberleri değil, kırallı yahut kiliseli milletler adına söz söyleyen milliyetçilerdir. Bunlar bu yolla kendi istikballerini baltalıyorlar ve millî diktatörlüğe yol açıyorlar. Sosyal-demokratlar, burjuva Stresemann için ağlasalar, yerindedir; çünkü onun arkasından kendileri de bir taraftan Üçüncü İnternasyonale, diğer taraftan milliyetçilik cereyanına doğru giderek dağılıyorlar, kararsızlıkları ve yolsuzlukları yüzünden nüfuz ve itibarlarını kaybediyorlar.

Asyadan Japonyada da böyle bir aktif ve askerî milliyet ruhu git-tikçe kendini hissettirmeğe başlıyor. Avrupada böyle aktif milliyet fikrinin yayılmağa başladığını görünce bolşevik Ruslar «faşizm tehlikesi» diye feryat etmeğe başlıyorlar. Onların tek ümidi «kapitalistler tezadı» (kapitalistiçeskoye protivoreçye), milliyetçilerin kendi aralarında yek-diğerine karşı tahakküm mücadelesine başlayacaklarına dair imanlarıdır. Fakat çok muhtemeldir, ki aktif milliyetçiler bolşevizm aleyhinde birleşirler.

3) Rus faaliyeti, rakiplerinin müstemlekelerinde ve Asya ülkelerinde en çok İngiliz, Fransız ve Japonya menafiine dokunan bir şekilde

tezahür ederse, bu işin müstakil ve yarı müstakil Asya milletlerini çiğ-nemeğe münker olması gecikmez. Avrupa ve Asyada Rusya ile sınırdaş milletler ruslukta erimeğe mahkûm milletlerden mürekkep büyük Rus-yanın yerine, onlardan ayrılmış 50 milyonluk «Velikorus» milleti ile komşu olmanın faydalı olduğunu bilirler ve bunu dünya devletlerine anlatmağa çalışacaklardır<sup>11)</sup>. Yeni rusluk kendisinin imperyalist plânla-rını örten maskesini atıp, onu alenen Rus faşizmi şeklinde açıkça mey-dana koymak mecburiyetinde kalacaktır. O gün çıplak Rus millî ihti-raslarına karşı yine alenî millî adavet ve cihan milletlerinin adaveti kaim olacaktır<sup>12)</sup>. Şöylece Rus imperyalizmiyle mücadele «aktif milli-yetçiler»in işi olmaktan çıkıp, bütün dünya işi şeklini alacaktır.

Avrupada ve Asyada ne olursa olsun, Türkistanın **Türkili Türklerinin Bu** kurtuluşuna filân veya falan devlet yardım eder **Hayat Mücadelesinde** denemez. Faili mutlak, her vakit olduğu gibi, bu **Tutacakları Yer** gün dahi kuvvettir. Küçük ve zayıfların işi, bü-yük ve küçük kuvvetlerin mücadelesinde şu veya

bu kombinezonlarda yer alabilmek, her an hazır bulunarak ondan isti-fade edebilmektir. Acaba Doğutürkleri milletler arasında zuhur etmesi mümkün olan vaziyetlerden istifade edebilirler mi? Yahut edebilecek hale geldiler mi? Ben buna, evet, diye cevap veriyorum ve eğer hazır-lıkları tam değilse bile, müsait bir zaman geldiğinde ondan istifade ede-bilirler diyorum.

Burada ehemmiyetle kaydedilmek icap eden cihet Ortaasya Türk-lüğünün kendi bünyesinde husule gelen müsbet gelişmelerdir. Doğu Türklüğünün 19.uncu asrın son yarısına nisbeten dahilî tekâmülü, Orta-asyanın mukadderatına tesirini muhakkak kılacak kadar büyüktür. Mil-liyetçi münevverlerimiz, daha pek yakında, Türk ülkelerinin Rus idare-sinde Avrupa medeniyetine kavuşmasını, Türk milleti için en büyük bir kazanç ve fırsat bilmişlerdir. Babaları ve ağabeyleri Ruslara karşı müca-delede şehit düşen Çingizoğlu Çokan Sultan Batı Türkistanın; sonra-dan Rusya mahkûmu Türklerin umumî millî rehberi kesilen Gaspıralı İsmail Bey de Türkmenistanın Ruslar tarafından işgali lehine propa-ganda yaptılar. Babası Şeyh Şamille beraber Dağıstanın istiklâlî uğrun-da mücadele ederek şehit düşen Alikhan Avarski, Khıyvanın Ruslar ta-rafından işgali yolunda candan çalıştı ve kendisi 1882 de rus casusu sı-fatıyla Türkmenler arasında dolaşıp, Rusların bu ülkeyi işgalini kolay-laştırdı. O zaman «Ornburg Mahkemei Şer'iyeye» (Dukhovnoye Sob-

12) Bu bahis ilk basımda s. 626-632 de münderiştir.

13) Bu bahis te s. 632-638 de bulunuyor.



raneye)sinin müftüleri, «ukazlı» (yani çardan ferman alan) imamlar. Taşkent tüccarları Kazak ve Kırgızları «Ak Padişah»a tâbi etmek için çalıştılar. Şimdi ise vaziyet tamamiyle değişti: 1918-1923 yıllarında Türkistan müslümanları hiçbir kimse tarafından yardım görmedikleri halde, bütün Ortaasyada büyük Rusyaya karşı tek başlarına şu kadar kurban vererek ilk mücadele devrini yaşattılar. Yukarıda (s. 439, 467) zikri geçen Dağıstanlı Danyal Bek, Türkistanın işgali yolunda Ruslarla çalışmış olduğunu şimdi söylediğimiz general Alikhan Avarski'nin akrabasından idi; bu adam Ruslarla harb ede ede canını bu ülkenin kurtuluşu yolunda kurban etti. Bu kadar Türkiyeli ve Azerbaycanlı türk zabıtları ve erleri, nihayet Enver Paşa, bu memleketin hürriyet ve istiklâl uğrunda şehit düştüler. Bütün bu hâdiselerden, Ortatürklerin kalbinde yerleşip kalan derin intıba, sonraki yıllarda için için yaşadı ve derinleşti.

Diğer taraftan ancak başka milletlerin kültürlerine tapan Doğu Türkü, kendi millî kıymetlerini öğrenmek ve ondan kendi millî türk kültürünü yaratmak yoluna girdi. Daha bundan 30-40 yıl önce «millî muharrir» sıfatıyla yeni millî kabile edebiyatları vücuda getirmek işine başlayan zevat, istikbal için müstakil bir millî kültür yolu gösteremeden Avrupa ve Rus medeniyeti ağışuna atılmak için ancak eski millî hayatı tenkit etmek ve onu çürütmekle uğraşırlardı. Onlar bize, Yunan ve Rus destanlarından bahseder, kendi destanlarımıza «tandırbaşı kıssaları», «ekiyet» diyerek alay eder idiler. Eski türk dilinde yazılan eserleri, millî mekteplerden nümayişle dışarı attırdılar. Şimdi ise millet bu türk dilinin eski âbidelerini, türk sanatı, halk edebiyatı eserlerini, «tandır başlarında» söylenip gelen millî destanları öğrenerek, milletin kalbinin hücre köşelerinde dağınık halde yaşayıp gelen bu cevherleri bir araya toplayıp, onlardan bir kül, bir millî hazine vücuda getirmek, onları millî medeniyetimiz, mânevî servetimiz sıfatıyla cihana tanıtmak yoluna girmiştir. Bununla o, şimdi başkalarının medeniyetleri karşısında «hayranlık», «satın alma» ve «taklit» yolundan ayrılıp «yaratma» yoluna girmiş bulunuyor. O artık top da yapar, uçak da.

Bütün belâların, milletin bütün tereddütlerinin, sallanmaların asıl sebebi, kendimizi öğrenememiş ve öğrenmek yollarını bilmeyişimizdir. Doğu Türkleri istiklâllerini, hürriyetlerini kaybederken, bünyesinde potansiyel kuvveti kalmamış, harcanmış bir vücut teşkil etmiyordu. Bütün vakayii, eski hanların, devlet adamlarının terakki düşmanı olmalarıyla izah etmek de yanlış olur. Emir Nasrullah, Hekim Kuşbeği, Abdussamed Bek, Mehmet Rahim Koñgırat, Khudayar Han, Avrupanın medenî üstünlüğünü az çok anlamış ve muasır ilmi ve tekniği kendi ülkelerine sokmak zarureti idrak etmiş zevattılar ve bu yolda biraz çalıştılar.

bile<sup>13)</sup>. Fakat onları, o muasır ilme ve tekniğe kavuşturacak yollar bulunmuyordu. Rus geldiğinde bu muasır hayat tarzının, ve tekniğin kendisi Türk iline geldi, amma Ortatürkler yine onu benimsemenin yolunu bilmiyorlardı. Her işi bir başlar bir bırakırlardı. Muasır medeniyet ve tekniği benimsemenin bir yolu bulunduğu farkında olmamak, bundan doğan bocalama ve sarsıntılar yeni medeniyet karşısında âciz, ötekine hayranlık, neticede maddî ve cismanî esaretin yanında bir de mânevî esaret, işte Türkistanda Rus hâkimiyeti çağının Umumî Harbe kadar geçen elli yıllık devrinin neticesi bu idi. Bunu o sıralarda müsteşrik Nalivkin de böyle hulâsa etmişti. Türk milleti, daha doğrusu büyük kütleleri, tarihte muhtelif milletlere iltihak etmiş ise, onu zorla hiç kimse bu yola sokmamıştır. O, talihin yürütmeleriyle yanlış yollara girmişse, kendiliğinden girmişti. Zaten tarih boyunca Türk milletini hiç kimse bir din ve mezhebin kabulüne icbar edebilmiş değildir. Türk milletin bazı kolları muhtelif yabancı milletlerin yoluna intisap etti ve hattâ kendi milleti aleyhine bile çalıştı; birçok düşman milletlere temessül ederek onları büyüttü ve hattâ onları yoktan var etti. O, bunu başkalarının kafasıyla sevk ve idare olunan hayata ancak intibak etmek yolunu tuttuğundan kendisinin bu husustaki yolsuzluğu yüzünden yaptı; o, kendi cevherlerine kıymet vermedi, onu inkâr bile ederek, ondan bir kül vücuda getirmenin usulünü bilmedi. bütün milletleri buna erdiren imkânı elde edemedi. Şimdi ise Türk milleti, bunun acısını tadararak ne derecede yanılmış olduğunu, Önasyada olduğu gibi, Ortaasyada da anlamış bulunuyor. O, şimdi, bu yüzden uğradığı zararların telâfisi uğrunda çalışmaktadır. Böylece, onun yolunda duran büyük iç engel, kalbimizde yerleşen büyük benlik ve şuur belirmizin düşmanı bulunmuş, hastalık teşhis edilmiş ve artık bütün bunlar bertaraf ediliyor, demektir. Haricî engeller de bertaraf edilirse Türk milleti artık mucizeler yaratır.

Türkistan Türklüğünün dinamik kuvvetinin, materyalizm, kozmopolitizm gibi zayıf milletleri içinden çürüten görüş ve ideler tarafından mahvedilmiş olduğu hakkındaki düşünceler yersizdir. Filhakika zama-

---

[13) Türkistanda yakınlarda bulunan bir harita koleksiyonu, hanlarımızın, daha 18. inci asırda Avrupa ilmi keşfiyatını takdir ederek, ondan istifade eylemek yoluna girmiş olduklarını göstermektedir. Özbeklerin Ulûm Akademisi tarafından elde edilen bu haritalar 12 tane olup, bunlar meyanında 16. nci asrın bir lâ-tince haritası ile beraber 17. nci asrın sonlarında neşredilen bir Rusya haritası, 18. nci asrın başlarında basılan bir fransızca Asya haritası ve 1730 da Nürnberg'de basılmış «Rusya imparatorluğu ve Tatarlar ülkesinin haritası» vardır; bk. Pravda, 27.4.941].

nımızın mütefekkirlerinden Graf Keiserling, biz Türkleri de Çinliler kadar materyalist buluyor. Mr. Le Coq, Almanyaya gelen Türkistanlı talebelerin hiçbirisi lisaniyat, tarih, arkeoloji ve felsefe gibi ilimlere mâneviyat sahasına yanaşmayıp münhasıran iktisadî ilimler tahsil ettiklerini Kent Türklerinin fazla materyalistliği ile izah ediyor. Mühendis Willfort «Rus idaresi altında servet toplamış, Rusun sermayesine bağlı Kent Türklerin, millî istiklâl gibi entuzyazm, idealizm ve fedakârlık (Opferbereitschaft) istiyen işleri devamlı olarak müdafaa edemezlerdi» demiştir. Radloff'un da Tacikler hakkında söylediği (bk. yukarıda s. 538) bu sözler, ancak İran kültürü tesirine fazla maruz kalmış olan şehirli tüccar sınıfı için vârittir. Biz yukarıda (s. 522-25) millî musiki motiflerini toplamakta Özbek ve Kazak münevverlerinin, ve (s. 543-18, 544) ilmî edebiyata, halk edebiyatına hasredilen bir mecmuayı yaşatmak için çalışan Kazak münevverlerinin listesini dercettik. İlk bakışta fazla bir teferruat gibi görünen bu liste musikişinas, muharrir ve ediplerden başka, mühendisler, siyasîler, hukukçu, tabip ve iktisatçıların bu işe candan iştirak ettiğini göstermek itibariyle mühimdir; bu isimlerin herbiri, Doğu Türklerinin bugün millî kültürü geliştirme işini büyük bir entuzyazmla yaşattığını gösteren birer canlı vesikadır.

Sovyetler Ortaasya Türklüğü içinde on binlerce komünist fırka âzası toplamıştır. O, yüz binlerce çocuğu bu ruhta terbiye ediyor, onlara internasyonalizm, kozmopolitik aşılamağa çalışıyor, fakat bütün bu yerli komünistlerin müttefikan bilmedikleri, anlıyamadıkları ve sevmedikleri bir şey varsa, o da kozmopolitiktir. Bunlar komünist ve marksistler, fakat asla kozmopolit değillerdir. Rus komünizmi hudutsuz, bir imperyalizmin ve müthiş Rus faşizminin tezahüründen ibaret ise, bunu Rus olmıyan herkes, her gün ve her saat görüp, duyuyor. Milletlerin medenî gelişme tarihlerinde hakikî muharrik kuvvet, idealizm ve romantizm olmuşsa, Türkistanlıları toptan heyecana getiren de ancak budur. Bunun en bariz tezahürü, 1918-1923 yıllarında yaşatılan mücadele günleri olduğu, bu eserde oldukça tebarüz ettirilmiştir (bk. s. 471-474).

Diğer taraftan menfi düşünen bazı adamlar, Rus mahkûmu olan Türklerin, bilhassa Türkistanlıların, millî hareketinin daha pek başlangıçta olduğunu, İngiliz, Alman ve Rus gibi milletlerin, tekmil yeni devir tarihini evirip çeviren kudretli millî şuurları, onların millî medeniyetlerinin azameti karşısında Ortaasyalıların artık fırsatı kaçırmış olduklarına hükmetmek icap ettiğini, bir gün bir imkân hâsıl olduğu takdirde bile, Türkistanlıların bundan istifade edemeyeceklerini söylerler. Fakat Türk milletinin öyle mümtaz kavmî hususiyetleri vardır ki, o,

bunları bir daha işletmek fırsatına nail olursa, kaybettikleri az bir müddette telâfi edebilir.

Binlerce yıllık tarihimizde kıvılcıklar olarak uzanıp gelen millî hususiyetlerimizden biri **canlılık** ve **tükenmez aktivite**'dir. Eski tarihte, Asyada ve Doğu Avrupada hiçbir beynelmilel büyük hâdise olmamıştır, ki Türk ve Moğol ona derhal karışmış olmasın. Türk hiçbir memlekete gelmemiştir, ki sonunda oradaki cemiyetin başına geçmiş bulunmasın. Eserini Çingizin zuhurundan biraz önce yazan İranlı Mubarekşah Gurî diyor ki, «akça mukabilinde köleliğe satılıp yürüyen hiçbir kimsenin padişah olduğu insaniyet tarihinde görülmüş değildir; yalnız Türkler böyledir»<sup>14)</sup>. Bu, gerçekten de böyle olmuştur. Çin, Hind, İran ve Mısır köle sıfatıyla gelen Türkler az zaman zarfında orasını siyâsî hayatında rol oynamaya başlamış, birçok defalar tekmil devletin idaresini elde etmişlerdir. Mevlâna Celâleddin Rumî diyor ki, «Türkü öbür yıl esir götürmüşlerdi, şimdi bak (onu satın alan) arap dar ağacında sallanıyor»<sup>15)</sup>. İşte Türkün hakikî millî seciyesi budur. Yani her vakit hayatın ortasında, gürcüş meydanında bulunmak ve her yerde kendi varlığını göstermek. Tarihî Türk, hiçbir vakit basıldığı noktada kalmayıp derhal kalkan lâstik gibi, yahut kendisini sıkmak istiyen avucun içine sığmıyan cıva gibi olmuştur.

Türkün bütün tarihî seyrinde görülen en bariz ırkî hususiyetlerinden biri de, tarihin bildiği zamandanberi asker olduğu gibi, **disiplini sevmesi**, hayatın en ağır müşkülâtına kolaylıkla katlanabilmesi, meşakkatlere uzun zaman **tahammül** edebilmesi olmuştur. Eski Türkler kendilerinin bu yolda terbiyeleri hususunda fevkalâde ehemmiyet vermişler ve insanı gevşekleştiren lüküsten, kadınlaştıran tatlılardan ve vücudu ağırlaştıran yemeklerden sakınmışlar. Büyükler ve prensler yanlarındaki neferlerden fazla yemek yememiş ve neferle aynı şartlarda yaşayarak kendilerini mahsus açlığa, susuzluğa, sıcak ve soğuğa alıştırmışlardır. Bu millî hususiyetleri unutanları, Türk olsa bile «tacikveş» yani Tacike benzer diye istihkar etmişlerdir, ki Köroğlu destanının Özbek rivayetinde Köroğlu ve arkadaşları bunun müsbet, tacik Tölek Batır ise menfi tipi olmak üzere çok canlı olarak tavsif olunmuşlardır. Umumiyetle Özbek, Türkmen, Kazak ve Kırgız halk destanlarında, bize, hakikî Türk kahramanı tiplerini ve Türk olmıyan milletlerin kahramanlarının zayıf taraflarını tebarüz ettirmek hususunda çok ehemmiyet verilmektedir. Bunlar, Ortaasya Türkünün eski türk şövalyelik ru-

14) Tarikh-i Mubarakshah, ed. Denison Ross, London, 1927. p. 36.

15) Divân-i Kebîr, Viyana Saray Kütüphanesi yazması, Mxt 155. vr. 149b.

hunu bu «tandır kıssaları» vasıtasıyla nasıl canlı olarak yaşatmakta olduğunu gösteren vesikalardır. Meşakkatlere ve eziyetlere tahammül edebilmek, bugün bütün medenî milletlerin sun'î surette ve spor vasıtasıyla gençliğe aşılama lüzumunu gördükleri bu tabiat, dediğimiz gibi, Türk milletinin en özlü cıbillî hususiyetidir. Türk milleti bu hususiyetini az bir gayretle canlandırabilecektir.

Türkün diğer bir millî vasfı da dünyada olup bitenler karşısında göz açıklığı olmuştur. Eski Türklerin Tung Yabgunun, Çingizin, Temürün muvaffakiyetlerinin en büyük sırrı, cihan vaziyetini etraflıca görebilmeleri, ondan tam olarak haberdar olmaları ve her fırsattan istifade edebilmeleri olmuştur. Türk milleti tarihî hayatının şevketli günlerinde cihan siyasî vakıalarını toptan öğrenip kavrayabilmesi itibarıyla zamanımızdaki İngilizlere benzemiş ve vaziyete intibak edebilmiştir. Bugün dahi Anadolu'nun öz Türk tabakaları, keza Kazak, Kırgız, Türkmen ve Özbekler, cihan siyasetine karşı o kadar alâka gösteriyor ve alelâde çobana kadar her köylü bu meseleler üzerinde öyle bir ciddiyetle düşünebiliyor ki, hayrete şayandır. İran, Tacik, Hind, Rus ve Çin köylüsünde cihan hâdiselerine karşı böyle açık gözle alâkalı olmak hiç de görülmür. Büyük harpler çağında Türk milletinin toptan ve birden heyecanlanması, istiklâl aşkı, onun dünyada olup bitenlere karşı candan alâkası ve merakı ile izah edilir. Bu gibi kavmî hususiyetlerini Türk milleti âzamî ehemmiyetle gençliğe aşılayarak yaşatmalıdır.

Türklerin diğer bir hususiyetleri de velûtluk olmuştur ki, bütün büyük fütihat ve yayılmalarına, her vakit nüfus fazlalığı takaddüm etmiş ve yeni vatanlar aramaya saik olmuştur<sup>16)</sup>. Bugün dahi Özbek ve Kent Türk kadınının velûtlüğü (ananın 20 ye kadar çocuk doğurması; doğurma istidadının farkı ve sefâlete emsalsiz dayanması) Nalivkin gibi tetkikçilerin hayretini mucip olmaktadır. Ortaasya Türkleri bir gün istiklâllerini istirdat edebilirlerse nüfusu çoğaltmak, ve Rus tahakkümü devrindeki kırımları telâfi etmek, onlar için büyük bir mesele teşkil etmez. Bütün bunlar, Ortaasyanın cihan siyasî ve iktisadî tarihinde alacağı mevkie ve burada cereyan etmesi muhtemel ve belki de muhakkak olan büyük olayları gözönünde bulundurarak mütalâa edilecek olursa, Ortatürkün milletler arasında bir daha şerefli mevki alacağına inanmak icap eder.

Ortatürkler için müşterek bir ülkü halini alan kültür faaliyetinin, bugün kabilecilik çerçevesinde kalmakta olduğunu görenler, bu kabilelerin fırsat geldiği takdirde bile bir millet teşkil edemeyip kabile mik-

[16) Bu mesele benim «Türk Tarihine Methal», s. 75-76 da izah edilmiştir].

yasındaki teşebbüslerde ve onların entrikalarında bocalayıp kalacaklarını düşünenler vardır. Gerçekten de biz, Ortatürkler arasınca hâlâ hâkim olduğundan ve Ruslarca bol bol istifade edildiğinden yukarıda da (s. 66, 377) esefle kaydetmiş olduğumuz bu keyfiyetin yanından göz yumarak geçemeyiz. Burada, son dağınıklık devrinde kökleşmeğe başlayan ve bugün Rusun işine yarıyan bazı itiyatların tesiri mühimdir. Cenubî Türkistan Türklerinin bazı zümreleri, Kazaktan ve Tatardan çok, İranlı Tacik unsuruna ısınmıştır ve «Türkistan» mefhumunu ancak Mâverâünnehir, yahut çarlık zamanının «Türkistan vâliiumumîliği» mânâsında dar anlamak, ancak eski Mâverâünnehir ahalisini «Türkistanlı» saymak isterler. Bu gibi temayüller, Türkistanı kendi anayurdu, vatanı bilerek oraya atılmak isteyenler üzerinde menfi tesir yapıyor. Diğer taraftan üç milyondan fazla bir yekûn teşkil eden Kazan Türklerinden de kuvvetli bir zümre, eski Bulgar ve Kazan hanlıklarının hâtırası tesiriyle, Edil havzasında ayrı bir millî merkez vücuda getirmek, Başkurt, Nogay ve Kazak gibi komşu kabileleri buraya bağlamak ve kendi arkalarına takmak istiyor (bk. yukarıda s. 359, 377).

Rusyanın muhtelif taraflarında dağınık yaşamakta olan Türkler için mahallî mahiyetteki küçük otonom ülkeler teşkilinin derde deva olamayacağı, Rus kalabalığı arasında kaybolup gitmekten kurtulmanın yegâne çaresi, Türkün kalın yerlerine göç etmek olduğu âşikârdır. Cenubîşarkî Başkurdüstandan ve garbî Kazakistandan akan Yayık ırmağı havzasının, İç Rusya Türklerini Ortaasya Türkleri siyasi teşekkülüne bağlayan bir saha olacağını anlatmak yolunda biz ve Başkurdüstanda çalışan Kazanlılardan İlyas Alkin ve yoldaşları, hayli uğraştık. Ve 1919 da Sovyet hükûmetinin Orenburg Rus Kozakları sahasını geniş mikyasta Rus köylüsü ile iskân eylemek ve Başkurt ile Kazak illerini bir Rus «askerî bölgesi» ile ayırmak yolunda tedbirler aldığında, bunu önlemek maksadiyle İç Rusyadaki Tatar ve Mişerleri bu Yayık havzasında iskân etmek istedik; göçü kolaylaştırmak yolunda tedbirler aldık. Buguruslan tümenindeki bazı köylüler davetimize icabet ederek, gelip yerleştiler. fakat bu bir umumî hareket şeklini alamadı. Halbuki Tatarlar için, İle havzası ve Urumçı tarafları bile Yayık havzası kadar yakın vatan olarak tanıtılmış ve tanınmış olmalı idi.

[Edebî dil meselesinde de Kent Türkü cenuba, Kazan Türkü şimal ve garbe çekerlerse aradaki beş milyonluk Kazak-Kırgız üçüncü bir unsur olarak kalacaktır; halbuki Sırderya ve Khorezm taraflarında vukuu muhtemel olan kaynaşmaların neticesinde Kazak, Uruglu Özbek ve Karakalpak şivelerinin, şimdikinden daha yakın bir şekil alacağı âşikârdır. Zaten Ortatürk edebî dilinin de bu zümrelerin birleşmesi esasın-

da husule geleceği, en yakın bir imkân sıfatiyle tarafımdan mükerreren ortaya atılmıştır (bk. s. 57-66, 573, 583). Ortatürk kabilelerinin münevver mümessilleri arasında «fonetik itibariyle eski Çağatay, lûgat itibariyle Kazak ve Uruglu Özbek» şiveleri esas ittihaz edilmek üzere, her kabile kendi şivesinde yazdığı halde, diğerlerince de anlaşılacağı mükerreren söylenmiş ve bazı plânlar da tertip edilmiştir<sup>17)</sup>. Bu, merkezi zümre kuvvetlenirse Kent Türkünün İran unsurundan, Kazan Türkünün de şivelerini Bulgar ve Çuvaş şivelerine bağlayan hususiyetlerden ayrılarak orta dili kabul etmeleri mümkün olurdu. Zaten millî kıymetler ve destanlar da ancak Kazak ve Uruglu Özbek, Kırgız ve Karakalpak zümrelerince iyi muhafaza edilmiş olduğundan, müstakbel millî edebiyatın da bu zümreler etrafında vücuda geleceği, Kent Türkü, Tatar ve Başkurt kabilelerinin onlara iltihak edecekleri (bk. yukarıda, s. 573) kendiliğinden anlaşılır.]

Doğu Türkleri kendi mukadderatı meselesini, ihatası gerçekten ağır ve çok geniş sahalarla bağlı, dal budaklı büyük mesele, yalnız siyasî tarafları değil medenî tarafları dahi beynelmilel büyük meselelerle bağlı olduğunu anlamak, Asyada devletler ve milletler arasında mevcut ve gelecekte doğacak vaziyetlerden istifade etmeğe hazır müteşekkil ve mütecanis bir kuvvet olarak ortaya atılmak mecburiyetindedirler. Türkistan meselesi, dahilen Şarkî Rusyadaki bütün Türklerin ve Müslümanların ortak olduğu bir mesele, baricen de müstakil beynelmilel bir meseledir. O, bu şekilde öğrenilmeli ve böylece ortaya konulmalıdır ve ancak o zaman Doğu Türkü kendi hedefini görüp, ona doğru kat'î ve cesur adımlarla ilerliyebilir. Ortatürk münevverleri, rusça kadar ingilizceyi de öğrenmek, bu iki dildeki siyasî ve iktisadî neşriyatı hele Çinlilerin, Japonların ve Hindlilerin neşriyatını. Rus neşriyatı derecesinde ihtimamla tâkip etmek, cihana büyük milletlerin bakışıyla bakmayı öğrenmek mecburiyetindedirler. Siyasî ve iktisadî görüşleri bu şekilde genişlerse, kabile tefrikacılığından kalan itiyatlar kendiliğinden kaybolup gider. Türk milleti kendi millî kıymetlerini öğrenerek, başarının rehini olan iç güveni elde ederse, Asya meselelerini, tarihi mukadderatının büyüklüğü, vatanının genişliği ve dağınıklığı, mukaddes vazifenin azameti ile mütenasip olarak öğrenebilirse, komşu kavimler tarafından olduğu gibi, Rus, Çin, İngiliz, Japon ve Hind milletleri tarafından dahi mühim siyasî kuvvet olarak telâkki edilebilir.

---

[17) Bu müşterek Ortatürk edebî dilinin Kazak, Özbek, Kenttürk, Başkurt ve Tatar şivelerinden alınan nümüneleri benim bu sene intişar eden «Türkîli haritasına âit izahlar» nam eserimde, s. 23-25 te verilmiştir.]

### **Türkistanın Geleceği**

Bugün Ortaasya Türklüğü, kendisinin binlerce yıldanberi sürüp gelen tarihî hayatının en müşkül ve en tehlikeli bir devresine girmiş bulunuyor. Rusların Ortaasyaya doğru büyük ölçüdeki göçleri, plân safhasından tatbikatına geçmiştir. Halk iğeliğini münhasıran Rus ihtiyacına göre indüstrileştirmekle, ilk «beşyıllık plân» la tatbikata geçilmiştir. Bundan böyle Cenubî Türkistanda ancak sanâî hububat, pamuk ekilecek, Şimalî Türkistanda ise hükûmet elinde bulunan traktörle ziraat ve onun tarafından idare olunan kollektif iğelikler inkişaf ettirilecektir. Köylünün ziraatte kullanıp geldiği hayvanat mahvedildikten sonra, onun bütün yaşaması, Rus traktörüne ve kolkhoz idaresinin şefkat ve merhametine bağlı kalıyor. Rus traktörü, Türkistan köylüsünden ancak Rusun istediği adamlara ve onun istediği gün ve saatlerde verilebilir ve onu da Rus, millî hayatı, aile hayatını, millî iğelik hayatını bozmak ve kendi isteğine uygun bir şekle sokmak şartıyla verecektir. Ülkedeki bütün Türkler, müstakil düşünmek hakkından mahrumdurlar. Ruslar, bütün arazi ve suyu, onun idaresi işlerini, emsalsiz bir surette merkezileştirilen devlet teşkilâtına bağladı. Ziraat için tarlaya su vermek, tarlada sapanı traktörle çekebilmek Rusun temsil, aile ve millî hayatı bozmak ve mahvetmek siyasetlerine tâbi tutuluyor. Mamafih Türkistanlılar kendilerini tophyabilirlerse, Rusun pamuk, demiryolu, traktör, kolkhoz ve indüstrileştirme siyasetlerinden korkulmaz. Çünkü bir dönüm saati gelecektir. O, ya kurtuluşa, yahut Doğu Türklüğün tarihten silinip gitmesi neticesine götürecektir. Türk, bugün Rusyadaki hayatta çekingen bir vaziyet alırsa, yahut sabotaj yoluna girerse, zararı görür. Eğer Türki kurtulursa, Rusun bu ülkedeki icraatı neticesinde yerleşen her şey, her müessese Doğu Türklerinin kendi malı olacaktır. Ortaasyada Rus istilâsı, bolşevik Rus hâkimiyeti devrinde Türkistan Türklüğü, kültürü ve hayatı için ihdas olunan tehlikeler, hiç beklenilmeyen bir azamet ve hızla kuvveden fiile çıkıyor. Fakat o azamet ve hız, bir çözülme gününü de yaklaşıyor. Rus, Doğu Türkistanı ve şimali garbî Çini işgal ederse, biz onu huzuru kalple mürakabe edebiliriz, çünkü bu hareket sonunda bir patlak doğuracaktır. Ortaasyanın umumî durumundaki büyük değişiklikler gözümüzün önünde husule gelmekte olduğu gibi, daha büyük ve daha şümullü değişikliklerin arifesinde olduğumuzu gösteren hâdiseleri de müşahade ediyoruz. Eğer bu eser bundan 15 yıl önce, yani umumî Cihan Harbinin çıktığı yıllarda yazılmış olsaydı, ne Rusyanın mukadderatı, ne de ona mahkûm olan Türklerin iç inkılâpları ve inkişafı hakkında, burada tesbit ettiklerimizi veya bilirdik. O zaman bunları tasavvur etmek bile müşküldü. Sonsözün



bitiminde diyeceğimiz şudur, ki Rus boyunduruğu alelâde bir istilânın mantikî neticesi gibi telâkki olunamaz; bu boyunduruktan ve gözümüz önünde alıp yürüyen temsil tehlikelerinden kurtulmakta Doğu Türklerine yol gösterecek yıldız, körükörüne adâvet ve kin hisleri değil, basiret, takt, diğer bir çok milletlerin harekâtıyla muvazi ve âhenktar iş görebilmek olacaktır. Fırsatları kaçırmamak için de Doğu Türkleri ancak millî birliğe sarılmak mecburiyetindedir.

Türkistanın geleceği, elbette cihanın umumî medenî tekâmülü ile muvazi inkişaf edebilmesinde olacaktır. Mesele yalnız bu âhenk ve muvaziliğin nasıl husule getirileceğindedir. Dünyada medeniyet ve teknik, başdöndürücü bir süratle geliyor. Alman zeplini Rusya, Japonya ve Amerikayı doladı. Bu muvaffakiyet âdeta bütün cihan milletleri için umumî bir bayram oldu. Şu satırlar yazıldığı günlerde biz, Los Angelesda bu zeplinin nasıl karşılandığını, onu Amerikada karşılayan yüz binlerce ahalinin sevinç sadalarını, zeplindeki ingiliz, alman, japon ve saire misafirlerin her birinin kendi dilinde söylediği nutukları, Viyanada oturduğumuz halde radyodan dinledik ve dünyanın bütün milletleri aynı saatte, şüphesiz aynı alâka ve hisle, dinlediler. Dünya bu kadar küçüldü, milletler ve kıtalar arasındaki mesafeler bu kadar kısaltıldı. Okyanusları birkaç günde geçen büyük tayyarelerin şebekeleri, tül ve arz çizgileri gibi dünya yuvarlağını sarıyor ve Büyük Okyanustaki, Avustralya ve Amerika arasındaki gayrimeskûn adalar, bir gün bu deniz uçak hatlarının çok güzel ve mamur istasyonlarına dönecektir. Eski ve Yeni Dünyanın şimalî kısımları arasındaki en kısa yolu da belki Şimal Kutbu üzerinden geçecektir. İnsanlar yeni ve mühim tahrip kuvvetleri keşfettikleri gibi, güneşten, denizlerden ve daha nelerden hayale bile gelmiyen yeni hayat enerji kaynakları bulmağa çalışıyorlar. Almanlardan Dr. F o r n t e r ve E m i l L u d w i g N i l'in sulama sahaları genişletilerek Sahrayıkebîr'in nasıl ihya edilip, önceleri ancak hikâyelerde okunarak tanınan bu müthiş çöllerin on milyonlarca insanın iskân sahası olacağından, bütün Afrikanın inuttasıl bir medenî kül şeklini alacağından bahsediyorlar. Avrupa ile Afrika arasında Cebelüttarik boğazı altından bir demiryolu yapılması düşünülüyor. Dünyanın böyle başdöndürücü terakkiyatı çağında, onun aksamı arasındaki bağlanışın böyle sıklaştığı bir devirde, yeryüzünün en eski medeniyet merkezlerinden olduğu kadar, bugün dahi bütün Asya ülkelerinin muhtaç olduğu birçok zarurî maddelere malik olup bu kıtanın dört köşesi arasında gerçekleşmesi elzem ticarî rabita yollarının kavuşak noktası olan Türkistanın inkişaf yolları, istilâcı bir milletin egoizmiyle kapalı kalamaz. Müstemlekeci iki devlet arasındaki anlaşmazlık yüzünden bu ülkenin

Hindistandan, daima ölü kalmak mecburiyetinde bırakılan «bitaraf mıntaka» ile ayrılması, İran ve Çin demiryolları ile birleşmesine engel olunması, elbette gayritabiîdir. Türkistanda kim hâkim olursa olsun, o yine inkişaf edecektir. Hayat durmadan yürüyor ve ülkenin gelişmesi hiçbir türlü durdurulamaz. Türkistan Türkü buna intibak edecek, siyasi ve medenî ideallerini ona uyduracak, onu mahkûmiyet ruhu ve anlayışıyla beslenen kabile itiyatlarına bağlı kalmak belâsından da kurtaracaktır.

Cihan terakkiyatının alacağı şekil ne olursa olsun, Türkistan bir kara memleketidir. Onun istikbali, kara iktisadî münasebatının demir-ve hava yollarının, ülkede sulamanın inkişafına bağlıdır. Amerikada tahsil gören ve bugün Türkistanda çalışmakta olan alman mühendisi V. W. Zinserling'in, geçen yıl Moskovada neşrettiği tetkikatının neticelerine göre, Amuderya Özboy tarafına akıtılarak saniyede 100mikâp sajin ( $=977.813 \text{ m}^3$ ) su verilirse Sarıkamış çukuru 9 yılda dolacak ve dünyanın en muazzam bir su mahzeni olacaktır. O halde Aral deltasından 350.000 desatina ( $=382.200$  hektar) yer, sathı inecek olan Aral Gölü altından 300.000 desatina ( $=327.6000$  hektar) yer meydana çıkacak, Sırderyadan zahmetsizce 400.000 desatina ( $=432.860$  hektar), Amuderyadan 1.200.000 desat. ( $=1.310.400$  hekt.) yer sulanacak, Özboyun Hazar Denizine akacağı sahada 530.000 desatina ( $=578.760$  hektar) yer açılacaktır. Özboyun, vapurlar işletilebilecek hale getirilmesi için kilometre başına ancak 20.000 ruble sarfetmek icap ediyor, bu ise demiryolundan 4-5 defa ucuz demektir<sup>18</sup>). Umumiyetle Türkistanda sulama işleri yoluna konulursa, yeniden 20 milyon hektar yer suvarılacak ve yeniden 30-40 milyon ahaliyi besleyebilecektir (bk. yukarıda s. 22). Eğer Türkistanda 20 milyon hektar yeni saha sulanacak olursa, şimdi mevcut 12 milyon hektar ziraat sahası pamuk ekimine hasredilir. Kazakistanın cenubî kısımları piring ve kauçuk ziraatine tahsis edilebilirdi ve hububat hususunda Rusyaya veya diğer herhangi bir ziraat memleketine ihtiyacı kalmazdı. Türkistanda beyaz kömür kuvveti 40 milyon beygir kuvvetinde, şimdiye kadar keşfedilen petrol mevcudu ise 45 milyon ton tahmin ediliyor. Bakır, demir, antimon, radyum; «Karamazar» ve «Karatav» mıntakalarında kurşun ve çinko, Fergane ve Tacikistanda demir maden yatakları keşfedilmektedir. Hazar Denizinin şimalişarkî tarafları, Türkmenistan ve Khorezm mıntakaları zengin petrol vâdediyor. Çin demiryolları İran

---

18) W. W. Zinserling, *Oroşenye na Amudariye*, izdanye Upravleniya Vodnago Khoziaystva Sredney Aziyi, Moskova 1927. s. 553-557.

demiryoluyla, Hindistan yolları, Sibirya ve Rusya demiryolları ile Türkistanda birleşir, oto-kamyon yolları ve tayyare şebekeleri ülkeyi sararsa Türkistanda saklı bulunan bütün bu servetler bu ülkenin genişliği ile mütenasip kudret ve vüs'atle işletilmeğe başlanırsa, Asya ve Avrupa hayatında da yeni bir devir başlayacaktır.

Sovyetlerin tahammül edilmez iş angaryalarını, Türkistanlılar Rusya'da eşi görülmiyen bir gayretle itmam ettiklerinden, Sovyet gazeteleri sitayişle bahsederler. Türkistan ahalisinin, daha istifade edilmeyen potansiyel kuvveti çoktur. Hele muntazam hayvan besleme işine başlanırsa, burası, bütün Asya ve Avrupanın et ve yün kaynağı olacaktır. Türkistan Türküne ancak kendi çalışmalarını dünyanın her tarafındaki terakkiyatla muvazi olarak geliştirmek için istiklâlinin husulü, kendi kudretini, inisiyatifini istediği gibi tatbik, onu kendisince matlûp bir yolda taksim eylemek imkânını elde etmesi zarurîdir. Kazakların meşhur şâiri K ö p e y o ğ l u Y u s u f , «İrade hususunda diğerlerinin esiri olduğumuz için, kuvvet ve enerjimiz hiç de sarfedilmeden kalıyor» :

Tavsalmay kele catır armanımız

Erikte bolmagan soñ dermanımız

derken, Doğu Türklerinin umumî derdini fasih ve muciz olarak anlatmış oluyor. Asyanın dört köşesinden gelen yolların bu kavuşak noktasında kültürler mübadelesinin eski kudretle yaşatılması için, bu ülkenin yerli ahalisinin dünya milletleri ile istediği gibi işbirliği yapmak imkânlarını haiz olması gerektir. [Bundan yetmiş yıl önce Çokan Sultan, Türkistanın asrî kültüre kavuşması için, bu kültürün buraya cehren sokulmasının zarurî olduğunu şiddetle ileri sürmüştü; şimdi ise böyle mütalâalar artık bir irticaî fikir telâkki olunacaktır. Zamanımızda büyük ülkelerde medeniyeti ancak o ülkelerin umum sekenesinin toplu entuz-yazmı, plânlı iradesi yaratıyor; buna göre Türkistanda muasır kültürün gerek maddî ve gerek mânevi sahalarda zamanın icap ettirdiği vüs'at ve kudretle geliştirilmesi için, irade kuvvetinin yerli ahalice tekrar elde edilmesi ilk şarttır].

Viyana, Hernalser-Gürtel, 11, Tür, 10.  
10 İlkteşrin 1929

## TÜRKİLİ (TÜRKİSTAN) — BİLİK

### MÜELLİFİN BU SERİDE BUGÜNE KADAR İNTİŞAR EDEN ESERLERİ

- N. 1: Die gegenwärtige Lage der Mohammedaner Russlands. Budapest, 1930. Fiatı 25 kuruş.
- N. 2: Bugünkü Türkili (Türkistan) ve yakın tarihi. C. I: Batı ve Kuzey Türkistan Eski harflerle Mısırdaki 1928-1939. Fiatı 3 dolar. Yeni harflerle 2. basımı (bu eser). Fiatı haritasız 6 lira 50 kuruş; büyük harita ile birlikte 7 lira 50 kuruş.
- N. 3: Onyeddi kumaltı şehri, İstanbul. 1934. Fiatı, 50 kuruş.
- N. 4: 1929-1940 seneleri arasında Türkistanın vaziyeti, İstanbul, 1940. Fiatı 35 kuruş.
- N. 6: Türkili haritası ve ona ait izahlar. İstanbul, 1943. Fiatı 1 lira 25 kuruş.

### BU SERİDEN İNTİŞAR EDECEKLER:

- N. 2: Bugünkü Türkili (Türkistan) ve yakın tarihi, C. II: Doğu Türkistan.
- N. 5: Türkiline ait bibliografi malûmat.
- N. 7: Başkurtların tarihi.
- N. 8: Temür ve Temürlüler devrine ait bazı minyatürler ve onlara ait izahlar.
- N. 9: Resimlerde Türkili (Türkistan). 600 kadar resmi ve izahlarını ihtiva etmektedir. Şimdiye kadar 355 resmin klîşesi yapılmıştır.

## TARİH ARAŞTIRMALARI

Bu kitabın ilk basımının önsözünde «Türkistanı öğreniş yolundaki izlenmeler» unvanı altında neşrine başlayacağımızı haber verdiğimiz tarihi tetkikatın yayımlanmasına bu sefer daha şümüllü olan «Tarih araştırmaları» unvanı altında başladık.

### BU SERİDEN ŞİMDİYE KADAR İNTİŞAR EDEN:

- Sayı II: Umumî Türk Tarihine Giriş. Cild 1. En eski zamanlardan 16 ncı asra kadar. İstanbul, 1946. Fiatı: 650 kuruş.

### BU SERİDEN NEŞREDİLECEKLER:

- Sayı I: Tarih Metodbilgisi.
- Sayı II: Umumî Türk Tarihine Giriş. Cild 2. 16 ncı asırdan zamanımıza kadar.
- Sayı III: Türk illerinin tarihi coğrafyası. 3 cild.
- Sayı IV: Karahanlılar tarihi.
- Sayı V: Türkistanın 13-15 inci asırlar tarihi (Çagataylar, Temür ve oğulları), 2 cild.

# İsimler cetveli

## Kısaltmalar :

b. = Babası ; bn. = ara- bî «ibn»	ksb. = Kasaba	sb. = Subay, zabî
bsm. = Basmaçılardan	k. = Köy	slt. = Çingizoğlu sultan- lar
bş. = başkan, reis	Kzn. = Kazan Türkü, Tatarlar	srdğl. = Sıradağlar
bşk. = Başkurt	mhr. = Muharrirlerden	ş. = Şehir
<i>çokyerdè</i> = lâtinça <i>pas- sim</i> karşılığı olarak ismin bir çok yerde gelip sayılmasını lü- zum olmadığını gös- terir.	mlf. = Müellif	ter. = Tüccardan
dğ = Dağ	mnr. = Münevverlerden	tlf. = te'lif-i (arabî izafe ile, fılanın eseri, te- lifi)
dğl. = Dağlar	mrz. = Mirza, emirzade- lerden	trkm = Türkmenler
g. = Göl	n. = Nehir	ttr. = Tatar, Kazan Türkü
	ngy. = Nogay	ulm. = Ulemadan
	özb. = Özbekler	ur. = Uruk, kabîle.
	qzq. = Kazaklar	yer. = Mahal, mevzi
	qrz. = Kırgızlar	

Kalın rakamlar ismin asıl bahis mevzuu olduğu sahifeleri gösterir.

## A

Ababekir Mirza (temürlü) 459,	Emîr Abdulahad (Bukhara emîri), 255, 256, 257, 272
Abakan (n. yer.), 292	Abdülâziz Hacı (Gulçalı), 354
Abak (Çat Tatar. mrz.), 160	Abdülâziz Han (astarkhanlı), 38, 153-4.
Abay Kunanbay oğlu (qzq. şair.), 253, 353, 493, 495, 496, 501, 518	Abdülâziz Han (şıbanlı), 180-81, 188-89, 196
Abbas Mirza (Kaçar prensi), 217, 226	Abdülâziz Han Şıbanî medresesi (Buk- hara), 531
Abbasi halifeler, 130, 289, 533	Abdülâziz Musa (qzq. mhr.), 506
Abbasoğlu Khalil (qzq. mnr.), 369, 506	Abdülcebbar molla (ttr. ulm.), 330
Abdal (ur.), 73, 75 ; Eftalitlerle birliği, 91, 593	Abdülcebbar oğlu Abduraahman Khoca (Cizak isyancılarının bş.), 342
Abdan (ur.), 316	Abdülcebbar Nakkaş (Semerkandli), 190
Abdigadiroğlu Kulmakan (qzq. mhr.), 518	Abdülceliloğlu Taşbulat (Semerkand. ter.), 349, 351
Abdikhan oğlu İmankan (qzq. mnr.), 524	Abdül Fettah (Bukhara Mañgıt prensi), 255
Abdükeyev Feyzullah (Tümen. ttr. ter.), 328	

- Abdülgaŋgar Hacı (Kırımli tarihçi), 144h, 145h, 147h, 150h, 197h
- Abdülgaŋgar (özb. Khitay - Kıpçakların bş), 231
- Abdülgaŋgar (qzq. Argın - Kıpçakların bş), 337-8, 340, 374, 396
- Abdülgaŋgarov Sattar-Khan (Taşkent. mhr.), 273, 502-3
- Abdülghafir bn il-Hüseyn al-Kaşğari (mlf.), 59h, 69h
- Abdülghani Dr. (Hind. mhr.), 399h
- Abdülhalim (Semerkand. mnr.), 444, 461-2
- Abdülhamid Süleyman bk. Çolpan
- Abdülhamit II. (Osmanlı sultanı), 439
- Abdülhamid Lahurî (Hind. mlf.), 120h
- Kadı Abdülhay (Semerkand. Kadı.), 220-21.
- Abdülhay (Bukhara. elçi.), 255
- Abdülkadir (bsm. Belcuvanlı. tacik.), 453
- Abdülkadir (bsm. Belcuvanlı Karluk), 442
- Abdülkadir Hacı (Semerkand. bsm.), 445, 465
- Abdülkadiroğlu Kalmakan (qzq. mhr.), 518
- Abdülkadir al-Maragî (mlf.), 105h
- Abdülkadir Nayi (özb. musikişinas), 522-23
- Abdülkahhar (Bukhara. bsm.), 448, 462
- Abdülkayyum (Karluk. bsm.), 427
- Abdülkerim Miñbaşı (Cizak. bsm.), 445
- Abdülkhalikoglu Kokanbay (Semerkand. mnr.), 359, 504, 557
- Abdullah (Cizak. mnr.), 343
- Abdullahoglu Abdulhay (qzq. artist.), 522
- Abdullah Balxhî (mlf.), 515
- Abdullah Bedrî (özb. mhr.), 504
- Abdullah Bubî (Kzn. ulm.), 464
- Abdullah Sultan Bahadır oğlu, bk. Karabay Sultan.
- Abdullah Eviânî (özl. mhr.), 503, 504, 505
- Abdullah Han (Şıbanlı. Bukhara) 14, 118, 121, 124 - 26, 130 h, 133 - 36, 138, 143, 148, 151 - 3, 179 - 82, 186, 187, 190, 197, 202. —ın kitabesi, 271, 433
- Abdullah Han medresesi (Bukhara), 531
- Abdullah Hazret Moldakay (bşk. ulm.), 313.
- Abdullah Kadirî Culqunbay (özb. mhr.), 508
- Abdullah Karatabın Taymas Tarkhan oğlu (bşk. Tarkhan.), 242
- Abdullah Mirza (ngy. mrz.), 138, 143
- Abdullah bin Muhammad Nasrullahî (mlf.), 192 h.
- Abdullah Ulvî (özb. mhr.), 516
- Abdullatif Han (Şıbanlı), 190, 197
- Abdülmeccid (Señzar. bsm.), 446
- Abdülmelik Töre (Bukhara mañgıt prensi.); 230 - 32
- Abdülmümin Han (şıbanlı), 152, 180 - 81, 189.
- Abdülmümin Sultan bin Ebulfayız Han (astarkhanlı), 203 h
- Abdulkadir al-Bagdadî (mlf.), 55 h. 99
- Abdurrahim Miñbaşı (Cizak. bsm.), 445
- Abdurresül Bek (Cizak. kıyameci), 207
- Abdurresül (Şehrisebiz bsm.) 439, 442
- Abdurresül (Ferganeli. bsm.), 464
- Abdülvahid Karî (Taşkent ulm.) 349
- Abdunnasır Qursavî (Kzn. ulm.) 218, 488, 540
- Abdurrahim Baybeçe (Kulab. bsm.). 467.
- Abdurrahim Bek Miñ (Khokand emiri). 154, 203
- Abdurrahim Miñbaşı (Katagan-Mogol bsm.), 427. 464
- Abdurrahim Tacî Tiken (özb. şair.); 504
- Abdurrahman Aftabacı (Kıpçakların bş.), 229, 230
- Abdurrahman Bek (Karatag. bsm.), 426
- Abdurrahman Dadkhoh (bsm.), 469
- Abdurrahman oğlu Habibullah (qzq. mur.), 523
- Abdurrahman Han (Afgan emiri), 225, 231, 236-37
- Abdurrahman Khoca (Cizak. kıyameci.), 342.
- Abdurrahman Sa'dî (Kzn. mhr.), 516
- Abdurrauf Fıtrat (özb. mhr.), 82, 504, 526
- Abdurreşit Han (Kaşgar hanı), 150

- Abdurrazzak (Fergane. bsm.), 421  
 Abdussamed Bek Tebrizî (Bukhara. beg.), 216-17, 224-27, 605  
 Abdüsselâm Karî (Fergane. bsm.), 395, 423  
 Abdussemin Karî (özb. mhr.), 516  
 Abdüşşâfi Han (Afganlı tabib), 223  
 Abdüşşekür Hekimbayoğlu (Semerkand. bsm.) 464, 468; — *nun hatıraları*, 468h  
 Abhaz (Kafkasyada ülke), 287 h.  
 Abidean Mahmud (özb. mhr.), 505-6  
 Abidere (k.), 453  
 Abidî İsmail = Abidov (Kzn. mhr.), 253, 504  
 «Abılây» kelimesi, uran. 318, 319  
 Abılay Han Uvalı oğlu (qzq. han.), 176 h, 210, 249-50 h, 252, 265, 268, 294, 307-11, 316, 329, 486, 490, 544, 548; — in suvari marşı, 524  
 Abılay İşim oğlu (Tura Abılay, Albız, Abılaygirim Tura Şıbanlı), 160, 161, 162 h  
 Abılaykhanov İsmuhammet Töre (qzq. mur.), 268 - 9  
 Abılay-Ebulkhayır (qzq. Kiçiyüz hanı isminin telaffuzu), 176 h  
 Abılay Han (Qanıçer Abılay, Cihangir oğlu qzq. hanı), 176 h, 616  
 Abılay Mirza (ngy. mrz. Yedisán), 168.  
 Abılay Tayşı (Kalmuk prensi), 163  
 Abi Rahmet (n.), 449,  
 «Abış» kelimesi = şaman, 149 h  
 «Abız» kelimesi, 149  
 Abı (ur.), 72  
 Ablay Kent (Kalmuk. ksb.), 292  
 Abramov (rus. general.), 231  
 Abruçev (rus. vali.), 240  
 Abuga Sultan İşim oğlu (Tura Şıbanlı slt.), 161, 162 h  
 Abu İshak İbrahim, bk. İbrahim Abu İshak  
 Abılay = Abılay, 160  
 Abulfeda (mlf.) 130 h, 189 h  
 Abulkhayır, bk. Ebulkhayır  
 Abu Müslim, tlf. Fıtrat 520  
 Aca sultanlığı 130  
 Acdahar (k.), 341  
 Ac e (qzq. slt.), 169 h, 176 h  
 Acem ülkesi, 58, 61, 81, 110  
 Acem (ur.), 204  
 Acım, bk. Hacı Muhammed  
 Açımaylı (ur.), 44, 45, 231, 255  
 Açısü (n.), 252  
 Açı (n.), 324  
 Açı Qışlaq (k.), 445  
 Açıl Bek (Semerkand bsm.), 373, 426, 443, 444, 448; — şهادeti: 470, 531  
 Açıl (Cızak. bsm.), 445-7, 460-62.  
 Açıl Toksaba (Semerkand. bsm.), 443, 469  
 Açinsen Qaşuq (Kalmuk elçi.), 172.  
 Açıq Üleng Temür oğlu (Çingizli), 150 h  
 Açlık kurbanları, tlf. Hikmetzade, 504  
 Adag 15, 178; bk. Aday (ur.)  
 Adam kırılğan (yer), 16  
 Adana (ş.) 29, 192 h  
 Aday (ur.), 75.  
 Aday (ur.), 14, 15, 25, 29, 41, 43, 47., 178, 311, 312, 324, 325, 329, 342, 378, 579  
 Adban (ur.), 39  
 Aden Körfezi, 132 h  
 Adhiq Art, bk. İzgart  
 Adil Hikmet (Türkiyeli sb.), 341  
 Adilkhan (Khokand «Şurai Millî» bş.), 452  
 Adil Sultan (Kırım slt.), buna dair destan, 34, 125, 572-3  
 Adil Sultan b. Ebulkhayır (qzq. slt.) 203 h  
 Adil Sultan b. Bobı Töre (qzq. slt.), 251  
 Adil Sultan b. Abılay (qzq. slt.), 294  
 Adil Töre b. Küçük Töre b. Khudaymende (qzq. slt.), 210 h, 251  
 Adine Beğ (qzq. biy.), 199  
 Afanas'yev (rus. sb.) 342  
 Aferinkent (ksb.), 54, 59  
 Afgan, Afganlılar, 209, 211: 229, 231-2, 236, 269, 308, 376, 392, 431, 432-3, 236-7. 439, 441, 452-3, 455-6, 460, 467, 472-3, 578. Basmacılar yanında Afgan heyeti, 395. Rusyada — heyeti 427  
 Afganistan 23, 57, 75, 77, 92, 94, 133, 219. 221-3, 225, 227-8, 232, 234, 238, 259, 279, 290, 298, 338, 355, 368, 376,

- 389, 392, 394-5, 397, 419-20, 426, 429, 430, 434-7, 439-41, 443, 449, 451-3, 455-6, 458, 460, 462-470, 480, 483, 504, 576, 578, 590, 592-4, 597  
 Afrasyab = Tuña Alp, 4. 48, 53, 55 h, 87, 564-5  
 Afrasyab mustag Ata (dgl.), 11-12  
 Afrasyab (dg.), 11, 12, 13  
 Afrika, 113, 127 h, 597, 613; Doğu Afrika, 115 h; Şimalî Afrika, 131 h, 554, 578  
 Afşar (ur.), 198, 200, 206  
 Afzaleddin (Afganlı), 452  
 Ağaçeri (ur.), 94 h  
 Agaday Sultan b. Bek Sultan (qzq. slt.), 251  
 Aga Han (h'ndli) -ın Türk'istandaki müridleri: 533  
 Ağamay'ı (ur.), 43  
 Ağaog'u Ahmet (Azerbaycanlı mhr.), 475 556, 558  
 Ağaog'u Mehmet Dr. (Azerbaycanlı), 485  
 Agatay Han (Khorezm. şibanlı.) 148 h  
 Agaydar oğlu Talha (bşk. mnr.), 510, 595  
 Agehî (Khiyvalı mlf.), 486  
 Ağır (ur.), 43. 76  
 Ağıran, bk. Ağır  
 Ağır-baş (ur.), 76  
 Ağıs (ur.), 40  
 Ağış Mirza (Ngy. mrz), 165  
 Agrap (ur.), 144  
 Agalylak Han (Altay destan kahramanı), 572  
 Ahengrân (n. havza), 54-5, 59-61, 289  
 Ahmer (bşk. k.), 524 h  
 Ahmet III. (Osmanlı sultanı), 70. 133 h  
 Ahmet II (Osmanlı sultanı), 155  
 Ahmet (bşk. k.), 369  
 Ahmet Berimean bk. Berimean  
 Ahmet Bek (bsm.), 470  
 Ahmet bek Hacı (Taşkent. ter.), 278  
 Ahmetcan Kostey (özb. musikişinas), 522  
 Ahmetcan Mahdum (Bukhara. mnr.), 354  
 Ahmedî (Osm. mlf.), 487  
 Ahmet Kirey Sultan b. Murtaza (Tura şibanlı.), 124  
 Ahmet Gele Mühendis (Bukhara. mnr.), 255  
 Ahmet Han (Astarkhan hanı), 193  
 Ahmet bn. Mac'id (bahriyeli), 114 h-115 h  
 Ahmet İsan Baganalı=Aktaz (qzq. ulm), 338, 499  
 Ahmet Midhat (Osm. mhr.), 492  
 Ahmet Muheddin Bey (Osm. mlf.), 558  
 Ahmet Na'im (Bukhara. mnr.), 484  
 Ahmetoğlu Safa (qzq. mümessil.), 477-8  
 Ahmet Refik (Osm. mlf.), 130 h  
 Ahmet Sultan b. Cantüre = Cantürin (Gayıp oğu'larından. qzq. slt.), 169, 170, 208, 210 h, 244, 265, 267  
 Ahmet Sultan b. Cihangir (qzq. slt.), 266  
 Ahmet Şah Durranî (Afg. emiri), 209  
 Ahmet Tabîb (Khiyva. tabib.), 259  
 Ahmet Tûsî (mlf.), 23  
 Ahmet Vaslî, bk. Vaslî  
 Ahmet Vefik Paşa (Osm. mlf.), 557  
 Ahvali Qatagan u Badakhshan, tel. Burhaneddin Köşkeki, 441  
 Ahval-i Sefer-i Bukhara, tlf. Mir İzze-tu'llah, 45 h, 207 h, 219 h, 222 h  
 Aile, tlf. Fitrat, 504  
 Akayoglu Sirikbay (qzq. mnr.), 583  
 Akbaş Bek (Bukhara. bsm.), 445  
 Akça (ş.), 75, 113, 207  
 Akça Batır (qzq. batır.), 247-8  
 Akça Noga (Semerkand. kanal.), 179  
 Akçiyrek (dg.), 6-7  
 Akçuraoglu Yusuf (Osm. Kzn. mhr.), 370, 387, 475-79 h, 499, 558, 602 h  
 Akçurin Alimçan (Kzn. bolşevik.), 442  
 Akdağ = Kuh-i Sefid (dg.), 1, 5  
 Akdeniz, 113, 114, 127 h, 128h, 130, 132 h, 457, 566-7, 582  
 Ak-Edil, bk. Edil  
 Ak-Göl (g.), 35, 41  
 Akhal Teke (Trkm. bölge.), 72, 233-4  
 Akhemenid (İran sülâlesi), 58, 92, 99  
 Akhrid (Göktürk beği), 53  
 Akh-şur (ur.), 75  
 Akhtım Sultan b. Adil Sultan (qzq. han.), 203 h  
 Akhun (bşk. k.), 242  
 Akhundov (özb. komünist.), 470



- Akhund Kurbanali Khalidî, bk. Khalidî  
 Akhundkhocayev Hekim Khoca (Taşkent. ter.), 347  
 Akhundzade (Baku'lu artist), 521  
 Akımbet Mirza (ngy. mrz. Cimboylık), 166  
 Akımbetov (bşk. sb.), 269-70  
 Ak-Ke'mîbet b. T'n Ahmed (ngy. mrz.), 145  
 Akkerman (Besarabiya. ş.), 166  
 Akköl (g.), 181  
 Ak Korgan (Orta Sırderya. kale), 179  
 Ak Korgan (Taşkent yanında k.), 342  
 Akkoyunlu'lar (sülâle), 117, 572  
 Akmembetoglu Canakmet (qzq. mhr.), 518  
 Akmescit = Perovsk (ş.), 21, 25, 109, 178, 214, 218, 230, 237, 293, 295, 303 h, 315, 509, 581-3. Akmeçcit = Kızıl oarda. 513  
 Ak Mirza (ngy. mrz. Şeyh Mamay oğullarından), 151  
 Ak Mirza (Kabardı mirzası), 172  
 Akmo'la (vilâyet), 25, 26, 151, 173, 211, 250, 288, 290, 292, 298-9, 347, 359, 432, 458, 462, 496, 517, 581  
 Akmolinskiya Vedomosti (gazete), 496  
 Ak Orda, bk. Altın Orda  
 Ak padîşah = çar, 325 h. 331, 579, 604  
 Aksa Kelimbet (ngy. mrz.), 145  
 Aksakov (rus. mhr.), 588  
 Ak Say (n.), 7, 8  
 Ak Saray (n.), 16  
 Ak su (Doğu Türkistan. ş.), 8, 55, 97, 275  
 Ak su (Pamir: n.), 12  
 Ak su (Çu'da ksb.), 214  
 Ak su (Aq su) = İsficab = Sayram, 80  
 Aksuat (n.), 327  
 Akhşid (sülâle), 98 h  
 Ak Şiyrek, bk. Ak Çiyrek  
 Ak tepe (Zereşan. k.), 44  
 Ak tepe (Afganistan. ksb.), 469  
 Ak tübe (qzq. ş.), 17, 26, 298, 299, 302, 373, 374, 474, 507  
 Ak yalan (ur.), 198  
 Ak ziyaret (Afganistan. yer), 472  
 Ala, bk. Alay  
 Alabama (Amerika. ülke), 228  
 Alaç (ur.), 76  
 Alaç = Alaç göçebe Türk kavimlerinin harp parolası (uran), 331, 339, 340, 497  
 Alaça (ur.), 41, 44, 70, 76, 314  
 Alaça baş (ur.), 75  
 Ala Göl (g.), 14, 19, 249, 250  
 Ala köi, bk. Ala göi  
 Alan (ur.), 73, 76, 108  
 Alan ve As (kavim), 76, 92  
 Alaçın (ur.), 72  
 Alaş, 339-40, 497 bk. Alaç  
 Alaş = Alaş orda (qzq. ş.), 263, 364, 369, 370, 374-6, 535  
 Alaş, (şiir mecmuası), 493  
 Alaşa (ur.), 75  
 «Alaş Orda» hükûmeti, 338, 364, 368, 369; Batı alaş Orda, 372, 375, 376, 378, 390, 396; Doğu Alaş Orda'nın ordusu, 397, 409, 410; Alaş orda kuvvetleri: 422; 535 h  
 «Alaş Orda» millî qazaq fırkası, 361-3  
 Alataş (dg.), 4. 316  
 Çu-İle-Alataş dgl., 317  
 Alatır (ş.), 162-3  
 Alay (dg.). 8, 9, 10-12, 26, 27, 70, 107, 151, 229; Alay Kırgızları, 441, 463; 469  
 Alay-Kızıl su (n.), 9-11  
 Alay-kul (yer), 470  
 Alban Asan (qzq. mhr.), 518  
 Alçagır (ngy. mrz.), 139, 146; ona ait bir hava 523  
 Alçı İsmail bk. İsmail Mirza  
 Alçın (ur.), 29, 35, 43. 126, 153  
 Aleksander I (rus çarı), 211, 588.  
 Aleksander II (rus çarı), 346  
 Aleksander III (rus çarı), 11, 317, 551  
 Aleksandrov (rus. mlf.), 277  
 Alekseyevsk (rus. k.), 290  
 Aleksasandrovski Khrebet, bk. Çu-Talas sıradağları.  
 Alektrov (rus. mlf.), 310 h, 551, 556  
 Alevî'ler Horasanda, 99 h  
 Alfonso d'Albuquerque (Portigizli), 115  
 «Âli Talim ve Terbiye İnstitü» (Semerkand), 511

- Ali b. Mansur (kerbelali ter.), 112  
 Ali Beğ (Şırın beği), 130 h  
 Alibey (= Elif'nin) Yurdu, 136 161  
 Aliçur Tepe, bk. Ruşan  
 Alioğlu Bekten (Karakalpak. mnr.), 348  
 Ali Calayır (mlf.) 33, 487  
 Ali Çınar (qzq.-larda ziraatı kuruyan er-  
 vah), 291-2  
 Ali Ekber Khatayî (Osm. mlf.), 116, 177  
 Ali Eli (ur.), 73  
 Ali Emin (Bukharalı), 448  
 Ali Han (Tura şıbalılardan Hacı Meh-  
 med'in oğlu), 136 h  
 Ali Han (Tura şıbanlısı, Köçümün oğlu),  
 159, 160, 163  
 Alikhan Avarski (Dağıstanlı general),  
 604  
 Alikhan Bükeykhanov, bk. Bükeykhan-  
 oğlu  
 Alikulu Han (Nadirşahın Khiyva valisi),  
 200-1  
 Ali Kuşçu (hey'etşinas), 109 h  
 Ali Muhammed Khan (Hind. mlf.), 120h  
 Ali Rıza (Osm. sb.) 428, 437-9, 464  
 Alisov (rus-ingiliz. mlf.), 350 h  
 Ali Suavi Efendi (mhr.), 597  
 Ali Sultan (Çağatay hanı), 102  
 Ali Sultan b. Abılay Han (qzq. slt.),  
 268h, 316  
 Ali Sultan b. Ebulkhayır (qzq. slt.), 245,  
 311 h  
 Alişir, bk. Nevayî  
 Aliyev Hasan (ttr. ter.), 327  
 Alim Han (Khokand emîri), 203  
 Alimeanoğlu (özb. mhr.), 344h  
 Alim Hacı (ttr. ter.), 271  
 Alim Han (Bukhara emîri), 255, 439, 483  
 Alimkul Kıpçak (Khokand kumandanı),  
 230  
 Alim Kadı (Tşkent. mhr.), 274, 503  
 Alız (ur.), 41  
 Alizade Seyyid Rıza (İranlı mhr. Semer-  
 kand), 510  
 Alka Köl (g.), 170  
 Alkin İlyas (Kzn. mnr.), 376, 398, 610  
 Allahbergen (qzq.), 349  
 Allahyad (ur.), 72  
 Allahuekber (dg.), 106  
 Allahyar bek (Korgantepe. kethüda), 206,  
 208  
 Allahkuli (Khiyva. Koñrat emîri), 212,  
 215  
 Almalığı = Almalık Türkleri, 64  
 Almalık (ş.), 102, 112, 536h  
 Alman. 562, 594, 600-3, 607, 613.  
 — hariciyesine verilen muhtıra, 479-80.  
 —ların Ukraynaya girdiği, 370; Vol-  
 ga-Alman Cümhuriyeti, 371h-, 375  
 Almanoğlu (qzq. mnr.), 524  
 Almanya, 281, 356, 370, 375, 455, 479-80,  
 484, 511, 574, 598, 600-3, 606  
 Almatı, Almata (ş.), 25, 26, 214, 237,  
 250, 263-4, 343, 353, 359, 500, 507,  
 512, 516, 535. —kelimenin aslı: 536  
 Alp (dg.), 6, 502-3, 591  
 «Alpagut», mânası, 280  
 Alpamış destanı, 513. —ın Yusufbek neşri,  
 493  
 Alqaköl (g.), 168, 170  
 «Altan Han», Kalmuk hanlarının lâkabı,  
 157  
 Altavul (ur.), 165, 205  
 Altay (dgl.), 13, 14, 27, 58, 60, 91, 92,  
 172, 288, 292, 526, 566-7. Altaylılar,  
 534, 572  
 Altay (msk. havası), 524  
 Altay (ur.), 29, 40, 249h, 310  
 Altı Alas (qzq. elleri), 247, 350  
 Altı oğul (ur.), 143-5, 163, 165-6, 171,  
 205-6  
 Altın dağ (dg.), 58  
 Altın imel (yer), 268  
 A tın orda (ülke), 15, 31-35, 41-3, 48 102,  
 110-111, 114, 116, 126, 135, 136, 138,  
 143, 145, 152-3, 157, 188, 193, 241, 308  
 h, 538, 547  
 Altınsarın İbrahim (qzq. mnr.), 267, 325  
 h, 490-93  
 Altınsarı Sultan (qzq. slt.), 310  
 Altın (ur.), 41  
 Altınbay Ahmet ve Mehmet (Kzn. tale-  
 be), 483  
 Altın saqıno, tlf. Kemengeroğlu, 522  
 Amandol (ur.), 40  
 Amangeldi (qzq. kıyamcı), 337, 338  
 Aman Karagay (yer), 160

- Aman Pehlivan (Fergane. bsm.), 388, 469  
 Amanullah Han (Afgan emiri), 392  
 Amerika, 21, 113, 121, 126, 159, 228, 273, 278-82, 284-5, 304-5, 332, 384, 422, 511, 546, 591, 594-5, 597, 613  
 Amid (ş.), 117  
 Amuderya(n.), *çokyerde*.—mecrasının de-  
 ğışmesi, 108; eski mecralarının ihyası  
 582, 614  
 Amuderya şubesi (vilâyet), 24-5, 259, 337, 342, 352-3  
 Amursana (kalmuk hanı), 176  
 Ana bilgi (ur.), 76  
 Anadolu (ülke), 7, 38 74, 117, 122, 258 h, 392, 399, 469, 487, 526, 558-9, 578, 609  
 Anafartalar, 456  
 Anarkay (yer.), 174  
 Andarçay (ur.), 41  
 Andkhoy=Endkhoy (ş.), 74, 75, 216, 425, 436, 464  
 Andican, bk. Endican  
 Andrasi (Macar. siyasi.), 475  
 Andreev (rus. iraniyatçı.), 78-9, 510  
 Andreevsky (rus. vali.), 265  
 Angeren = Ahengerân = İlâq (n.), 5, 48, 69  
 Ankara(ş.), 29, 127 h, 359 h, 456, 559, 602 h,  
 Antalya (ş.), 128 h,  
 Anuşur (göktürk), 98 h  
 Apak Khoca (Kaşgar. khoca), 155-6  
 Apar tavı (dğ.), 163  
 Appaq (ur.), 40  
 Aq (ur.), 75-6  
 Aq bes (ur.), 40  
 Aq bilek (ur.), 75  
 Aqbâra (ur.), 40  
 Aq Col (gazete) 507, 511 h, 583,  
 Aq çuvaq (ur.), 72  
 Aq doğlat (ur.), 75  
 Aq gökçe (ur.), 75  
 Aqman (ur.), 41  
 Aq mañgıt (ur.), 44  
 Aq nazar (ur.), 40  
 Aq qırrın (ur.), 75  
 Aq qoñgur (ur.), 75  
 Aq sufi (ur.), 75  
 Aqsaq qulan Coçı Han (hava), 523-4  
 Aq şayıq (ur.), 45  
 «Aq taban şuburundu», 167-70, 176, 496  
 Aq tağlıq (ur.), 45  
 Aq tana (ur.), 43  
 Aq tas (hava), 524  
 Aq Taş ayaq (ur.), 75  
 Aq taz (ur.), 40  
 Aq tepe (yer), 445  
 Aq tonlı (ur.), 72  
 Aq üyrek (hava), 524  
 Aq yusuf (ur.), 75  
 «Ara» kelimesi, 39  
 Arabayev İşanali (qrz. mnr.), 506  
 Arabaçı (ur.), 73  
 Arabistan (ülke), 80  
 Arab Han (khorezm. şibanlı), 149 h, 163  
 Arab Muhammed han (khorezm. şiban-  
 lı), 155  
 Arabşah Han (Şibanlı), 147 h  
 Aral Gülü (g.), *çokyerde*.—hükûmeti, 201, 205-6; — Rus Kozakları, bk. Babay;  
 — halkı, Karakalpak, 156 201  
 Arabayev Otarbay (özb. mnr.), 377  
 Arap. *çokyerde*; —fütuhâtının tesirleri, 78  
 Aras (n.), 18h  
 Arbuzov (rus. âlimi.), 515  
 Arçalı (yer), 297  
 Arday (ur.), 72  
 Argayaş (tümen), 242, 298  
 Argım-pay=Argın bay, 53  
 Argın (ur.), 4, 18, 29, 35, 40, 53, 116, 153, 243, 247, 249, 313, 337-40, 374, 493, 496  
 Argın Canaq Aqın (qzq. ozan.), 252  
 Argın Canibek Batır (qzq. batır.), 242  
 Argu (ur.), 48, 56, 60, 63, 96, 101  
 Argun Han (ilhanlı), 110, 113, 114 h  
 Arkhangelsk (ş.), 113, 115, 116, 182, 244, 271, 542  
 Arıçılık, tlf Kokanbay, 504  
 Arif bey (Türkiyeli sb.), 426  
 Arif (Aksu. mnr.), 275  
 Arif Kerimî (Kzn. mnr.), 407, 423, 463, 468  
 Arif Khoca (Teşkent. ter.), 273, 347, 502  
 Arifkhanov Gu'lam Hasan (Taşkent. ter.), 505

- Arifov Abdulhamid (gençbukhara'ı), 369, 376, 406, 407, 409, 416, 418, 426, 442-3, 447-8, 458, 465, 467, 481
- Arif Sayranî (bşk.molla.), 220, 483, 540
- Arık kızı Niame (qzq. mhr.), 517
- Arıq (ur.), 71
- Aras (ur.), 590
- Aris (ur.), 39
- Aris (n. havza), 179, 580-2
- Aris (İstasyon), 263
- Aras-Semî hattı, 582, bk. Türksib
- Aristan oğlu Cusupbek (qzq. mhr.), 518
- Aristov(rus.mlf.), 50 h, 73h, 87 h-91h, 106 h
- Arka (Kazakistanın merkez sırtları), 14, 36, 168, 170, 208, 321 h-24h, 337, 386, 472 h, 499
- Arkhipov (rus.mlf.), 384 h
- Arkuk (ka'le), 179
- Arlat (ur.), 29, 43-5, 60, 76, 204
- Arpa (dg.), 12
- Arqalıq Batır tlf. Turgumbayoğlu, 522
- Ars'lan Bek (qzq. kıyameı.), 337, 338
- Ars'lan Cantüreoğlu (qzq. slt. Ebu'k. hyır evladından), 244-6, 315, 321, 324-25h, 331
- Ars'lan Mirza (ngy. mrz.), 186-7
- Ars'lanov Osman (tercüman), 200
- Arslan, tlf. Fitrat, 521
- Arşın mal alan, 521
- Artık İnak (khivya. mañıt re'isi), 201-2
- Artış (ş.), 55
- Artium (rus. bolşevik), 396-7, 399, 403, 591
- Arungazı Sultan Gayıp oğlu (qzq. slt.), 216, 225, 243
- Aryanîler. çok yerde; —jn istilâsı, 92
- Aryanî dilleri, 79
- As, bk. Alan
- Asake (ksb.), 282
- Asan Qayğı Asan Ata (ngy. ozan), 308
- Asan Mirza (ngy. mrz.), 186
- Asaq (ur.), 75
- «Asari atika muhafaza kom'syonu» (Taş. kent), 516
- Asav qoñğır (hava.), 524
- Asena (efsanevî ilktürk), 97 h, 98
- Asgar tav. Asgar tav. (dg.) 7 bk. Izıgart
- Asg'il (ur.), 44 h
- «Asiastad» şirketi 595
- Asıq (ur.), 72, 75
- Asıq art, bk. Izıgart
- As'amay Abız (ngy.), 149 h
- Asmantay-Matay (g.), 321
- Asmo'ovsky (rus. mlf.), 293
- Asqıs (n.), 292
- Asrudde'n Mahkdum (basm.), 430
- Astana ku' Künsük (Bukhara. vezir.), 255
- Astane kul Kuşbeği (Bukhara. vezir), 256-7
- Astarkhan'lar (Bukharada sülâle), 152-6, 160-61, 166, 168, 189-91, 197, 200-01, 203, 276
- Astarkhan (ş.), çok yerde
- Astarkhan der'si, bk. Karaköl derisi,
- Astrabad (ş.), 1, 74-5, 167, 216, 286-7, 243, 471, 506
- Asuan (bend), 575
- Asurî pad'sah'ları, 84, 86-7 h
- Asya, Asya'ılar çok yerde
- Asya (gazete), 505
- Asyada Beş Türk, tlf. Adil Hikmet, 341 h
- Asya Matbaası (Kzn.), 488
- «Asya Müzesi» (Petersburg), 83 h, 113 h, 120 h, 191 h, 195 h, 200 h, 444 h, 550
- Önasya Türkleri 566, 576, 582, 597, 601, 605-6
- Ortaasya, çok yerde
- dem'ryolu, 278. —Devlet Üniversitesi, 511. —Cografya Cemiyeti, 514. —Metroloji İnstitutu, 514.—Müslüman Millî Avamî İhtilâl Cemiyeti, 408. —Su İdaresi, 514
- Ortaasya Tarihi, tlf. Salioglu Bulat 515
- Asyari oğlu Abdurakman (qzq. mhr.), 518
- «Aş»=«yog»=gaza meras'imi, 39
- Aşbara (yer.) 289
- Aşkebad, çok yerde.
- menşevik hükûmeti, 372
- Aşnas (ş.), 179
- Aşur Bek (basm.), 427, 452, 467
- Aşurali, bk. Zahirî
- Aşuroğlu Sadık (Bukhara. mnr.), 354

- At: «B'rdhevn» atları, 20. Kazaklarda at terbiyesi, 267. Kine Sarı'nın —ı «Kökboru», 319. «Tölegen» nam at, 208. «Tulpar at». 318-9.
- Atabay (ur.), 75
- Atabayev (trkm. mnr.), 402
- Ata Bek Kadı (Endican kadısı), 334
- Atabekoğlu Fazıl (özb. mnr.), 334-5 h
- Atacan (Koñgrat prensi), 272
- Atacan Haşim (özb. mnr.), 515-7
- Atakhoca (Bukhara. mnr.), 426-8
- Atakhoca Mehmed (özb. musikişinas), 523
- Atabayoğlu Kaygısız (trkm. mnr.), 525
- Atalıq (ur.), 40
- Ata Mahdum (Semerkand.bsm.), 424
- Ataulla Bahaeddin (Kzn. mnr.), 480
- Atbasar (ş. tümen), 26
- Atbaş tav (dğ.), 5, 12-3
- Atıgay (ur), 40
- Atkinson, W, (ingl. seyyah), 268
- At'asî Hadî (kzn. mlf.), 133 h
- Avar (Kavim), 578
- Avfî Muhammed (mlf.), 101 h, 287
- Auve (frans. sosyolog.), 560
- Avâz-i Tâcîk-i Kembagâl (gazete), 510
- Avesta, 73
- Avezoğlu Mukhtar (qzq. mnr.), 397, 522
- Avıqman (ur.), 40
- Avrupa, *çokyerde*;  
— den'iz ticaretinin Orta Asya mukadderatı üzerinde tesiri, 117 vd.  
— istilâsı tehlikesinin önüne geçmek tecrübeleri, 127 vd.
- Avrupalı seyyahlar, 527. — ılı fabrikacılar, 283
- Avrupa medeniyetine bir nazar muvazene*, tlf. İsmail Gaspralı, 560
- Aval (gazete), 507
- Aval-Tili (gazete), 507
- Avusturyalı eserler, 374
- Ay, tlf. İ. Gaspralı, 555
- Ayagöz (ş.), 249-51, 253, 264, 314, 327-9; kelimen'in «ay öküz» şekli: 251 h.
- Ayal teñdiği (mecmua), 507, 518
- Ayan (ur.), 72
- Ayaz Bek (Bukhara), 218
- Ayaz İshakî (kzn. mhr.), 358
- Ayaz Topçubaşı (Bukhara), 224, 225
- Aybal (ngy. beği. Cimboylık), 164
- Aybat ul-Haqâiq*, tlf. Edib Ahmed, 62
- Aybogır (batakılık), 21
- Ayçuvak (qzq. s't.), 221 h, 225, 243, 244, 312, 314
- Ayçuvak b. Bülekey (qzq. s't.), 169 h
- Aydabul (ur.), 40
- Aydarov (tercüman), 271
- Aydurgay (ur.), 41
- Aygıryal dağı (dğ.), 252
- Ayım (nahiye) 282
- Ayım (ur.), 75
- Ayine* (mecmua), 504-5, 510
- Ayıt (ur.), 40
- Ayıt Mehmet (qzq. mnr.), 485
- Ayıtkoçağlu Sabir (qzq. mhr.), 518
- Aykhoca (Taşkent. şeyhülislâm), 273
- Ayman Çolpan*, tlf. Yusuf Bek. 493
- Aymavutoğlu Yusuf Bek. (qzq. şair.), 506, 518, 522, 524,
- Ay mergen (Altay destan kahramanı), 572
- Ayn ul-Edeb*, tlf. Ahmed Vasî 504
- Ayqab* (mecmua), 500
- Ayrı tam (k.), 445
- Aysekeyev Nasır Molla (kzn. molla) 329
- Ayşer ku! Abız (Sarayçık. ter.), 148-9
- Ayüke Han (Kalmuk hanı), 171-3
- Ayüke oğlu Kanaat (qzq. kıyamcı.) 305, 306, 341, 518
- Ayu tapam (dğ.), 8
- Ayu tiren (bölge), 27
- Ayyarlık: Haydamak, 387
- Azad Bakhara* (gazete), 508
- Azak Denizi, 36
- Azam Han (hindî), 423
- Azamat Qoca (hava.), 523
- Azamoğlu Kazakbay (Taşkent. bsm.), 465 468
- Azerbeycan (ülke.), 65, 67, 95, 109, 132-3, 198, 258 h, 286-87 h, 362, 365 370, 372 h. Batı Alaş Orda ve Başkurdüstan hükûmetlerinin Azerbeycan hükûmeti ile temas tes'is etmek teşebbüs'leri, 372, 475, 481. — ın ilim dost'arı, 485; 500, 503, 509, 521, 532 558-9

Azerbaycanlılar, 64, 236, 358, 360 h.  
— lı Haydarov 236. — lı Efendizade  
Mehmet Emin, 362, 374. — lı Yusuf  
Ziya, 442, 449, 467. — lı Esad Efendi,  
444, 641. — lı Hüseyinzade Ali, 480. — lı  
Akhundzade, 521, 533. — lı zabitler.  
604

Azim Bek (Bukhara. şehzade.), 232  
Aziz Bek (özb. artist.), 521  
Aziz Khoça (Taşkent. ter.), 347  
Aziz Meker (Çerkes. mümessil.), 477-8  
Azizoglu İslâm (bsm. müellifin maiye-  
tinden), 448  
Azizov (özb. mnr.), 515

## B

Baba (ur.), 71  
Baba Bek (Şehrisebiz. beg.), 231, 255  
Baba Bek (trkm. bsm.), 404  
Babacanev (özb. mnr.), 402  
Babacan Khoça (şeyh), 197  
Babadağ (dğ.) 51 h, 471  
Baba Hafız (özb. musikişinas), 523  
Babanazar (ur.), 41  
Baba Quli (Şıbanlı. han), 136 h  
Babas (ur.), 40  
Baba Sultan (Şıbanlı slt.), 135, 138, 143,  
151  
Baba Tükles (şeyh), 197  
Babay (Aral Kozakları), 85, 342  
Babiler (mezhep), 533  
Babsaq Biy (bşk. bey), 306  
Babur Mirza (Temürlü), 37, 61, 65, 110,  
117, 119, 123 h, 131 h, 133, 151, 178,  
190, 205, 211, 461, 568, 578, 593  
Baburlular, 112, 113, 118, 120 h, 183  
Baburlu = Bayırlı = Yagma (ur.), 98 h  
*Babur Name*, nşr. Beveridge, 89 h, nşr.  
İlminsky, 117 h, 178 h, 572  
Babuşkin (rus. bolşevik.), 366  
Badana (ur.), 50  
Badbak dala (çöl), 18, 314  
Badakhşan (vilâyet), 23, 45, 77, 156, 167,  
184, 206, 209, 441  
Badanin (ur.), 76  
Badaqul (Şıbanlı. slt.), 124 h  
Badghis (ülke), 54, 72

Badiq (Tokaytemürlü, slt.), 150 h  
Bağa (ur.), 75  
Baganali (ur.), 315, 499  
Bağdad (ş.), 98 h, 104, 121, 131 h  
Bagdan (k.), 342, 461  
Bag-i Bala (Semekand. mahalle), 449  
Bagıs (ur.), 40,  
Bağış (ur.), 72  
Bagraş Göl (g.), 4  
Bağşı (ur.), 75  
Bahaeddin (mlf.), 108 h  
Bahadır (Batır.) Han (qzq. han.), 168-9,  
170 h, 201-2, 210 h, 243  
Bahadır Sultan (qzq. slt.), 244  
Bahardın, bk. Durum  
Bahaullah (Babi mezhebi müess'si), 5 33  
Bahçesaray (ş.), 551, 554, 557  
Bahri Hazar-Karadeniz (volga-Don kanalı,  
130 h  
Baharimuhit, 126  
Bahrin=Barın, (ur.), 29  
*Bahr ül-Esrar fi Menaqib il-Akhyar*, tlf.  
Mahmud bn. Veli, 191, 276  
Bahtigirey (qzq. slt.), 244  
Bakhmetev (rus. vali.) 240  
Bakhtiyar Sultan (qzq. slt. Bükeyden), 350  
Bakhtiyar Sultan (Şıbanlı. slt.), 42  
Bakhtiyar, bk. Mamtiq  
*Bakhtsız Cemal*, tlf. Mir Cakıp 497,  
*Bakhtsız Küyev*, tlf. Abdullah Kadiri, 519  
Bailey (ingl. sb.), 422  
Baka Khan Damolla (Bukhara. ulm.),  
257  
Bakican Bay (Taşkent. ter.), 278  
Ba tra = Baktria (ülke.), 76-7, 92, 94,  
105  
Bakşı, uyg. kâtip., 149  
Baksı, şaman, 68, 494-5, 525, 527 (Türk-  
menlerde), 530 (Özbeklerde), 533-4  
Baku (ş.), 135, 372, 375-6, 392, 401,  
415, 420, 434, 479-81, 502, 509, 511,  
519, 521, 554  
Bal amî (m. mlf.), 90 h, 106, 287  
Bala çurın (ur.), 249 h  
Bala Işım (istasyon). 593  
Balasagun, Tokmak (ş.), 5, 96, 99 h, 100  
110, 317, 534  
Balat (ksb.), 445

- Balavbayoğlu Salken (qzq. mhr.), 518  
 Balgınbayoglu Khayreddin (qzq. mhr.), 500, 506  
 Balguca bey (qzq. biy), 490.  
 Balgasun (ş.), 18  
 Bali (qzq. kıyamcı), 315  
 Balıkcı (ur.), 40, 41, 72  
 Balkan (yer.), 73; Balkhan (dg.), 15-6, 21  
 Balkaş (g.), 4, 14, 17-9, 21, 40, 123, 176, 249, 314, 563, 575  
 Balkh (ş.), 23, 45, 48, 54, 62, 74, 77, 92, 94, 107, 118-21, 152-3, 156, 170, 180-81, 183, 184, 189-90, 196, 199, 205-6, 209, 211, 217, 221, 224, 226, 487  
 Balkhal (n.), 590  
 Balkhlılar, 183  
 Balıqçı (ur.), 72  
 Balıqlı (ur.), 43  
 Baltalı (ur.), 40  
 Baltıçaq (Mañıt), 197 h  
 Baltık Denizi 582. — devletleri, 603  
 Bami (Türkmenistanda yer), 235  
 Bang (müştəşrik), 93 h  
 Banipat (Hind. ş.), 131 h  
 Banzarov Curci (moğul. mnr.), 543  
 Baqal (ur.), 72  
 Baqay (ur.), 40  
 Baqcan (ur.), 40  
 Baqi (qzq. slt.), 250 h  
 Baqır (ur.), 76  
 Baqırgan (yer), 74 h  
 Baqtı (ur.), 72  
 Baqtı Berdi (ur.), 40  
 Baraba (ur.), 70  
 Baraş oğlu (ur.), 94 h  
 Barak (şeyh), 558  
 Baraq (Çagataylı. han.), 60  
 Baraq b. Orus (Tokaytemürlü han), 35, 36, 150 h  
 Baraq = Navruz Ahmet (şıbanlı. han.), 124, 133-4, 138, 143, 151, 158, 180, 190, 197  
 Baraq Han b. Tursun (qzq. han), 173, 175, 203, 209-10 (nesebi), 249-50, 314 329, 498, 546 h  
 Baraq b. Sultabay (qzq. slt.), 251-2, 268, 546  
 Barbur (ingl. mlf.), 92 h  
 Barçınlı Kent (ş.), 35, 109, 179  
 Bar-çugur (dg.) 17  
 Barçuk (ş.), 55, 56 h  
 Bargay (bşk. kıyamcı), 172  
 Bargı (ur.), 72  
 Bargın (ş.), 89h  
 Bar göl (ş.), 3  
 Barkhan, bk. Markan  
 Bârin (ur.), 35, 43 (Bahrın), 44-5, 116, 153, 161-2, 204, 298  
 Barın Tabın (ur.), 298  
 Barlas (ur.), 43, 60, 103, 467  
 Barman (ş.), 12, 55, 56h  
 Barmaq (ur.), 43  
 Barmış (k.), 52h  
 Barsghan (ur.), 48, 53, 55-6, 108  
 Barsghan (ş.), 108  
 Barsuk, büyük ve küçük (kum), 17, 312, 321  
 Barthold W. (rus. mlf.), 31, 49h-50, 66, 69 73, 89h, 95h, 97h-99h, 102h, 106, 112h, 197h, 201h, 215, 270-1, 275-6, 289, 295h, 335h, 381, 405, 510, 514-5, 524h, 530, 538, 584h, 587  
 Barzaqlı (ur.), 76;  
 Dr. Bascy Ernep (macar. mlf.) 162h  
 Basıgaraoglu (qzq. mlf.), 316h, 318h  
 Basmaçı, 386 dan başlayıp *çok yerde*. — Ferganede, 386, 470. — Bukharada, 425. — ve Cemiyet, 419. — Türkmenistanda, 425, 470. — in tarihî kıymeti, 471 vd. 579. — «basmaçı» tâbiri 387  
 Basra körfezi, 119,  
 Basra, 127, 129h  
 aş Körül (ur.), 72  
 Başkur (k.), 390  
 Başkurdüstan, *çok yerde*. — da Rus idaresi, 241. — muhtariyetinin ilanı, 364. — ve Alaş orda, 368. — Sovyetlerle sulh akdi, 376. — Hükûmetinin Türkistana çekilmesi, 402. Kiçi Başkurdüstan, 300, 372h  
 Başkurt, *çok yerde*. Başkurt = Heşdek, İstek, İstek, 162. — Merkez Şûrası, 360. — kurultayları, 361, 364. — ların idaresine ait kanunlar, 243. — askerî mintakası, 370. — ordusunun Bukharaya sevkı meselesi, 405. — za-bitleri, 424

- Başkurt* (gazete), 360  
*Baş Özkent* (ş.), 179  
*Başsız* (ur.) 45, 72  
*Batan* (ur.), 40  
*Bataq* (ur.) 41  
*Bataş* (ur.), 43-5, 204  
*Batinî* (mezheb.), 533  
*Batır Töre* (Khokand. kıpçak beği), 230  
*Batırşah Molla* (bşk. kıyamçı), 329  
*Batraq* (ur.), 75  
*Batu b. Coğı* (Altın orda hanı), 34-5  
*Batur Khuntayşı* (kalmuk hanı), 158, 167  
*Baturşin Süleyman* (kznlı. doktor), 263, 270-71, 324  
*Batyasoglu* (qzq. mhr.), 517  
*Bavbek* (ur.), 40, 41  
*Bay* (ş.), 8  
«Bay», reis manasında, 53  
*Bayan avul* (ş.), 18, 250, 310  
*Bayas* (yer.), 469  
*Bayat* (ur.), 75  
*Bayat* (hava.), 523  
*Boyavut* (ur.), 43  
*Bayazak oğlu İsa* (qzq. mhr.), 518  
*Bayazid* (qzq. mhr.), 517  
*Bayazid II* (Osmanlı pad'shanı), 127-8h  
*Bayazidov Ataullah* (mişer. molla. mhr.), 489, 492, 502  
*Baybakar* (yer.) 338  
*Baybalık* (ş.), 78  
*Baybaktı* (ur.), 41, 315  
*Bayböri* (ur.), 249h  
*Bay Cegit* (ur.), 40, 314, 327-8  
*Baydikov* (qzq. mnr.), 514  
*Baydilda oğlu Abrakman* (qzq. mhr.), 518  
*Bay emet* (ur.), 40  
*Bayımbet b. Ayçuvak* (qzq. slt.), 312  
*Bayındır* (ur.), 75  
*Bay's* (ur.), 40, 41  
*Bayışev M.* (bşk. sb.), 268  
*Bayka!* (g.), 93  
*Baykara* (Amuderyanın kolu), 12  
*Baykara, bk. Hüseyin Baykara*  
*Baylar-qañçar* (ur.), 49  
*Baymak* (ksb.), 364, 363, 376  
*Bayman taptı* (Nuratada bölge), 27  
*Baymaqlı* (ur.), 44  
*Baymemet b. Ayçuvak* (qzq. slt.), 244, 314  
*Bayoğlu = Bayolı* (ur.), 18, 40-1, 144, 243-4, 248, 311  
*Bayraklar. Türkistan bayrağı* 37, 432.  
İslamdan önceki Türklerin, Çingiz oğullarının, 432; 432. Karahanlıların ve Selçuk'uların, 432. Türkistan millî b. 432. Kazak kıyamecilerinin, 340  
*Bayramşahlı* (ur.), 75  
*Bayron* (ingl. şair), 493  
*Baysıyıq* (ur.), 40  
*Bay sufi* (ur.) 76  
*Baysun* (ş.), 26, 61, 82, 308, 420, 439, 441-3, 452  
*Baysunkur* (Temürlü), 549  
*Baytuk Akın* (qzq. ozan), 245  
*Baytursrunoğlu Ahmet* (qzq. mhr.), 140h. 338, 339h, 354, 363, 376-7, 396, 398, 496, 498-9, 514, 524-5  
*Bayus* (ur.), 251  
*Bazanog'u Həb'ullah* (qzq. mnr.), 524  
*Bekkey* (ur.), 41  
*Beçenek, Peçenek* (ur.), 92, 108  
*Bedredd'n* (özb. mhr.), 520  
*Bedredd'n Kadı Kelân* (Bukhara), 256-8  
*Bedredd'n e'-Aynî* (mlf.), 34  
*Beğan b. Evliya kuli* (özb. beğ.), 467  
*Behbudî Mahmud Khoça* (khoca. mhr.); 355, 357, 372-3, 376, 447, 502-5, 519, 543  
«Behbudî kütüphanesi» (Semerkand), 516  
*Behram Bek* (Semerkand. bsm.), 373, 426, 444, 448  
*Bahram Bek* (Karşı. bsm.), 452  
*Behram Bek Kâsanlı* (bsm.), 447, 461-2  
*Behram* (özb. mhr.), 516  
*Behzad* (ressam), 124h  
«Bek» (rutbe), 37  
*Bek* (ur.), 75  
*Bek Sultan b. Agaday* (qzq. slt.), 250-51  
*Bekaliyev* (qzq. mnr.), 377  
*Bekbav Abdurreşid* (bşk. sb.), 377  
*Bekbu'at, bk. Salioglu*  
*Bekbu'atov molla Taşbu'at* (ttr. molla), 250, 329



- Bekçura Han (bşk. hanı), 541  
 Bekçur'n Mir Salih (ttr. tercüman. mu-  
 allim), 268-9  
 Beken oğlu İlcas (qzq. mhr.), 518  
 Beketay b. Kati (qzq. rus memuru),  
 322 h  
 Bekimbet oğlu (qzq. mhr.), 517  
 Bek Kuli Beğ (Khiyva. vezir), 155  
 Bek kundi oğulları (Şıbanlılar), 123-4,  
 135-6, 147  
 Bekler (ur.), 76  
 Bekmehmetoğlu Şefkat (qzq. mnr.), 377  
 Bekmetov Şerif (Kzn. sb.), 184.  
 Bek Mirza (ngy. mrz.), 134  
 Bekmuradoğlu Ömerbek (Fergane. kı-  
 yamei), 334  
 Bek qazan (ur.), 76  
 Bak Saqar (ur.), 76  
 Bektavuloğlu Begüş (Bukharalık), 329  
 Bektemir (ur.), 75  
 Bektemiroğlu Ahmetcan (Taşkent. ttr.  
 mhr.), 504  
 Bekten (Çımbay. Karakalpak. mnr.), 348,  
 352  
 Bekzad (ur.), 45  
 Beladhurî (mlf.), 527 h  
 Bel agaç (yer.), 297  
 Belakun (Macar. Komünist.), 602  
 Belçika, 290  
 Belcuvan (ş.), 82, 84, 255, 427, 438, 442,  
 452, 453-4, 468, 470. — Tacikleri,  
 426  
 Belek (ur.), 72  
 Belinski (rus. mhr.), 493  
 Belkhab, Balkhab (n.), 16  
 Belkin (beyaz rus), 390  
 Beloğlu Örimbek (qzq. mhr.), 518  
 Belarus, 572  
 Benaket (ş.), 289  
 Bencül (ş.), 69  
 Bendergiz (liman), 593  
 Benevini (italyan), 168-9  
 Bengal. (Hind. vilâyet.) 211  
 Beni İsrail, 91 h  
 Bennayî (Herat. şair), 83  
 Benzing Y. (alman. müsteşrik.), 344 h  
 Berdi Murad Han (trkm. serdar), 235  
 Berdi oğlu Emîr Hacı (trkm. mnr.), 370  
 506, 509  
 Berdi oğlu Bekki (trkm. mnr.), 525  
 Berdi oğlu Kakacan (trkm. mnr.), 506,  
 Bereketullah Mevlavi (Hind. ahrar.), 376,  
 391-3, 397-8, 533  
 Bereñli oğlu Besim (trkm. mnr.), 525  
 Berez'n (rus. mlf.), 88h, 140h, 155 h,  
 165 h, 185 h, 200h, 509  
 Berg (rus. mlf.), 17, 22h  
 Berimcanogulları, 242, 338  
 Berimcanoglu Ahmet (Alaş orda âzâsı),  
 347, 369  
 Berimcanoglu Azimbek (qzq. mnr.), 369 h,  
 376, 507  
 Berin (ur.), 75  
 Beriş (ur.), 41, 312  
 Berke Han (Altın Orda hanı), 34  
 Berlin, çokyerde  
 Bern (ş.), 475  
 Beş Bala (ur.), 40, 43  
 Beşbalık (ş.), 3, 55, 99, 102, 108, 251,  
 526, 582  
 «Beş kala» = Khorezm, 322h, 325h  
 Baş kempir (ur.), 72  
 Beş qaban (ur.), 45  
 Beş qabaq (ur.), 72  
 Beş qasqay (ur.), 41  
 Beş tag = Piatigorsk (ş.), 488  
 «Betçe oyunu», 527-8  
 Beveridge (ingl. mlf.), 89 h, 123 h, 178 h  
 Beykend (ş.), 49, 51  
 Beylek el-Qıfçaqî (mlf.), 114  
 Beynelmilel Coğrafya Kongresi, 557  
 Beynelmilel Müsteşrikler Kongresi, 502  
 Beyrut (ş.), 457  
 «Beyza» Ebulgazi Han IV. in mahlası,  
 204h  
 Bezak (rus. vali.), 240  
 Bezm-Konsert, seyyar musiki derneği,  
 523  
 Bezsonov (rus. mlf.), 491  
 Biçik Tura (ş.), 136  
 Bidârîi Tâcîk (gazete), 510  
 Bidene (k.), 443, 445  
 Bidil art (geçit), 8,  
 Bigendik (ur.), 40

- Bigiş oğlu Abdurrahman (qzq. Kırmılı. mnr.), 524  
 Bikkeney oğlu Hikmetullah (Kzn. mnr.), 532  
 Biket (qzq. kıyameci), 321, 322 h  
 Biket destanı, 513  
 Biladha b. Arslan (Fergane. Göktürk), 98h  
 Bilek bulat Mirza (ngy. mrz.), 142  
 Bilgelik (ur.), 43  
 Bilgençur Kagan (Karakhanlı), 99  
 Biliyev (rus. musikşinas), 525  
 Bilim Ocağı (Taşkent), 508, 513, 516  
 Binevtiz (yer), 140-2  
 Binyon (ingl. mlf.), 188 h  
 Birali (qzq. slt.), 250h  
 Biraş (ur.), 76  
 Biri — Bulat (ur.), 72  
 Birler (ur.), 75  
*Birlik Tuvı* (gazete), 362, 506  
 Birmanya, 110  
 Pir Nazar (ur.), 72  
 El — Biruni (mlf.), 21, 53 h, 77 h, 80, 87 h, 96, 100, 106h, 103  
 Biy Mirza (ngy. mrz.), 151  
 Biy Mirza (ngy. mrz. Yediasn). 166  
 Biyüm (ur.), 71  
 Bizans, 5, 35, 88h, 546, 587  
*Biznin Yol* (meemua), 508  
 Blacker (ingl. sb.), 422  
 Blagoveşçensk (ş.), 389, 542  
 Blankennagel (alman. mlf.), 204h  
 Bingr Knar (kale), 135 h  
 Blochet (frans. mlf.), 42, 150 h, 189 h, 192h  
 Bobı Sultan (qzq. slt.), 250-51, 268  
 Bogaca (ur.), 75  
 Bogdu Ola (dgl.), 4  
 Bögür dag (ur.), 75  
 Bökentav (yer.), 461  
 Boktarma (tümen), 26; bk. Bukhtarma  
 Bolan Sultan (qzq. slt.), 251  
 Bola sürü (ur.), 72  
 Bolşevikler, *çokyerde*. Türkistanda ilk bolşevik hükümeti, 342.— çağında siyasi hayat, 378  
 Böltirik Aqın (qzq. ozan), 518  
 Bölükbay (ur.), 72  
 Bomin (ur.), 45  
 Boqmurun (destan kahramanı), 545  
 Borasev Abdülâziz (Kzn. matbaacı), 488  
 Böri (ur.), 71  
 Borkimek (ur.), 72  
 Böri oğlu Kümüş Ali (trkm. mnr.), 525  
 Borodin (rus. general), 311  
 Borqut (ur.), 43  
 Borsov (rus. matboacı), 505  
 Börü (bşk. k.), 298  
 Börü Bataş (yer), 464  
 Boş moyun (ur.), 72  
 Böhling (rus. vali), 240  
 Böhling, (alm. âlim). 588  
 Boydalı (ur.), 40  
 Boylaş Han (qzq. han), 150  
 Böyrek (ur.), 35, 43, 45, 201  
 Boz Alay (dgl.), 10  
 Bozaçı (ur.), 43, 75  
 Bozay (ur.), 43  
 Boz aygır (hava), 523  
 Bozdoğan (yer), 469  
 Boz ingen (hava), 523-4  
 Bozirek (cumudiye), 10h  
 Boykurt, 564  
 Boz Turgay (hava), 524  
 Bretschneider (ingl. mlf.), 100h  
 Brezilya, 215  
 Bucaga Han (Khorezm Şıbanlı), 138h  
 Buçay (ur.), 40  
 Buda dini ve kültürü, 77, 81, 110, 572  
 Budak Sultan (Şıbanlı), 124  
 Budapest (ş.), 366, 475, 481  
 Budi (ur.), 72  
 Budizm, 94-6, 98, 102-3, 157, 543  
 Bunganay (ur.), 41  
 Bugra Gazi Girey Han (Kırım), 549  
 Bugra Han (Karahanlı), 97h  
 Bugra Hakan (Uygur), 98h  
 Bugra Khan Satuk (Karahanlı), 99h  
 Bugu (ur.), 71  
 Bükeceli (ur.),  
 Bukeceme (ur.), 72  
 Bükevil (ur.), 76  
 Bükey Han (Ebulkhayır evlâdından), 209, 210 h, 244, 245, 249, 251-2, 268, 314 h

- Bükeykhanoglu Abdullah (qzq. mnr.), 524
- Bükeykhanoglu Alikhan (qzq. mnr.), 140 h, 165 h, 209, 268, 298, 305, 338, 339, 344-47, 349-50, 354, 356, 361-2, 364, 368-70, 397, 496, 498, 499, 500, 506, 513, 525
- Bükey orda (ulus), 17, 25-7, 41, 125, 164-6, 171, 245-6, 265-7, 297, 311-12, 331, 350, 359, 375-6, 381, 396, 486, 500-01, 517
- Bükey Ulusu, 243
- Bukhara, *çokyerde*
- sanat mektebi, 188.
  - emirliğinin sonu, 419.
  - emirliği, 201, 206, 254—9.
  - Halk Cümhuriyeti, 405.
  - Cedidleri, 407. - musiki Mektebi, 523. - ulema kongresi, 531
- Şarkî Bukhara *çokyerde*
- valii umumisi Evliya Kuli Bek, 467
- Bukhara (gazete), 510
- Azad Bukhara (gazete), 508
- Bukhar Cırav (ozan), 210, 307-9
- Bukharalı'lar, *çokyerde*
- Bukhara-i Şerif (gazete), 505
- Bukharin (rus. bolşevik. mhr.), 415
- Mirza Bukharin (ter.), 502
- Bukhtarma (tümen), 26, 381
- Büki (rus. bolşevik), 393
- Bükrü (ur.), 75
- Bulaklar, tlf. Çolpan, 569
- Bulan cigit (hava), 523
- Bulanya Sultan (qzq. slt.), 269
- Bulat han b. Ebülmembet b. Pulat Han (qzq. slt.), 310h
- Bulatçı Nayman (ur.), 40
- Bülekey Sultan (qzq. slt.), 169 h.
- Bülkey Sultan b. Nurali (qzq. slt), 203h
- Bülek tal (ur.), 72
- Bulgar (Edil Bulgarları), 23, 30, 32, 64, 88, 91h, 94h, 99, 116, 223, 253h, 534, 540, 542, 610-11
- Bulgaristan (Balkan), 475
- Bülüceistan, 94, 110, 114
- Buptay (ur.) 39
- Buqqaça (ur.), 75
- Burabay — Bugra bay (rusça : borovoye) ormanları, 18, 288
- Buraç (ur.), 94h
- Buraybay (bşk. kahraman), 387
- Bürce (ur.), 29, 175, 241, 313, 369, 524 h
- Burdalık (ksb.), 436-7
- Burgan kum, 16
- Bürge (ur.), 45
- Burhaneddin Kuşkekî (Afganlı. mlf.), 441
- Burhan Sultan (Bukhara. şıbanlı), 135
- Burhaneddin (Bukhara. polis müdürü), 257
- Burhaneddin Kılıç (türk şeyhi), 137, 196,
- Burkut Sultan b. Sultan Murad (ngy. slt.), 166
- Bürküt Eşikagabaşı (Cildiköl. bsm.), 449
- Burlaq (ur.), 43, 144
- Burnaby F. (ingl. sb.), 269h
- Burnaşev (Kzn. ter.), 116
- Burnanev (ttr. ter.), 315
- Burns Alexander (ingl. sb. elçi), 47, 224, 226h
- Buro. Dumada Müslüman Fraksiyası Büro-  
rosu, 356, 358
- Burqaz (ur.), 75
- Burqut (ur.), 44
- Bursa (ş.), 126, 559
- Burtas (ur.), 32
- Bürü = Birsk (ş.), 306
- Burucan (geçit), 1
- Burunçuq (ur.), 75
- Burunduk oğlu (Kzn. bolşevik), 377
- Buruşaski (kavim), 92
- Buritalar (kavim), 543
- Buskunçak (çöl), 17
- Buslaq (ur.), 43
- Buston (ur.), 72
- Bustudugas (ur.), 72
- Busurman (qzq. kıyamçı), 324
- Busurman (ur.) 40
- Buşman (ur.), 40
- Butçuy oğlu İbrahim (bşk. kıyamçı), 329
- Buydas Han (qzq. slt); 150h.
- Büyük Petro Dağları - bk. Terskey Ka-  
rategin
- Buzan (ur.), 43, 45

Buzan sahrası, 139  
 Buzan Han (Çağataylı han), 102  
 Buzanski (rus. amele murahhası), 352  
 Buzaq (ur.), 43  
 Buzmaçın (k.), 52h  
 Byk (rus. bolşevik), 424

### C

Cabağı (qzq. slt), 251  
 Caba'laq (ur.), 41  
 Cabay (qzq. slt), 251  
 Çaçaqlı (ur.), 43  
 Cadık (ur.), 40  
 Cadik (Fergane yer), 146.—khocaları, 213  
 Cafarbay (ur.), 75  
 Cafer Hoca medresesi (Bukhara), 531  
 Caferoğlu Ahmed (prof.), 485  
 Caferoğlu Allahberdi (bşk. hükümet re-isi), 359  
 Caga (ksb.), 63  
 Cagalbaylı (ur.) 18, 29, 41, 166, 245, 247, 313  
 Cagar (ur.), 45  
 Çağırak (ur.), 89 h  
 Cahiller, tlf. Gazi Yunus; 520  
 Cahun Leon (frans. mlf.), 19, 106 h.  
 — in esiri 563  
 Cakev (ur.), 41  
 Caksıbay (g.), 291  
 Caksat = Yakhsı saat Mirza (ngy. mrz.), 165  
 Calatayır (ur.), 29, 39, 43-4, 60-1, 104, 170, 316  
 Calen oğlu Kerim (qzq. mnr.), 517  
 Calkınbey Töre (qzq. slt.), 250  
 Calman (ur.), 40  
 Cam (ksb.), 63, 445  
 Camacae = Kemak, 51  
 Camantay (qzq. slt.), 249-50, 251, 252, 268  
 Cambay (ksb.), 461  
 Camgar (ş.), 55  
 Câmî (mlf.), 112, 190  
 Camkıya oğlu Molabay (qzq. artist), 522  
 Caña Edebiyat (mecmua), 508, 518

Caña Mektep (mecmua), 306 h, 326 h, 507, 518  
 Canap aqın (qzq. ozan), 548  
 Canart (tepe), 7  
 Canibek (qzq. Tabin ur. bş.), 324-5  
 Canbulat oğlu Sahib kirey (qzq. mnr.), 377  
 Caneer (ur.), 249 h  
 Candarbek kızı Zühre (qzq. artist), 522  
 Candarbek oğlu Kurbanbek (qzq. artist 522  
 Candevlet (qzq. kıyamçı), 324  
 Cangazı (qzq. slt), 204, 212, 216  
 Cangeldin (qzq. bolşevik), 338, 378, 396 525  
 Cangir Han, bk. Cihangir  
 Canibek Kadı (qrz. bsm.), 388, 421, 463, 470  
 Canibek oğlu Canızak (qzq. mnr.), 518  
 Canibek Sultan Ebu-Sa'îd b. Barak (qzq. han), 36-7, 150 (nesebi) 158, 167 h, 169 h, 210  
 Canibek Han b. Özbek (Altın orda hanı), 157 h, 308 h, ona ait destan : 490, 572  
 Canibek Sultan (astarkhanlı. han), 153h  
 Canibek Han (şibanlı. slt.), 124h  
 Canıs (ur.), 39  
 Can geldi (ur.), 40  
 Cank hoca Batır (qzq. kıyamçı), 293, 315, 320-21  
 Cankhoca b. Barak (qzq. slt.), 251 h, 327  
 Can Mirza (ur.), 41  
 Cansuver oğlu İlyas (qzq. mhr.), 518  
 Can süyük (yer), 163  
 Cantay Batır (qrz. manap), 275, 317, 328, 333, 341  
 Cantıqay (ur.), 40  
 Cantüre b. Ayçuvak (qzq. slt.), 243-5  
 Cantüre b. Cihangir (qzq. slt.), 170 h, 210 h  
 Cantürin Seyyid Gerey, bk. Seyyid Gerey  
 Cantürin Seyyidkhan, bk. Seyyidkhan  
 Canuzak oğlu Türekul (qrz. mnr.), 402, 407, 420-21, 473

- Canvefa Biy Nayman (Bukhara. Şıbanlı beyi), 190  
 Capalaq (ur.), 72  
 Caparidze (Taşkent. gürcü), 353  
 Cappas (ur.), 41, 169, 243, 314-5  
 Caqay (ur.) 40 (hata: Cekey)  
 Car boldı (ur.) 40  
 Carkent (ş.), 25, 26, 264, 348-9  
 Carleyle (ingl. mhr.), 545  
 Carthasis (saka reisi), 87h  
 Caruk (ur.), 55-6h, bk. Caruv  
 Cası taban (ur.), 40  
 Caskus (yer), 245  
 Castagne Joseph (frans. mhr.), 270, 422, 457, 464, 483, 528h, 532  
 Casükur (ur.), 40 (hata: Gasıkur)  
 «Cataq» sözü, 382  
 Cavgacıq (ur.), 41  
 Cavgatı (ur.), 41  
 «Caya» sözü, 323h  
 Cayıq (hava), 524  
 Cayçık (ur.), 144  
 Caynaq oğlu İbrahim (qzq. mnr.), 359  
 Cebbar Bek (Şehrisebz. bsm.), 428, 440, 442, 451  
 Cebbar kul (Bukhara, bsm.), 446  
 Cebel ül-Buttem, bk. Türkistan dğl.  
 Cebel ül-Fergan, bk. Fergane dğl.  
 Cebel-i Siyah Koh, bk. Kara tav  
 Cebeluttarik bozağı, 613  
 Cedidler, 407-9, 415-6, 418, 427-8, 439, 447-8, 451-2, 458, 465, 538, 557  
 Cehalet kurbanı, tlf. Gazi Yunus, 520  
 Celâlâbâd (ksb. bölge), 26, 227, 389, 392  
 Celden (ur.), 72  
 Cel geldi (ur.), 72  
 Cemaleddin Afgani (şeyh), 502  
 Cemal Qarşi (mlf.) 98h, 99h, 109-11  
 Cemal Paşa, 398, 401, 407, 424, 426, 429-31, 434, 436, 455-6, 459-60  
 Cemiyetiakvam, 407, 483, 599  
 Cemiyet-i Ulema fırkası, 363  
 Cemşid Kıssası, qazqça, 492  
 Cend (ş.), 35, 109, 179  
 Cenevizler, 114  
 Cenevre (ş.), 483  
 Ceñkşi Han (Çagataylı), 102  
 Cetim (ur.), 40  
 Cetimler (ur.), 40  
 Cetiru = Yadi urug (ur.), 40, 321  
 Cetpisbay oğlu (qzq. mlf.), 270  
 Ceyhan Akhbarı (gazete), 509  
 Chatelier (frans. mlf.), 350 h  
 Chavannes (frans. mlf.) 3h, 50, 74, 88-89, 97-8h  
 Chensler (ingl. seyyah), 115  
 Cidde (ş.), 128h, 269, 532  
 Cideli Baysun (yer, ülke), 308  
 Cigendik (ur.), 40  
 Cigilabad (ş.), 89h  
 Cıgraq er (ur.), 89  
 Cihangir (Hind. Baburlu), 122  
 Cihagair b. Bükey (qzq. han), 244-6, 248, 265-6, 311-12, 331, 486  
 Cihangir b. Eşim (qzq. han), 166-7, 176h, 210h  
 Cihangir b. Gayıp Han (qzq. han), 170h, 203h, 267  
 Cihannuma (Katib Çelebi eseri) nın tesiri 488, 530  
 Cilançık (n), 315  
 Cil biy minbaşı (qzq. ur. bs.) 333  
 Cildi köl (g. vilâyet), 298, 438-9, 441, 449. — Türkmenleri, 463  
 Cilkaydar oğlu mukhtar (qzq. mnr.) 524  
 Cil tav (dg.), 14, 17  
 Cim (n. havza), 17, 19, 138, 143, 235, 292, 313, 320, bk. Emba  
 Cimbeti (tümen), 26  
 Cimboylık (ngy. ur. ve gruz. 144, 164 — 6  
 Cimir (ur.), 39  
 Cinai makkemelerde iş yürüzüş revişleri, tlf. Vizga, 509  
 Cingaket (ksb.), 52  
 «Cırav» kelimesi, 307h  
 Cirek, Ciyrek, bk. Çiyrek  
 Girençe Geçen Engemesi, 331  
 Cirik (ur.), 72  
 Cırıq (ur.), 40, bk. curuv  
 Cit (ur.), 43  
 Citim tav (dg.), 5  
 Citisen calqın (yer), 47  
 Civan tübe (yer.), 292  
 Cıvka (yer.), 63

Cizak (ş.), 20, 44, 46-7, 61, 81, 207  
(Duzzakh), 342-3, 387, 445-7, 462, 473, 533  
Clementz H. (mlf.), 88h  
Coşı Buqa (Şıbanla), 124h, 136h  
Coşı Han b. Çingiz, 18, 30-35, 60, 135, 136h, 150h, 524  
Coşı Ulusu, 29, 31-5, 41-3, 104, 126, 147-8, 150, 192, 246, 487  
Cöçi Töre (qzq. slt.), 250  
«Coçu» ve «Coçi» kelimeleri, 18h  
Coçulduq (ur.), 75  
Colaman Batır (ur.), 312-13  
Colbars Han (Taşkent qzq. hanı), 241  
Colda caqsı (ur.), 72  
Conolly (ingl. sb.), 223, 227  
Le Coq (alman. mlf.), 193, 529, 487, 606  
Coqtav, nşr Qırbalası, 140h, 339h  
Corga (ur.), 43  
Cörte biy (qzq. biy), 314  
Coyrat (ur.), 43  
«Cuangar» ve «cungar» ismi, 158h  
«Cüci» bk. Coçi  
Cugraquer (yer), 74  
Cugrak (ur.), 56  
Cügüldek (ur.), 76  
Coldıbay oğlu Moldabay (qzq. mhr.), 518  
Culkunbay (özb. mhr.), 508  
Culun (ur.), 43  
Cumal ay oğlu Baymukan (qzq. şair), 525  
Cumaybay oğlu Magcan, bk. Magcan  
Cuma niyaz Sultanmurad (Khiyva hükûmetiçisi), 260  
Cuma Sultan (qzq. slt.), 243-5  
Cumart (ur.), 41  
Cümekey (ur.), 41, 313-5  
Cümük = Cumük (ur.), 48, 54h  
Cumusker Tili (gazete), 507  
Cüneyd Han (trkm. bsm. Khiva veziri), 260, (Muhammed Bakı Serdar), 386 (Khiyyada hükûmet reisi), 404, 424-5, 450, 464, 470-71  
Cungar Aladağ (dğ.), 13, 19, 250  
Cungar (dğ.), 4, 158. — Kapısı, 13  
Cungariya, 19, 29, 38-9, 49, 55, 57, 60, 62, 97, 108, 158, 164, 176, 208, 338, 423, 542, 574  
Cuñqay (ur.), 41

Curabek (Kineges beyi, dadkhoh, general), 191h, 231-2, 255, 261, 272, **274-5**, 347

Curzon lord (ingl. mlf.), 585, 597  
Cüre Işan (bsm.), 447  
Curuv = Curuq (ur.), 72, 616  
Cusup bek oğlu Gamza (qzq. mhr.), 518  
Cutuduq (ur.), 45  
Cuvanmerg, tlf. Abdullah Bedri, 504  
Cuvaş (ur.), 72  
Cüveci (ur.), 342  
Cuveyni (mlf.), 18, 89h, 312h  
Cuvuş (ur.), 72  
Cuybar medresesi (Bukhara), 531  
Cuyut (ur.), 43  
Cüzbay (qzq. tahsildar), 208  
Cüzey (ur.), 40

## Ç

Çabaçı (ur.), 41  
Çaday Sultan (qzq. slt.), 251  
Çagadam = Kızılsu = Krasnovodsk (ş.), 263  
Çagalday (ur.), 72  
Çaganyan (vilâyet), 10, 26, 60, 170, 211  
Çagatay Han, — hanları ve — ulusu, 34, 36, 45, 48, 60-1, 67, 81, 82, 84, 102, 105, 109, 122, 150, 158, 181, 184, 192, 246, 487, 572  
Çagatay (Taşkent. sokak), 64  
Çagatay (ur.), 73  
Çagatay dili, 31, 48, 155, 186, 195, 460, 486-9, 493, 503, 555, 560, 610  
Çagatay edebiyatı, 105, 213, 509, 528  
«Çagatay Gürünkü», 520  
Çagataylar = Özbekler, 475-7  
«Çagatay tüccarı tabiri», 183  
Çal (ur.), 75  
Çalbaq (ur.), 72  
Çaldavır, bk. Aşbara  
Çalgarlar (ur.), 76  
Çalkar (g. ve tümen), 19, 26, 41, 340  
Çalkiyiz destanı, 490  
Çal taz (ur.), 75  
Çanakqale, 456-7, 459  
Çançar (ur.), 249  
Çançar sultan (qzq. slt.), 250

Çang-Kay-Şek. (çinli. general). 594-5  
 Çanıçıklı (ur.), 39  
 Çanışev (Kzn. tercüman), 501  
 Çanışev İbrahim (polis müdürü), 333  
 Çanışev Salih (ttr. mrz.), 551  
 Çansulin (çinli. general), 595  
 Çaplan (ur.), 76  
 Çapraştı (ur.), 39  
 Çaqa (ur.), 75  
 Çaqqar (Taşkent. sokak), 64  
 Çaqqaq (ur.) 40  
 Çarcuy (ş.), 20-1, 25, 81, 199, 207, 256, 263, 342, 425, 436, 443, 464. — -Aleksandır Gay Hattı, 581-2  
 Çariçe dağı, 11  
 Çarıklar (ur.), 76  
 Çarikov (rus. mlf.), 180h  
 Çarın (n.), 6, 29, 158  
 Çarkitap = Çehar Kitab, 198  
 Çarşenbe (yer), 461  
 Çat (yer. ur.), 159-60  
 Çatkal (yer. dğ.), 49  
 Çavdar (ur.), 40  
 Çavdır = Çavdur (ur.), 73, 75, 185, 234  
 Çavdur-Eymürelî (ur.), 75  
 Çavlay (ur.), 41  
 Çaykin Vadim (rus. es-er.), 355, 481, 505  
 Çayrikâr, bk. Ziraat  
 Çeçey (ur.), 72  
 Çegen (k), 467; Çeken, 452-3  
 Çehar gah (hava), 523  
 Çekişler (yer), 235, 582  
 Çekli (ur.), 41, 312-5, 320, 324, 329  
 Çek-Slovak isyanı Rusyada, 369, 375, 422  
 Çekti, bk. Çekli  
 Çeküy (ur.), 41  
 Çelebizade Mehmet Esat (Kırmılı), 475  
 Çerik, bk. Çegrik. ve Çirek  
 Çelim (ur.), 41  
 Çemerçin (ur.), 43  
 Çemük kent = Çimkent, 54  
 «Çeremiş Tatar», 148, 171, 541  
 Çerkes, 142, 163, 166, 477, 555  
 Çerneşevski (aus. mhr.), 493, 551  
 Çerniayev (rus. vali), 230, 240, 254, 273, 295 341  
 Çiao-Khoy (çin. genereli), 176, 209

Çibeney (ur.), 41  
 Çıçak (ur.), 43  
 Çiçek, tlf. Kokanbeyoğlu, 557  
 Çıçar (ur.), 72  
 Çigil Tura = Çigil Tura (ş.), 136  
 Çigil (ur.), 29, 33, 48-50, 54-6, 60, 62-64, 89h, 94, 97-101  
 Çigrek (ur.), 70, 894h, bk. Çirek. ve Çerik  
 Çikek (ur.), 76  
 Çikem (ur.), 41  
 Çikem (Halep meliki), 117  
 Çikhut (ur.), 44  
 Çilbek (ur.), 71  
 Çilebi (ş.), 241, 315, 369, 371  
 Çilek (yer.), 44, 231, 444, 447  
 Çilkes = Çerkes (ur.), 43  
 Çil tav, bk. Çiñ  
 Çiltek (ur.), 85  
 Çimbar (nahiye), 143hh  
 Çimbey (tümen. ş.), 26, 33, 342, 348, 352, 404 581-3  
 Çimkent (ş.), 54, 63, 179, 214, 230, 273-4, 289, 290, 317, 378  
 Çimkent Nebatat İstasyonu, 514  
 Çi moyın (ur.), 40  
 Çin ve Çinliler, çokyerde. — ve Baktriya ticaret yolu, 94. — usulü ressamlık, 118h. — seyyahı Vang-yen-te, 526. — in Türkestana ve Türklere münasebeti, 594-5. — İran ticaret yolu, 94, 112. «— konferansı», 595  
 «Çiñ», Üst yurd çıkışı, 14-5, 17-8  
 Çin Süyüş, tlf. Fitrat, 520  
 Çine (yer), 469  
 Çingilbay (qzq. kıyamcı), 337  
 Çingiz Tav (dğ.). 12, 14, 17, 249-50, 493  
 Çingiz b. Bükey b. Barak (qzq. slt.), 249  
 Çingiz Kniaz b. Cihangir b. Bükey, bk. Ahmet Sultan  
 Çingiz b. Veli b. Abılay (qzq. slt.), 250, 252, 268, 544, 551  
 Çingiz b. Abılay (qzq. slt.), 249  
 Çingiz Han b. Yesükey ve oğulları, çokyerde. — neslinden prensesle evlenerek itibar kazanmak, 199, 205. — in ruhu, 564  
 Çırakçı (ş.), 180

Çırçık (n.), 16-7, 289  
 Çirkəs (ur.), 41  
 Çirteki (ur.), 72  
 Çıruçı (ur.), 40  
 Çita (ş.), 542  
 Çite = Cuta, Yedi su, 104  
 Çitral (vilâyet), 27, 467  
 Çoban Mirza b. İsterek (ngy. mrz.), 164  
 Çoçqa köl (g.), 313, 324  
 Çöd (ur.), 71  
 Çögeçek (ş.), 251, 327-8, 368, 542.  
 — Urumei hattı, 582, 595  
 Çokayoğlu Mustafa (qzq. mnr.), 356-7,  
 360, 362, 365-7, 376, 388, 418, 481-2,  
 484-5, 506  
 Çökür (ur.) 72  
 Çolakoğlu Ercan (qzq. mnr.), 490  
 Çöllük (ur.), 43  
 Çolpan, Abdulhamid Süleyman (özb. şa-  
 ir), 369, 506, 516, 521, 543, **768-71**  
 Çömlek (istasyon), 369  
 Çonu (ur.), 75, 616  
 Çora Batır destanı, 147, 572-3  
 Çoran (ur.), 43  
 Çortanlı Köl (g.), 171  
 Çu (n. havza), *çokyerde*  
 Çu-Balkaş Bozkırları, 17-20  
 Çubar Tura (ş.), 136  
 Çubarat (hava), 525  
 Çubar aygır (ur.), 40  
 Çüb baş (ur.), 76  
 Çübeler (ur.), 76  
 Çüçen (ur.), 45  
 Çük (ur.), 71  
 Çulım (ur.), 58  
 Çuloşnikov A. (rus. mlf.), 246h  
 Çumbala oğlu (qzq. mnr.), 377  
 Çümük bk. Cumuq  
 Çumuq (ur.), 40, 48, 54  
 Çuñ Bağış (ur.), 72  
 Çungara (ur.), 49  
 Çuni bk. Çonu  
 Çuran (ur.), 43  
 Çuraniñ isyanı. tlf. Çolpan, 569  
 Çuraq (ur.), 45  
 Çuras (ur.), 157  
 Çürçüt (ur.), 43

Çurman oğlu Musa (qzq. biy), 250, 315  
 Çurtay (ur.), 40  
 Çu-Talas Dğl. 5-6  
 Çuvaq Sultan (astarkhanlı slt.), 153h  
 Çuvaş (ur.) 371h-72. — Cumhuriyeti,  
 399, 541. — dili 91, 171, 611  
 Çuvaşistan, 372h  
 Çuy (ur.), 292  
 Çu-İle Dğl. 4-6, 250  
 Çüyingal Mirza (bşk. mrz.), 242

## D

Dadan (qzq. tahsildar),  
 Dagistan, 475, 477, 604  
*Dala vilâyetiniñ Geziti*, 490, 496, 498  
 Danalar (ur.), 76  
*Dâniş u âmuzgâr* (mecmua), 510  
 Danrıq (ur.), 75  
 Danyal Atalık (Mañgıt beği), 203, 206  
 Danyal Bek (bsm.), 439, 442, 452-3,  
 463-5, 467, 604  
 Daqîqî (şair), 90h  
 Darbaz oyunu, 530  
 Darçı Sultan (qzq. slt.), 172  
 Darşat (tepe), 12  
*Dararrahāt Muslamanları*, tlf. Gaspi-  
 ralı, 557  
 Darüşşifa-i Subhankuli Han (Bukhara),  
 189  
 Daş ayaq (ur.), 75  
 Daşqi (ur.), 80  
 Davançin (geçit), 4  
 Davidov (rus. vali), 240  
 Davul (k.), 447, 461  
 Davuş Mirza (bşk. mrz.), 242  
 Dayçin Tayşı (Kalmuk hanı), 162  
*Daykhan* (gazete), 509  
 Dayren (liman), 595  
 Daz (ur.), 75-6  
 Debresen (macar ş.), 162  
 Dedebeý oğlu (özb. mnr.), 367  
 De Guignes (frans. mlf.), 3h, 88h, 547,  
 551  
 Deli Dumrul (Oğuz destan kahramanı),  
 459  
 Delmar Morgan (ingl. mlf.), 184h  
 Demirbaş Şarl (İsveç kralı), 171



«Demirkapı»lar, 53  
 Dengil Tepe (kale), 234-6  
*Denkschrift*, Muhtıra, Yusuf Akçuranın 476; Osman Tokumbetin, 479  
 Derbend (yer.), 487  
 Deregiz (ksb.), 198  
 Dervaz. dağı, 11.—kasbası, 26.—Tacikleri 426. Reisleri İşan Sultan, 439-40, 465-6  
 Derviş Han (Mergilanlı), 332  
 Deryalık (yatak), 581  
 Desmaison Baran fansiz rus musteşrik 186h  
 Deşt-i Kıpçak, *çokyerde*  
 Devler (ur.), 76  
 Devletbey oğlu Mecit (qzq. mhr.), 518  
 Devletberdi (bşk. kıyamcı), 161h, 171  
 (Özbek) Devlet Dram Trupı 521  
 Devlet Girey (Kırım hanı), 129h  
 Devlet Girey Bekoviç (Kabardı. marz.), 172  
 (Özbek) Devlet İlmî Şurası, 514-5  
 Devlet Kirey (Tura şıbanlı), 161  
 Devlet Kuşbeği, 206  
 Devletmend (Belcuvan. bsm.), 426-7, 442, 452-3  
 Devlet şah (ur.), 76  
 Devletşayev Behram Bek (Semerkand. mhr.), 503-4  
 Devlet Şeyikh (şıbanlı han), 124h  
 Devletşin Abdülâziz (general), 337  
 Devran (bsm.), 470  
 Dicle (n.), 114  
 Dietrich (alman. mlf.), 188h  
 Dihistan (yer), 73  
 Dihnev beyliği = Çaganya, 26, 444  
 Dihnev (Çarcuy şimalinde), 263  
*Dihqan* (mecmua), 505  
 Dilberi (ur.), 43  
 Dili (ur.), 75  
 Dilvi (mlf.), 509  
 Dim (n.), 248  
 Dimaşqî Şemseddin, 23-4, 70  
 Dimişk (ş.), 104, 552  
 Din Acı (ur.), 76  
 Din Mehmed Han (Khiyva. şıbanlı), 124  
 Din Muhammed b. Canibek Sultan (as-tarkhanlı. han), 153h  
 Dinşe (qzq. mnr.), 410, 416, 418

Diu (Hind. vilâyet), 128h  
 «Divan», «duvan», kelimesi, 161  
*Divân-i Hikmet*, tlf. Ahmed Yesevî, 505  
 Divayev Ebubekir (bşk. mnr.), 269, 270, 513-15, 517, 556  
 Diyaeddin Baranî (mlf.), 120h  
 Dobbs, Sir Henri (ingl. siyasi), 455  
 Dobrosmislov A. (rus. mlf.), 307h, 311h, 313h-5h, 317h, 321h  
 Dökçe Aga (ur.), 75  
 Dolat (ur.), 316-7 bk. Duğlat  
 Don (n.), 129, 145h, 162, 364. — vilâyeti, 488 562  
 Donduk Dayşı (Kalmuk hanı), 176  
 Don Kozakları, 145, 364  
 Dönentay oğlu Sabit (qzq. mhr.), 518  
 Döngen (kavim), 28, 237, 300  
 Dr. Doñn, H. (Avusturyalı yahudi mlf.), 370h  
 Dört köl (ş.), 259h  
 Dört Kara (ur.), 212  
 Doscan kızı Akkagız (qzq. mhr.), 359  
 Döstelik (ur.), 43  
 Dost Muhammed Han (Khorezm. şıbanlı), 147  
 Dost Sultan (Khorezm. şıbanlı), 148h  
 Dost Muhammed Han (afganlı), 206, 219, 226  
 Dostmemmed Oğlu Cihanşa (qzq. mnr.), 358-60, 369, 397  
 Dostmemet oğlu Khali (qzq. mnr.), 369, 397, 513-4, 517  
 Dost Mehmed Hacı Nayman (Bakhara. şıbanlı beği), 195  
 Dost Muhammed Mirza Qoñgrat, 195  
 Dostoyevski (rus. mhr.), 493, 544  
 Doylat (ur.), 75 bk. Duğlat  
 Döyünci (ur.), 75  
 Draper (mlf.), 493  
 Dravid (kavim), 92  
 Dudnik (rus. bolşevik), 396  
 Dudubek (Kalmuk reisi), 171  
 Du gah (hava), 523  
 Duğlat. Dulat (ur.), 60, 104  
 Dükçi İşan (Fırganlı Kıyamcı), 323, 334-5, 471  
*Dükçi İşan vakıası*, tlf. Fazıl Atabek 334

Dukhovnoye Sobranye, bk. Orenburg Müslümâ Mahkemei Şeriyesi  
 Dukhovski (rus. vali), 240, 330.  
 Dülakhlar (ur.), 76  
 Dulat Mir Cakıp (qzq. şair) 338, 354, 494; bk. Mircakıp  
 Dulat Şecere (qzq. tarihçi), 252  
 Dulauer (frans. mlf.), 80  
 Devlet Duması, 274, 295, 305, 336, 347-8, 349-52, 356, 476, 479-80, 498, 532.—nın Müslüman Fraksyası, 345, 351  
 Dürmen (ur.), 43, 47, 153, 428  
 Durob, Baron (Fin. mümessili), 475  
 Durum (ur.) 89h, 289  
 Dus oğlu İlhas Molla (qzq. molla), 324  
 Dusan Töre b. Hanbaba (qzq. slt.), 296  
 Duşenbe, Stalinabad (ş.), 26, 44, 263, 420, 426-8, 437-41, 452, 459, 464 510  
 Dutov (rus. general), 373-4 376, 422  
 Duval (Abhaz kralı), 287h  
 «Duvan» kelimesi, 138, 161  
 Duvan (ur.), 72  
 Duvlat (ur.) 39; bk. Duglat  
 Düyeci (ur.), 75, 76  
 Dzerjinski (rus. bolşevik), 398, 400

## E

Eberhard (Alman. mlf.), 50  
 Ebrar (özb. artist), 521  
 Ebu Bekir Molla (qzq. mhr.), 492  
 Ebu Firas (arap şâiri), 564  
 Ebu İshaq el-Nedîm (mlf.) 54h, 81h  
 Faqih Ebu'l-Leyth el Semarqandî (mlf.), 52h  
 Ebülfayz Han (astarkhanlı han), 155, 168-9, 169, 199-200, 250  
 Ebülfeyz Han, tlf. Fitrat, 521  
 Ebülğazi Han (Khorezm. şıbanlı. han. ve mlf.) 14, 30, 31, 33h, 47, 135' 148h., 150h., 155, 179, 185-186, 196, 488, 515, 557, 572, 583  
 — Tarihi 572, 583  
 Ebülğazi II. (yahut Ebülmehmed) b. İlbars (Khıyva hanı), 201  
 Ebülğazi III. b. Temür Gazi (Khıyva hanı) 203 h

Ebülğazi IV. Karabayoğlu (Khıyva hanı) 204h  
 Ebülğazi b. Gayıp Han (qzq. han.), 243  
 Ebülğazi V. b. Yedigâr (Khıyva hanı), 204h  
 Ebülğazi b. İbrahim Sulhan (Bukhara hanı) 203h  
 Ebülkhayır b. Devlet Şeykh (Şıbanlı han.) 36, 42, 123h., 124h., 157, 158h  
 Ebülkhayır = Abılay b. Ace (qzq. han.) 168, 169, 173-176, 200-3, 209-10, 241, 244, 267, 311, 321h., 478, 486  
 Ebülkhayıroğulları (qzq. hanl.), 243-6, 490  
 Ebülmehmed b. İlbars, bk. Ebülkhayır  
 Ebülmembet b. Pulat Han (qzq. han.), 173-4, 209-10h, 250, 307, 310, 486  
 Ebu Müslim destanı 67, 505  
 Ebu Sait Mirza (Temürlü.), 37  
 Ebu Sa'îd Kadı b. Ebülkhayır, 221, 540  
 Ebu Sa'îd Ebülkhayır (mlf., şeykh), 105h  
 Ebu Tahir b. Kadı Ebu Sa'îd (Kadı), 221, 444 h  
 «Ecen Han» tabiri, 328  
 Eckstein (mlf.), 509  
 Edeb-üd-din, tlf. Ahmed Vaslî, 504  
 Edib-i Evvel, tlf. Münevver Kari, 504  
 Edige tübesi (tepe), 14  
 Edige Mirza, bk. Edüğe  
 Edigene (ur.), 71  
 Edil (= Volga n.), çokyerde  
 Ak-Edil (n.), 136, 145, 160, 163, 248, 300h  
 Kara-Edil (n.), 300h.  
 «Edil-Uralcılar», 359 h, 360h  
 Edilbayoğlu Abdullah (bşk. sb.), 368  
 Edirne (ş.), 454  
 Edüğe (ngy. mrz.), 35h, 124, 197h, 490  
 Edüğe Mirza şarkısı, 524  
 Edüğe destanı, 33-4, 513, 517, 544-5, 572-3  
 Efendi zade Mehmed Emin (Azerbaycanlı mhr. Taşkent), 362, 374, 509  
 Eftalit (kavim), 49, 58, 80, 91, 527h  
 Efzaleddin Han (afganlı), 441, 460  
 Egen Batır Kala (trkm. kale), 235  
 Ekber (Büyük Mogol), 122  
 Ekber Ali (bsm.) 394  
 Ekber Han Burut (afganlı), 395

Ekberkhan İsan (Fergane. ulm.), 395  
 Ekrem Han Töre (mañg t), 257  
 Ektag, bk. Aktag  
*El Bayrağı* (gazete), 506  
 Elbek Han (şıbanlı. han.), 147h  
 El-Birûnî, bk. Bîrûaî  
 Elbise, kıyafet: «doppu», «çitik», «take», «sarık», «bişmet», 355  
 Elcanoglu Sahmerdan (qzq. mhr.), 362  
 Elcas (qzq. mhr.), 517  
 Elçi-Bek (ur.), 72  
 El-Çula (ur.), 41  
 Elias N. (ingil. mlf.), 36h  
 Elik Han b. Mengü Temür (şıbanlı), 147h  
 Elim-Oğlu = Elim (ur.), 18, 29, 40, 41, 169, 212, 248, 321, 323-4  
*El-Mektebi*, tlf. Maylioğlu Bayimbet, 522  
 Elmuhammed (bşk. mrz.), 242, 267, 268  
 Elmuhammed (bsm.), 445  
 Elmembet Sultan b. Küntüre (qzq. slt.), 267, 311  
 Elphinston (ingil. gnl.), 221, 227  
*El-Qurganı*, tlf. Aymavutoğlu Cusuppek, 522  
 El-Teke (ur.), 41  
 Eltüzer (Khyva. Kongırat bg.), 203, 204, 205  
 Emba, bk. Cim. — petrolü. 582  
 Emil (n.), 4  
 Emin Bey «ürkiyeli sb.), 426  
 Eminek Han (Khorezm. şıbanlı), 148h  
 Emîr Hacı, bk. Berdioğlu  
 Emîr Haydar, bk. Haydar Mañgıt  
 Emîr Ma'sum. (Bukhara mañgıt emîri), 203, 205  
 Emrî Muzaffer, bk. Muzaffer Mañgıt  
 Emîr Nasrullah, bk. Nasrullah Mañgıt  
 Emîr Temir (hava), 524  
*Enbekşil Qazaq* (gazete), 507, 515, 522h, 535  
*Enbek Tavı* (gazete), 507  
 Endican (ş.), 20, 156, 263-4, 282-3, 299, 332, 335, 342, 355, 388-9, 421, 463, 469, 479, 505, 568, 576  
 Endican (ur.), 45  
 Endicança (hava), 523  
 Endkhoy = Andkhudh (ş.), 74, 425, 436, 464

*Endülüsünñ soñ künleri*, tlf. Uygur, 520  
*Enginlik Kelebek*, tlf. Avezoglu Mukhtar, 522  
 Engüz (n.), 168  
 Ensari (özb. mrz.), 513  
 Enüşe Han b. Ebülгази (Khorezm. şıbanlı), 155, 181, 186  
 Enver Paşa, 407, 415, 423, 426, 429, **434-41**; kendisine «Emir Leşkeri İslâm ve Bukhara» unvanını aldı, 441, 442-3, 446-1; Bukhara emirinin vekili, Halifei Müslimînin damadı, Seyyid Enver, 449, 450; şehid olması, **451-3**. —ve Cemal Paşaların Ortaasyada rolleri. 455-460, 462, 469, 471, 604  
 Erali Han b. Ebülkhayır (qzq. han), 243-4  
 Erali (qzq. mhr.) 517  
 Ercasp b. Afrâsyâb, 48  
 Erden Batır (destan kahramanı) 490  
 Erdene (Khokand miñ. emiri), 203, 209  
 Ergenekti (ur.), 40  
 Er-Gökçe (ur.), 75  
 Erik (ur.), 76  
*Erik balaları*, tlf. Gölâm Zaferi, 520  
 «Erk» = hükûmet merkezi: Siistanda, 89h; Semerkandda, 153h 444h; Balkhta, 181, 189; Bukharada, 192, 258, 405  
 «Erk Fırkası» (sosyalist tüde), 411h 412h 413h 414  
*Erkin Qaraqalpak* (gazete), 510  
 Erke-Qaşqa (ur.), 72  
 Erküçük, bk. Küçük b. Abılay  
 Ermekoglu Alim Krah (qzq. mnr.), 369  
 Ermeniler Khokandda, 366-7, 388  
 Er Nazar (qzq. kıyamcı), 321-2  
 Erqaragay (yer), 307 h  
 Er-Sarı, Erseri (ur.), 73, 75, 234, 616  
 Ersayın (= Sayın batır) destanı, 513  
 Er Targın ve destanı, 34, 165, 490, 513, 572; yine bk. Teñri Kul Mirza  
 Er Tüştük destanı, 71  
 Esad Bey (bsm.), 444, 461, 462  
 Eseke (ksb.), 263, 332-4  
 Esen (k.), 298  
 Esen Geldi (ur.), 41  
 Esen Han (Kalmuk hanı), 157

Esenlü (ur.), 75  
 Es-Er (= Sosyalist Revolüsyonerler) fır-  
 kası, 285, 353-7, 361-4, 374, 414, 435,  
 449, 505  
 Esfendiyoğlu Sencer (qzq. mnr.), 402  
 Esfere (ksb.), 98h, 470  
 Esferayin (ş.), 74  
 Esil (n.), 19; bk. İsim  
 Esker (ş.), 136, 137  
 Esrar Han (bsm.), 446  
 Eski Fagan (yer), 52  
 Eskişehir (Taşkentin b'ir kısı nı), 397  
 Eszen (rus. vâli), 240  
 Esti (ur.), 39  
 Estonya, 479  
 Eşik Başı (dğ.), 5  
 Esim Han b. Şıgay Han (= Eñiskeyboy-  
 lu Er Esim, qzq. han.), 166, 167h,  
 176, 331h  
 Eşkemiş (ş.), 45  
 Eşâlleler tlf. Gulâm Zaferi, 513  
*L'Eta actuele et les aspirations des Tur-  
 co-Tatar Musulmans en Russie*, Lau-  
 sanne, 1916, tlf. Akçuraoğlu Yusuf,  
 476  
 Etek, 233; bk. Akhal Teke  
 Etherton (ingiliz konsolosu), 422, 423,  
 598  
 Etil = Khazaran (ş.), 287  
 «Etnografya Bezm Çalgı Tüdesi», 522  
 Etrek (n.), 16, 73, 234, 590  
 Evliya Ata (ş.), 26, 54, 56, 62, 96, 173,  
 214, 269, 289-90, 311, 348, 354, 423,  
 548-9  
 Evliya Çelebi (mlf.), 130h., 139, 162, 171,  
 287h  
 Evliya Kuli Bek (Şarkî Buxhara umumî  
 vâlisi), 256, 467  
 Evliya Kul (bsm.), 445  
 Evliyakul Toksaba (bsm.), 428-9, 442,  
 451  
 Evreng Han (Khorezm, şıbanlı), 181  
 Evrengzib şah (Hind. Büyük Moğol), 183  
 Eymürelî (ur.), 73, 75  
 Eyrük (tepe), 17  
 Eyyub (bsm. müellifin arkadaşlarından),  
 448, 462

Eyüğe (ur.), 72  
 Ezgiş (ur.), 48, 57, 64

## F

Fakri Sultan Muhammed (mlf.), 110  
 Fakir Korbaşı (bsm.), 471  
 Falgar (n., tümen), 26  
 Far (ur.), 75  
 Fârâb (k.), 82  
 Fârâbî (âlim), 565, 580  
 Fâriş (dğ., ksb.), 83, 461  
 Fars; *çokyerde*. — medeniyeti, 82, 83.—di-  
 li, 78-79, 196-7, 213. — ların Türki-  
 stana muhaceretleri, 81-82  
 Faruk Osman Bey (Türkiyeli sb.), 439,  
 457, 464-5, 467  
 Faşistler, Faşizm 601-2, 607  
 Fat'h Mehmed, bk. Mehmed Fat'h  
 Fat'h Seyfi (Kzn. mhr.), 363  
 Fatma b. Müfti Muhammed Can, 265  
 Feyzullin Abdullah Bay (ttr. ter.), 329  
 Fazıl Bek Yüz (Khocend. beğ), 209  
 Fedçenko (rus. âlim.), 11, 239  
 Feodorov E. (rus. mlf.), 337h., 349h.,  
 352h. 415h., 543h  
 Fergene, *çokyerde*. — de basmacılık, 381,  
 469. — muvakkat hükûmeti, 490  
 Ferganeliler, *çokyerde*. — in şehameti, 468  
*Fergane* (gazete), 508  
*Fergane Falçıları*, tlf. Hamza Hekimi,  
 521  
*Ferhad u Şirin*, tlf. Khurşid, 520, 522  
*Feth Ali şah* (İran şahı), 220  
 Fethülkadir Süleyman, bk. Abdülkadir  
 İnan  
 Fethulla (özb. artist), 521  
 Fetih Girey Han (Kırım hanı), 70  
 Fevzi Kurdoğlu (mlf.), 127h  
 Feyizkhanov Abdülallâm (Kzn. mhr.), 540  
 Feyizkhanov Hüseyin (Kzn. mhr.), 540,  
 550  
 Feyiz Muhammed Han (Afgan siyasisi),  
 392  
 «Feyruzî», Khıyva hanı Mehmed Rahim  
 Han Kongiratin mahlâsı, 259  
 Feyzabad (ş. tümen), 51, 55, 206, 226-7,  
 — 465

- Feyzullah Khoca (gençbukharalı), 82, 406, 415, 425, 426  
*Fikir* (gazete), 350  
 Filonenko (rus. mlf.), 307h  
 Finlandiya, 352, 479, 542, 573, 575  
 Finler (kavim), 137, 393, 475, 554, 562, 572, 588, 589  
 Fin-Ugur kavimleri, 563  
 Fırat (n.), 114  
 Firdevsî (İran şairi), 48h—49h, 106h, 500  
 Firenkler, 118, 119 h, 122  
 Firengistan, 127  
 Firenk tipi top, 117. «Firenk dibası» 118. «Firenk taifesi», 118h. «Firenk usulü ressamlık», 118h. «Firenk kumaşları», 119, 183. Akdeniz Firenkleri, 128h  
 Firkat Zakir Can (kent Türk. şair.), 501, 502  
 Fitrat (tacik-özb.mhr.) 354, 406h, 502, 504, 513, 515-6, 520, 521, 562  
 Fischer (alman-rus. mlf.), 162 h, 167, 239  
 Flavius Josephus (mlf.), 88 h  
 Forgach (Avusturyalı siyasi), 475  
 Fornter (alman. mhr.), 613  
 Fort Aleksandrowsk (kale), 375; bk. Ketik  
 Fourier (frans. sosyolog.), 560  
 Fransisco d'Almeide (portekiz Hind vis-kıralı), 115  
 Franke (alman. mlf.), 50, 87-90, 93  
 Fransa, 131 h, 455, 484  
 Fransız Coğrafya Cemiyeti, 304  
 Frolov (rus. âlimi), 515  
 Frunze (rus. bolşevik. kumandan), 392, 394, 403, 405  
 Frunze, 513, bk. Pişbek  
 Fu-de (Çin generali), 176  
 Fuzayl Mahdum (bsm.), 426-7, 441, 451-3, 464, 466  
 Fuzulî (şâir), 487, 488, 493, 504, 509, 559, 573
- G**
- Gaday Pehlivan (bsm.), 470  
 Gaffarî Kadı (mlf.), 150h  
 Galaşçukin (rus. bolşevik), 382, 393  
 Galca-î = Khalac-Zaî, 593  
 Galdan Buşuktu (Kalmuk hanı), 158, 167  
 Galdan Çirin (Kalmuk hanı), 172, 176  
 Galkin (rus. vâli), 260, 337  
 Gardizî (mlf.), 53h, 56h, 97h, 98h  
 Gardanne (frans. general.), 220  
 Garm (ş., tümen); 469  
 Gaspıralı İsmail Bey (Kırımlı. mhr.), 500, 503, 543, **551-563**, 604  
 Gaşabe (k.), 388  
 Gauthiot (frans. mlf.), 79  
 Gavseddin Han (Afgan kumandanı), 236  
 Gâvkhore (kanal), 294  
 Gayı (ur.), 75  
 Gayıp Han (= Er Qayıp) b. Kirev (= To-bırçık) Sultan (qzq. han.), 167, 202h, 210h  
 Gayıp Muhammed Han b. Bahadır Han (Khıyva hanı), 168h, 201-4, 209-10, 212, 216, 225, 243, 267  
 Gayıp nazaroğlu (qzq. mhr.), 517  
 Gayıp Sultan b. Erköçük (Tura şıbanlı) 162  
 Gayret kütüphanesi (Khokand), 355  
 Gazan Han (İlhanlı), 110  
 Gazavat (ş.), 424  
 Gazi Alim, bk. Gazi Yunans  
 Gazi Yununs (Kzn. mnr. Taşkent), 504, 516, 520  
 Gazne (ş.), 69, 74  
 Geiger (alman. âlim.), 270  
 Gele (ur.), 43  
 Gelibolu (ş.), 126  
 Gencinei Hikmet, tlf. Ahmet Vasî, 504  
 Generalov (rus. bolşevik), 376  
 Gensberg (rus. mlf.), 365 h, 388-90, 420  
 Gerbaba (k.), 388  
 Gerey Sultan b. Barak Han (qzq. slt.), 36, 37, 150h  
 Gersili (ur.), 45  
 Ger-Üçmek (ur.), 76  
 Gevherşad Camii (Meşhed), 559  
 Gevherşad Camii (Herat), 559  
 Geyne (ur.), 29, 94h  
 Gibb E. (ingil. müsteşrik.), 131 h  
 Gilân (vilâyet), 562  
 Girey (ur.), 40  
 Gladışov (rus. sb.), 200  
 Gmelin (alman. seyyah, mlf.), 239

De Goeje (müsteşrik), 54h  
 Goethe (şâir), 564, 569  
 Gökecalı (ur.), 75  
 Gök Çagal (dğ.), 7  
 Gökçe (ur.), 75  
 Gök-Dağ (dğ.), 6  
 Gök Kaya (dğ.), 8  
 Göklen. (ur.), 73, 75, 198, 234  
 Gök Orda, 35-6  
 Göksu (n.), 9, 12  
 Göktaş (k.), 438  
 Gök Tepe. (kale), 234-5  
 Gök Türk (dğ.), 12  
 Gök Türk, 4, 5, 11, 13, 40, 51, 53, 57-8,  
 64, 74, 86h, 88h, 91h, 93h; — ler ve  
 islâmiyet, 95-99, 101, 107-8, 158, 280h,  
 432  
 Godunov Boris (çar), 487  
 Golos Stepi (gazete), 498  
 Golos Turkestana (gazete), 355-6, 505  
 Gorki Maksim (rus. mhr.), 509, 569  
 Gottwald İ. (alman-rus. müsteşrik), 266h  
 Greko-Baktria, 58, 80, 92, 94-6, 99  
 Grek-Budist sanatı, 94  
 Grigoriev (rus. müsteşrik), 267, 305, 502,  
 550  
 Grigorovka (ksb.), 364  
 Grigorovski (rus. kumandan.), 310  
 Grodekov (rus. vâli), 232h, 237h  
 Grum Girjımaylo (rus. mlf.), 64, 158h,  
 177h  
 Gua (Hind. yer), 115, 122, 138h  
 Guamintang fırkası (Çin), 594  
 Gubdere (k.), 466  
 Gücerat (Hindde ülke), 122, 128h, 132h  
 Gudun (k.), 445  
 Gulâm Ali (Khıyvalı. mnr.), 260  
 Gulâm (Azerbaycanlı, Meşhedde), 195  
 Gulasovski (rus vâli), 337  
 Gülbağçe (hava), 523  
 Gülbakh (Kaşgarda yer), 218  
 Gulca (ş.), 4, 237.—lılar 237-8, 251, 273,  
 316, 341, 454, 408, 423, 546, 582  
 Gülegen (ur.), 43  
 Gülistan (Taşkent. tiyatro), 520  
 Güloyun (hava), 523  
 Günaltay Şemseddin (Türkiyeli tarihçi),  
 359h

Güneş tlf. Gaspıralı, 555  
 Güneyd (ur.) 85  
 Gupner (rus. bolşevik), 398  
 Gur (yer), 74  
 Guran (k.), 461  
 Gürcü (kavim), 353, 399, 400  
 Gürcü mümessili Mişel Tseretelli, 475  
 Gürcüstan, 77, 481, 575  
 Gürek (Soğd hükümdarı), 54  
 Gürgân (n. vilâyet), 73, 75, 286  
 Gürgen (n.) 1, 73-7  
 Gur'yev = Üyşük (ş.), 175, 375, 404, 507  
 Gurev (rus. sb.), 312  
 Gutkovski (rus. sosyalist), 546  
 Gutschmid (alman. mlf.), 87h  
 Guz (ur.), 74  
 Güzar, Khuzar (ş.), 44, 256-7, 380, 426,  
 439, 443, 447, 468, 470  
 Güzili (ur.), 43

## H

Habib Neccar (bşk. ulm.), 556  
 Hacı Abdulaziz (Semerkad. musikişi-  
 nas), 522, 523  
 Hacı Avulı (k.), 241, bk. Hacı Mescidi  
 Hacı Geray (Taşkentli, mnr.); 514  
 Hacı Hekem (Kaşgarlı. bsm.), 442, 451,  
 471  
 Hacı mehmed Han=Hacım (Khorezm. şı-  
 banlı.), 124 133-4, 136h  
 Hacı Mescidi (k.), 241  
 Hacı Rafi (Bukhara. ulm.), 354  
 Hacı Töli Han b. Arabşah (Khorezm.  
 şıbanlı.), 147h  
 Hacı yadigar mevlânâ (hattat), 189  
 Dr. Hacızade Mirza (Azerbaycanlı. mnr.)  
 485  
 Haçlılar, 459  
 Hadice b. Cihangir Han, 267  
 Hadım Süleyman Paşa, 131h., 138h  
 Hafız Abru (mlf.), 109h., 191, 192h  
 Hafız Qoñrat (Khorezmli şâir), 195  
 Hafız Tanış (mlf.), 118h, 119h, 135h, 143,  
 148h  
 Hakanlı Türk (ur.), 19  
 Hakimbeyef Abdüşşekûr (Semerkadlı  
 bsm.), 460

- Hakimov (Kzn. mnr.), 406, 532  
 Hak Nazar Han b. Kasım Han (qzq. han.), 37, 124, 150h, 151,  
 «Halkçı Sosyalist Fırka», 353  
 Halbuta Bek (bsm.), 461, 463, 468  
 Halep (ş.), 117  
*Hâl-i ahval*, tlf. Köpeyoğlu, 496  
 Halil Kul (bsm.), 444  
 Halil (Türkiyeli sb.), 426, 428, 437, 439, 440, 453  
 Halil Paşa, 423, 429, 598  
 Halim (Kırımlı), 387  
*Halime*, tlf. Fıtrat, 521  
 Halim Sabit (kzn. mhr.), 480  
 Halmurad Bek (Kunduz beği), 206  
 Haloun G. (alman. mlf.), 57h  
 Hamid Bek (bsm.), 446  
 Hamid Khoca Mihri (Bukhara. mnr.), 364  
*Hamlet* (Şeksper) tercumesi, 569  
 Hammer von (alman. mlf.), 125h, 130h  
*Hamse*, tlf. Nevâyî, 505  
 Hamza destanı, 67  
 Hamza (qzq. mhr.), 417  
 Hamza İsfahanî (mlf.), 266  
 Hamza Sultan b. Bakhtiyar Sultan (şıbanlı), 42  
 Hanâbâd (ş.), 439, 469  
 Haneî mezhebi, 533  
 Han Or. lası (ş.), 245, 375-6  
 Hansa (alman) tüccarları, 113  
 Hantañrı (dğ.), 564, 565  
 Harbin (ş.), 542  
 Haremeyn (Mekke-Medine), 130, 256  
 Harras İsan (şeyh), 324  
 Hartmann Martin (alman. müsterik), 42h, 275, 476  
 Harunurreşid (abbasi halife), 130  
 Hasan Bey (Türkiyeli sb.), 452  
 Hasan (qzq. kıyamcı), 337-8  
*Hasan ve Hüseyin*, şiî efsanesi kazakça, 492  
 Hasan Khoca (Zengi Ata hocalarının), 190, 197, 334  
 Hasan b. Muhammed Qumî (mlf.), 52h  
 Hasan Rumlu (mlf.), 117h  
 Hasanov Karabek (Oş. polis müd.), 333  
 Hasanov (kzn. bolşevik. Khıyva.), 424  
 Hasan (Türkiyeli sb.), 437, 438, 439, 442  
 Hasıl (tacik. eşkıya.), 453, 461  
 Haşim Şaik (Bukhara mnr.), 406  
 Haydar (Türkiyeli sb.), 374  
 Haydar Mañıt (Bukhara emiri), 203h, 205-7, 212, 215-6, 221-3  
 Haydar Mirza Duğlat (mlf.), 19, 36, 70, 111, 547  
 Haydarov (Azerbaycanlı), 236  
 Haydar Eşrefli (özb. mhr.), 516  
 Hayrullah Molla (ttr. mnr.), 271  
*Hay Şark*, tlf. Gazi Yunus, 520  
 Hazar Denizi, *çok yerde*  
 «Hazar Denizi Ötesi (Zakaspi) vilâyeti», 24, 72, 77, 114-5, 372, 593, 614  
 Hazreti Ali (halife), 492  
 Hazret Kul (bsm.), 445  
 Hazreti Ömer (halife), 130h  
 Hazreti Sultan (dğ.), 10  
 Hazreti Sultan (Ahmed Yesevî) = Türkistan = Yese (s.), 230  
 Heftalitler (kavim), 593  
 Hekim Ata Bakırgan (şeyh), 73, 194h, 334  
 Hekim Atalık (Bukhara. vezir), 201  
 Hekim Bek (Cızak'ta başvezir, kıyamcı), 207  
 Hekim Kuşbegi (Bukhara başveziri), 218, 222, 224-5, 605  
 Hekim Bek (Şehrisebzde bg.), 255  
 Hekim Khoca b. Nar Khoca (Taşkent. ulm.), 273-4  
 Hekimî Hamza (öz. artist), 521  
 Heinrich Heine, 564  
 Hekimzade Niyazi (özb. mhr.), 504  
*Helime*, tlf. Gulâm Zaferi, 520  
 Heimvehr fıkrası (Avusturya), 602  
 Hemrahkul (Semerka. bsm.), 426, 444. —  
 ın hâtıraları, 446h 461, 462, 470, 485  
 Hemrah Mînbaşı (bsm.), 445  
 Hentig W. O. von (alman. mlf.), 392 h  
 Herat, = Her (ş.), 75, 83, 108, 110-3, 118, 120 h. - 121, 157, 188-90, 194-5, 217, 223, 226-7, 229, 237, 472, 483, 574  
 D'Herbelot (frans. müsteşrik.), 545, 547, 557  
 Herirudh; bk. Tican

- Herman Albert (alman mlf.), 87 h, 95 h  
 Herodot, 53, 91 h  
 Herzfeld Salomon (Khokandda yahudi), 365  
 Heşdek = Başkurt, 162, bk. İştek  
 Hezâresp (ş.), 214, 470  
 Hibet ül Haqâyiğ, (tlf. Edib Ahmed), 63 h, 105 h  
 Heybetulla Süyündük (Ufalı. bsm.), 447-8  
 Heyit pehlivan (Koñgirat. bsm.), 467-8  
 Hibetullah (Ufalı, müellifin arkadaşı), 462-3, 468  
 Hicaz, 149, 191, 223, 229, 256, 332, 542, 578  
 Hicaz (hava), 523  
 Himalaya (dğl.), 2, 9, 11, 12  
 Hind, 40, 50, 58, 60. — taciri, 65, 94, 110, 111-3, 115, 119-20, 122, 126, 129 h, 131 h-132 h, 154, 182, 184 199, 206, 211, 223-4, 226, 399, 432, 574. — deniz yolları, 115 h, 118. — i Çin deniz yolları, 114. — emtiası, 127, 256. — mahsulatı, 183; İngiliz — Hind ordusu, 422; Cenubî Hind viskırallığı, 115. — müslümanları, 532, 574, 593; — müslümanları birliği, 206. Türkistan da Hindli muhacirler, 594  
 Hind Denizi, 112 h, 128 h - 9, 131 h, 133  
 Doğu Hind Kumpanyası, 115  
 Hindenburg, 372  
 Hind ihtilâlcileri, tlf. Fıtrat, 520  
 Hindi Çini, 110  
 Hindistan, çok yerde  
 Hind Mogol imparatorluğu, 110  
 Hindo-Skit kavimleri, 57  
 Hinduş (dğ.), 1-3, 6, 11-2, 14, 71, 92, 156, 211, 472, 590, 597; — Kavimleri 86 h  
 Hirth. F. (alman mlf.), 88 h, 93 h, 95 h, 103 h  
 Hisar (vilâyet), 10, 12, 26, 60, 156, 170, 206, 209, 240, 255-56, 426, 438-39, 452, 463, 466-70  
 Hisar sıradağları, 9  
 Hi-Su (ur.), 74  
 Hitler, 602  
 Hü-sün (Saka kabilesi), 89 h  
 Hızır Han (şibanlı), 35  
 Hoca Ahrar (şeyh), 533  
 Hoca Bahaeddin (şeyh), 533  
 Holanda, 119, 596  
 Halandalılar, 113, 115, 116, 118, 122, 148 h, 152, 595  
 Horasan çokyerde. — Alevîleri, 99 h — tasavvufu, 198  
 Ho-su, bk. Hi-su, 74  
 H. Howorth (ingil. mlf.), 136h, 159, 226 h, 229 h, 232 h  
 Hristiyanlık (Çagatay ulusunda.), 102; ortodoks hristiyanlığı, 533, 590  
 Hsin-Kiang (vilâyet.), 594-5  
 Hüan-çang (Çinli seyyah.), 50, 53  
 Huart Cl. (Frans. müsteşrik.), 101 h  
 Hübschmann (alman. mlf.), 80 h  
 Hudavendzade Alâ'ülmülk (Temriz. seyyid.), 103 h  
 Hudayar Hannîñ soñ gunleri, tlf. Zeki Velidi Togan, 229 h  
 Hudaynazar (Trkm. bsm.), 442  
 Hulatan (liman.), 595  
 Hunlar, 50, 57, 73-4, 87 h, 89, 93-4, 107, 561, 578  
 Huna, 87, 89, bk. Hun  
 Hürmüz (ada.), 110, 115, 117, 122-3 h, 126, 128 h  
 Hurrem Bek (bsm.), 467, 470  
 Hürriyet (gazete.), 506  
 Hüsameddin (qzq. beği.), 341  
 Hu-se-lo (Türgiş hakanı.), 97 h  
 Hüseyin (Kölemenlerin Cidde vâlisi), 128 h  
 Hüseyin Silistireli (Türkiyeli sb.), 341  
 Hüseyin (Türkiyeli sb. Khıyva.), 424  
 Hüseyin Çavuş (Türkiyeli), 453  
 Hüseyin Suphi Bey (Terk. yeli sb.), 433  
 Sultan Hüseyin Baykara (Tümürlü), 37, 112, 113, 190, 525, 559  
 Hüseyin Baykara Medresesi (Herat), 559  
 Hüseyin Cahid (mhr.) 455  
 Hüseyin Khorezmî (Khorezmî. mlf.), 42  
 Hüseyinof Gani Bey (Kzn. ter.), 557  
 Hüseyin Namık (tarihçi.), 50 h  
 Hüseyinzade Ali Bey (Azerbaycanlı), 475, 480, 558  
 Hüşin (ur.), 89 h



## İ

- İbadullah Bek (Karşı beği), 207  
İbak Han b. Mahmudek (Tura şıbanlı), 124, 135-6, 193 h  
İbiske (ur.), 40  
İbni Amiri (Aden emiri), 132 h  
İbn Arabşah (mlf.), 33, 104, 545  
İbn A<sup>c</sup>tham el-Kûfi (mlf.), 54h  
İbn Ayâs (mlf.), 123 h, 125 h, 128 h  
İbn Babeh Ahmed (mlf.), 539  
İbn Battuta (mlf.), 33, 34, 103 h, 110, 111, 112, 114  
İbn ül Ethir (mlf.), 99 h, 534 h  
İbn Fadlallah al-Umarî (mlf.), 33-40h, 61, 111  
İbn Fadlan (mlf.), 7 h, 23 h, 46 h, 50 h, 52 h, 53 h, 56 h, 58 h, 69 h, 73 h, 88 h, 91 h, 92 h, 94 h, 99 h, 261 h, 287 h, 527 h  
İbn al-Faqih (mlf.), 34, 54, 56, 58, 91  
İbn Havqal (mlf.), 49 h, 50 h, 52 h, 69, 74 h, 258 h  
İbn Khaldûn (mlf.), 99 h, 104 h  
İbn Khallikân (mlf.), 74 h, 98 h  
İbn Khurdadbeh (mlf.), 52 h, 53 h, 80 h, 182 h  
İbn Rusta (mlf.), 49  
İbn Sinâ (filozof.), 553  
İbn Yemin Bek (Khudayar Han oğullarından), 272, 502  
İbn Yeminov Timur Khoca (Khorezm özb. mnr.), 424  
İbn Yusuf el-Vâsîz (mlf.), 135 h  
İbir-Sibir (ülke.), 32  
İbrahim b. Alptegin (emir.), 258 h  
İbrahim (Türkiyeli sb.), 341  
İbrahim ibn Osman al-Gazzî Abu İshak (şair.), 312  
İbrahim Alimean (Kzn. mhr.), 351 h, 360, 562  
İbrahim Bek Lakay (bsm.), 426-7, 438-9, 442, 451-2, 463-7, 470-71  
İbrahim Efendi (Kırımlı mlf.), 70  
İbrahim Emirkhan (Kzn. mnr.), 532  
İbrahim Hakki (Osmalı mlf.), 488, 540  
İbrahim Haca (Mañıgtılardan.), 259  
İbrahim oğlu Kadı Abdurreşit (Sibirya lı.), 274, 352, 475, 480, 540, 543, 549h, 550  
İbrahimov Hüseyin (özb. mnr.) 377  
İbrahim Oğul (şıbanlı), 124 h, 147 h  
İbrahim Han (Tura şıbanlı), 136 h, bk. İbak  
İbrahimov Şahimerdan (Kzn. mnr.), 269, 330, 331, 501, 544, 549, 550  
İbrahim Paşa (sadriâzam.), 127 h  
İbrahim Vang (Kalmuk şehzadesi.), 157  
İçkilik (ur.), 70, 71  
İçkim (nahiye.), 34  
İdeger (ur.), 72  
İdhuk Art (dğ.), 7  
İdrisi (mlf.), 34 h, 54 h  
İgdir (ur.), 73, 75, 185  
«İğelik» kelimesi, 277; «köy, iğeliği», 298; «Kharkov köy iğeliği sergisi», 502; «Taşkent Köy İğeliği» (ziraat) fakültesi», 512  
İgelström Baron (rus. vâli), 240, 267  
İgnatiev (rus. elçi), 228, 306, 309, 321  
İgrek (ur.), 89 h, 136 h  
İgrenni (ur.), 75  
İhsanlıoğlu Salih (qzq. mhr.) 524  
İkan (ksb.), 63, 179  
İkieiren (hava), 524  
İl (gazete), 344 h, 355  
İlacı (ur.), 43  
İlak, 48, 69; bk. Angeren  
İlbars Han b. Berke (Khorezm şıbanlı hn.), 124  
İlbars Han (Khiyva hanı), 169, 199, 204 h  
İlbek (özb. şair), 516, 536  
İle (n. vilâyet), 1, 4, 19, 20, 22, 56, 60, 71, 85, 101-102, 108-10, 150, 158, 167, 174-5, 214, 218, 237, 250, 252, 288, 316, 473, 575, 581, 610  
İlek (ksb.), 26, 312, 324  
İlekbaşı İsembay (yer), 321  
İlen oğlu Cumas (qzq. mnr.), 524  
İhamecanov Emincan (özb. mnr.) 348  
İhanlılar, 81, 102, 110-13, 487, 559  
İliava (gürcü bolşevik), 393, 399, 447  
İlik Han (Karahanlı), 98 h, 99  
İlkey Yarmembet (qzq. slt.), 320  
İlkhas Molla Dasoğlu (qzq. molla), 324  
İlkin (ttr. tercüman), 271

- İlak (ur.), 55, 59  
*İlmak çömüç*, tlf. Gazi Yunus, 520  
 İlmembet (qzq. slt.), 244  
 İlmen (ur.), 41  
*İlmikal*, tlf. Mehmed Rahim Yunusov, 492  
*İlmihal*, tlf. Bayezidov, 492  
 İlminsky (rus. müsteşrik.), 267, 269, 490-91  
 549-50 h  
 İlyasoğlu Abdullah (bşk. mnr.), 376  
 İlyas Vang (kalmuk şehzabası), 157  
 İmam Kuli Khan (astarkhanlı), 190  
 İmam Kuli Mañgıt (Bukhara. beğ.), 257  
 İmreli (ur.), 73  
 İnan Abdülkadir (bşk. mnr.), 377, 448, 472, 485  
 İnayet Han (özb. molla), 334  
*İnbekşil Qazaq* (gazete), 507  
 «İnçü» usulü, 123  
 İner — Baş (ur.), 76  
 İngiçke (yer.), 445  
 İngiltere, 228, 422, 458, 554, 561, 577, 584, 585  
 İngiliz, *çok yerde*; — emtiası, 182, 487. — Rus anlaşması, 286. — intelliğan sö-r-visi, 344 h. — ler ve basmacılık, 422; — lerin Ortaasya siyaseti, 597-99. — er-kani harbiyesi, 562, 563. Türkmenis-tanda — hakimiyeti, 580, 585. — Coğ-rafiya Cem'yet, 585, 586. — Hind kum-panyası, 115, 152. — Hind hükûmeti, 206, 237. — Hind ordusu 422. — tica-ret elçiliği (Bulkharada), 224  
 İnılçak (dğ.), 6  
*İnkilâp* (mecmua), 160 h, 167 h, 344 h, 508, 516  
 «İnkilâpçı Sosyalist Fırka» teşkili mese-lesi, 398  
 İnokay (Japon diplomati), 483  
 İnrek (ş.), 136  
 İnternasional. ikinci, 602; — üçüncü 603  
 İnstitut Edel (Berlinde), 481  
 İqan (ksb.), 209  
*İqd-ul-Cuman, Bartholdu* (Makaleler mec-muası), 50 h, 89 h, 90 h, 111 h, 170 h, 182 h, 185 h, 186 h, 514  
 Irak (ülke), 202, 220, 523  
 İran, *çok yerde*; — İslâm medeniyeti, 67, 103. — müverrihleri, 73. — Çin ticarat yolu, 96. — medeniyetinin tesiri, 101. — Türkistan münasebeti, 593-4. Türkis-tanda — göçmenleri, 96  
 İran-Türk hududu, 48  
 İran Türkleri, 198, 563  
*İran* (gazete), 510, 574  
 «İrân» ilmi cemiyeti (Taşkentte), 510  
 İranlılar, *çok yerde*  
 İrân ül-A<sup>clâ</sup>, 81, = Mâverâünnehir  
 İravan (ş.), 525 h  
 İrbıt (ş.), 182, 225  
 İrcar (yer), 228, 231  
 İrec Han (Şıbırgan beği), 206  
 İrendik (dğ.), 298  
 İrgeş Kiçkine (bsm.), 366-7, 387-8  
 İrgeş Kâtte (bsm.), 388, 390  
 İrgız (n. ş.), 17, 19, 64, 171, 211, 264, 313, 315, 473, 491  
*İrik* (gazete), 360  
 İris Han b. Badık oğlan (Togay temür-lülerden), 150 h, 153 h  
 İris Han (qzq. han.), 156  
 İris Sultan b. Aycuvaq (qzq. slt.), 169  
 İrke Atan (hava), 523  
 İrkeştam (kale), 389, 390  
 İrkutsk (ş.), 542  
 İrmetov (qzq. mnr. Khıyvada), 424  
 «İrtargın» destanı, 513  
 İrtış (n.), 1, 13-14, 19, 40, 70, 101, 136-137, 158. Orta İrtış, 159, 182, 202, 211, 250, 263, 288, 296, 298, 308-9, 328, 336, 496, 564  
*İrtış* (gazete.), 498  
 İsa Evliya (kanal.), 263  
 İsa (peygamber.), 439  
 İsakhanov Doktor (özb. mnr.), 514  
 İsa-Khoca (ur.), 72  
 İsa Mehmedov Taci Muhammed (Taşkent ter.), 502  
 İsameddin Karvulbegi Mirza Hacı (Buk-hara), 192, 257  
 İsa oğlu Uraz (qzq. mnr.), 517  
 İsen-Temir (ur.), 41  
 İset (n.), 146, 161  
 İset Batır [Kötibaroglu (qzq. kıyamcı.), 246-6, 270, 311, -3, 320, 321, 331

- İsetay Taymanoğlu (qzq. kıyameı.), 312-3, 325, 329, 331  
 İset oğlu Nazar (qzq. kıyameı.), 324  
 İsfahandan gelen İranlı muhacirler 80  
 İsfahanî Fadl'allah (mlf.), 487  
 İsfendiyar Han (Khorezm şıbanlı.), 155  
 İsfendiyar Han (Khıyvada Koñgırat), 260, 504  
 İsfendiyaroğlu Sançar (qzq. mnr.), 365  
 İsficab (ş.), 49, 54, 56, 59, 80, 96, 98 h, 167  
 İshak (Bukhara Mañgıt beği.), 256  
 İshak oğlu Kekitey (qzq. mnr.), 495  
 İshakoğlu İbrahim (bşk. sb.), 426, 448, 449 h  
 İshakov (Taşkent özb. mnr.), 514  
 İsidor de Charaxe (mlf.), 89 h  
 İsık Göl (g.), 5-8, 12, 26-27, 48, 53, 56, 60, 62, 85, 101-2, 150, 158, 288, 541, 564, 565, 578  
 İsık (ur.), 41, 72  
 İskender (afgan pr.), 229, 232  
 İskender (Türkistan = Yese'de vâli), 218  
 İskender Arığı (kanal), 289  
 İskender Makedonyalı, 9, 58 h, 86 h, 90 h, 92, 93 h, 94, 206, 287 h  
 İskender b. Sultan Ğazi — Velikhanov (qzq. mnr.), 550  
 İskender Han (Bukhara şıbanlı), 124 h  
 İskender Mirza (Kafkasyalı mnr.), 556  
 İskender Münşi (mlf.), 123 h  
 İskenderiye (Mısırdı ş.), 114 124 h, 127 h, 128h  
 İskendernarne, (tlf. Ahmedî), 487  
 İskenderun (ş.), 574, 582  
 İs kızı Sara (qzq. mnr.), 518, 524  
 İskoçyalı, 488  
 İslah (mecmua), 505  
 İslâm, çok yeade. — medeniyeti, 106, 108; — muâşeretı, 499. — âlem'nin müttehit cephesi, 456  
 İslâm bek (bsm.), 463  
 İslâm (Ufalı bsm. müellifin arkadaşı), 462  
 İslâm tarihi, tlf. Şakir Süleyman, 507  
 İslâmbay (Taşkentli), 397  
 İslâm ihtilâl cemiyetleri, 429, 455  
 İslâm Girey (Kırım hanı), 130 h, 134  
 İslâmgul (k.), 298  
 İslâm Hoca b. İbrahim Hoca (Khıyva. vezir), 259, 260  
 İslâmiyet; *çok yerde*. — tin Kazaklar arasında intişarı, 538, — in ehemmiyeti, 538, 589  
 İslâm Kulı (bsm.), 469  
 İslâm Qaya (Edügenin dedelerinden), 197 h  
 İsmail Rûzî Mehmedoğlu (özb kıyameı) 343  
 İsmail Mirza = Alçı İsmail (ngy. mrz.), 38, 124, 134, 138-9, 142-4  
 İsmail Hakkı Bey sarışın, 433, 441, 453, 463, 465  
 İsmaililik mezhebi, 533  
 İsmail Molla (özb. kıyameı), 332  
 İsmail Sofi, 132 h, bk. Şah İsmail  
 İsmail Toksaba (Bukharalı), 483  
 İsmetulla Bek (Çarcuy beği), 207  
 İsoanya, 114, 594-7, 599, 603, 613  
 İspanyalı, 102, 282  
 İspul oğlu Mirza Gazi (qzq. mnr.), 524  
 İsrail Bek (bsm.), 421, 463  
 İstakhrdan gelen iranlı muhacirler 80  
 İstakhrî (mlf.), 49 h, 52, 54, 69, 80, 81 h, 89  
 İstanbul, *çok yerde*  
 İstatistik idare (her Cümhuriyet hükümeti yanında kurulan cemiyet), 514  
 İstek, 28, 30, 32, 41, 44, 126, bk. Başkurt  
 İsterek oğlu Targın, 165 h  
 İsterli-Tamak (ş.), 136, 161, 378, 396, 400, 402  
 İstvan Georfi (Macar âlimi), 162 h  
 İsveç, 167. — harpleri, 241  
 İsviçre, 455, 475, 480  
 İşan Ağa (türkmen bsm.), 470  
 İşan Khoca (Taşkentli), 273  
 İşankul medresesi (Taşkent), 273  
 İşan Paşa (Moğol-Katağanlarının reisi), 452  
 İşan Sultan (Dervaz bsm.), 426, 427, 439, 440, 451, 465, 466, 531  
 İşayev (öz. mlf.), 269, 274

İşbay (hava), 523  
 İşeyoğlu Avcı (tüccar), 327, 328  
 İsim (n.), 17, 19, 40, 136, 137, 158-60, 163, 243, 246, 288  
 İsim Han b. Küçüm (Tura sultanı), 160  
 İsimoğlu Abuga (Tura Şibanlı), 162  
 İsim Han b. Şıgay (qz. han.), 210 h  
 İsim Han b. Ebülkhayır (qzq. han.), 245  
 İsim b. Han Cüneyd, 260  
 İşıqalı (ur.), 43  
 İsmehmed İnak (Khiyva. koñğırar beği), 201  
 İsmehmed Töre, (Abılay Han neslinden qzq. mnr.), 268  
 İsmembet b. Devletberdi (bşk. kıyamcı.), 161 h, 171  
 İsmurad Kazak (bsm.), 453  
 İsmurzin Evhadi (bşk. sb.), 426, 462, 469  
 İstek, 162; bk. Başkurt  
 İstek Geçidi (yer.), 162 h  
 İsterek Mirza b. Tin Ahmed Beğ (ngy. mrz.), 145-6, 160, 163-5  
 İstirakiyun (gazete.), 391, 508  
 İtalyanlar, 601  
 İteli (ur.), 40  
 İtem'ke (ur.), 41  
 İt-ingen (ur.), 40  
 «İttifakı Müslimîn Fırkası», 476  
 Korkunç, İvan 115, 149, 552  
 İvanov P. (rus. mlf.), 216 h  
 İvanov (rus. vâli.), 240  
 İvanov (rus. âlim.), 515  
 İvan İnak (Khiyva. koñğırar beği), 202, 203  
 İzgart (dğ.), 6, 53  
 İzzet Rıza Bey (Türkiyeli mnr.); 485

## J

Japon, 346, 407, 423. «—Türk Enstitüsü», 483, 484. Rus—muharebesi, 497, 535  
 Japon Mukhbiri (mecmua), 484 h  
 Japonya, 483; —Türkistan münasebatı, 595-6  
 Jäschke (alman müsteşrik.), 562 h  
 Jenkinson (ingl. seyyah.), 34, 115, 139, 183, 184, 616

Jukovski (rus. mhr.), 564  
 Julien Stanislas (frans. müsteşrik), 50 h, 53  
 Julyan takvimi, 367 h  
 Justi (alm. müsteşrik), 87 h

## K

Kabadyan (ş.), 206, 438, 471  
 Kabardı, 172  
 Kabartay, 146  
 Kâbil (ş.); *çokyerde*  
 Kâbil Beğ (Bukhara beğ), 207  
 Kabırğa (n.), 291  
 Kacar (ur.), 198, 200, 233, 236, 572  
 Kadet (Konstitüsyonalist Demokrat fırkası), 356-7, 498-9  
 Kadı Bedî-i Semerkandî, (mlf.), 190  
 Kadı Bürhaneddin Sivasî (melik ve şair), 573  
 Kadı İsa Han (Semerkand. ulm.), 531  
 Kadıkelân Bedreddin (Bucharda vezir), 256-58  
 «Kadimler» yani mürteciler (Bukhara), 407  
 Kadı Mirza (ngy. mrz.). 142  
 Kadınlar: *Zaybiçe Tuqal*, tlf, Avezovlu Mukhtar, 522. Çadra, bk. peçe; Kadın klüpleri (Özbekistanda), 526, 528, «Cisir» meselesi, 529. *Ferganede yerli kadınlar*, tlf Nalivkin, 528; Kent-Türk kadınları, 609  
 Kadı Ulu, 142, bk. Kiçi Nogay  
 Kafkas (dğ.), 24; —Kavimleri, 86, 350  
 Kafkasya, 29, 38, 52, 57, 77, 125, 132 h, 133, 142, 165-6, 235, 239, 256, 265, 272, 287 h, 336, 358, 365, 375, 437, 479, 484, 540, 562-3, 589-90, 593; Cenubi Kafkasya, 95, 287 h, 370, 372; Şimali Kafkasya, 29, 36, 76, 44 h, 146, 162, 164-5, 171, 285, 488, 572. —Türkleri 489  
 Kâfirnihan (n.), 16, 73  
 Kağan (ist.), 255, 256, 406, 443  
 Kaganoviç (rus. bolşevik.), 402  
 Kahire (ş.), 128 h. —de tahsil edenler, 552  
 Kaki (ur.), 75

- 242, 289, 292-4, 323, 342, 381, 424, 441, 510, 523, 538, 547, 555, 583, 610, 611. — ve Aral hanları, 201-2
- Karakalpakistan, 210, 260
- Kara Kelimbet (ngy. mrz.), 145-6, 163
- Karakhan (rus. bolşevik), 441, 455-6
- Karakhanım*, tlf. Kırbalası, 400
- Kara Khitaylar, 29-30, 60, 100-1. — sü-lâlesi, 108, 137, 144, 289
- Kara Khoca = Qoçu (ş.), 3
- Kara Kırgız, 68, 506, 524 h; bk. Kırgız
- Karaköl (ş.), 16, 187, 207
- Karaköl (Astarkhan) derisi, 257-8, 380
- Kara Köse (ur.), 40
- Karakoyun (dğ.), 8
- Karakoyunlu (sülâle.), 572
- Karakuğa (kale.), 291
- Karakul (Ayagöz cenubunda yer), 251
- Karakul = Prjevalsk (ş.), 26, 264, 341, 343, 436
- Karakul Bek (Kette Korgan. bsm.), 444, 447, 469
- Kara Kum (çöl.), 2, 15-16, 21, 73, 199, 260, 436. — Türkmenleri, 470, 473
- Karakurum (dğ.), 3, 11, 12
- Karakurum (Kazakistan. ş.), 18
- Karakurum (Moğolistan. ş.), 108
- Karakurum Muz Tağ (dğ.), 12
- Karaldıoğlu Baykadem (qzq. mnr.), 524
- Karaldıoğlu = Karaldın (qzq. mnr.), 378
- Kara Mañgıt (ur.), 44
- Karamendi (k.), 438
- Karamezar (bölge.), 614
- Karamışoğlu Emir (bşk. sb.), 368
- Karamışoğlu (= Karamışev) Yusuf (bşk. sb.), 269, 293 h
- Karamzin (rus. mlf.), 123 h, 129 h-30 h
- Kara Nogay Han (çingizli.), 35
- »Kara Öylü« = Karöyli Nogay (ur.), 153, 162
- Karas (k.), 488
- Karasaç*, tlf. Hamza Hekimî, 521
- Karasakal = Şuna Batır (bşk. kıyameci.), 172, 174, 209
- Karas Kaşka (bşk. batır.), 247
- Karasu (n.) 291,
- Karasüyek (ur.), 490
- Karaşehir (ş.), 4, 97, 177
- Karat (ur.), 88 h
- Karatabın (ur.), 241, 242
- Kara Tağ (yer), 426, 464-5
- Karatal (n.), 19
- Karatal (yer), 250
- Karatamır (ur.), 208
- Kara Tav (dğ.), 5, 14-5, 18, 74, 77, 231, 311, 313, 317, 319, 614
- Karatay b. Nurali (qzq. slt.), 243-5, 267, 524
- Karatayoğlu Bakhıtcın Sultan (qzq. mnr.), 267, 345, 350-51
- Karategin (tümen), 9-10, 26, 51, 84, 107 441-2, 451, 453, 463-6, 468-70
- Karatepe (k.), 395
- Kara-Tirek (mâdenocağı), 8
- Karaçuk, bk. Kara Tav
- Karayülük Osman (Akkoyunlu), 117
- Kardaş, 87; bk. Carthasis
- Kargalı (ksb.), 212, 248
- Kargin, ataman (Orenburg. rus. kozak), 373
- Kari Abdullah Recebî (gençbukharalı), 426-8, 439, 458
- Kari Abdulvahid (gençbukharalı), 406
- Kari Abdulvahid (öz. mnr.), 532
- Kari Abdurrahim Tacî (Semerkad. kzn. mnr.), 504, 516
- Karı - Boz (ur.), 72
- Kari Kâmil (Cızak. mnr. bsm.), 443, 473
- Kari Kâmil (Fergane. bsm.), 430
- Kari Mahmud (Semerkand. mnr. bsm.), 444, 461-2
- Kari Yakub (özb. mugannî), 523
- Kari Yoldaş (gençbukharalı), 406
- Kari Ziya Abdullahoğlu (özb. mnr.), 343
- Karkaralı (ş. tümen, panayır), 6, 18, 26, 211, 249-50, 252-4, 264, 297, 299, 314, 328-29, 346, 492
- Karnak (ksb.), 63, 179, 313
- Karlık (dğ.), 3, 12
- Karluk = Karluk (ur.), 35, 43, 44-5, 48-9, 51-2, 54-5, 59-60, 64-5, 70, 74, 88 h, 97 h, 99 h, 100-101, 153, 201, 427, 442, 452. — reisi Abdülkayyum, 427, 442,
- Karpat (dğ.), 454
- Karpık (ur.), 249 h

Kal'a-i Hinduan (= Balkh Erki.), 181  
 Kaldıbayoğlu (qzq. mhr.), 518  
 Kaldıbay Batır (qzq. beg.), 251, 253  
 Kalender Sultan (Aral hanı), 156  
 Kalikut (Hind. ş.), 115  
 Kale-i Vanç (ş.; kale.), 468  
 Kalinin (rus. bolşevik.), 377, 396  
 Kalizeş (Taşkente tiyatrosu), 504, 519, 521, 529  
 Kalkanata (k.), 448  
 Kalküte (ş.), 211  
 Kalmın oğlu Alpısbay (qzq. mnr.), 347  
 Kalmuk (kavim.), 4-5, 28, 34, 36-9, 68, 116, 123, 125.—lar, 150-3; ilk Kalmuklar, 157-8; —lar ve Kazaklar, 158, 163, 166, 171, 173, 178. —lar ve Mañğıtlar, 164-6, 184-5, 187, 203 h, 205, 208-9, 241, 243, 292, 307, 341, 432, 536 h, 588. —lar ve Başkurtlar, 171-2.—un sonu, 175-8. Batı Kalmuklar, 160, 173, 176. Doğu Kalmuklar, 174  
 Kalpakovski (rus. vâli.), 548  
 Kalyu (ngy.), 139, 140, 141  
 «Kam» şaman, 53  
 Kama (n.), 171  
 Kamarov genarel (rus. vâli.), 236, 530  
 Kamçatka (yer.), 542  
 Kamenev (rus. genarali.), 451  
 Kamanev (rus. bolşevik.), 400  
 Kamer (özb. musikişinas.), 523  
 Kâmilcan Bay (Taşkente. ter.), 278  
 Kamul (ş.), 3  
 Kanalı Sultan b. Arslan Cantürin, (qzq. slt.), 324-5, 331  
 Kanay Sultan (Tura şibanlı), 160, 164  
 Kanber Ali Biy Kuşçı (Semerkand. şibanlı begi), 195  
 Kancagalı (Taşkente nahiye), 342  
 Kancjav. (Şimalıgarbi Cinde ş.), 108  
 Kancut (Şimali Hind. ülke), 86  
 Kandahar (ş.), 89 h, 110, 118, 211, 226, 574  
 Kañdı, 50; bk. Kanklı  
 K'ang (kavim), 50-1 h, bk. Kañk  
 Kañgı (ur.), 29-31, 39, 62, 74  
 Kañk (ur.), 50-2, 91  
 Kân-i gül (Semerkandda yer), 442, 450

Kân-i Mikh (yer), 27  
 Kanklı (ur.), 50  
 Kan-si (Çin imperatoru), 175  
 Kansüh Gavri (memlûk), 125, 128 h  
 Kantakuzin (rus. siyasî.), 551  
 Kanunlar : *Cinaî işlerin sorag toğrasında beyanatları*, tlf. Dilvi, 509; *Ceza hukuku*, tlf. Berezin 509. *Bozkır idaresine ait kanunlar*, 301, 478. *Sibir Kazaklarının idaresine ait nizamname*, 366. *Başkurtların idaresine ait kanunlar*, 243. *Yasa*, zañ. 546 273 *Kazak örf kanunu*, tlf. Tilev seydañın, 267. *Mülki hukuk*, 509  
 Kan Tübesi (yer.), 241 h  
 Kapal (ş.), 4, 65, 211, 249, 264, 290, 341, 373, 500, 549  
 Kaplanov Ahmet Sal'ip (komuk mnr.), 477  
 Kapustin (rus. prof.), 478  
 Kâr (ur.), 76  
 Kara Adır (dğ.), 13  
 Kara asman (ksb.), 179  
 Kara Baltı (ksb.), 214  
 Karabay Abdullah Sultan (qzq. slt.), 202-4  
 Karabayır (dğ.), 343  
 Karabay (bsm.), 463  
 Karabayoğlu Mehmet Rahim (qzq. mnr.) 377 h  
 Karabek (Kabadıyan Koñğırat bsm.), 471  
 Kara - Bulak (ksb.), 63  
 Kara Cılga (geçit), 8  
 Kara Çor (ur.), 249  
 Kara - Çukur (n.), 12  
 Kara - Çung (yer.), 141  
 Karadağ, Kuhzâr-i Mescid, 1, 23, 72  
 Karadeniz, 113-4, 130, 567  
 Kara Derya (Sirderyanın kolu), 8, 215  
 Kara Duvan (ksb.), 138  
 Karagan (körfez), 182  
 Karagay - Kıpçak (ur.), 369  
 Karahan (Karahanlı han), 98 h  
 Karahanlılar (sülâle), 6, 55, 60, 67, 81, 87 h, 97-101, 103, 432, 558-9. —ların menşei 97 h-98 h  
 Kara İrtiş (n.), 40  
 Karakalpklar, 24-26, 28, 30, 33, 43-4 68, 126, 144, 156, 163, 166-7, 169-70, 173-4, 181, 195, 199, 201, 203-6, 209,

Kars (ş.), 18 h, 525 h  
 Karşı (ş., beğlik.), 26, 61, 64, 81-2, 100-102, 113, 199, 207, 231, 233, 263, 373, 380, 426, 428, 433, 437, 439, 443, 447-8, 452, 468, 470. Karşı Çölü, 47  
 Karulen Khatun (ngy. Mamay Mirza-zanın anası), 140 h  
 Kasak (dğ.), 11  
 Kâsân (Karşı yanında ksb.), 82, 380, 447  
 Kâşân (Ferganede ş.), 98 h  
 Kasay Mirza (Ngy. mrz.), 145-6  
 Kasay b. Şeykh Mamay (ngy. mrz.), 138  
 Kasay, bk. Kasım Sultan  
*Kasîde-i Bürde*, Hüseyin Khorezmî tercüməsi, 42  
 Kasım (ş.), 426  
 Kasım (qzq. Argın. kıyamcı), 337  
 Kasım b. Abılay (qzq. slt.), 211, 250, 309-11, 309-14  
 Kasım Beg (Kefe beği.), 129 h-130 h  
 Kasım Han b. Canıbek (qzq. han.), 37, 124  
 Kasım Khocayev Sultan Khoca (özb. mnr.), 402  
 Kasım Sultan (Astarkhan hanı.), 193  
 Kasım (özb. mnr.), 508  
 Kaspi kavimleri, 86  
 Kastamonu (ş.), 114 h  
 Kastelianski A. (rus. mlf.), 298 h, 346 h  
 Kastren (fin. seyyah.), 588  
 Kaşgar (ş.), *çokyerde*. — hükümdarı Yakub Bek; bk. Yakub Beg. — da Devleti İslamiye teessüsü, 597-8  
 Kaşgarlılar, 28, 29, 66-68, 87, 209, 214, 334, 407, 451, 472  
 «Kaşgarî til», 63  
 Kaşgar dağları, 62  
 Kaşgar Tav (dğ.), 8  
 Kaşgarlı Mahmut, 4, 6, 8-9, 13, 19, 46 h., 56, 58-9, 61, 62, 65, 69, 71, 81, 83, 87, h., 89, 92-3, 95, 100, 261 h., 289 92-3, 95, 100, 261 h., 289 h., 307 h  
 «Kaşka» beğ batır, 70-71, 206, 247  
 Kaşka Derya (n. vilâyet), 16, 26, 52, 179, 442, 472 h  
 Kaşmir (ülke), 332  
 Kât (ş.), 181, 201; bk. Şaabbas Veli

Katağan (ur.), 29, 153, 157, 427, 441-2, 452. Mogol — kabilesi, 467  
 Katartal (yer), 461  
 Katay (ur.), 29, 35, 137, 161-2, 242, 298  
 Katenin (rus. vâli), 240, 296  
 Katerina II (çariçe), 240, 242, 248, 265, 267, 347, 488, 587  
 Kâtib Çelebi (Osmanlı. mlf.), 131 h., 191, 488, 540  
 Kâtiboğlu Biketey (qzq. rus memuru), 322  
 Katkov (rus. siyasî. mhr.), 551  
 Katun (tepe), 14  
 Katvan (yer), 60, 289, bk. Bidene  
 Kaufmann (rus. vâli.), 232, 240, 254-5 269, 273, 391, 549  
 Kaulbars (rus. sb.), 230  
 Kavçın (ur.), 43, 60  
 Kâve (mecmua), 415  
 Kavgan (kale), 179  
 Kay (ur.), 29  
 Kayalık (ş.), 65  
 Kaybalı (Qayıp Ali) b. Ali Sultan (qzq. slt.) 245-6, 311-3, 329, 331  
 Kaydu Han (Çingizli), 60, 110  
 Kayındı Köl (k.), 298  
 Kayınlı (dğ.), 6  
 Kaysılı Day (tepe), 18  
 Kayyum Ramazan (özb. mhr.), 516  
 Kaz dağı, 4, 5  
 Kazaçi, bk. Rus Kozak  
 Kazak=Qazaq, *çokyerde*. — kelimesi, 37. qazaqiye, 66. Kazak urukları **39-41.**—Köroğlu, 122.—han ve sultanları, **123-125, 150-51, 168-172, 208-10, 250-54.**—hanlarının nesebname-si, 160 h. Rus idaresinde — sultanları, 245-51. — millî ordusu, 383. — Kızılordusu, 396. — edebiyatı, 490. — edebî dili, 492. — Bilim Komisyonu, 513. — halk edebiyatı, 269. — musikisi, 523-5  
 Kazak=Qazaq (gazete), 337-8, 354, 498-4, 500, 506-7, 563  
 Kazaklar, **37-41.** — da islâmiyet, 535. «Kazaklık», «Kazakçılık» mefhumu, 37, 185, 546  
 Kazak Adırlığı (yayla), 17, 18

- Kazakbay (bsm.), 469  
 Kazak Cataq (= Yatak), 31, 289, 317  
 Kazak Dalası, 17, 18, 19  
*Kazak (Qasaq) hem khanlar şeceresi* tlf. Şahkerim, 495  
 «Kazak — Kırgız» tabiri, 68. — Altı Alas, 247  
*Kazaklarda at terbiyesi*, tlf. Seyid Han Cantürin, 267  
*Kazak makalları*, tlf. Şahmerden İbrahimov, 269  
*Kazak örf kanunu*, bk. «Kanunlar»  
 Kazakistan, *çokyerde*. — Cümhuriyetinin kuruluşu, 361-3. — Devlet Tiyatro Truppu, 522. — Devlet Kinosu, 526. — «Öğrenme Cemiyeti», 524.  
 Kazalı (ş.), 26, 264, 373, 398  
 Kazan Türkü = Tatarlar, *çokyerde*; — şayıları, 371. — muhiti, 499. — nin siyasi dilekleri, 371, 476. — tüccarları, 184, 316, 325-331. — mollaları, 325-31, 546. — dan İstanbul-Mısırdaki tahsil görenler, 346. — Tatar edebiyatı, 489, 490  
 Kazan (ş.), *çokyerde*. «— Müslüman kongresi», 359 h, 361  
 Kazan Han, bk. Halil Sultan  
 Kazanbekoğlu Uran (qzq. şeyh.), 348  
 Kazbekoğlu Yusuf (qzq. memur.), 269-70  
 Kazdavıstı Kazı Bek (qzq. biyo.), 249  
 Kazı ulusu (ngy.), 146 h  
 Kazagan (Çağatay emiri.), 103  
 Kâzım Beğ (Derbendli. prof.), 266  
 Kâzım bey (Türkiyeli sb.), 260, 374, 376, 397  
 Kebek Batır (hava.), 524  
 Kebir Bek b. Ebül'âlâ (Gulcalı.), 237  
 Kebir Bekir (Kzn. mhr.), 357, 362, 506  
 Kefe (ş.), 129 h  
 Kefeli İbrahim (mlf.), 70 h  
 Kefil (ur.), 75  
 Kiserling Graf (alman mütefekkeri.), 606  
 Keklik Seңger (tepe.), 317  
 Kel (ur.), 75  
 Keldey (ur.), 72  
 Keldi Mehmed Sultan (Taşkent. şıibanlı.), 124, 180  
 Keleş (ur.), 144, 164  
 Kelesin (ur.), 75  
 Kelif (ş.), 207  
 Kelif Özboyu (Amuderyanın eski yatağı.), 21, 22  
*Kelile ve Dimne'nin çağatayca tercümesi*, 195 h  
 Kelingek (hava.), 524  
 «Keli Tübü» vergi adı, 208  
 Kelmemet Mirza (ngy. (mrz.), 164  
 Kel Muhammed Bek Afgan (Nurata begi), 207  
 Kemâk (ur.), 51  
 Kemâleddin (Semerkand. kadı.), 273  
 Kemal Kadı (Khokand.), 367  
 Kemal Khoca (Taşkent. polis müdürü.), 374  
 Kemal Nogay (Kzn. öğretmen.), 356  
 Kemal Reis (Osmanlı. bahriyeli.), 128 h  
 Kemal Ümmi (Osmanlı. şâir.), 488  
 Kemçik (ur.), 52 h  
 Kemengereoglu Kuşke (qzq. mhr.), 518, 522  
*Kemengeroğlu Tarihi*, 294 h, 297 h, 309, 317 h, 329 h  
 Kemerân (ada.), 128 h, 129 h  
 Kenceçiger (ur.), 72  
 Kencek (yer.), 60  
 Kencek (Taşkentte sokak.), 64  
 Kencine (ur.), 51 h  
 Kendek (k.), 182  
 Kendikürt (k.), 427  
 Keng (kavim.), 49, 50, 51  
 Keng-deh (k.), 51  
 Keng-Diz; bk. Beykent  
 Keңger, 50, bk. Keng  
 Kengerme (ur.), 75  
 Keңgirak (Taşkentte sokak.), 64  
 Keңgir Bay (qzq.), 309  
 Kenikeyoğlu (bşk. tarkhan), 241  
 Kenk (ur.), 51 h  
 «Kent» kelimesi, 65  
 Kent Özbeği, 48  
 Kent Türkü, 29, 46, 47, 48-68, 71, 77, 81, 82, 87, 184, 213, 217-8, 264, 272, 326-7, 330, 334, 363, 481, 499, 508, 527-30, 538, 539, 606, 610-11. — kadını, 609



- Kepek Mirza (ngy. mrz.), 197  
 Kerbelâ (ş.), 492  
 Kerder (ur.), 56; bk. Kerderi  
 Kerderi (ur.), 29, 56  
 Kerenski (rus. siyasi) ve hükûmeti, 338, 344, 353, 355-6, 363, 367, 481, 485  
 Kerim Kazanlı (bsm.), 453  
 Kerim (özb. artist), 521  
 Kerimi Arif (kzn. mnr.), 595  
 Kerin (ur.), 249  
 Kerki (ş.), 25, 256, 425, 464, 509  
 Kerler (ur.), 76  
 Kermençük (rus. ş.), 400  
 Kermine (ş.), 44, 170, 179, 231, 256, 243, 448  
 Kerrukh (Afganistanda ksb.), 229  
 Kerrukh (Semerkandde mahalle), 332  
 Kervansaray (Orenburg. bşk. ordu ve hükûmet merkezi), 242, 364  
 Kesmever (ur.), 45  
 Keş (ş.), 52, 54, 55, 60-61, 373  
 Keşan = Kâşân (Fergane ve Doğu Türkistada ş.-ler), 525 h  
 Keşfül hüda, tlf. Hüseyin Khorezmî, 42 h  
 Keşfüzzanûn, tlf. Kâtib Çelebi, 540  
 Ketik (kale), 375, bk. Fort Aleksandrovska  
 Ketmen Tepe (dg.), 332, 333  
 Kette Korgan (ş.), 2, 44, 207, 214, 231, 341, 443-4, 447-8  
 Kette Makhdum (Semerkand. bsm.), 444  
 «Keykubad» ngy.-larda ikinci veliahd, 37  
 Khabarovsk (ş.), 542  
 Khadır-Qazap (ur.), 75  
 Khafi Khan (Hind. mlf.), 120 h  
 Khakanî = Khakanlı = Khakanlılar (hanlar uruğu), 12-13, 55, 97, Khakanî dil, 62, 81  
 Khalaç (ur.), 60, 74  
 Khalbuta Bek (bsm.), 445-6, 469  
 Khalfin İbrahim (Kzn. mlf.), 488, 489  
 Khalfin Said (Kzn. mlf.), 488, 489  
 Khalidî Akhund Qurbanali (Çala Kazak. ulm.), 42, 210, 250 h, 251 h, 252 h, 308 h, 326-331  
 Khalkhoca (bsm.), 388, 389, 430.—nin kadını, 464  
 Khalıç (ş.), 179  
 Khalidov (Karkaralı. ter.), 329  
 Khalife Niyaz Kulı Türkmen (Bukhara. şeyh.), 540  
 Khalikov (rus. general.), 437  
 Khalikov Mollacan (bşk. mnr.), 376  
 Khalil (ur.), 75  
 Khalil Ata, 102, bk. Khalil Sultan  
 Khalil Ferenk, tlf. Çolpan, 569  
 Khalil Sultan (kzn. han.), 102, 103  
 Khallukh (ur.), 48, 51, 52, 59; bk. Karlık  
 Khamı, bk. Kamul  
 Khamay (ur.), 75  
 Khamse, tlf. Nizamî, 189  
 Khanâbâd (Efgan ş.), 451, 453  
 Khanabad (Taşkentte nahiye.), 342  
 Khanbalık = Pekin, 110, 111  
 Khanbend (Khorezmde kanal.), 295  
 Khança Nisa (özb. musikişinas.), 523  
 Khancine (ur.), 51; bk. Kencine  
 Khangeldi (ur.), 40  
 Khannîñ Sevğisi, tlf. Yunus, 520  
 Khanikov (rus. müstegrike.), 42, 217, 223, 226, 257, 444 h  
 Khankhoca b. Barak (qzq. slt.), 250, 314 h  
 Khan Ordası (ş.), 506  
 Khan Teñri (dg.), 4-9, 11, 13  
 Khar (ur.), 75  
 «Kharalug» Kılıçları, 49  
 Khargûş (ksb.), 380  
 Kharın (ur.), 75  
 Kharkov (ş.), 400, 401, 502  
 Kharlık Tav (dg.), 5  
 Khatircı (ş.), 182, 207  
 Khayalin (Kzn. ter.), 184  
 Khayrâbâd (Semerkandda kanal), 104, 380  
 Khazar (kavim), 23, 29, 88 h, 91 h, 92 h, 94, 108, 149, 204 h, 287, 535  
 Khıdır Eli (ur.), 144; Khızır eli. 73  
 Khirekli (ş.), 55  
 Kıtay = Katay (ur.), 29, 43, 44, 45, 126, 156, 231  
 Kıtay-Kıpçak (ur.), 144, 156, 164, 231, 233  
 Kışti (k.), 446

- Khıtay Baba Ali (özb. mlf.), 33 h, 616  
 Khiyunit, 73; bk. Hun  
 Khiyva (ş. ülke), *çokyerde*. — Koñgırat Hanlığı, 200-1, 212, 215, 232. — Hanlığı Rus idaresinde 159, 261, 504  
 Khiyvalı, 149 h, 200, 212, 216, 232, 260, 317, 319-20, 342. — sosyalistler, 410. — lar ve Türkmenler 423. Genç — lar, 260  
 Khiyvadı (ur.), 75  
 Khızır Balıs (bsm.), 445  
 Khız Tingizi = Sarıkamış (göl, çukur), 108  
 Khobdo (n.), 324  
 Khobıt (moğul ur.), 157  
 Khocalar = Peygamber ve Çariyar evlâdı, 207. Kazak Khocalar, 547. — sü-lâlesi (Kaşgarda), 67, 155, 55, 214  
 Khoca-i Akâşe türbesi (Balkh), 189  
 Khoca Bece (ur.), 43  
 Khoca Ebunasır Parsâ'nın türbesi (Balkh.), 189  
 Khoca-Eli (ş. tümen.), 26, 582  
 Khocaqul Abız (Khiyvalı. elçi.), 149 h  
 Khocakulı Bek (özb. beğ.), 206  
 Khoca Muhammed Sultan (Bukhara Şı-banlı.), 124 h  
 Khoca Nakışbend Bahâeddin (Bukhara. şeyh.), 102, 103, 190  
 Khocanoğlu Sultanbek (qzq. mnr.), 93, 362, 365, 402, 506, 507  
 Khoca-Sofı (ur.), 75  
 Khoca Tahir (Taşkent. şeyh.), 197  
 Khocayev Ubeydullah (özb. mnr.), 281, 349, 355, 358, 360 h, 365, 369, 505  
 Khocend (ş.), 5, 20, 61, 82, 108, 153, 156, 199, 209, 226, 341, 444 h  
 Khodo (İranlı bolşevik.), 397  
 Khokand (ş.), *çokyerde*. — hanlığı ve hanları, 202, 214, 218, 230. — Millî Şûrası, 442, 452. — Millî Muhtariyet Hükûmeti, 364-368  
*Khokand Tarihi*, tlf. Sultan Nevreskin, 270  
 Khokent (Endicanda nahıye.), 282, 334  
 Khondmır (mlf.), 111 h, 113, 118 h  
 Khoorluk (Kalmuk hanı.), 160-1, 164  
 Khorasani (ur.), 76  
 Khorenaki Musa (ermenî. mlf.), 23  
 Khorezm (ülke.), *çokyerde*. — İranlıları ve dilleri, 76-77, 527 h. — Türkleri, 63. — Şıbanlıları, 124, 147-49. — Özbekleri, 147  
 Khorezmî (şâir.), 572  
*Khorezm musikisi tarihi*, tlf. Mollabek-can, 515  
*Khorezm Özbek makalları*, tlf. Mollabek-can, 515  
 Khorezmşahlar sülâlesi, 101, 103. — dev-leti, 108, 582. Khorezmşah Mehmed, 580  
 Khorezm Sultan (Şıbanlı), 195  
 Khorug (Şugnanda kale), 465  
 Khoşut (moğol ur.), 157  
 Khucek (ur.), 76  
 Khudabende Sultan b. Undan Sultan] (qzq. slt.), 210 h,  
 Khudabukhş (Hind. mhr.), 593  
 Khudayberdioglu Şahkerim Hacı (qzq. mlf.), 495  
 Khudaykul oğlu Ebülâlâ (Gulea sultanı), 237  
 Khudaykul (özb. mhr.), 513  
 Khudayar Khanov Nureddin Beğ (özb. mnr.), 370, 480  
 Khudayer Han (Khokand hanı), 203, 213, 214, 218, 229, 254, 261, 272, 509, 605  
 Khuday-Baqtı (ur.), 71  
 Khudaybirdi Baysunî Dâmülla (ulm.), 540  
 Khudaymendi (özb. beği), 243, 244  
 Khudaynazar (trkm. bsm.), 452  
 Khumar Bek (Khuttal beği), 53 h,  
 Khuraz Bek (Khiyva. Mañgıt. beğ.), 201, 202  
*Khurşid* (gazete), 504, 505  
 Khurşid (özb. mhr.), 520  
 Khusrev Cüred Cam (yer), 112  
 Khutlancın (efsanevî türk hükümdarı), 90 h,  
 Khuten (ş.), 57, 71, 77, 87, 94, 107-8, 121, 218, 341  
 Khuttalân, Khuttal (dğ. ülke), 10, 52, 53. 95  
 Khuvalen (yer), 452  
 Khuvare (İranda ş.), 179  
 Khuzar (ş., beğlik), 26, 44; bk. Guzar

- Khvostov İ, M. (rus. mlf.), 95 h  
 Khvostovski (rus. amele.), 352  
*Khüznül milel-i Bukhara*, tlf. Emir Alim, 483  
 Kiçi-Göz (ur.), 75  
 Kiçik Muhammed Han b. Temir Melik (Altınorda hanı.), 152 h, 153 h  
 Kiçik Orda, 38; bk. Kiçiyüz  
 Kiçik Taq = Kiçitav (dğ.), 14, 156  
 Kiçi Üzen (n.), 245  
 Kidan = Khıtay sülâlesi, 108  
*Kidey* (gazete.), 507  
*Kidey Aynası* (mecmua.), 507  
*Kidey Sözi* (gazete.), 507  
*Kidey Tili* (gazete.), 507  
 Kırırbayoğlu Seyid Azim (qzq. mnr.), 373, 397  
 Kigen, Kiygen (n.), 6, 158, 176  
 Kie-su (ur.), 74; bk. Hi-su  
 Kileşi (ur.), 43  
 Kılıçlar: Kharalukh kılıçları, 49  
 Kılıç Ali Beğ (Balkh. vâli.), 221  
 Kılıç Arslan (Selçuklu sultan.), 459  
 Kılıç Tamgaç İbrahim (Karahanlı.), 101 h  
 Kimek, Kimak (ur.), 29, 55, 93  
 Kincebäyoğlu Beysembey (qzq. mhr.), 518  
 Kineges (ur.), 29, 43-44, 47, 61, 153, 201, 206, 231, 275, 428  
 Kineki (ur.), 41  
 Kineli (n.), 164  
*Kiñeş* (gazete.), 360, 506  
 Kıyafetler :  
   Bişmet, 535. Mesh, 535. Doppu, 535.  
 Kine Sarı (qzq. slt.), 252, 274, 294, 297, 309, 310, **312-320**, 327-29, 331, 334, 336, 341, 473, 518, 548  
 Kine Sarı Marşı : (hava) 524  
 Kıpçak (ur.) *çokyerde*  
   Eski Kıpçaklar 31. — ların ahlakı 33-34:— Sanatı 188-9. — Ferğanede 230.—Bozkırı 29-33  
 Kıpçak İbray. (qzq. biy), 250  
 Kırat (hava) 525  
 Kırat gel. (hava) 525  
 Kirayit (ur.) 29; bk. Kirey  
 Kırbaçası 498; bk. Bükeykhanoglu Alikhan.  
 Kirderi (ur.) 41, 43  
 Kirekev (tümen) 26  
 Kireşin (Tatarlar), 554  
 Kirev Sultan (Tobırçık) b. Sızdık Sultan (qzq. slt.), 167, 170 h, 210 h,  
 Kirey Sultan 36; bk. Gerey Sultan b. Baraq  
 Kirey (ur.) 14, 29, 75, 168, 172, 251, 252, 310  
 Kireyit, Kiray (ur.) 41, 43, 153  
 Kırgızlar (ur.), *çokyerde*. — ın meşei, **78-72**. Pamir—ı, 88. Karakırgız, 316. — manapları, 71, 317. Otuzogul Kırgızları, 471. — Cümhuriyeti. bk. Kırgızistan  
 Kırgız Dağları, 69  
*Kırgızların Ekincilik ve Toprak Meselelerine ait Materyaller*, 302ı bk. *Materyaller*  
*Kırgızların hayatı*, tlf. Şahmerdan İbrahimov, 269  
*Kırgızlarda Mahkeme*, tlf. Şahmerdan İbrahimov, 269  
 Kırgızistan Cumhuriyeti ve ülkesi, 23, 26, 84, 379, 436, 479, 514, 516  
 Kırgız-Kazak Buruşuk ülkesi, 17  
*Kırgız-Kazak halkı mümessillerinin muhtırası*, tlf. Ahmedoğlu Safa, 478  
 Kırgızov (qzq. sb.), 424  
*Kırgızskaya Stepnaya Gazeta* (gazete), 496  
 Kirillov (rus. vâli), 240, 306  
 Kırım, *çokyerde*. — Tatarlar, 162. — Tatar şivesi, 555  
 Kırımlı, 147 h. 358, 500. Türkistanda Kırımlı Türk muallim ve münevverleri, 524, 542, 563  
 Kırımsky (rus. müsteşrik.), 132 h  
 Kerman 118-9 h  
 Kirman (ur.), 41  
 Kirman (İranda ülke.), 114, 472;  
 Kirus (akhemeni.), 86 h, 87  
 Kisek (ur.), 72  
 Kısma (n.), 40  
 Kitab (ş.), 180, 206, 223, 231, 255, 272, 275, 462, 463  
 Kitay (ur.), 29, 97-100, 155, 164, 316  
 Kite (ur.), 41, 75

- Kiu-mi ve Kiu-mi-to (ur.), 89 h; bk. Kümid
- Kıyat (ur.), 201
- Kiyev (ş.), 480, 481
- «Kiyev Sınım» (vergi adı.), 208
- Kiyile (n.), 324
- Kiyki Batır (qzq. bsm.), 337, 386
- Kızay (ur.), 251
- Kız Deñizi, 108; bk. Qız Tıngizi
- Kızılordu, *çokyerde*. Bukharada millî kızılordu, 408, 435. Müslüman kızıl askerleri, 470
- Kızıl Ağın (tepe.), 11
- Kızıl Arvat (istasyon.), 73, 234, 352, 582
- Kızılbaş, 124-5
- Kızıl Bel (dg.), 9, 11,
- Kızıl Car = Peterpavl (tümen.), 26, 84, 211, 212, 225, 248
- Kızıldeniz, 127, 129, 130
- Kızıl Kum (çöl.), 15-16, 61, 63, 373, 462, 472-473. — Kazakları, 461
- Kızıl Marat (ur.), 76
- Kızılmezar (yayla), 461
- Kızıl orda (ş.), 25, 26, 303 h, 311, h, 507, 512, 513, 515, 516, 522, 535, 582, 583; bk. Akmescit
- Kızılsu (n.), 9, 10
- Kızılsu = Krasnovodsk (ş.), 16, 20-21, 73, 233-5, 263-4, 370, 540
- Kızıl-Tura (ş.), 136
- Kızım-Tura (ş.), 136
- Kıyat begleri, 35
- Klaproth J. (alman müsteşrik), 114 h, 547
- Kumid = Komul (ş.), 52 h
- Koblandı destanı, 33
- Kobdu (ş., vilâyet), 251
- Kocamgul oğlu Serke (qzq. artist), 522
- Köçek b. Undan Sultan (qzq. slt.), 251 h
- Koçkar (yayla), 6
- Koçkarov (özbi. bolşevik), 424
- Köçmen (ur.), 41
- Koçu (vilâyet), 12, 99, 108
- Kögart (dg.), 332, 333, 334
- Kohzar-i Mescid, 23, bk. Karadag
- Kökbaktı (yer), 296
- Kökberi, 530; bk. Köpker
- Kök böri (oyun), 46; bk. Köpkeri
- Kök Borul (at adı), 318, 319
- Kökcarlı (ur.), 40
- Kökcar (ksb.), 388
- Kök-Catık (ur.), 72
- Kökçe Dehesi (Teşkente mahalle), 347
- Kökçe-Oğlu (ur.), 73
- Kökçe Tav (ş., tümen), 18, 26, 84, 249, 288, 302-3, 307-10, 346, 474, 580
- Kökçetav (hava), 524
- Kökçe Teñgiz, 19, bk. Balkaş
- Kokçiler (ur.), 72
- Kökedey b. Ebülfayız (qzq. slt.), 251
- Köke Tay (destan kahramanı), 545
- Kökim (ur.), 76
- Kök Mürün (ur.), 40, [doğrusu «Kök burun» bk. Radloff, *Aus Sibirien*, II 236; Aristov, *Zametki*, 311]
- Köksu (Yedııda yer, n.), 250
- Köksu (Afganistanda n.), 590
- Kökşin (Aralda Külmekir dağının sırtı), 323 h
- Köktaş (Semerkand, takhtgâh.), 153
- Köktaş (Şarkî Bukharda yayla.), Göktaş, 438, 466
- Köktin Oğlu (ur.), 40
- Köl (n.), 78
- Kolçak (rus. general.), 376, 389, 422
- Köl-Çuburgan (ur.), 43
- Kölemenler (Mısır.), 122 h, 128 h, 129 l
- Kolisov (rus. bolşevik.), 258, 365
- Kolminoglu Alpısbay (qzq. mnr.), 347
- Kölpeş (ur.), 72
- Koltsova (ksb.), 364
- Komintern = Komünistçe İnternasyonal, 403, 577
- Komul (ş.), 52 h, 56, 108
- Komünist, *çokyerde*. — Fırkasının Müslüman Fraksiyonu, 393. — Türkler, 395, 507, 607. — Bukharalılar, 446. — Tatarlar, 392, 442, 471
- «Komünist Âli Üniversitesi» (Tasgent), 511
- Konakbay (k.), 298
- Konarbay Mirza (qzq. big.), 249
- Konçu (ur.), 89 h
- König Wilhelm (alman. âlim.), 57h

Koñrat-Koñgirat (ur.), 26, 29, 35, 40, 43, 47, 104, 147, 172, 200-2, 204-5, 214-5, 231-3, 249 h, 255, 316, 323-4, h, 404, 428, 440, 467-8, 471  
 Koñgirat (ş.), 402  
 Konow Sten (Norveçli âlim.), 87 h  
 Koñrat Ali Beğ (Altınordu beği), 193  
 Koñrat İğ Mehmed Bek İnaq (Khorezm. vezir), 200  
 Koñrat Mehmed Rahim, 232  
 Koñrat Seyid Nazar Bek (Khorezm. vezir), 201  
 Konşin (rus. mlf.), 250 h, 297, 298 h, 314 h, 327  
 Köpekler (ur.), 75  
 Köpet dağ, 234  
 Köpeyoğlu Yusuf (qzq. şâir), 350, 492, 496, 615  
 Köpkeri (oyun), 46, 530, bk. Kökböri, ulaq  
 Köprülü Fuad, 194 h, 480, 558, 572 h, 573  
 Kör (ur.), 75  
 «Korbaşı» (qorbaşı) kelimesi, 389 h, 390  
 Korgan (yer), 504  
 Korgantepe (ş.), 180, 282, 438  
 Korkut hikâyeleri, 73, 559, 572  
 Korkut (Osmanlı. şehzade), 128 h  
 Kornilov (rus. mlf.), 71  
 Köroğlu destanı, 122, 387, 525, 559, 572, 608  
 Köroğlu (hava), 524  
 Körşimet; bk. Şirmehmet Bek  
 Köse (ur.), 75  
 Köseler (ur.), 76  
 Köstence (ş.), 29, 33, 70 h  
 «Koşak zekât» (vergi adı), 208  
 Koşbek b. Tevke (qzq. slt.), 249  
 Koşkhane (yer), 582  
 Koşkaragay (yer), 160  
 Ko-sou (kavim), 74  
 Koşum Han (Khıyva. Türkmen beği), 260  
 Koşut Han (tarkm. sırdar), 233  
 Kötibar oğlu İset Batır (qzq. kıyameci), 312  
 Kon-sü (ur.), 74  
 Kouznetsov Pierre (rus. frans. mlf.), 57 h, 305 h

Kovatoğlu (hşk. mnr.), 269  
 Kozak, 47, 84, 145, 228; bk. Rus Kozak  
 Kozelkov (ruş. kumandan), 236  
 Közgemen amanatı (hava), 524  
 Koytaş (dg.), 342  
 Köyten (dg.), 10  
 Kramers (Holandalı müsteşrik), 49 h, 69  
 Kransnovodsk = Kızılsu (ş.), 16, 20, 234, 263-4  
 Krasovski (rus. mlf.), 251 h  
 Kraseninnikov (rus. mhr.), 543 h  
 «Kraykom» = Türkistan Komünist Fırkası Merkez Komitesi, 393, 394, 397, 402  
 Kremlin = Kreml, 377, 391, 396  
 Krestinsky (rus. bolşevik), 402  
 Krilov (rus. mhr.), 496  
 Kriukov (rus. memuru), 305  
 Kristovi (rus. k.), 289  
 Kristovski (rus. mhr.), 544  
 Krivoşeyin (rus. nazır), 284  
 Krjejanovski (ruş. vâli.), 240, 254, 324  
 Kuvanişbayoğlu Kolpek (qzq. artist.), 522  
 Küb (n.), 252  
 Kuba (ksb.), 282  
 Kubad Mirza (qzq. beğ.), 70  
 Kubad (n., vilâyet), 142, 145-6, 162 h, 165, 176, 562  
 Kubılay Kaan, 110  
 «Kübe» zırh. 146, 163  
 Kübü (dg.), 323  
 Küça (ş.), 5, 12, 48, 55-7, 77; — medeniyeti, 539  
 Kücat (ur.), 56  
 Küzek (qzq. kıyameci), 315  
 Küce-Khur (ur.), 43  
 Küçey (ur.), 40  
 Küçküncü Han (Bukhara. şıbanlı.), 195  
 Küçlüg Han (nayman.), 12  
 Küçük Sultan B. Abılay (Tura şıbanlı.), 162 h  
 Küçük (ur.), 71  
 Küçük Asker, tlf. Khurşid, 520  
 Küçük-Calun (ur.), 249 h  
 Küçük Eymür (ur.), 75

- Küçük Han b. Abılay (Tura. şıbanlı.), 160-1, 292
- Küçükov (bsm. sb.), 269
- Küçük Mahdum (Semerkand. bsm.), 444
- Küçük Membetoğlu (ngy. mrz.), 144, 149
- Küçük Muhammed Han, 193; bk. Kiçik Muhammed Han
- Küçük Nogay, 130 h.; bk. Kiçi Nogay
- Küçük Tatar (ur.), 75
- Küçük Töre b. Khudabende (qzq. slt.), 210 h
- Küçüm Han (Tura. şıbanlı.), 124, 133, 136 h, 137, 143, 159, 160, 162, 163
- Küçüm Hanlığı = Tura şıbanlıları, 70
- Küçüm'lüler, 161, 166, 242
- Kutadgu Bilik*, 62, 100
- Kudaymende Sultan, b. Barak Han (qzq. slt.), 31, 328
- Küdey (ur.), 43
- Kudretullah (özb. artist.), 521
- Küenlün (dg.), 1, 2, 11-2, 597
- Kühne Ürgenç (Khorezmde ş.), 109, 470, 525, 582
- Külâb (ş., beğlik.), 26, 82, 84, 426-427, 452, 465-7. — Lakayları, 426
- Kül-Abi (ur.), 43
- Kulayev Dr. (bşk. mnr.), 376, 490
- Kül Batır (türkm. sırdar), 236
- Kulbayoğlu Medet (qzq. mnr.), 524
- Kulca (ş.), 48, 56; bk. Gulca
- Kulean gelini Nazıpa (qzq. mhr.), 518
- Kuleanov (qzq. general.), 270
- Kül-Çugaş (ur.), 72
- Küldeneñ (ur.), 40
- Küli Sunduq (ur.), 41
- Kulmaçoğlu (qzq. mhr.), 501
- Kulmehmetoğlu Abdulhekim (trkm. mnr.), 525
- Kulmehmetoğlu Mehmet (trkm. mnr.), 260, 370, 464, 509
- Külmegir (dg.), 323
- Kül Melik (yer), 52 h, bk. Kül Sığın
- Kulumbatoğlu Uzukbay (qzq. mhr.), 517
- Kulembayev Yar Muhammed (qzq. mnr.), 268
- Kulunşaq Batır destanı, 147, 572
- Kül Sığın (yer), 52 h
- Külûgy Handûgy (macar mecmuası), 475
- Kum (ş.) 52 h
- Kumar (kavim), 88 h
- Kümari (kavim), 88 h
- Kumaşlar: «dibâc-i Efrençî», 119; «aqmişe-i Efrençiyye», 119; «Kendeki» Kumaşı, 182
- Kümüçi (ur.), 51, bk. Kümidh
- Kümüçket (ş.), 51 h
- Kümüçket (ş.), 51 h
- Kümidh (Türk kavmi), 10, 49, 51 - 52 h 88, 90, 107 h
- Kumidhan (k.) 52 h
- Kumidhan Diz 49
- Kümsi (ur.), 75
- Kumuk (ur.), 477, 572
- Kümüş ata (ksb.), 51 h
- Kümüs köl (g.) 568 h
- Kun 90, 93 h; bk. Hun
- Kunanbay Mirza (qzq. beg.) 252
- Kunanbayoğlu Abay (şair) 493, 495-6, 501, 518 bk. Abay
- Kunduz (ş.), 20, 45, 153, 206, 211
- Künğes (n.) 4 [Künës. basım hatası]
- Künget 4; bk. Künğes
- Küngey Altav (dgl.), 5, 6
- Küngey Alay (dgl.), 9
- Küngey Karategin (dgl.), 10
- Koñıratbayoğlu Kalcan (qzq. mhr.), 518
- Kuntayşi Batur (Kalmuk hanı), 158, 167-8,
- Kün-tu (Saka kabilesi), 89 h
- Küntüre b. Seydali (qzq. slt.), 244
- Küpet dağ (dg.), 1, 14, 72
- Kür (n.), 109
- Kurabay Tayşi (Kalmuk valisi), 164
- Kurama (karışık ur.), 153
- Kur'an* 427, 484, 492, 533 h-534
- Kurbanbayoğlu Yusufbek (Taşkentli. mnr.), 595
- Kurbanlıoğlu Abdulhay (bşk. ulm.), 483, 484 h
- Kurbanbekoğlu Kurbanali Molla (ttr. molla.) 331
- Kurbanbayoğlu (ter.), 278
- Kurban Qorbaşi (Semerkand. bsm.), 471
- Kurgan Tepe (ş. beylik). 26, 206, 426 bk. Korgantepe

«Küregen», damad, 213  
 Kürle (ş.), 97 h  
 Kürledi (yer), 109  
 Kürlevüt (ur.), 35, 43  
 Kurman (ttr. molla) 271  
 Kurmanay Molla (ttr. molla) 329  
 Kuropotkin General (Rus. vâli.), 235-6,  
 240, 260, 270, 336-7, 341, 344, 356-7  
 Kürt (ur.), 185  
 Kür Tağ (dg.), 14  
 Kurtqa (kale), 214  
 Kurtış (yer) 108  
 Kür-Tugi (ur.), 43  
*Kurultay* (gazete), 360  
 Kurumdu (cumudiye), 11  
 Kürüme (ur.), 75  
 Küsen (ş. ur.), 55  
 Küseveli (ur.), 43  
 Kuşka=Khüşk (kale), 236, 237, 263, 290,  
 352, 433, 574, 582, 593  
 Kustanoğlu Akımkeray (qzq. ozan) 525  
 Kustanay (ş.), 26, 84, 298, 299, 302, 369,  
 381, 474, 490, 493, 507, 580  
 Küsün (ur.), 41  
 Küşan (ur.), 54, 55, 80  
 Kuşan (türk kavmi), 57  
 Kuşbegioğlu Abdulkadir (özb. mnr.) 367,  
 406  
 Kuşçı (ur.), 153, 201  
 Kuşçiguloğlu Kurbanali (qzq. mümessil),  
 359  
 Kuşçiguloğlu Şahmerdan (qzq. mümessil),  
 347, 348  
 Kuş Mehmet Han (Khiyvalı), 260  
 Kuşum (ngy. mrz.), 142  
 Kütahya (ş.), 445  
 Kutbeddin-i Şirazi (mlf.), 113, 114 h  
 Kütek (Khiyvalı. sb.), 324  
 Kütengi (ur.), 40  
 Kütibaroglu (qzq. mnr.), 269  
 Kütküleş (ur.), 40  
 Kutlu murad Miñdi Kaşkaoglu (Karakal-  
 pak. beğ.), 206  
 Kutumov (Taşkent. Talebe.), 514  
 Kuvanderya (Sırderyanın kolu), 320,  
 581  
 Kuvatoğlu Osman (bşk. mnr.), 361  
 Kuyandi (panayır.), 346

Kuybişev (rus. bolşevik.), 393, 403  
 Küyten (yer.), 468  
 Kuvatov M. (bşk. mnr.), 268  
 Kuznetsk (ş.), 542  
 Kuznetski (rus. sb.), 321  
 Kuznetsov (rus. mlf.), 292  
 Kuznetzev (rus. memur.), 301, 302

## L

Lagofet (rus. mlf.), 258, 305 h  
 Lahor (Hind. ş.), 399 h  
 Lakay (ur.), 426, 428, 438-42, 452, 458,  
 463, 465-7. Laqay, 44-7, 153  
 Lâle Şamlu (Safevîli beğ.), 113  
 M. Langworth- Dames (ingl. mlf.), 129 h,  
 131 h  
 Lapin Sirali (qzq. mnr.), 270, 363, 370,  
 372, 480-1  
 Laqqa (ur.), 45  
 D. L. R. Larimer (ingl. mlf.), 92  
 Latviya, Letonya, Latiş, Letton, 475,  
 543, 475  
 Lazarov (rus. general.), 234  
 Lebedov (rus. general.), 315  
 Legge (ingl. mlf.), 93 h  
 Leh (kavim.), 287 h, 313, 352, 484  
 Leh müslümanları, 552, 554  
 Lehistan, 278  
 Leipzig (ş.), 558  
 Lenin, (rus. bolşevik.), 382, 391, 393,  
 397-404, 414, 478, 511, 536, 589-91, 601  
 Lena (n.), 588  
*Leninşil Cas* (mecmua.), 507  
 Lepe (şarkı), 523  
 Lepechin (alman. alim.), 239  
 Lepse (ş. n.), 4, 19, 25-26, 170, 264, 271,  
 473  
 Lermontov (rus. şâir.), 493, 495, 563  
 Leteben (k.), 438  
 Letsch (mlf.), 492  
 Leues, George Henry (mlf.), 493  
 Levant ticareti, 114, 559  
 S. Levi (frans. müsteşrik.), 89  
 Levşin (rus. mlf.), 202 h, 292-3 h, 296 h  
*Leyla u Mecnun*, tlf. Khurşid, 520-1  
 Liao = Kidan, Khitay, 108  
 Likoşin (rus. vali. müsteşrik), 363

*Lina Celladiga Sud*, tlf. Gazi Yunus, 520  
 Litvonya, Litvanyası, Litva, 129 h, 475, 552, 554  
 Litva Müslümanları, 476  
 Liubimov (rus. siyasi.), 406  
 Liva-i İslâm Cemiyeti, 415, 434  
 Livnin Matbaası, (Bukhara), 505  
 Livkin (rus.), 274  
 Lodza (ş.), 277, 279-80  
 Lockhart (ingl. mlf.), 200  
 Lokman Hekim, tlf. Gazi Yunus, 520  
 Lomakin (rus. general), 234  
 Lonca teşkilâtı, 530  
 London, 36 h, 111 h, 115, 119 h, 127 h, 131 h, 143 h, 159 h, 184 h, 188 h, 191 h, 200 h, 227 h, 232, 269 h, 528 h, 553  
 Los Angeles (ş.), 613  
 Lozan (ş.), 476-7, 479  
 Lloyd Georg (ingliz. siyasi), 422  
 Ludendorf (alman. general.), 602  
 Lüders Henrich (alman. müsteşrik.), 87 h  
 Ludwig Emil (alman. mhr.), 613

## M

*Maarif ve Medeniyet* (mecmua), 516  
*Maarif ve Oqutğuçı* (mecmua), 193 h, 508, 512 h, 515 h-16, 522, 536  
*Maarif Yolunda*, tlf. Gazi Yunus, 520  
 al-Ma'arrî (arap. şair), 564  
 Maça (tümen), 9, 26, 441, 446, 461, 463, 468, 472 h-3,  
 Macar (kavim), 43, 162, 207, 218, 220, 270, 366, 475, 478, 483, 561. — esirleri, 374, 388 h. — Ulum Akademisi, 602  
 Macaristan, 131 h, 132 h, 162, 476, 480 561 h, 600, 602  
 Macdonald (ingl. siyasi), 602  
 Machatschek (alman. mlf.), 21, 27, 288 h, 379  
 Mac Gahan (Amerikalı mhr.), 232 h, 266, 269 h, 537  
 Madi (ur.), 40  
 Madran (yayla), 469  
 Madridov (rus. general), 336, 343

Madyar (ur.), 40, 496  
 Magazoglu Abdullah (bşk. sb.), 368  
 Magazoglu Seyyitkirey (bşk. şair), 370  
 Magean Cumabay (qzq. şair.), 309 h, 331, 375 h, 506-7, 517, 543, 563-68, 569-71  
*Magcan Cumabay Öleñderi* 331, 563  
 Magyan (k.), 82  
 Magyan-Farab (k. bölge), 444  
*Magyarsag* (macar. gazete), 388 h,  
 Mahan, Yeni Merv (ksb), 233  
 Mahdumca (Karateğini. bsm.), 470  
*Mahkeme müstantıkları ve milis üçün Rehber*, tlf. Eckstein, 509  
 Mahkem Hacı (bsm.) 394  
 Mahmud b. Ahmed Canturin (qzq. slt.), 267  
 Mahmudkhan (Uratepe mutasarrıfı), 206, 273  
 Mahmud (Kalmuk. hanı), 157  
 Mahmud (Gücerat meliki), 132 h  
 Mahmud bek Katagan (beg), 153, 157  
 Mahmud bek (Tura. şibanlı. han.), 136 h, 147 h  
 Mahmud Khoca Behbudi, bk. Behbudi  
 Mahmud Müzehhib (ressam), 188, 189  
 Mahmudoglu Abidean (özb. mnr.), 355, 365, 367  
 Mahmud Subay (ttr. özb. mhr.), 517  
 Mahmud Sultan (şibanlı), 124 h, 193 h  
 Mahmud bn. Veli (mlf.), 191, 276  
 Mahmud Zemâkhşeri (mlf.), 63  
 Makar (bşk. k.), 293 h  
 Makedonyalı İskender, 9, 77  
 Makhdum-i A'zam (şeyh), 180  
 Makhdum Kuli (trkm. şair.), 185, 502, 509  
 Makhin (rus. sb.), 373  
 Makhtumkuli (trkm. hanı), 236, 349, 397  
 Maksudi Sadri (kzn. mnr.), 351, 357  
 Malaka (yarımada.), 127 h  
 Malakan (rus. göçmen.), 290  
 Malorus, 572; bk. Ukraynalı  
 Malatay (g.), 321  
 Maldıbayoglu Elim (qzq. mhr.), 518  
 Malindi (Afrika. yer.), 115 h  
 Malison (ingl. general.), 372  
 Malletski (Taşkent. rus. prof.), 356-7



- Malta (ada.), 129 h, 131 h, 132  
*Malûmat* (mecmua.), 334  
*Malûmâti Nafi'a*, tlf. Gaspralı, 557  
 Mamay (ur.), 40  
 Mamay Mirza (ngy. mrz.), 139-40, 142  
 Mamayoğulları (ngy.), 144, 146  
 Mamay Sultan b. Ace (qzq. slt.), 168  
 Mamık b. Mahmudek Han (Tura. şıbanlı.), 116, 124, 136  
 Mamır, (destan kahramanı), 496  
 Mamıt gelini Emine (qzq. mhr.), 518  
 Mamıtoğlu Akimbet (qzq. mhr.), 518  
 Mamıtiq b. Acıq (Çingizli.), 150 h  
 Mamlijev Sultanbek (Ufalı. mnr.), 396  
 Mamuk; bk. Mamık  
 Mamur Bek (Cızaklı. bsm.), 445-7, 461-3, 485  
 «Manab» kelimesi, 71, bk. Mansaplar  
 Manas destanı, 4, 71, 421, 530, 544-5, 556  
 Manas (ur.), 45  
 Manas (dğ.), 5, 13  
 Manasçı, (ozan), 530  
 Manchester (ş.), 585  
 Mancurya, 542, 594-6  
 Mangıs (ur.), 70  
 Mangışlak (yarımada), 15, 25, 41, 47, 140-2, 166, 178, 182, 221, 233, 312, 381, 492, 579  
 Mangışlak Sultan b. Çuvaq (Çingizli), 153 h  
 Mañgıt (ur.), 29, 35-6 h, 41, 43-5, 61, 116, 126, 135-9, 143-4, 147, 149-51, 153, 155, 159, 160, 163-6, 186, 190, 197, 200-5, 213, 216, 218.—Kar-yeleri, 41.—ların dağılışı, 139. Bukhara — ları, 201-5. Batı Sibirya — ları, 242  
 Mañgıtay (ur.), 40  
 Mañgıt — Nogay, 29, 31, 33-35, 38, 42, 45, 65, 115, 119, 123-5, 133-4, 137-9, 143-8, 153, 159, 163-6, 169, 173, 177, 184-7, 197, 205, 216, 228, 309, 513, 546  
 Mañgıt Tarihi, tlf. Salioğlu Bulat, 513  
 Manihaizm (mezhep), 54, 98, 196, 533  
 Mañkent (k.), 63  
 Mansaplar: Beğlik, yahut «atalıklık», 104; «Bek.» 37; Bek, Vek, 55; Beğlerbeği, 65; «Biy» halk kadısı, 531; Dadkhoh, 214; Emir leşker 340; Em-lakdar, 261, 466; Erzakçı, 466; Ha-kan, 99, 101; Khakan, 53, 58, 88; Han, veliahd manasında, 37; Sultan, Ağa Sultan, 249; «Hakim» kayma-kara, mutasarrıf, 465, 526; Kalgay, 37, 181; Kaşka, 71, 206, 247; Kor-başı, 389 h, Kuşbeği, 224, 256-8; Miñ başı, 261; Manab, 71; Mirab, Arıkaksakal, 261; Tugançı 261; Nuradinlik, 37, 138, 164; Keykubadlık, 164; Pansad, 390; Tudun, 261; Şey-hulislam, 395; Sıgım, 55; Tudhun, 551, 261; Tuvaçı, 261  
 Mansapkorlar, tlf. Aymavitoğlu Cusup-pek, 522  
 Mansur Ataullahoğlu (qzq. mnr.), 518  
 Mansur Bek b. Edüğe (ngy. mrz), 124 h  
 Mansuroğlu (ngy. ur.), 124 h  
 Mansurov (rus. sb.), 313  
 Maqrib (ur.), 76  
 Manton (ş.), 455  
 Maqrizî (mlf.), 117 h  
 Marabay aqın, nşr. Alı Khan Bükeykhan 165 h  
 Maralbaş (ş.), 55  
 Mardad (ur.), 45  
 Margilan (ş.), 20, 61, 64, 81-2, 281, 299, 332, 334, 341, Mergilan, 387, 388, 421, 463, 501, 576  
 Margolionth (ingl. müsteşrik.), 98 h  
 Ma'rifetname, tlf. İbrahim Hakkı, 488, 540  
 Marka Kiçi Yüz (ur.), 44, 153, 428, 467  
 Markan (n.), 8  
 Markov II (rus. siyasi.), 305  
 Marko Polo (mlf.), 127 h  
 Marksistlik, 533, 601-2, 607  
 Marmara (deniz), 454  
 Morozov (rus. amele), 352  
 Marquart J. (alman. mlf.), 23 h, 24 h, 49 h-51 h, 53 h, 74 h, 86 h, 90-91 h  
 Marsıkoğlu (qzq. mnr.), 500  
 Marteau et Vevra (mlf.), 188 h  
 Ma'ruf (Cızaklı. mn.), 343  
 Masagit (kavim), 73, 86, 88, 90 h-92

Masalsky (mlf.), 68, 294, 299, 379  
 Masaq (ur.), 41, 86  
 Maslak (Akmeçcit. nahiye), 342  
 Masonluk, 533  
 Masqar (ur.), 41  
 Mas'udî (mlf.), 53, 98-99 h  
 Ma'sum Mañgrî (Bukhara emiri), 203, 205  
 Masaq (ur.), 41  
 Masuma Hanım (ttr. artist), 521  
 Maşrıq (ur.), 75  
 Matay (ur.), 40, 314  
*Materyalı po kirgızskomu zemlipolzovanıu* 302  
 Mavar (Hind. yer.), 119  
 Maveräünnehir, *çokyerde*  
 Maverä-i Bahr-i Khazar, 261; bk. Hazar rötəsi, Zakaspi  
 Maverä-i Kafkas, 263  
 Mazdabasti, Özboy, 108  
 Mazenderan (ülke.), 286, 562  
 Mayendorf (rus. âlim.), 279  
 Maylıbayoğlu Bayımbet (qzq. mhr.), 518, 522, 524  
 Maylıbaş (ur.), 164  
 Mecded'in Ahmet (özb. mnr.), 485  
 Meçet (ur.), 43  
*Mecmua-i Mâverâ-i Bahr-i Khazar*, 490, 505  
 Meddahlar, 527, 530  
 Medetoğlu Kanber (qzq. mnr.), 524  
 Medrese-i Ebdülaziz Han, 188  
 Medrese-i Khanî (Sabranda.), 195  
 Medya, 87 h  
 Mehdi Kadı (qzq. Kadi.), 532, 535  
 Mehdi Sultan (qzq. slt.), 243-4  
 Mehdi Sultan (şıbanlı.), 42  
 Mehkem Hacı (bsm.), 419  
 Mehmed Ali Khalife; bk. Dükçi İşan  
 Mehmed Ali Toqsaba Püleitçi (bsm.), 471  
 Mehmed Bek (türk. bahriyeli.), 128 h  
 Mehmet Ali Kırgız (bsm.), 463  
 Mehmet Ali (Meteli), Han (Khokand. emir.), 203, 212, 217-8, 311  
 Mehmet Bey (Türkiyeli sb.), 426  
 Mehmedcanoglu Salihean (Khokand. ter.), 349

Mehmed Emin Yurdakul (şair.), 558  
 Mehmet Emin Bek (bsm.), 373, 387-90, 394, 422  
 Mehmet Emin Bey (seyyah), 212  
 Mehmet Emin Han (Kaşgar. han.), 155  
 Mehmet Emin Koñgrat I (Khiyva. emir), 202 203, 214  
 Mehmet Emin Koñgrat II (Khiyva emir), 203, 215, 233  
 Mehmet Emin Han (Kazan. han.), 133  
 Mehmet II, Fatih (Osmanlı. slt.), 118, 129, 131 h, 193  
 Mehmed Kul İşan (bsm.), 446  
 Mehmet Nadir Han (Afgan. vezir.), 441  
 Mehn ed Niyaz Divanbeği (Khiyva. vezir.), 259, 262  
 Mehmed Ömer (bsm.), 463  
 Mehmed Ömer Damulla (ulm.), 464, 471  
 Mehmedkulov (Taşkentli), 274  
 Mehmed Rumî (topçu), 119  
 Mehmed Rarhim I b. Eltüzer (Khiyva. emir.), 203-6, 212-3, 215-6, 311, 501, 605  
 Mehmed Rahim II (Khiyva. emir), 215, 259-60, 272, 322  
 Mehmed Riza Damolla (Kulab. molla), 426  
 Mehme Ruzi (bsm.), 441  
 Mehmed Sa'id Ahrarî (özb. mhr.), 516  
 Mehmed Salih (bşk. elçi.), 172  
 Mehmed Vefa (Metvefa, Khiyva. vezir), 337  
 Mehmed Veli Han (Afgan. vezir), 405, 452, 455  
 Mehmed Yakub (Bukhara. mnr.), 221  
 Mekke (ş.), 128 h, 269, 272, 274, 532, 542. Mekke Kongresi, 535  
*Mekteb* (mecmua), 572 h  
 Melek Aman (ur.), 75  
 Melik üz-Zahir Mardinli (melik), 117  
*Melike-i Turandut*, tlf. Çolpan, 569  
 Melik Ayyaz (Hind, Diu meliki), 128 h  
 Melik Temür (Şıbanlı slt.), 124 h, 136 h, 147 h  
 Meliukov (rus. siyasî), 481  
 Mellebayoğlu Khudayar (bsm.), 445  
 Melle Han (Khokand. emir), 203, 213  
 Melyoranski (rus. müstefrik), 544

- Membet Can b. Baymembet (qzq. slt.), 244  
 Membet gelini Medine (qzq. mhr.), 518  
 Membeteli b. Tevke (qzq. slt.), 244, 250  
 Membet Mirza b. Biymirza (ngy. mrz.), 144, 166  
 Memun (abbasî halife), 289  
 Menander Protektor (mlf.), 88 h  
 Mende von G. (alman. müsteşrik.), 360 h  
 Menşevikler hakimiyeti, 372, 580  
 Menonit (mezheb), 290  
 Meraga (ş.), 105 h  
 Mercanî Şehabeddin (Kzn. ulm.), 150 h, 193 h, 226 h, 540, 550  
 Merdikar İsyanı, 336-345, 386, 389, 473  
 Merik William (ingl. mlf.), 115  
 Merkit (ur.), 40, 43  
 Merki (ş.), 289  
 Meruçak (ş.), 75  
 Merv (ş.), 20, 25, 73-4 h, 94, 108, 121, 125, 129, 199, 205, 216, 218, 233, 236, 263, 289, 382, 425, 433. — Türkmenleri, 525  
 Mervanî (mezheb), 533  
 Meryem Hanım (bsm.), 464  
 Merz-i Turan, Mezduran (geçit), 1, 23, 106  
 Merzuban b. Türkisbıqî, 54 h  
 Mesaros (macar. müsteşrik), 475  
 Mesken. Terme ev, yurt, çadır, çetir, kireği, kiyi, zöy, tabirleri, 46. Kara ev, 137  
 Mes'ud Kohistanî (mlf.), 47  
 Meş'ale-i İnqılâb (mecmua.), 510  
 Meşhed (ş.), 54 h, 91 h, 106, 119, 120 h, 195 h, 224, 372, 462, 487, 559, 574, 600  
 Meşreb (mecmua.), 508, 536  
 Met (ksb.), 63  
 Muhyî (şair.), 501  
 Mevlikey Molla (Tobıl.), 492  
 Meymene (ş.), 84, 206  
 Meyer Eduard (alman. alim.), 87 h  
 Meyer (rus. sb.), 225, 245 h, 293 h  
 Mezari Şerif (ş.), 594  
 Mezopotamya, 94, 578  
 Miam, Birmanya, 110  
 Michell J. R. (ingl. mlf.), 550  
 Migrime (ur.), 75  
 Mikhailis (rus. inkilapçı.), 353, 493  
 Mikhaylov (rus. siyasi.), 353  
 Mikhaylovsk (k.), 289  
 Mikronezia (adalar.), 596  
 Millîş (ur.), 75  
 Mill Stuart (ingl. mütefekkir.), 560  
 M'iller K. (mlf.), 136 h, 239  
 Milletler Cemiyeti, 483-84, 599  
 Millî eş'ar-i Tercüman, tlf. Devletşayev 504  
 Millî marksist, 409-10  
 Millî Sosyalist Fırkası, 362  
 Miltek (ur.), 43  
 Miñ (ş.), 89  
 Miñ (ur.), 29, 43-5, 52 h, 89 h, 144, 153-4, 202, 204, 213-4, 218, 241  
 Miñ Bulak (ş.), 96  
 Miñçe (ur.), 76  
 Mindeşoğlu (qzq. mnr.), 396  
 Miñdi Kaşka (Karakalpak. beg.), 206  
 Mindlin (mlf.), 338 h  
 Ming (sülâle.), 175  
 Miñ maral (geçit), 4  
 Miñ murat (ur.), 72  
 Miñ tepe (k.), 332, 334  
 Miñtûbe İsyanı, 531; bk, Dükçi İsyan  
 Minorski (rus. müsteşrik.), 49 h, 52 h, 53 h, 97, 373  
 Minovniy Dvor (mübadele yeri.), 212  
 Miñsiz Aru (Nayman kızı.), 147 h  
 Minuse (n.), 292  
 Mirab (Taşkent. mahalle.), 261  
 Mir Abdülkerim Bukharî (mlf.), 199 h, 213, 222, 540  
 Mir Adil Mir Ahmet oğlu (Taşkent. mnr.), 365, 367, 389  
 Mirali Hüseyin Meşhedî (ressam, hattat), 188  
 Mir Ali Tarkhan, 195  
 Mir Arab (Bukhara. ulm.), 195, 197  
 Mir'at (mecmua.), 541  
 Mir'at-i Cedid, tlf. Gaspralı İsmail, 555  
 Mir Azim Şamî (mlf.), 229  
 Mir Bedel (Bukharalı ter.), 272; Mirbedelev, onun oğlu, 505  
 Mirbedelev Haydar Khoca (Bukhara memur.), 274, 483  
 Mir Cakıp Dulatoğlu (qzq. şair.), 338,

- 354, 368, 376, 496-501, 507; bk. Dulatoğlu
- Mir Ebu Turab Veli (mlf.), 128 h
- Mirek (Bukhara. topçibaşı.), 118 h
- Mirek Münşi (Alişir Nevayi'nin adamı, ressam), 188
- Mireke (ur.), 75
- Mir Gazanfer (Bukhara. ulm.), 197
- Mirgekler (ur.), 76
- Mir İzzetullah (Hind. seyyah), 45, 203 h, 206-7 h, 212, 219-24
- Mir Kamil Bay (ter.), 278, 283
- Mir Kasim (Bingal. nuvab), 211
- Mir Kılıç Ali Atalık Katagan (Balkh. vali.), 206
- Mirkhond (mlf.), 70
- Mirkulov (rus. alim), 515
- Miriş (ur.), 75
- Mir Meşhedî b. Mir. I Ali Tarkhan (şair), 195
- Mir Muhammed Emin Bukharî (mlf.), 156, 189-90
- Mir Muhammed Münşi Bukharî (mlf.), 62 h
- Mir Muhammed Şah (Badakhşan. vali), 206
- Mir Muhsin (Taşkent. mnr.), 369
- Miropeev (rus. mlf.), 304, 556
- Mirsadikoğlu Abdülcelil (kıyameci), 333
- Mir Salih Bekçurin (ttr. tercüman. muallim), 269; bk. Bekçurin
- Mirşerefov (Taşkentli. sb.), 424, 539
- Miritübe (yer.), 440
- Mir Veys Galca'i (afganlı), 183
- Mirza (ur.), 72
- Mirza Abdulkadir (gençbukharalı), 405-7, 415-6, 425,6
- Mirza Abdülkerim (Bukharalı), 222
- Mirza Abdülvahid (gençbukharalı), 354
- Mirza Bukharin (Semerkand. ter.), 502
- Mirzabulatoğlu Süleyman (bşk. sb.), 432
- Mirza Çölü (yer), 170, 288-9, 294-5
- Mirza Devlet (şarkı), 523
- Mirza Hekim (Khokand. elçi.), 261
- Mirza Khoca Babakhocaoğlu (Taşkentli), 327
- Mirza Muhiddin (Bukhara. ter.), 405
- Mirza Muhiddin (Comai Paşa maiyetinden), 437
- Mirza Pehlivan Mîr (bsm.), 470
- Mısır (ülke), 3, 22, 55 h, 104, 111, 114, 119, 122 h, 125, 127, 128 h, 129 h, 132 h, 222, 346, 430, 488, 540, 541, 561, 575, 578, 608. — Hind ticareti, 119
- Misit (ur.), 44
- Mişçenko (rus. vâli.), 240
- Mişer (ur.), 242, 248, 271, 331, 489, 543, 578, 610
- Miter (ur.), 75
- Miyankâl (nahiye), 54, 206, 216
- Miyes (n.), 146
- Mogacar (dğ.), 315, Mogacar, 17
- Miyatlov (rus. mhr.), 564
- Moğol (kavim), *çokyerde*. — çağı, 101-6
- Moğol Altayı (dğ.), 1
- Moğolistan. *çokyerde*
- Moğolistan = Cita, Cuta, Yedişu, 97
- Moğol (Taşkent. sokak.), 64
- Mohaç muharebesi, 131 h
- Mohl (frans. mlf.), 48-9h
- Möks, 32; bk. Mokşı
- Mohandra Pratap (Hind. prensi), 392, 397
- Mokşiyev (rus. alim), 239, 253
- Mokşı (kavim), 32
- Molçanov (rus. mlf.), 21 h
- Moldakay (k.), 313
- Molla Abdülkahhar=Molla Kalıhar (bsm.) 446, 448
- Molla Abduarazzak (bsm.), 470
- Molla Bekcan (gençkhiyvalı), 524, 515-6
- Molla Cürebek (bsm.), 445
- Molla Dehqan (bsm.), 445
- Molla Haciniyaz (vakanuvis), 395
- Molla Hemrahkul (Cizak. bsm.), 445-7
- Molla Karakul (bsm.), 446
- Mollacan Kari (polis müdürü), 395
- Molla Khalikkul (bsm.), 470
- Molla Kılıç (qrz. şair), 506
- Molla Mehmet Paşa (bsm.), 445
- Molla Mustaq (bsm.), 445
- Molla Mustafakul (bsm.), 446
- Molla Müştak (bsm. emirçi), 447

- Molla Nevbet (Çarcuy. beg), 464  
 Molla Niyaz Paşa (bsm.), 442  
 Molla Nezirullah (gençbukharalı), 258  
 Molla Niazmuhammed (mlf.), 65 h, 218, 230 h  
 Molla Palas (qzq. ulm.), 346  
 Molla Raci (imam), 191 h  
 Molla Rahmānberdi (bsm.), 471  
 Molla Tagay (bsm.), 445-6, 462  
 Molla Toqtamış (bsm.), 445  
 Mollazade Molla Osman (Bukhara. ulm.), 197  
 Manaq (ur.), 72  
 Moñgul (ur.), 72  
 Moñguldar (ur.), 72  
 Moñgus (ur.), 71  
 Monstrov (rüs. beyaz.), 389-90, 394  
 Mordtmann (alm. mlf.), 87 h  
 Moritz (alm. prof.), 480  
 Morozov (rus. kumandan), 438  
 Morum (ur.), 40  
 Moser Henri (seyyah), 213, 585  
 Moskova; *çokyerde*. — kâfiri, 171. — Müslüman Kongresi, 358-60, 479  
 Mott. J. R. (ingl. mlf.), 528 h  
 Mou (Çin'in «Çu» sülâlesinden.), 93 h  
 Moyın (ur.), 249 h  
 Möyten (ur.), 45, 446  
 Möyten Pehlivan Bek (bsm.), 446  
 Moyun kum (çöl.), 18  
 Mubarekşah Guri (mlf.), 51 h, 608  
 Mücadelem, tlf. Hitler  
 Mufasssal *Türkistan Cografyası*, tlf. Mukhtar Bekir, 504  
 Mugal (ur.), 41, 461  
 Mugal (Taşkent. sokak.), 64  
 Mugal (yer), 447  
 Muhammedabad (ş.), 198  
 Muhammed Ali Terbiyet (mlf.), 105 h  
 Muhammed b. Abdilcelil ül-Semerkandî (mlf.), 154 h  
 Muhammed b. Umar ül-Fakhanî (mlf.), 128  
 Muhammed Daye (Bukhara. ulm.), 197  
 Mehammed Eslem Han (afganlı), 392  
 Muhammed Fena (Aral. beg), 206  
 Muhammed Hamidullah (Hind. mlf.), 130 h  
 Sir Muhammed İkbāl (Hind. şair), 593, 599  
 Muhammediyev Nuri (Gulca. ttr. mnr.), 423  
 Muhammediyev Veli (Gulca. ttr. mnr.), 423  
 Muhammed Kazim (muverrih), 200 h  
 Muhammed b. Necib Bekran (mlf.), 69  
 Muhammed Peygamber, 122, 546  
 Muhammed Salih Lahuri (mlf.), 120 h, 123 h, 151  
 Muhammed Saqî Müsta'id Han (mlf.), 120 h  
 Emir Muhammed b. Emir Hüseyin el-Su'udi (mlf.), 126  
 Muhammed b. Selâm al-Cumahi (mlf.), 90 h  
 Muhammed Şıbanî Han, 124, bk. Şaybak Han  
 Muhammed Sultan (qzq. slt.), 151  
 Muhammed Şerif b. Muhammed Taqi (mlf.), 154 h  
 Muhammed Siddık Han (afganlı), 392  
 Muhammed Vefa Kerminegi (mlt.), 154 h  
 Muhammed Veli Han (Afgan. vezir), 392  
 Muhammedyarov Şakir (Kzn. mnr.), 358  
 Muhammere (İran. kürfez), 593  
 Muharrem Fayzi (Kzn. muallim), 260  
*Maharrik ül-Efkâr*, tlf. Abdulallam Feyzkanov, 540  
 Muheddin b. Şabdan Batır (qrz. beg), 341  
 Muheddin Bek (qrz. bsm.), 463  
 Muheddin Bek (Kıpçak. bsm.), 388, 421, 469  
 Muheddin Bey (Türkiyeli sb.), 437-40  
 Muheddin Kadı (Taşkent. kadı), 273  
 Muheddin Kari (muganni), 522-3  
 Muheddin Mahdum (Bukhara. polis müdürü), 426  
 Muhyî (şair), 501  
 Mukanoglu Sabit (qzq. mhr.), 518  
 Mukaşoglu Eldad (qzq. mnr.), 524  
 Mukden (ş.), 595  
 Mukhtarî Şakir (Kzn. muallim), 355, 504  
 Mukanna, (mezhep kuran), 54-5 h  
 Mukemmeddin Makhdum (gençbukharalı), 354

- Mukhtar Bekir (Kzn. muallim), 260, 504  
 Mukhtarcan (genç bukharalı), 406  
*Mukhtasar ül-Viqâye*, 190, 266  
 Mukhtar üz-Zahidi (Khorezm. fakih.), 74 h  
 Mukimbayoğlu Yusubbay (Bukhara, ter.), 483  
 Mukimeddin (Bukhara mümessili.), 354  
 Mukimeddin Begcan (özb. mümessil.), 475, 477  
 Mukimî (şair.), 501  
 Mük-su (n.), 10  
 Mülğü (ur.), 40  
*Mülki Hukuk*, tlf. Vişniakov, 509  
 Müller F. W. K. (alman. müsteşrik), 79  
 Müller (alman. sosyalist.), 603  
 Mum (ur.), 40  
 Mum Baron (alman. mümessil.), 480  
 Âli Mühelleb (arap emirler.), 114  
 Mumin (ur.), 40  
 Mümin Khoca (özb. mhr.), 517  
 Muminov Müsa'id (ttr. tercüman. molla.), 331  
 Mumin Sufi (trkm. bsm.), 425, 464  
 Mumun (ur.), 43  
 Munaytpasoğlu (bşk. tarkhan.), 241  
*Munazara*, tlf. Fitrat, 504  
 Müncher. (ş.), 22, 95 h  
 Mundus (ur.), 72  
 Müneccimbaşı (mlf.), 123 h, 130 h, 150 h  
 Münevver Karî (Taşkent. mnr.), 355, 357, 362, 406-7, 503-6, 520  
 Mün'r Hadi (Kzn. mhr.), 307 h  
 Mun'is (Khiyva. mlf.), 201 h-2, 204 h, 486  
 Muhammed Kazim Münşi b. Muhammed Em'in (Hind. mlf.), 120 h  
 Mukaddesi (arap. coğrafyacı), 21, 54 h, 56, 59, 77, 80-1, 98  
*Mukaddimet ül-Edeb*, tlf. Zemakhşari, 193  
 Murad Ali (Kabadyan. beg.), 206  
 Murad Ali (ur.), 72  
 Murad Aqın (ozan), 165 h  
 Murad III (Osm. slt.), 130 h, 133, 134, 135, 186, 547  
 Murad çavuş, 467  
 Murad Efendi Remzi (muverrih), 150 h, 317 541-3  
 Murad han (Trkm. kumandan), 236  
 Murad Reis (Osm. bahriyeli), 131 h  
 Muradım = Nureddin Mañgıt, 572  
 Muravin (rus. mühendis), 203  
 Murçalı (ur.) 73  
 Murghab (n.), 16, 21, 73, 216, 234, 294 h-5, 590  
 Murtaza b. İbak (Tura şıbanlı), 124, 136  
 Murtazın Musa (bşk. sb.), 396  
 Murun (ur.), 328  
 Masabazar (yer), 462  
 Mus'ab b. Zübeyr (arap. kumandan), 90 h  
 Musa Bek (ngy. mrz.), 124, 135, 138, 140-41, 146, 523  
 Musa Garullah (Kzn. ulm.), 143 h, 349 532  
 Müsavat (fırka), 362  
 Musliheddin Şirazî (mlf.), 109 h  
 Müslim Mirza b. Ali (Çüyünçel oğullarından), 242  
 Musolini, 601  
 Mürseboğlu Gabit (qzq. mhr.), 518  
 Mustafa Bek Kavçın (özb. beg.), 256  
 Mustafa Kemal Paşa, 392, 399, 455, 459-60, 532  
 Mustafa Rumî (topçu), 119  
 Mustafa Suphi (Türkiyeli bolşevik.), 402  
 Müstemlekat Cemiyeti (Berlin.), 476  
 Mutin İlderkan (bşk. mnr.), 361, 408  
 Musul (ş.), 121  
 Müslümanlar; *çokyerde*. D'imanın — azaları, 282. — Fraksiyonu, 345. — Kongreleri, 358, 476. Litva — ları, 476  
 Müsülmankul (Kıpçak valı.), 508  
*Musulmansılıqtıñ Tutqası*, tlf. Altınсарin, 492  
 Muşkitov (rus, aljm.), 239  
 Mutambayoğlu İdris (qzq. mhr.), 518  
*Muştam* (mecmua.), 508, 536  
*Müşümzar*, tlf. Çolpan, 569  
 Mu'tasim (abbasî halife.), 98 h  
 Mu'temed Khan (Hind. mlf.), 120 h  
 Müyten (ur.), 44  
 Müyten (yer. k.), 445  
 Muzaffereddih Alpyürek (Kastamonu beği.), 114 h

- Muzaferreddin Şah (İran şahı.), 593  
 Muzaffer (bsm.), 423  
 Muzaffer Mañgıt (Bukhara emiri), 203,  
 217-8, 228, 231, 254-5, 258, 272  
 Muzafferağlu Yusuf (Kzn. mnr.), 479

## N

- Nadir Bek Qaınrat (şair.), 195  
 Nadir Şah Afşar 152, 176, 184, 198,  
 199-202, 205, 244 h  
 Nafi Bey (Türkiyeli sb.), 426, 437, 439,  
 453  
 Nakib Hasan Khoca (mlf.), 112  
 Nakşibendilik (Tasavvuf.), 196, 197  
 Nalış (şarkı) 523  
 Nalivkin V. (rus. müteşrik.) 230 h, 262,  
 291, 304, 353, 528, 606  
 Lamaz (Semerkand. basmaçı), 387  
 Napoleon I. 220, 253  
 Nar Akın oğlu Ahmed (qzq. mnr.), 347  
 Narat (dğ.), 5  
 Narbuta Bek (Khokand emiri), 203, 209  
 Narbutabekov Taşbulatbek (Taşkentli.  
 mnr.), 357  
 Nar. Khoca (Taşkend. kadikelan), 273  
 Narık oğlu Çora Batır (destan kahra-  
 manı), 47  
 Narın (yer) 45, 423  
 Narın kum (çöl), 245  
 Narın (n.), 7, 8, 26, 214, 332, 429  
 Narın-tav (dğ.), 5, 6  
 Nar Mehmed Kuşbeği (Taşkent. vali.),  
 508  
 Narşakhı (mlf.), 49, 78, 90, 99 h, 505  
 Nasır Mahdum (gençbukharalı), 406,  
 442, 485  
 Nâsir Han (Namangan. ulm.), 365  
 Nâsirî Kayyum (Kzn. mlf.), 490  
 Nasir Khusrev (mlf.), 54 h, 533  
 Nasîreddin Marginani (mlf.), 197 h, 202  
 h, 254  
 Nasireddin (bsm.) 467  
 Nasrullah Mañgıt (Bukhara emir), 203,  
 212, 216-20, 224-27, 257, 258, 405,  
 458, 605  
 Nasrullahı (mlf.), 123 h, 583

- Na-tulu-şe (efsanevi ilk türk) Natul Şad 7  
*Navadir ül Vaqâyi*<sup>6</sup>, tlf. Ahmed Makh-  
 dum, 255  
 Navan Hazret (qzq. ulm.), 346, 348  
 Navket (ksb.), 299, 388  
 Nevruz (k.), 247  
 Nevruzun (yer.), 291  
 Nevruz bay (yer.), 309  
 Navruz (ur.), 72  
 Navruz bay Molla Palas oğlu, 346  
 Navruz bay (qzq. slt.), 309-11, 315, 317-9  
 Navruz bay-Kine Sarı (hava) 524  
 Navruzum (orman) 18, 291  
 Nayman (ur.), 4, 12, 14, 29, 35, 40, 43,  
 44-45, 47, 72, 88 h, 101, 144, 153-154  
 158, 164, 170, 172, 194, 201, 208,  
 249-52, 299, 313. semiz — 314, 331,  
 337, 338. Özbek kabilesi — 443. Kette  
 Korgan tümeninde — 444-445; kapalı  
 da — 500  
 Nazar (ur.), 72  
 Nazar Bek (mutasaarîf), 207  
 Nazarbek İsetoğlu (qzq. kıyamcı), 324  
 Nazar Bek (ur.), 72  
 Nazar Nayman (bsm.), 232  
 Nazar İnyetî (özb. mnr.) 517  
 Nazarov (ttr. ter.), 184  
 Nazim Dr. (gençtürk), 434  
 Nazim (ur.), 40  
*Necat*, tlf. Fitret, 506  
*Nacat* (gazete), 506  
 Necib Asım (Osm. mlf.), 63 h. 558  
 Nedim (ur.), 75  
 Nedir Muhammed Han (astarkhanlı), 152  
 153 h, 154, 167, 191, 616  
 Nesevali oğlu Mehmed Murad (trkm.  
 mhr.), 525  
 Neft dağ (dğ.), 282  
 Nehr-i Khanî (kanal), 179  
 Nemçenko (rus. alim.), 68  
 Nemengan (ş.), 20, 98 h, 214, 263, 264  
 334, 365, 380, 388, 438, 463  
 Nemeth G. (macar müteşrik.), 87 h  
 Neployev (rus. vali.), 240, 247  
 Nesev (s.), 52 h, 55 h, 60, 61; bk. Karşı  
 Nesev Umer (mlf.), 90 h  
 Nesîmî (şair.), 487  
 Nesrullah (hava.), 523

- Nevâ (hava.), 523  
*Nevaî*, tlf. Kulmehmetoğlu Mehmet, 509  
 Nevayî Ali Şir (şair.), 65, 83, 105 h, 112, 118, 188, 189-190, 493, 501, 502, 509, 513, 525, 559, 568, 572  
 Nevayî camii (Herat camiinin Nevayî tarafından tamir edilen kısmı.), 559  
 Nevreskin Sultan (mlf.), 270  
 Nevruz Ahmed (şibanlı.), 124, 133, 134, 158, 190, 197; bk. Barak Han  
 New-Chemen (Hind. istasyon.), 574, 593  
 New York (ş.), 602  
*New York Herald* (gazete.), 232 h  
*New York Times* (gazete.), 455  
 Nezir Can (muallim.), 395  
 Nazirkhan oğlu Yusufkhan Mirza (Taşkentli.) 503  
 Nezir Kubağı (katip. bsm.), 388 h  
 Nibolsen (rus. mlf.), 267  
 Nijni-Novgorod. (ş.), 116, 133 h, 182, 273. — panayırı 348  
*Nikahqıyar*, tlf. Mayhoğlu Bayımbet, 522  
 «Nikola II. İmparator sıradağları» 11, bk. Qasak  
 Nikola I. (çar.), 211, 339, 340, 344  
 Nikola Konstantinoviç (grandük.), 289, 295  
 Nikolski (rus. göçmen nahiyesi), 300  
 Nikrasov (rus. mhr.), 493  
 Nil (n.) 130 h, 613,  
 Nisembay-Akın (qzq. ozan), 316 h, 317, 318 h  
 Nişabur (ş.), 107, 121  
 Niukhalov (rus. mutasarrıf.), 253, 327  
 Niyaz Ali Bek (Şehrisebz. mutasarrıf.), 206  
 Niyaz Bek Atak (Türkmen serkerde), 207  
 Niyaz Bek Tacik (Khatırcı. mutasarrıf.), 207  
 Niyazi (özb. mhr.), 516  
 Niyazoğlu Mecit (qzq. mnr.), 377  
 Niyazov Mir Alim (Taşkent ter.), 327  
 Niyazov (qzq. sb.), 269, 274  
 Nizami Gencevî (şair), 189, 287 h  
 Nizamkhoça = Nizameddin khoça (özb. mnr.), 362, 364, 391, 393, 394, 395, 397, 402, 520  
 Nizameddin Kuşbeği (Bukhara. vezir.), 419  
 Nizameddin el-Quruçî (ttr. molla.) 220  
 Nizameddin Ahmed b. Muhammed Mukim Herevî (mlf.), 120 h  
 Nizameddin Urgeneî (Bukhara. başvezir), 258  
 Nogay (ur.), 29, 31-41, 43, 47, 66, 70, 72, 123, 126, 134, 137-147, 149, 151, 161, 163-6, 171, 195, 220, 241, 242, 307, 308, 309, 377, 499, 501, 504, 543, 555, 577  
 Nogay Sarayı (Bukharada han), 220  
 Nogay-Maŋğıtlar, 137-147  
 Nizek (Göktürk tarkhan), 54 h  
 Kiçi, Nogay Küçük Nogay 13, 130 h, 134, 142, 165  
 On san Nogay, 146, 308 h, 309  
 Ulu Nogay, 142-6, 149 h, 163, 165  
 Nogay İsmail, İsmail Nogay (ttr. ter.), 331  
 Nogay Velîşah (ttr. ter.), 36  
 Nogay yolu (Başkurdüstand.), 168, 171  
 Nöküs (ur.), 43, 45, bk. Nüküz  
 Normann Henry (ingl. mlf.), 585  
 Novikov (rus. mhr.), 505  
 Novitski (rus. bolşevik.), 393  
*Novoye Vremia* (gazete.), 551  
 Nuh b. Saman (Samanî emiri.), 98 h  
 Nukha (ş.), 554  
 Nukhurlu (ur.), 73  
 Nüküz, Nüküs (ur.), 45, 201  
 Numankhocayev Mehmed Osman (Taşkent. ter.), 347  
 Nura (n. havza.), 292  
 Nuradinlık, bk. Mansaplar  
 Nur Ali b. Ebülkhayır (qzq. han.), 201, 202 h, 210, 241, 243-5, 249, 311 h  
 Nur Ali b. Baraq (Ortayüz qzq. han.), 203 h  
 Nur Ali Töre b. Nuradil b. Abılay (qzq. han.), 268  
 Nurata (ş.), 9, 27, 47, 61, 83, 179, 207, 232, 443, 446, 448-50, 472 h



Nurcan Aqın (qzq. ozan.), 493, 518  
 Nurcanoglu Samat (qzq. mhr.), 518  
 Nureddin Agalıq (Bukhara. beg.), 447-8  
 Nürnberg (ş.), 606  
 Nuralikhanov Seyit Girey (qzq. mnr.), 376  
 Nurmehmet Bek (bsm.), 388, 451, 463  
 Nurmehmet Bek (Alay qrz. beg.), 464-5  
 Nurmet Miñbaşı (bsm.), 469  
 Nurmetoğlu Bekir (kıyamcı.), 334  
 Nurum Sultan b. Gayıp Han (qzq. slt.), 216  
 Nurverdi Han (trkm. serdar.), 234-5 349  
 Nusret Beg (bsm.), 446  
 Nuşebi (ur.), 74 h, 97 h

# O

Obağan (n.), 40  
 Obı (n.), 115; Obı Türkleri, 58  
 Obruçev (rus. mlf.), 26, 315  
 «Obşşi sırt», 17; bk. Batı Urul  
 Ocaktı (ur.), 39  
 Ödemiş (ur.), 75  
 Odesa (ş.), 332, 480, 532  
 Odli sav, tlf. Çolpan, 571  
 Ogeday oğulları, 60  
 Ogeday ulusu, 60, 110  
 Oghış (n.), 10, 11, 16  
 Oglak; bk. ulaq, köpkeri  
 Oğlan (ur.), 43  
 Oğlanlar (ur.), 75  
 Oğulacak Han, 99; bk. Tafgaç kağan  
 Oğulçaq Qadır Khan (Karahanlı), 99 h  
 Oğurça (n.), 21, 73  
 Oğurçalı (ur.), 73  
 Oğurçılı (ur.), 79  
 Oğutur (ur.), 72  
 Oğuz (ur.), 15, 23, 50, 55, 63, 73-5, 89-91, 93, 100, 207, 561-62, 572  
 Oğuz şivesi, 560  
 Oğuz Han ve destanı, 17, 93 h, 559, 573  
 Dokuz oğuz (ur.), 97  
 Oğuz han, tlf. Fitrat, 520  
 Oğuzname (destan), 17, 98 h  
 Oğuz rabatı (yer), 581  
 D' Ohsson (fransız-ermen. mlf.) 112 h  
 Ok (ş.), 89 h

Okhum (dg. bölge), 83, 445, 447  
 Öktem (özb. artist), 8, 521  
 Öküz (ur.), 75  
 Okyanus, 113; Büyük Okyanus, 613  
 «Olak çaptı»; bk. «köpkeri»  
 Olcağı (ur.), 72  
 «Öleñçi» tabiri, 550  
 Omba = Omsk, 495  
 Ömer Ali (bsm.), 463, 470  
 Ömer Hacı (bşk. beg.), 293 h  
 Ömer Han (Khokand emiri), 203, 206, 212-3, 215-6, 218, 501  
 Ömer Karaşî (qzq. mhr.), 501  
 Ömer Korbaşı (bsm.), 471  
 Ömer Mañgıt (Bukhara emiri), 203  
 Ömer Sultan (qzq. slt.), 267  
 Ömer Talib (osm. mlf.), 127  
 Omiç (gazete), 498  
 Omsk (ş.) 25, 254, 268, 303, 327-8, 346 h, 354, 375-6, 495, 498, 507, 547-8, 563  
 Oñ (ur.), 43, 71, 153,  
 Öñ (ur.), 71  
 Öndün (ur.), 71  
 Onega (yer), 271  
 Oñguz (n. yatak), 15, 21  
 Oñ kol (ur.), 35 h  
 Öñ Qol (ur.), 71, 153  
 Oq (ur.), 76  
 Oqtamgalı (ua.), 43  
 Or (n.), 175, 292, 306, 323,  
 Oraqlı (ur.), 44  
 Oratepe = Oratübe (ş.), 61, 444 h, 461, 463, 468  
 Orazayoğlu Mustafa (qzq. mhr.), 499  
 Orazbay kızı (qzq. mnr.), 524  
 Orazoğlu Haçmurat (qzq. mnr.), 524  
 Ordukent (ş.), 55, 87 h; bk. Kaşgar  
 Ordus (bölge), 57  
 Orenbek (qzq. mhr.), 518  
 Orenburg, yani «Or şehri» (ş.), çokyerde.  
 — in Or nehrinde ilk binası 175, 306; Yayındaki Orenburg 481, 486, 490-2, 496, 498-9, 506, 524, 542, 554, 557. «Orenburg Mahkemei Şariyesi», 325, 329, 476, 604, 610  
 Orhan Şaik (mlf.), 89 h

- Orınbayoglu Molla Sultan (qzq. mümesil.), 359
- Orjanikidze (gürcü. bolşevik.), 447
- Orkhun (n.), 56, 58, 80. — Yazıtları 63, 69, 80, 89
- Orman b. Nurali (qzq. slt.), 244
- Ormanbayoglu Cumabay (qzq. mhr.), 518
- Ormembet Mirza b. Tınahmet (ngy. mrz.), 144-6, 163-4, 308
- Orsk (ş.), 17, 175, 211, 242, 263, 292; — bk. Yamakala, 313, 315; bk. Yaman Kala, 313, doğrusu Talqala
- Orta Asya tarihi*, tlf. Salioglu Bulat, 515
- Ortağ (dg.), 14
- Orta Orda 38; bk. Orta yüz
- Ortaq Qarşibayev*, tlf. Çolpan, 569
- Ortaşark, 233, 431
- Orta yüz, 30, 37, 40, 167, 174-6, 203 h, 209-10 h, 225, 243, 247, 265, 307, 309-11, 338-40, 496
- Orus (ur.), 43, 308
- «Orun», 41
- Orus Mirza (ngy. mrz.), 159, 160, 164
- Osetinler (kavim.), 57, 76. Osetin müslümanları 358
- Osipov (rus. sb.), 366, 368, 374, 419, 422
- Öskenbay (qzq. beğ), 249
- Osman Gazi, 126
- Osman (qzq. argın. beği), 337
- Osman (Türkiyeli sb), 426
- Osman (Türkiyeli çauş), 437, 439, 443, 464, 467
- Osmanov Şamil (Kzn. mnr. bolşevik.), 377
- Osmanov Muhammed (mlf.), 124 h, 141, 147, 162, 185 h, 197 h, 308 h
- Osmanoğlu Ebiş (qzq. mnr.), 524
- Osman Han (Karahanlı), 101 h
- Osman khoca (gençbukharalı), 354, 406, 428, 437-9, 441, 453, 454, 458, 464-5, 469, 484-5
- Osmanlı devleti, hükûmeti, Osmanlılar, 64, 121, 123 h, 124, 155, 186-7, 191, 233, 460, 486, 488-90, 558, 563, 572. — Donanması, 129-135. — tesiri, 487, 503, 559
- Osmet (k.), 447
- Ospan (Osman) oğlu Ömer (qzq. mhr.), 518
- «Ostiak», 137, 149 h
- Ostroumov (rus. misyoner.), 66, 274 490, 501-3, 527
- Oş (ş.), 26, 108, 333, 334, 388, 389, 392
- Otarçi (ur.), 43
- Otegen oğlu Alikey (qzq. mnr.), 524
- Otemiş (ur.), 75, 218, 231, 312
- Ötemiş Hacı (mlf.), 41, 136 h, 148-9, 163 h, 196, 583,
- Ötken künler*, tlf. Kadirî 508, 519
- Otrar (ş.), 34-5, 63, 108-9, 179, 209, 580. 582
- Otrarlık (ur.), 64
- Otsık (ngy. beğ.), 164
- Otuz oğlu (ur.), 72, 470
- Oy (ur.), 40, 159
- Oynalı (ur.), 43
- «Oymak» tabiri 39,
- Oymavut (ur.), 43, 44
- Oyrat (Moğol ur.), 116, 158
- Oysun (ur.), 43
- Özbek *çokyerde*. — kelimesi, 31, 47. — cemiyetinin, Özbek, Kazak ve Mañgıt-nogaylara bölünmesi 34. Özbeklik, 47, 105
- Özbekler (ur.), 41-48
- Özbek (mecmua), 519
- «Özbek Amazonları» Lakay Özbek kadınları, 47
- «Özbek Birinci—süvari brîgadesi», 394
- Özbek Cümhuriyeti 82
- Özbek ili = Altın orda 41
- Özbek Han 31, 34, 102
- «Özbek ilmî merkezi» 522; «—ulum akademisi», 605 h
- Özbek Köroğlu destanı, 46
- Özbek *Makalları*, tlf. Şir Ali Ruzi, 513
- Özbek *musikisi tarihi*, tlf. Fıtrat, 515
- Özbek *sarfı*, tlf. Şir Ali Lapin, 481
- Özbeklerde Şamanizm, tlf. Z. V. Toğan 448 h
- Özbek Şıban hanları, 36, 48, 150; bk. Tura şıbanlıları
- Özbekistan, *çok yerde*
- Özboy (n. yatak), 21-2, 108-9, 155, 178, 181, 183, 582, 614

Özce Buluci (ur.), 43  
 Özdemiroğlu Osman Paşa 88, 135  
 Yukarı Özgend (ş.), 13, 56, 470  
 Aşağı Özgend (kale), 179, 388  
 Ozilovo (rus. k.), 289

## P

Padşa Khoca (Zengiatalı şeyh), 197  
 Padişah Khoca (Akça. beğ.), 207  
 Padşa Khocayev (Taşkentli mnr.), 265  
 Pagu (almam. siyasi.), 475  
 Palas-kent (ş.), 83 h  
 Palen Graf (rus. müfettiş), 277, 279, 281, 284, 290 h  
 Pallas (alman. alim.), 339  
 Pamir (dg. ve bölge) 2-3, 6-9, 11, 14-16, 21-3 26-7, 49, 52, 62, 68-71, 77, 87 h - 90 h, 94, 133, 151, 209, 229, 232, 238, 270, 339, 459, 467, 473, 533. — Kırgızları, 88  
 Panipat (Hind. yer), 119  
 Pancermanizm 561  
 Panislamizm 435, 450, 457, 459, 500, 530, 541, 560, 561  
 Panslavizm, 561  
 Panturanizm, 459, 560-62,  
 Panturkizm 399, 530, 560-61,  
 Pankov (rus. âlim.), 510  
 Pansad 390; bk. Mansaplar  
 Parapon's (dg.) bk. Topçak  
 Paraşıldar, tlf. Kemengeroğlu, 522  
 Parça-yüz (ur.), 44  
 Paris (ş.), 42, 57, 106, 270, 422, 481, 482-4, 502, 551, 553, 557  
 Parker (ingl. mlf.), 97 h  
 Parpi Korbaşı (bsm.), 388, 394  
 Paşakhan (bsm.) 442, 467  
 Patilakhov (Yahudi ter.), 84  
 Pavlodar (ş.), 303  
 Pazukhin (rus. elçi.), 180  
 Peçenek (ur.), 23, 50-51, 62, 74 h, 90-91, 100, 108  
 Peçevî (mlf.), 129 h-130 h  
 «İlmî Pedagoji Cemiyeti» (Taşkent.), 514  
 Pederkuş, tlf. M. Behbudî, 504, 519  
 Pehlivan Kul (bşk. elçi.), 172  
 Pekin (ş.), 39, 107, 110-111, 116, 210, 268, 595

Pelliot (fransız. müsteşrik.), 79  
 Penc (Amuderyanın kolu.), 12, 468  
 Pencap (Hind. vilâyet.), 429  
 Pencdeh (ksb.), 73, 236  
 Pencî (k.), 462  
 Pencikent (ksb.), 26, 44, 59, 270, 463, 470-1  
 Pencşenbeh (ksb.), 207  
 Penck Albert (alman. mlf.), 24 h  
 Penzer (ingl. mlf.), 119 h  
 Perek 16; bk. Cırçıq  
 Peretiatkoviç (rus. mlf.), 133 h, 171 h  
 Perfiliyev (rus. bolşevik.), 367  
 Perm (ş.), 116, 119, 542  
 Perovski (rus. vali.), 227, 230, 240, 267, 313  
 Perovski (ş.), 215; bk. Akmesicid  
 Pes kışlak (k.), 444  
 Peşaver (Hind. ş.), 483, 487  
 Peters (rus. bolşevik.), 402  
 Petersburg; *çokyerde*. «—müslüman cemiyeti hayriyesi», 358  
 Petro Büyük (çar), 152, 165, 168, 171-2 177, 202 h, 234, 287, 306, 587, 594  
 Petro-Aleksandrefski (ş.), 24, 342; bk. Törtkül  
 Peterpaul = Kızılcar (ş.), 211-2, 284, 303, 327, 329  
 Pertev (rus. elçi), 204 h  
 Petrovsk (ş.), 404  
 Pfremer Dr. (Avusturyalı faşist), 602  
 Photios (mlf.), 90 h  
 Piatakov (rus. bolşevik), 383  
 Pik Lenina (dg.), 11; bk. Bozolay  
 Pir Ali (qzq. han.), 241, 273  
 Pik Mirotvortska (dg.), 11  
 Pisarev (rus. edebiyatçı), 493  
 Piskem (n.), 61  
 Piskovski (rus. bolşevik), 396  
 Pişpek (ş.), 26, 214, 289-290, 305, 341, 343; bk. Frunze, 513, 516, 580; [Bişbek yanl ş]  
 Pitnek (ksb.), 217  
 Piyale Paşa, 135, 186  
 Piyatigorsk = Bıştağ (ş.), 488  
 Polatonov (rus. âlim.), 492  
 Plinius Secundus (mlf.), 51 h, 88 h  
 Pobedonossev (rus. sinod reisi), 269, 549

*Polat*, tlf. Çolpan, 521  
*Poltavski* (rus. k.), 290  
*Pomponius Mela* (mlf.), 88 h  
*Poppe* (rus. prof.) 193 h  
*Portekiz*, 113. — ler, 115, 117-9, 122-3 h  
 127-9 h, 152  
*Potanin* (rus. mlf.), 304-5, 499, 544, 548  
*Pozdneev A.* (rus. prof.), 177  
*Priobrajenski* (rus. bolşevik), 396, 398, 402, 403  
*Prijivalski* = *Karakul* (ş.), 341, 343  
*Pröhle* (macar prof.), 483  
*Prokopios* (mlf.), 90 h  
*Promethée* (mecnua), 484, 574  
*Ptelemeus* (mlf.), 88 h  
*Pugaçov* (rus. kıyamcı), 242  
*Pulat b. Melik Temür* (şıibanlı), 124 h, 147 h  
*Pulat Beğ* (Kıpçak beği), 230  
*Pulat Gazi* (Karakalpak hanı), 204 h  
*Pulat Han b. Tevke* (qzq. han), 173, 210  
*Pulat Han* (Khokand emiri), 471  
*Pulat Sultan Velihaninoğlu* (qzq. slt.), 263  
*Pulatkhonov Paşabek* (Taşkent. mnr.), 357  
*Puli Khakiyân* (yer), 441-2, 452  
*Pursa* (Khorezm. ş.), 525  
*Pursuq* (yer), 470  
*Puşkin* (rus. şair.), 493, 495, 588  
*Putiatin* (rus. vali.), 240

## Q

*Qacağlı* (ur.), 76  
*Qacay* (ur.), 73  
*Qaçat* (ur.), 43  
*Qaçır* (ur.), 76  
*Qadırqaya* (Edüğe ecdadından), 197 h  
*Qadırşa* (ur.), 72  
*Qağşal* (ur.), 75  
*Qalası* (ur.), 45  
*Qal'at üs-Sîn* (yer), 108-9  
*Qalmak* (ur.), 43, 153  
 «Qalmak» tabiri, 157  
*Qalmak-Cantay* (ur.), 72  
*Qalqamam manır*, tlf. Şah Kerim Hacı, 495  
*Qalqaman* (ur.), 40-1

*Qalqaman Batır* (Tobiqtı oymağının başkanı), 496. — destanı, 498  
*Qama* (n.), 115  
*Qamşı* (ur.), 292  
*Qanafiye*, tlf. Aymavutoğlu Cusupbek, 522  
*Qandiyje*, tlf. Ebu Tahir, 505  
*Qañlı* (ur.), 30, 175; bk. Kañğlı  
*Qan Mirza b. Orak* (ngy. mrz.), 146 h, 147 h  
*Qanay* (ur.), 72  
*Qanbry* (şıibanlı. slt.), 147 h  
*Qancagalı* (ur.), 40, 43-4  
*Qancıq* (ur.), 75  
*Qandı*, *Kandı* (ur.), 50  
*Qañgar*, *Keñger* (ur.), 51 h  
*Qañgıt* (ur.), 43  
*Qañğlı* (ur.), 29-31, 39, 45  
*Qañğlı* (Taşkent. sokak.), 64  
*Qañğlı-Qıpçak* (ur.), 45  
*Qañıldı* (ur.), 40  
*Qañlı* (ur.), 43-4, 72  
*Qañlı-Başlı* (ur.), 76  
*Qañlı-Khoca* (ur.), 89 h  
*Qanq* (ur.), 41  
*Qanıqlı* (ur.), 50  
*Qantar* = sonkânun ayı, 170  
*Qan-Yuqmaz* 75  
*Qara* (ur.), 43, 75-6  
*Qara-Ahmet* (ur.), 75  
*Qara-Bala* (ur.), 40  
*Qara-Balqan* (ur.), 75  
*Qara-Bargı* (ur.), 72  
*Qarabaş* (ur.), 40  
*Qara-Baytal* (ur.), 72  
*Qara-Böri* (ur.), 71  
*Qara-Börkli* (ur.), 29  
*Qara-Boz* (ur.), 43  
*Qaraça* (ur.), 75  
*Qaracas* (hava), 524  
*Qara-Çavdır* (ur.), 75  
*Qara-Curga* (hava), 524  
*Qaraçun* (ur.), 52 h, 140, 142  
*Qaraçuq Dağ* (dg.), 5, 74; bk. Karatav  
*Qara-Duvan* (ksb.), 148  
*Qara-Girey* (ur.), 40  
*Qara-Gökçe* (ur.), 75  
*Qaragöz*, tlf. Ayvazoglu Mukhtar, 522

Qara Kañgır (hava), 524  
 Qara-Kese (ur.), 40  
 Qarakhan (şarkısı), 524  
 Qara-Khoca (ur.), 75  
 Qara-Kisek (ur.), 40-1  
 Qara-Kölde (yer), 44  
 Qara-Köz (ur.), 41  
 Qara-Köz (havası), 524-5  
 Qaraman (ur.), 73, 76  
 Qarapça (ur.), 44  
 Qarraças (ur.), 40  
 Qaraqçı (ur.), 72  
 Qara-Qıtay (ur.), 72  
 Qara-Qol (ur.), 72  
 Qara-Qoñgur (ur.), 75  
 Qara-Qoylu (ur.), 44  
 Qara-Qoytun (ur.), 71  
 Qara-Qursaq (ur.), 43  
 Qarasaqal (ur.), 40  
 Qara-siñgır (ur.), 44  
 Qarasqul (Khiva elçisi), 149 h  
 Qaraşkhanoglu Yomudlu 514; bk. Khan-yomudski  
 Qara-Şur (ur.), 75  
 Qaratal (ur.), 72  
 Qara-Taş-Ayak (ur.), 75  
 Qara Tav (şarkı), 524  
 Qarat (ur.), 88 h  
 Qara-Tayıt (ur.), 72  
 Qarategin (bölge), 74  
 Qara-Tübe (ur.), 76  
 Qara Turgay (hava), 524  
 Qara-Üy (ur.), 75  
 Qaravul (ur.), 40  
 Qaray (ur.), 88 h  
 Qara-Yit (ur.), 88 h  
 Qara-Yürme (ur.), 75  
 Qara Yusuf (ur.), 75  
 Qarınçiq (ur.), 75  
 Qarlap (ur.), 43  
 Qarmaqci (ur.), 40  
 Qarmış Bolis (özb. urug bş.), 445  
 Qarnaq (yer. k.), 310 h  
 Qarnep (yer. k.), 47, 447-8, 473 h  
 Qarpıqoglu Bekmuhammed (qzq. beg.), 491  
 Qarpıq (ur.), 40  
 Qarşi (ur.), 44

Qas, Qaş (n.), 4  
 Qasını (ur.), 40  
 Qasım Han b. Canıbek (qzq. han.), 150 h  
 Qasım Sultan b. Seyyid Ahmed (Astar-khan hanı), 193  
 Qasqa Qulan (şarkı), 524  
 Qaşqarça (şarkı), 523  
 Qaşqa Tamın (ur.), 72  
 Qatagan (ur.), 43, 45, 153  
 Qatay (ur.), 43, 45  
 Qayan (ur.), 43, 45  
 Qayarlık (hava), 292  
 Qaygalı (ur.), 43  
 Qaygusız Hasan 308 h; bk. Asan Qaygrı  
 Qayı 75; bk. Gayı  
 Qayıb Ali 245, 311 h; bk. Kaybalı, Kay-beli  
 «Qayındı» sözü, 47  
 Qayıp Han b. Batır Han, 170 h, 200; bk. Gayıp Han  
 Qayıtlar (ur.), 75  
 Qaylı-Qaç (ur.), 41  
 Qayraslı (ur.), 44  
 Qazalı (ş.), 322; bk. Kazalı  
 Qazançılı (ur.), 43  
 Qazan-Taban (ur.), 41  
 Qazaqça-rusça tılmaç, tlf. Kemenger oğlu, 515  
 Qazaq Ceri Tariqi Meseleleri, tlf. Şunan oğlu Elcan 292 h, 303 h  
 Qazaqdın osi küngü Eñgemesi, tlf. Köpeyoglu M. Yusuf, 496  
 Qazq Tili (gazete), 507  
 Qazay (ur.), 40  
 Qazayoglu (ur.), 45  
 Qazvîni Hamdallah (mlf.), 54 h, 312 h  
 Qernep; bk. Qurnep  
 Qerşi; bk. Qarşi  
 Qıdıq; (ur.), 71  
 Qıfıq Art; bk. Kuvugart  
 «Qıl Quyrık» tabiri 217  
 Qınıqlı (ur.), 51 h  
 Qıpçak (dğ.), 14, 18, 29; bk. Kıpçak  
 Qır (ur.), 43, 75-6  
 Qıra (ur.), 72  
 Qırat ge! (hava.), 525  
 Qıratım (hava.), 525  
 Qırat minen köredalın (hava.), 525

- Qırçı (ur.), 327, 328  
 Qırgız (ur.), 6, 18, 27-9, 43; bk. Kırgız  
 Qırgız-Qıpçak (ur.), 72  
 Qırıq (ur.), 75  
 Qırq (ur.), 43-4  
 Qırq-oğul (ur.), 72  
 Qırrıq (ur.), 75  
 Qıssa-i Cümçüme, tlf. Hisâm Kâtib, 492  
 Qışaq (ur.), 75  
 Qış-kistek (ur.), 41  
 Qışlıq (ur.), 43  
 Qıtay (ur.), 72  
 Qıtay-yüz (ur.), 44  
 Qıyaq (ur.), 72  
 Qıyat (ur.), 43, 45  
 Qıyot (Taşkente mahalle.), 64  
 Qıyat-Qoñgret (ur.), 45  
 Qız-Atızı (ur.), 45  
 Qızıbek, tlf. Şeyhülislamoglu Yusufbek,  
 Qızıbek (hava.), 524  
 Qızıçı (Edüğe ecdadından), 197 h  
 «Qızıq» komik, müzhik, 530  
 Qızıl (ur.), 75  
 Qızıl-Ayak (ur.), 76  
 Qızılbaş (ur.), 72  
 Qızıl Bayrak (gazete) 508  
 Qızıl-Göz (ur.), 75  
 Qızıl Özbekistan (gazete), 508  
 Qızıl Qazaqıstan (mecmua), 343 h, 397 h,  
 507, 517, 519  
 Qızıl-Qulaq (ur.), 72  
 Qızıl Qurt (ur.), 41  
 Qızıl Sañgarlar, tlf. Saken, 522  
 Qızıl Taz (ur.), 40  
 Qızıl Toqum (ur.) 72  
 Qızıl Türkistan (gazete), 508  
 Qocalıq (ur.), 43  
 Qoçqar (ur.), 40  
 Qoçu (ş.); bk. Kara Khoca  
 Quçunqarbaşı; bk. Koçkar Ata  
 Qolcıq (ur.), 41  
 Qoldıqay (ur.), 41  
 Qonaq (ur.), 41  
 Qoñır qaz (hava), 523-4  
 Qoñgrat (ur.), 45, 153; bk. Koñrat  
 Qoñgur (ur.), 75  
 Qoñrat (ş.), 26, 29, 35, 40  
 Qoñrat (ur.), 29, 35, 40, 43; bk. Koñrat  
 Qorçı (ur.), 75  
 Qorgan-Tepe (Tümen), 44  
 Qosay (ur.), 41  
 Qoşçu (ur.), 74  
 Qoşkelinçek (hava.), 523  
 Qoştomağlı (ur.), 43-4  
 Qoy (ur.), 75  
 Qoysun (ur.), 43  
 Qoytaş (dğ.), 445  
 Qoyunlı (ur.), 76  
 Quba (ur.), 43  
 Quba (ksb.), 470  
 Qubakhan (hava.), 524  
 Qublandı destanı, 490, 498, 513  
 Qublandı (şarkı.), 524  
 Qudagaçın (ur.), 72  
 Qudâme b. Ca'fer (mlf.), 58 h, 98 h  
 Quetta (Hind. ş.), 582, 593  
 Quldavlı (ur.), 43  
 Qul Süleyman = Süleyman \* Bakırganı  
 (sofi), 335  
 Quman (ur.), 88 h; bk. Qun  
 Qun (ur.), 72, 74, 88  
 Qunçay (ur.), 72  
 Qun-er (ur.), 88; bk. Qun  
 Qun-man (ur.), 88; bk. Qun  
 Qunya, tlf. Mukhtar el-Zâhidî 77 h  
 Quraçbek (ur.), 72  
 Quralas (ur.), 43  
 Qurama (ur.), 62  
 Quray (tümen.), 292  
 Qurbanali Khalidî A. (mlf.); bk. Kha-  
 lidi  
 Qurçı (ur.), 327-8  
 Qurdçay (ur.), 40  
 Qurman-Khoca (ur.), 72  
 Qursavî (kzn. u'l.m.); bk. Abdunnasir  
 Qurucas (ur.), 40  
 Qusqal (ur.), 40  
 Quşay (hava), 524  
 Qüşçi (ur.), 44-5, 72, 75  
 Quşçi (Taşkent. mahallı.), 64  
 Qutluq-Sarı (ur.), 72  
 Qutluç-Atam (ur.), 41  
 Qutluqaya (Edügenin Babası), 197 h  
 Quvandıq (ur.), 40  
 Quvuk (ur.), 43  
 Quyan (ur.), 43-4  
 Quyan-Tuyaqlı (ur.), 44  
 Quyırçıq Han b. Sızdıq (çingizli) 150

Qyutu (ur.), 72  
 Quysqansız (ur.), 43  
 Quzqan (ur.), 40

## R

Rabat-i Melik (k.), 179  
 Rabguzî (mlf.), 581  
 Rabia, tlf. Aymavutoğlu, 522  
 Radikalistler tüdesi, 418  
 Radek (rus. yahudi. bolşevik), 403  
 Jadloff (alman. müsteşrik.), 31, 45, 65, 93, 238-9 h, 389 h, 492, 502, 534, 537, 538, 507, 607  
 Rodos (ada), 126, 128 h, 131  
 Rodoslavov (bulgar. siyasi.), 475  
 Ragıp Bey (Türkiyeli sb.), 430  
 Rahat Bahçesi (Taşkent. yazlık tiyatro), 520  
 Rahimbayev (özb. tacik. mnr.), 402  
 Rahim Bek (Bukhara Mañgıt sülalesi müessisi), 201-4, 206  
 Rahim Bek Yüz (Khocend beği), 153, 156  
 Rahim İn'âm (özb. mhr.), 516  
 Rahim Kul Bek Inak (Kelif. mutasarrıf.), 207, 214  
 Rahmar berdi (trkm. Bukhara. beg.), 224  
 Rahmanberdioglu Molla Kemaleddin (khokandli), 359  
 Rahman Dədkhoh (bsm.), 469  
 Rahman İzler (qzq. şeyh), 334  
 Rahmadkul Bek (bsm.), 388, 420, 463  
 Rahmet Refik (genebukharalı), 442  
 Rahmetulla Han Afşar (Andkhoy beği), 206  
 Ramadan (ur.), 43  
 Ramazan (ur.), 41  
 Ramazanoğlu Niyazi (Türkiyeli mhr.), 7 h  
 Ramitan (k.), 47-9  
 Ramstedt (fin. müsteşrik), 50 h  
 Râşidan (k.), 471  
 Râşid Efendi (mlf.), 70 h, 154-5 h, 172 h  
 Ratzel F. (alman. mlf.) 585 h  
 Rawlinson (İngil. alim.), 585  
 Rayev (rus. kozak), 453, 467

Rayim (kale), 211, 321  
 Razin Stenko (rus. kozak.) 70  
 Rebat-i Tamgaç (kale); bk. Qal'at as-Sîn, 108  
 Receb (bukharalı), 523  
 Receb Mehmed Sultan (şıbanlı), 168, 203 h, 444 h  
 Recep Pansad (bsm.), 468  
 Reguli (seyyah), 588  
 Remiuzev (rus. mlf.), 304  
 Remmal Khoca (mlf.), 132 h  
 Remusat Abel (İrans. müsteşrik), 547  
 Renat (isveç. sb.), 167  
 Resulî Maruf (semerkand. mhr.), 517  
 Resulov Talha 369; bk. Agaydaroğlu  
 Resulov (özb. tabib.), 514  
 Resul Zade M. Emin (Azerbaycan. siyasi.), 358, 360 h, 485  
 Reşid Kadı; bk. İbrahimoglu  
 Reşideddin (mlf.), 4, 60 h, 88 h-9h 114 h, 150 h, 191, 193, 195, 276, 515  
 Rey (ş.), 121  
 Reyhan (arab. hava), 525  
 Riazanov (rus. mlf.) 311 h-313h, 325 h  
 Riçkov. P. (rus. mlf.), 144, 202 h, 239  
 Ridvan (Türkiyeli sb.) 424  
 Riga (ş.), 302  
 Rigistan (şehir meydanı), 190  
 Risale-i mehterlik, 530  
 Rısquloğlu Turar (qzq. mnr.), 343 h, 378-391, 393, 397, 402-3, 415, 482, 514, 517  
 Ritter (alman. mlf.), 547, 550  
 Rıykov (rus. bolşevik.), 403  
 Riza Bey (Türkiyeli sb.), 426  
 Rizaeddin b. Fakhreddin (kzn. mhr. ulm.), 220 h, 223 h  
 Rizaî (Osmanlı. şair.), 488  
 Riza Kuli Mirza (Nadir Şahın oğlu), 199  
 Rizayev Devlet (özb. mh.), 516  
 Riza Şah (İran şahı), 593 h  
 Roksolan = Hürrem Sultan 131 h  
 Roma (ş.), 49  
 Roma (rus. es-er.), 353  
 Romanovski (rus. vali.), 240, 255  
 Romanya, 29, 33  
 Rosenbach (rus. vali.), 240  
 Rosenberg (alman. müsteşrik.), 78

Rosenkranpf (alma . müsteşrik.), 22, 582  
 Ross Denison (İngil. müsteşrik.), 36 h,  
 89, 128 h-9 h, 143 h, 227 h, 237 h,  
 563 h  
 Restov (ş.), 289  
 Roşan (ksb.), 87  
 Rudzutak (rus. bolşevik.), 393  
 Rukin (rus. sb.), 324  
 Rumlar (ş.), 38, 117, 132 h  
 Rumî = Anadolu 117-8, 132 h  
 Rumeli 38, 489  
 Rumiansov (rus. mlf.), 302  
 Rumlu (ur.), 198  
 Rus *çokyerde*. tehlikesi karşısında şark  
 mütefekkirleri 287. İlk — istilâları  
 ve türklerin düşünceleri, 133, 139-42,  
 211, 306, 309. — İngiliz rekâbeti 216,  
 228-33, 254. — müstemleke siyaseti-  
 nin hakiki mahiyeti 584-592  
 Rus-Kozak (kazaçı-rus.), 84, 116, 137,  
 145 h, 163, 173, 175, 255, 286, 288,  
 290, 309, 336, 343, 353 364-5, 368,  
 373, 453, 467, 610  
 Rusca-özbekçe *lûgat*, tlf. Aşor Ali Za-  
 hiri, 515  
 Rusça Türk *grameri*, tlf. Hüseyin Fe-  
 yizkhanov, 540  
 Rustak (Afganist. ksb.), 78  
 Rustem (k.), 462  
 Rüstem Töre b. Abilay (qzq. slt.), 250-  
 52, 316-7 328  
 Rusya; *çokyerde*; — Türkleri 475, 541,  
 610. — müslümanları 274, 385, 360,  
 479, 499, 532, 540, 573. — müessisler  
 meclisi 361-2, 374-6, 380, 419, 481.  
 — devlet kongresi 370. İç — ve Si-  
 bîrya müslümanları 369  
 Rusya *İmparatorluğu ve Tatarlar ülke-*  
*sinin haritası* 606 h  
 Rusya *müslümanlığı*, tlf. Gaspiralı, 552-6  
 Rusya *müslüman Türk Tatarlarının*  
*bugünkü vaziyeti ve dilekleri*, tlf. Ak-  
 çuraoglu Yusuf, 475  
 «Rusya Müslüman Türk Tatarlarının hu-  
 kukunu mudafaa cemiyeti» 476-9  
 Rusya nebatat cemiyetinin Taşkent şü-  
 besî, 514

Umumi Rusya, müslüman kongresi 384  
 532, 571  
 Umumi Rusya, müslüman merkez şurası  
 359  
 «Rusya tâbii Türklerin umumi kavmi  
 teşekkülü» (müellifin konferansı) 571-  
 73  
 Ruşan (ksb. ülke.) 11  
 Ruşeni *beyin rüyası* 415  
 Ruz Mehmed (bsm.), 420  
 Rûzî Mehmed (Cizak. kıyamcı), 343  
 Rybakov (rus. mlf.), 313 h  
 Rynon — İvanov (rus. general.), 342-3

## S

Saatoğlu Alimean (qzq. mhr.), 517  
 Sabar (ur.), 72  
 Sabay (ur.) 72  
 Sâbir (Azerbaycanlı şâir), 504  
 Sabir (kavim); bk. Suvar, Zamir 52  
 Sabir Efendi (Türkiyeli sb.), 426, 428,  
 433, 457, 463  
 Sabit Khoca (Ferganeli), 438  
 Sabran (ş.), 35, 158, 160, 179, 194, 195  
 Sacaroucae (kavim), 87 h  
 Sâ'edî (fars. edip.), 493, 553  
 Sadikhocayev Sultan Khoca (Taşkentli),  
 347  
 Sadıqoğlu (qzq. molla.), 514  
 Sadıqoğlu Abdurahman (molla), 505  
 Sadıq Sultan (batı qzq. slt.), 208  
 Sadıq Töre Kinesarioğlu (qzq. kıyamcı.)  
 230-2  
 Sadır (ur.), 40, 44, 158, 170  
 Sadıvakasoglu İsmail (qzq. mhr.), 518  
 Sadreddin Aynî (tacik-özb. mhr.), 229 h,  
 233 h, 504, 510, 513  
 Sadreddinkhan (taşkentli. ulm. mücahid.),  
 370, 423, 463, 468, 480  
 Sadreddin Külâbî (Bukhara. ulm.), 258  
 Sadımtay (ur.), 251  
 Safadî (mlf.), 192 h  
 Safarov Georgi (rus. bolşevik. mlf.), 286,  
 299, 364 h, 367 h, 383, 386, 402, 422 h,  
 424, 281  
 Safeviler, 75, 112-3, 117-8, 122-3 h, 124,  
 129 h, 130 h, 154, 165, 184-6, 198, 572  
 Saffet Örfî (mlf.), 456 h



- Safonov (rus. bolşevik. kumandan.), 389  
 Saganak (Pamirde tepe), 11  
 Sagay (ur.), 41, 292, 572  
 Sağınbay Sultanay (Tipter beği), 242  
 Sağır (ur.), 76  
 Sağrıç-Sağırçı-Yañı Korgen, 52 h, 152  
 Sağkol-Oñkol urukları, 35  
 Sağnak (ş.), 63  
 Sağrı (ur.), 75  
 Sahat çukuru (İravanda yer), 525 h  
 Sahra vilâyetleri 24, 25. — nın idaresi-  
 ne ait kanunlar 478  
 Sahib Giray Han (Kırım Hanı), 132 h  
 Sahibkirey b. Cihangir Han (qzq. slt.),  
 246, 266  
 Sahna-Suki (ur.), 75, 616  
 Said Bek Desterkhaner (Bukhara. beğ.),  
 207  
 Said Bek (Zindani mutasarrıfı), 207  
 Said Miras (bşk. mnr.), 359  
 Said Murad (bsm.), 446  
 Sak bk. Saka 86 h, 88 h, 91 h  
 Saka (eski türk kavmi), 13, 48, 51, 53,  
 57, 62, 80, 86-93. «—Tikrakhuda», 88 h  
 Sakalinov (rus. bolşevik.), 402  
 Sakar 73, 86; bk. Sakaraul  
 Sakar Kuduk (yer), 436  
 Sakar-oğlı; bk. Sakaraul, 73  
 Saka-Er=Sak-Er, 86  
 Sakastan = Siyistan, 87 h  
 Saken (qzq. mhr.), 522  
 Sakhalin (ada), 542  
 Sakioğlu (tarancı. mnr.), 349  
 Sakisyan (mlf.), 124 h  
 Sakız (n.), 19, 292  
 «Saku» = «Âli komünist üniversitesi»  
 (Taşkent), 511, 515  
 «Sal» tâbiri, 325 h  
 Salahaddin Eyyubî, 459  
 Salaqlı (ur.), 44  
 Salakhlı (ur.), 75  
 Salavat (bşk. kıyameci), 242, 243, 309  
 Salcavut (ur.), 43, 45; Salciyut, 29, 162 h,  
 298  
 Salgır (ur.), 89; bk. Salur  
 Salihean Baybeçe (Khokand. ter.), 278  
 Salikhov Ahmed (Osetin müslüman mnr.),  
 358  
 Salioglu Bulat (ngy. tarihçi), 513  
 Salıq (ur.), 44  
 Saltikov-Şchedrin (rus. mhr.), 493  
 Saluq (ur.), 75  
 Salur (ur.), 73, 75, 89 h, 233; Salur, des-  
 tan kahraman. 89 h  
 Samadin (ur.), 75  
 Samaniler, 80-1, 96, 98-9, 213, 258 h  
 Saman (ur.), 143, 145, 164, 171, 271 h  
 Samar, Samara (ş. vilâyet.), 145, 163,  
 166, 241, 266, 306, 370, 371 h, 392,  
 396, 481, 498-9, 503 h, 581  
 Samet oğlu Mukhtar (qzq. mnr.), 524  
 Samay (ur.), 41  
 Hacı Sami (Türkiyeli sb.), 341, 426, 429,  
 434-5, 441, 453, 465-469, 531, 598  
 Samoylof (Başkürdüstanda Moskov mü-  
 messili), 396  
 Samoyloviç (rus. prof.), 71, 506, 530  
 Samsunov (rus. vali.), 240  
 Sana (mecmua), 309 h, 507, 513, 517  
 Sancar = Sencer = Sultan Sencer 289  
 Saneu (ş.), 107  
 Sanıkbay (göl), 291  
 Sañrav Hasan (bşk. ozan.), 524 h  
 Saqar-Oğlu (ur.), 73  
 Saqav (ur.), 72  
 Sañqay Sultan b. Adiltöre (qzq. slt.),  
 251 h  
 Saqız = Sekiz = Nayman (ur.), 101 h  
 Sarak sırtı, tlf. Aymayutoglu, 522  
 Sarar (ur.), 75  
 Saratov (ş. vilâyet.), 171, 266, 290, 371 h  
 396, 572  
 Saray (ur.), 29, 32, 43-5, 72, 153-4, 255  
 445  
 Sarayçık (ş.), 137-8, 145, 148-9, 182, 186  
 Saraygır Han (qzq. slt.), 169  
 Sarcen (qzq. slt. kıyameci), 311, 548  
 Sareay (özb. artist.), 521  
 Sarı Bağış (ur.), 45, 72, 275  
 Sarıbaş (dg.), 6-7  
 Sarıbaş (ur.), 40  
 Sarcalı (ur.), 75  
 Sarcen Sultan b. Tursun (qzq. slt.), 249  
 Sarı (ur.), 40, 72, 75  
 Sarı (Urak Mirazanın katili), 139.41

- Sarı Arka Bozkırı 309  
*Sarı Arqa* (gazete), 506  
*Sarı Arqa* (hava), 524  
 Sarıbayoğlu (qzq. mnr.), 517  
 Sarıbayoğlu Samğalı (qzq. mhr.), 518  
 Sarı bel (hava), 523  
 Sarı Böri (ur.), 71  
 Sarıça (ur.), 72  
 Sarıça (çingizli), 150 h  
 Sarı Çekli (yr.), 315  
 Sarı Cumart (ur.), 40  
 Sarı Deñiz 309  
 Sarı Eşik Otrav (çöl. bozqır.), 18  
 Sarıg = Sirke (qzq. ur.), 71  
 Sarıg (trkm. ur.), 73  
 Sarıg Qatagan (ur.), 45  
 Sarı Irmak = Huang-Hu (Çinde. n.), 19  
 Sarık (ur.), 75, 233-4  
 Sarıkamış (çukur), 14-5, 21, 108, 183, - 295, 614  
 Sarı Kan (tepe), 4  
 Sarı Khan Atalık (Külâb beği), 255  
 Sarı Kavdal (tepe), 11  
 Sarı kol tağ (dg.), 12  
 Sarı küben (ur.), 72  
 Sarıkum (yer), 291  
 Sarımolıdaoğlu Kabilbek (qzq. mnr.), 517  
 Sarı Qatın (ur.), 72  
 Sarı Sarqaldak (ur.), 40  
 Sarı Su (n.), 17-9  
 Sarıstin = Sarısın (ş.), 562  
 Sarı Uysun (ur.), 39  
 Sarılar (ur.), 72  
 Sarmat (kavim), 57  
 «Sart» ismi, 27, 58 h, 61, 65-7, 72, 136, 148, 182, 204, 217, 275, 294, 302, 318-9, 326, 475, 481, 499, 508-9, 527, 537, 539, 543, 606, 608. — tüccar, 327-8; «Sartiye», 66, 213  
 Sart- Tayıt (ur.), 72  
 «*Sart toprâk meselelerine ait materyallar*» 302  
 Sart Töre (qzq. slt.), 250-1  
 «Saruk: » tâbiri 87 h  
 Sasanî, 23, 58, 76, 80-1, 94. — iran tüccarları, 533  
 Sasık Göl (g.) 477, 563  
 Satemir = Emir Temür 490  
 Satıbayoğlu Kamış (qzq. mühendis), 517  
 Satıqay (ur.), 72  
*Savânih*, tlf. Abdurrahman Han, 415  
 Savari (ş.), 179  
 Savelyev (rus. müstəşrik.), 346  
 Savran-Sabran 63, 169  
 «Savran Aynalgan» tâbiri 168-9  
 Savuqbulaq (k.), 445  
 Savur (dg.), 13-4  
 Sayaq (ur.), 72  
 Saydak Mirza = Er Saydak (ngy. mrz.), 38, 124, 140-1, 144-6, 149  
 Saydali b. Nur Ali (qzq. slt.), 244  
 Sayım Mirza (ngy. mrz.), 145  
 Sayram = İsficab (ş.), 49, 56, 59, 80, 82, 96, 167, 502  
 Sayram. Nor (g.); bk. Sütököl  
 Sayyad (yer), 45  
 Sazan (ur.), 72  
 Schefer (müstəşrik), 54, 78, 222  
 Schleicher (alman. general.), 600  
 Schmidt. Y. (mlf.), 292  
 Schott W. (alman. mlf.), 50 h, 547  
 Schulz (alman. mlf.), 188 h  
 Schuyler (Amerikalı mhr.), 231-2 h, 266, 269, 271-3, 275, 277, 527 h, 528 h, 537, 549 h  
 Schwartz Fr. von (alman. mlf.), 22, 305  
 Sebeos (ermenî. mlf.), 23-4 h, 90 h  
 Sebzar Dehesi (Taşkent. mahalle.), 347  
*Seday-i Fergane* (gazete), 505  
*Seday-i Türkistan* (gazete), 355, 505  
 Sedelnikov (rus. mhr.), 292 h, 534  
 Seel (rus. general.), 337  
 Sefer b. İlbars (qzq. han.), 204 h  
 Seferbiz (ur.), 43  
 Segâh (hava), 523  
 Sekaly Achello (fransız. mhr.), 532  
 Sekerbayoğlu Bekmugambet (qzq. mhr.) 518  
 Seksek (ur.), 40  
 Seksentep (yer), 439  
 «Seksevâl» ağacı. 16  
 Selçuk sultanları, 65, 87 h, 100, 121, 162, 189, 289  
 Selçukîler, 432, 459, 486, 558, 572, 659  
 Selenge (n.), 78  
 Selevük (n.), 291

- Selihan b. Sultabay (qzq. sult.), 251  
 Selim, Yavuz Sultan —, 127-8 h, 129, 131-2 h, 149 h, 193  
 Selim II, 129 h, 131 h - 2 h, 149, 193  
 Selim Giray Sultan Cantürin (qzq. slt.), 268, 563  
 «Selle» = sarık, 535  
 Selmak (ur.), 72  
 Selman Reis (bahriyeli), 127 h, 129 h  
 Sem'ânî (mlf.), 98 h  
 Semen Sultan b. Ebulfayiz (qzq. slt.), 251  
 Semenov A. A. (rus. musteşrik.), 28, 237 h, 305, 510  
 Semerkand, *çokyerde*. « — Devlet dram trupu», 521. « — Musiki mektebi » 523. « — Âli talim ve terbiye enstitüsü », 511  
*Semerkand* (gazete), 505  
 Semerkandî Bedî' (Kadı), 190  
 Semi Palat Semi = Cetitam (ş. vi-lâyet), 18, 25-6, 173, 211, 225, 249, 252, 263, 297, 299, 308, 326-9, 338, 347, 359, 364, 368-70, 375-6, 396-7, 474, 493, 497, 506-7, 516, 535, 580, 591, 616  
*Semi Palat maceraperestleri*, tlf. Zub-nin, 327 h  
 «Semi Palat Cograppa Cemiyeti», 498  
 Semiz (ur.), 452, 467-8  
 Semiz Baganalı (ur.), 40  
 Semiz Kend 52; bk. Semerkand  
 Semiz Nayman (ur.), 40  
 Sencayrek (Afgan. yer), 45  
 Sencer (Selçuk Sult.), 189  
 Sencer Sıddık (özb. mhr.), 516  
 Señgül Tayşı (Kalmuk. vali.), 164  
 Señzar (n. havza), 342, 446, 461, 472  
 Señrik (ur.), 75  
 Sentab (dg.), 83  
 Serasya (ş. beğlik), 26, 256, 439, 441  
 Serbedârlar 103  
 Serebyanoy (rus. sb.), 130 h  
 Sereda N. (rus. mlf.), 371 h  
 Seremen Miklos (Macar. siyasi.) 475  
 Seren Donduq (Kalmuk. han), 176  
 Sergiyopol (ş.), 211, 249, 329; bk. Aya-göz  
 «Seri» tâbiri, 323 h  
 Serke (mecmua), 541  
 Ser-pül (yer), 45  
 Sersembayoğlu Caken (qzq. mhr.), 518  
 Sersenoglu Biyahmet (qzq. mnr.), 369  
 Sertenoglu (qzq. mnr.), 354  
 Settarean (Taşkentli talebe), 519, 574  
 Sevastopol (ş.), 346  
*Sevadsızlık belâsı*, tlf. Gazi Yunus, 520  
 Sevinç (yer), 52 h  
 Sevinç Mirza (ngy. mrz.), 165  
 Sevinçkhoca Khan (Şıbanlı), 197  
*Seyahatname-i İbrahim Bek*, 415  
 Seyfeddin Nüküz Emir (Noyan), 105 h  
 Seyfeddin Şeñgarî (kzn. molla), 223  
 Seyfi Çelebi (Osmanlı seyyahı), 70, 158, 178, 187  
 Seyfi Karî (artist), 521  
 Seyfullin Feyzullah (ttr. ter.), 316, 326-7, 326-27  
 Seyfullin Şemseddin (ttr. ter.), 326-27  
 Seyfullahoglu Sadıvakas (qzq. mnr.), 524  
 Seyid (ur.), 40  
 Seyid Abdullah Han (Khiyva hanı), 260  
 Seyid Abdullah Töre (Bukhara), 272  
 Seyid Ahmed Mirza, 146; bk. Saydak Mirza,  
 Seyidahmed, Cafer (Kırımlı. mhr.), 538  
 Seyid Ahmed Nezîrî (özb. mhr.), 517  
 Seyid Ali b. Nurali (qzq. slt), 267  
 Seyidaliev (Kzn. komünist), 377  
 Seydalin.=Seydalioğlu Tilev (qzq. sb.), 267, 291, 324; bk. Tilev  
 Seydi Ali Reis (bahriyeli), 115 h, 131 h, 134 h, 147 h, 186 187  
 Seyid Ata oğulları (türk şeyhleri), 137 196  
 Seyid Azimbay (Taşkentli. ter.), 272-4, 278  
 Seyid Bek (Hisar valisi), 206  
 Seyid Burhrn (Bukhara. şıbanlı.), 134  
 Seyid Ekrem Töre (Mañgıt beği), 373, 443  
 Seyid Hasan Ata Khoca (mlf.), 188 h, 190 h

Seyid Gani (Taşkentli ter.), 273-4  
 Seyid Girey Sultan Cantürin (çingizli), 352  
 Seyid Han Töre Cantürin (çing'zli), 267, 352 h  
 Seyid Kerimbay (Taşkentli. ter.), 273  
 Seyid Kılıç Burkhaneddin (şeyh), 67  
 Seyid Kul (Kıpçaklardan), 291, 490  
 Seyid Mehmed Hekim Han Töre (Kho-kand. vezir.), 222  
 Seyid Mehmed Rıza (Semerkand. iranlı. mhr.) 130 h  
 Seyid Mustafa (osm. mlf.), 129 h  
 Seyid Nasir Mir Celil (Yeseli. ter. mnr.), 367, 370, 539  
 Seyid Resul Khoca (özb. mlf.), 504  
 Seyid Tahir Efendi (Dağıstanlı), 477  
 Seyil Khan (qzq. slt.) 316-7  
 Seypolda oğlu Seken (qzq.), 518  
 Seytek (hava), 523  
*Seyyah-i Hin-î*, tlf. Fıtrat, 504  
 Seyyid Ahmed Han (Khocendli tacik), 446  
 Seyyid Ahmed (Gulca Sultanı), 546  
 Seyyid Ahmed Han b. Ahmed Han (Altınorda hanı), 193 h  
 Shaw Robert (ingil. elçi), 597  
 Shiratori (Japon. âlim.), 50  
 Siban (ur.), 40  
 Si-ban-lun (Çin. imparatoru), 176  
 Sibaq (ur.), 41  
*Aus Siberien*, tlf. W. Radloff, 587  
*Sibirskiye Vaprosy* (mecmua), 498  
 Sibiry'a (ülke), *çekyerde*; Türkistan-Sibiry'a hattı, 577  
 «Sibizgici», «Kurayçı», neyici, 547  
 Sığmaz (ur.), 85  
 Siddik Han (Bukhara mañgıt beği), 257,  
 Siddikov (qzq. baytar), 350  
 Siddiqî Ahmed (Hind. âlim.), 593  
 Siedel Heinrich (Avusturyalı), 366  
 Sığın Samır; bk. Susamır  
 Sığına'k = Sığnak, Sunak \*Korgan (ş.), 35; s. 65 hata: Sagnak  
 Siken der b. Mehmed (mlf.), 128 h, 131 h  
*Siların Qızı*, tlf. Aymayutoğlu, 522  
 Sili'khanoviç (rus. prof.), 515  
 Simarski (rus. k.), 289  
 Sind (ülke, n.), 60, 114, 127  
 Sinkovski (rus. müsteşrik.), 547

Sinkiyang; bk. Hsin-Kiang  
 Sintab (ksb.), 461  
 Sirakhs (ş.), 73, 106, 120 h, 233, 289, 343, 425, 525  
 Siralın (Şirali oğlu), Mehmedcan (qzq. mnr.), 500, 524  
 Sırblar 387  
 Sırdak Sultan b. Eşim (qzq. slt.), 167 h  
 Sırderya (n. ve havzası); *çekyerde*  
 Sırderya (vilâyeti), 26, 349  
 Sır boyu 322  
 Sirgeli (ur.), 39  
 Sırım Batır (qzq. batır.), 242, 246  
 Sirke (ur.), 71  
 Sirkeli (ur.), 44  
 Sirkeler (ur.), 75  
 Sirpov (rus. âlim.), 515  
 Sırtlanogulları Türlobek ve Barlibek (qzq. mnr.), 500  
 Sırtlanoglu (Sırtlanov), Şah Haydar Mirza (bşk. mrz.), 269, 348, 352 h, 349, 563  
 Sırtlanoglu Ali Askar (bşk. Avukat), 552, 563  
 Sitâremâhi Hassa (Bukhara. saray.), 406, 437  
 Siven Rabtan (Kalmuk hanı), 167-8, 174-6  
 Siyalkovski (lehlî general.), 313  
*Siyasi meseleler*, tlf. Ömer Teregulov 359 h  
 Sibankul Töre (qzq. slt.), 314, 327-8  
 Sıyqım (ur.), 39  
 Siyistan (ülke), 87 h, 89 h, 90 h, 94, 106, 119  
 Sızdıkoğlu Cakan (qzq. mhr.), 518  
 Sızdıq Sultan b. İşim Han (qzq. slt.), 210 h  
 Skit (kavim), 57, 90 h  
 Skoblev = Yañı Mergilan (ş.), 264, 366, 367-8, 395  
 Skovlov (rus. vali.), 234-6, 275, 341  
 Skrin F. H. (ingil. mlf.), 27 h, 237 h, 423, 585, 598  
 Smirnov (rus. mlf.), 311 h, 317  
 Sofya (ş.), 476  
 Soğd (kavim, ülke), 50-2 h, 53-4, 57-9 76-8, 87 h, 92-5

- Soğdak (kavim, şehir), 56, 59, 78, 81  
 Soğdebil (ş.), 77  
 Soğdiyana, Soğd ülkesi, 78  
 Soğdlılar (kavim), 76  
 Sokh (n.), 9, 116  
 Soklı kay; bk. Kay, 29  
 Sokullu Mehmed Paşa (osm. vezir.), 129  
 Sök Töre b. Abılay (qzq. slt.), 251, 268, 269  
 S l ve ön (sag) kol urukları, 35, 71, 143, 153  
 Sol Türkleri 73  
 «Sol beğleri», (Mañgıt-nogay teşkilâtında), 197  
 Soltu (ur.), 72  
 Sonda (adalar), 110  
 Soqulaq (ur.), 72  
 «Sosyal Demokrat (menşevik), fırkası» 257, 285, 498, 602  
 «Sosyalist revolusyoner fırkası», 285, 353; bak. Es-Erlər  
 «Sosyalist tüdesi» 408-11 h, 412 h, 414, 416, 431. 445  
 Sovyet; *çokyerde*. Taşkente ilk — hükümeti, 347  
 «Soy» 39  
 Söyündük (ur.), 40  
 Sözge-Tura (ş.), 136  
 Spassk (rus. ksb.), 389  
 Spenser (sosyolog), 493  
 Stalin 377, 318 h, 395, 398-9, 400-3, 447, 536, 590  
 Stalingrad (ş.), 371 h; bk. Sarıtsin  
 Stasova (rus. bolşevik.), 398, 405  
 Stavropol (vilâyet), 144 h  
 Stchoukine (Şçukin) İvan (rus. âlim.) 188 h  
 Stein Aurel (ingil. âlim.), 67  
 Sterlibaş (ksb.), 324  
 Stokholm (ş.), 352, 479  
 Stork (Avusturyalı. siyasi.), 475  
 Strabon (mlf.), 73  
 Le Strange (ingil. mlf.), 54 h  
 Strauss Jans (Holandalı âlim.), 148 h  
 Stresemann (alman. siyasi.), 602, 603  
 Stroganov (rus. ter.), 115, 116  
 Studdart (ingil. mlf.), 223, 227  
 Suan Kıpçak (ur.), 248  
 Subaq (ur.), 72  
 Sübaş (çingizli), 35  
 Subbotiç (rus. vali.), 240, 354  
 Subhan Kuli (Khiyvali ter.), 169  
 Subhan Kuli Han (astarkhanlı), 38, 153, 155-6, 167-8, 172, 180 h, 181, 189, 195  
 Subi (ur.), 41  
 Sucav (ş.), 1  
 Sudak (ş.), 77  
 Sufiyan (k.), 427  
 Sugan (yer), 87 h  
 Suğdaq = Suk-Tak (ş. kavim), 77-80 h, 95  
 Sük Sultan b. Abılay (qzq. slt.), 316, 331  
 Sukh (kavim), 88  
 Sukh (n. ksb.), 471  
 Sukhomlinov (rus. general.), 337  
 Sukhtelin (rus. vali), 240  
 Sukht (ur.), 76  
 Süki (ur.), 75  
 Sulduz (ur.) 43  
 Suleyman ağa (Endican. ter.), 568  
 Suleymanov Molla Abdulvahid (ttr. müf-ti.), 492  
 Hacı-Süleyman, Bakırganı, 424  
 Süleyman Hüsnü Paşa 557  
 Süleyman Kanunî, 122, 129 h, 131-2 h, 134-5, 138, 193, 453, 547  
 Süleyman Nedvî (Hind. ulm.), 593  
 Süleyman ül-Mehrî (bahriyeli), 114 h  
 Suleyman-i Şakir (Taşkent. kzn. mhr.), 504, 516-7  
 Sultabây (qzq. slt.) 251, 546 h  
 Sultan Aziz (ur.), 75  
 Sultan Ahmed b. Cantüre (Cantürin. qzq. slt.), 210, 265, 267  
 Sultanaliev Mir Seyyid (Kzn. mnr.), 391  
 Sultanbek (Endicanlı mnr. bsm.), 407, 420-1  
 Sultanbek (kanal), 289  
 Sultaniye (Semerkand yanındaki ksb.), 104  
 Suitaniye (İran. ş.), 559  
 Sultan Murad (Yedisian ngy. slt.), 166  
 Sultanmuradoğlu Cumanıyaz (gençkhiyvali), 424

Sultanov (bşk. mnr. sb.), 426  
 Sulucas (şarkı), 524  
 Sum (ur.), 45  
 Sumatra (ada), 130  
 Sumruq (ur.), 41  
 Sunak = Sugnak Korgun (ş.), 136, bk.  
   Sığnaq  
 Sung (Çin sülâlesi), 110  
 Sünnî (mezhep), 131, 198, 257, 425, 477,  
   533, 543, 593  
 Sun-yatsin (çinli siyasi.), 459  
 Suriye 346, 457, 578  
 Surkhanderya (vilâyet ve n.), 26  
 Süryanî (hristiyan), 63, 90 h  
 Susamır (yayla), 6, 12, 13  
 Süt Köl (g.), 4  
 Süt kent (ş.), 179  
 Suvan (ur.), 39, 316  
 Suvar (ur.), 52, 91 h, 94  
 Süveyş (kanal), 127, 128-30  
 Suyab (ş.), 96, 99, 99 h  
 Süydük, süyük (ksb.), 52 h  
 Süyek (dg.), 8  
 Süyerşulov (bşk. sb.), 270  
 Suynacı (ur.), 185  
 Suysallı İsmail Suphi Bey (mebus), 415  
 Süyük (yer), 52 h  
 Süyünç Mirza (Kabardî mirzası), 172  
 Süyün Karan Batır (qzq. batır.) 312  
 Süyünç Khoca Khan (Şıbanlı), 158 h  
 Süyündükoğlu (Süyündükov. ufalı sb.),  
   429, 462  
 Suyut (ur.),  
 Suzak (ş.), 77, 179, 311, 313, 315, 318  
   320  
 Sven Hedin (seyyah), 67, 595  
 Svenhufvud (fin. siyasi.), 393  
 Svilling = Zwilling (mlf.), 303  
 Szües Istvan (macar. mlf.), 162  
  
   — Ş —  
 Şabdan Batır (qrz. manap.), 275, 333,  
   341, 436  
 Şaburgan (ş.), 206  
 Şadi (Yüz uruk bş.), 153  
 Şadır Bek İsan (özb. kıyameci), 334  
 Şafak, tlf. Gaspıralı İ. 555  
 Şafi Akhund (bşk. ulm.), 556

Şagım Mirza (ngy. mrz.), 138, 142 - 43  
 Şah Abbas Safevî, 122, 133, 185  
 Şah Âlem (balurlu), 211  
 Şahâbâd (ş.), 181  
 Şahbal (bşk. mebus.), 351  
 Şahgazi b. Gayıb (qzq. slt.), 203 h  
 Şahiahmedov İslam (bşk. avukat), 356-7,  
   365-6  
 Şahin Giray Sultan (qzq. slt.), 266, 501  
 Şah İsmail Safevî = İsmail Sufî, 122,  
   125  
 Şah-i Bakht; bk. Şaybak, 123 h  
 Şah Kerim Hacı (qzq. mnr.), 495  
 Şahkul Mustafa (Kasımlı. mnr. bsm.),  
   426-8, 439-40, 453, 464-8  
 Şah Mahmud Baykara (Gücerat valisi),  
   128 h  
 Şahmansurov Ekabir (Semerkandlı mnr.),  
   406, 415, 506  
 Şah Mehmed Mirza, 138, 143 h; bk. Şa-  
   gım  
 Şah Mehmet, 174; bk. Şemeke  
 Şahmerdan Molla (ttr. mollo.), 493  
 Şahmerdanov Batırkhan (molla), 329  
 Şahmurad Mañgıt (Bukhara emiri), 203  
   206, 214, 216, 222-3, 244 h  
 Şah Niyaz Eşikağasıbaşı (Khiyva. vali.),  
   172  
 Şahnuvaz Han Samsâm üd-Devle (mlf.),  
   120 h  
 Şahruckhiyye = Benaket 289  
 Şah Tahmasb (Safevî), 112, 117. 122-3h,  
   130 h, 154  
 Şakir Can (Khokandlı kıyameci), 332  
 Şakirev Riza (qzq. mnr.), 424  
 Şalkar köl; bk. Çalkar köl, 339  
 Şaltay Batır (trkm. bsm.), 470  
 Şam (Üstyurtta göl, kale), 15, 182  
 Şam (Suriyede ş.), 122 h  
 Şamlu (ur.), 195  
 Şaman, 32, 53, 68-9, 71, 98 h, 103, 149  
   h, 169, 494-5, 523, 530, 533-4, 558,  
   572, 589. — (Bakşı) oyunları 553  
 Şamanizm, 102, 194, 196, 496, 534, 544-6  
 Şamanlık, Yarı —, 546  
 Şamayev (molla), 328  
 Şama oğlu Cumat (qzq. mhr.) 58  
 Şancu (ş.), 108

- Şansar Molda*, tlf. Maylıoğlu Bayımbet, 522  
*Şap Denizi*, 114, 128 h - 130 h  
*Şapak* (ur.), 72  
*Şaq* (ur.), 75  
*Şaqal* (ur.), 40  
*Şarâit-i imân* (kitabı), 488  
*Şarbanu* (Şehirbanu), tlf. Cusuppek, 522  
*Şark; çokyerde.* — meselesi 70. — in Ruslara karşı ilk zaferi (Rus-Japon harbi), 515. — ı müstşrik (Benzarov) 543. — kongresi (Bakuda), 403  
«*Şark tiyatrosu*» (Taşkent), 521  
«*Şark musikisini himaye cemiyeti*» (Taşkent), 522  
*Şarlken*, 131 h  
*Şart Davan* (geçit), 8, 9  
*Şaş* = Taşkent mntakası, 69, 81  
*Şaybak Han* (Şıbanlı), 37, 42, 47, 106, 117, 120 h, 123-5, 133, 153, 157, 178-9, 192-4, 487, 505, 581  
*Şaybak Hanın divanı*, 194 h  
*Şayır*, tlf. Şahin Giray Sultan, 267  
*Şçerbina* (rus. mlf.), 301-2  
*Şecere-i Türkî*, tlf. Ebulgazî Bahadır Han 488  
*Şehidân* (k.), 332  
«*Şe-hu*» = Yabgu, 97 h  
*Şehname-i Firdevsî tercümesi*, 505  
*Şehnaz-i gülyar* (hava), 523  
*Şehri khan* (ksb.), 282  
*Şehrisebz* (ş.), 44, 47, 152, 155, 206, 226, 229, 231, 233, 255, 257, 261, 263, 332, 373, 380, 419, 426, 428, 439-40, 442-3, 447, 449 h, 451, 463, 470-71  
*Şehrisebzın Tarihi*, tlf. Mir Salih Bekçurin, 269  
*Şekerbay* (ur.), 40  
*Şeksper*, 569  
*Şekuri* (Semerkand muallim), 444-5, 460  
*Şelci* (ş.), 80  
*Şemeke* = Şah Mehmed b. Tevke (qzq. han), 174  
*Şemgulov Midyar* (molla), 483-4  
*Şemseddin* (Semerkand esnaf cemiyeti bş.), 345  
*Şemseddin* (Gulca sultanının kardeşi), 237  
*Şemseddin Muhammed Quhistanî* (ulm.), 43, 119, 130, 190  
*Şemseddin Dimeşqî* (mlf.), 23  
*Şemsimâh ayım* (Ebufayiz Hanın kızı), 204  
*Şems-i sirac-i Afif* (mlf.), 120 h  
*Şarayıtul İslam*, tlf. İbrahim Altınarın, 492  
*Şeref Burhan* (kzn. mnr.), 361  
*Şerefeddin-i Yezdî*, (mlf.), 124 h, 192 h  
*Şerefeddin* (şeyh), 136  
*Şerefeddinof* (Kazanlı komünist), 471  
*Şerefi* (ttr. ter.), 278  
*Şerif* (ur.), 75  
*Şerif Bey* (mlf.), 456  
*Şerifoğlu Sabir* (qzq. mhr.), 517  
*Şeşmaqam* (hava); 523  
*Şeyh Mamay b. Musa* (ngy. mrz.), 124, 138, 143  
*Şeyh oğlu*, 125. = Safevîler  
*Şeyh Şamil* (Dağıstanlı), 604  
*Şeyhulislam oğlu Ynsufbek* (qzq. mnr.), 492-3  
*Şeykh* (ur.), 75  
*Şeykhantavur* (Taşkent), 197  
*Şeykhlar* (ur.), 41, 75  
*Şeykh Süleyman* (Bukharalı, lûgat kitabı mlf.), 42  
*Şıban Han* (Coçi oğlu), 35, 136 h  
«*Şıban*» ismi, 123 h  
*Şıbanlılar*, 35-6, 41-3, 45, 120, 123-5, 133-4, 136-7, 143 h, 147, 150-2, 155, 168, 180-1, 189, 190, 192, 203 h, 214  
*Şıban Üzbekleri*, 192, 196, 198  
*Şıbrğan* (ş.), 45; bk. Şaburgan  
*Şifil* (ur.), 75  
*Şıgalı b. Orman* (qzq. slt.), 244  
*Şıgay Han b. Yalık Han* (qzq. han.), 124, 151, 158, 167 h, 173, 210, 243, 251, 546 h  
*Şılğan* (k.), 198  
*Şıpka* (yer), 557  
*Şıgni*; bk. Şugnan, 52  
*Şigrek* (ur.), 89. bk. Çigrek  
*Şi'î* (mezhep), 131, 256, 257, 425, 467, 477, 492, 533, 543  
*Şılğan* (ksb.), 198  
*Şili* (n.), 324

Şimal Buz Denizi, 19, 115  
 Şin Sultan b. Cihangir (qzq. slt.), 267  
 Şiqmanay = Şeyh Mamay (ngy. mrz.), 138, 143, 151  
 Şirabad (ş. beğlik), 26, 44, 180, 255, 438, 468  
 Şir Ali Akın (qzq. ozan), 500  
 Şir Ali Ruzi (özb. mhr.), 513  
 Şiraz (ksb.). 104  
 Şiraz (ş.), 119 h  
 Şirdar (Semerkand, medrese.) 190  
 Şir Gazi Han (Şıbanlı), 172, 169, 203  
 Şir Gazi Han b. Gayip Han (qzq. slt.), 204-5, 208, 212, 216, 225  
 Şir Gazi Han b. Aycuvaq (qzq. han.), 225, 243, 248  
 Şirin (ur.), 29, 35, 43, 116, 130 h, 160  
 Şir Mehmet Bek=Kürşimet 388-9, 394-5, 419-23, 430, 433, 441, 451, 463, 464-6, 468, 470. — in hatıraları, 419 h  
 Şir Niyaz, tlf. Aymavut oğlu Cusupek, 522  
 Şişmanov (bulgar. prof.), 475  
 Şkapski (rus. yahudi. sosyalist), 344, 353-4, 363-4  
 Şligmanov (rus. sb.), 580  
 Şöhret (gazete), 505  
 Şölen (ur.) 45  
 Şorca (k. yer.), 446  
 Şu (ur.), 48, 75, 86, 88 h, 90-2  
 Şuçjav (ş.), 108  
 Şugnan (ş.), 29, 52, 53 h, 77, 84, 90, 206, 465, 467, 523; bk. Şigni  
 Şukrullah Hacı Mu'in (Semerkand. mlf.), 502-4, 516  
 Şüllük (yer), 470  
 Şuman (ur.), 321  
 Şunabatır = Karasakal (bşk. kıyameci), 172, 174, 544  
 Şunan oğlu Elean (qzq. mlf.), 292 h, 303 h  
 Şunkara (ur.), 313  
 Şunmurun (ttr. malla), 208  
 Şutay Sultan (qzq. slt.), 244

## T

Tabarî (mlf.), 23 h. 49, 54, 55, 59, 73, 88, 91, 98-99 h, 287, 527 h

Taberistan, 562  
 Tabın (ur.), 29, 41, 43, 94 h, 160-161, 166, 312, 324, 432,  
 Tabın = Tabınsk (kale), 306  
 Tabulin (rus. bolşevik.), 365, 391  
 Tabunay (ur.), 41  
 Tacik, *çokyerde*. — kelimesi, 80. — edebiyatı, 510  
 Tacikler, 76-84  
 Tacik edebiyatı tarihi, tlf. Sadreddin Aynî, 510  
 Tacikistan Cumhuriyeti, 26-27, 84, 259, 379, 510, 614  
 Tadjikistan (mecmua), 79 h  
 «Tacikistan ve ona mücavir İran kavimlerini öğrenme cemiyeti», 510, 514  
 Tacünisa (özb. musikişinas), 523  
 Tafgaç Kağan (Karahanlı), 99  
 Tafkan (dğ.), 3  
 Tagay (ur.), 71, 72  
 Tagay Bek (Bukhara. beğ.) 439, 451  
 Tagore Rabendranat (Hind. şair.), 569  
 Tahir (Taşkent. ttr. mnr.), 504  
 Tahir Han (astarkhanlı), 200  
 Tahmasb (Safavî), 125 ; bk. Şah Tahmasb  
 Tahrân (ş.), 52, 80, 89, 105 h, 287 h, 510, 574, 593  
 Tahtapazar (ksb.), 382, 525  
 Takhta (Khorzm. ksb.), 525  
 Takhti Karaça (dğ., yer), 457  
 Taklamakan (çöl), 2  
 Tal Kışlaq (k.), 440  
 Talas (n., havza), 12, 26, 36, 48, 56, 60, 95-96, 101, 108-9, 288, 294, 319  
 Talas Alatav (dğ.), 5-6  
 Talas-Çatkal (dğl.), 5  
 Talât Paşa, 480  
 Taldık (geçit), 9  
 Taldı Qorgan (tümen), 26  
 Talib Zade Akhund Yusuf, bk. Yusuf Ziya  
 Talış (ülke), 562  
 Talışkin (Özb. Devlet ilmi şûrasında âzâ), 515  
 Talka (geçit), 4  
 Talofka (ksb.) 377  
 Tama (ur.), 41, 43, 44, 316  
 «Tâmîmi Maarif Cemiyeti» (Bukhara), 354



- Tamyān (ur.), 241, 247, 298, 369  
 Tamyān-Katay (tümen), 242  
 Tañ (Semi. mecmua), 308, 507  
 Tañ (Taşkent. mecmua), 508  
 Tana (ur.), 41, 75, 166  
 Tanaçoğlu Velid khan (qzq. mnr.), 359  
 Tanaka (Japon. siyasî.) 595  
 T'ang (Çin sülâlesi), 56 h, 97, h,  
 Tanin (gazete), 455  
 Tanrabek (ur.), 72  
 Teñri Sirleri, tlf. Çolpan, 569  
 Tâq-i Ebunâsir Parsâ (Balkh. türbe), 189  
 Tara (ş.), 159, 161, 541  
 Tarançı (ur.), 28-9, 66, 68, 87, 214, 237,  
 300, 302, 349, 511-3  
 Tarançı Toprak Meselelerine ait Mater-  
 yaller, 302  
 Taraqlı (ur.), 44, 206, 231, 249 h, 255  
 Taraqtı (ur.), 40  
 Taraz = Talas = Evliya Ata (ş.), 54, 56,  
 99 h  
 Tarbagatay (dğ.), 13-4, 31, 40, 177  
 Târih-i Âlem, tlf. Süleyman Hüsnü Paşa,  
 557  
 Târih-i Abulkhayır Khânî, tlf. Mes'ud  
 Kohistanî, 42, 47  
 Târih-i Dost Sultan, tlf. Ötemiş Hacı,  
 33 h, 42, 136 h, 137 h, 147 h, 150 h,  
 163 h 196, 572  
 Târih-i Emirân-i Mangitiye, tlf. Sadred-  
 din Aynî, 229 h, 513  
 Târih-i Hind el-Garbî tlf. Emir Meh-  
 med b. Emir Hüseyin el-Su'ûdî, 126-7  
 488, 540  
 Târih-i Khanî, 192, 572  
 Târih-i Baba Ali Khitayî, 33 h  
 Tarikhi-i Selim, 505  
 Târih-i Yasa, 192  
 Tarkhan (Taşkent. mahalle), 64  
 Tarkhan (ur.), 75  
 Arslan Khoca Tarkhan (beğ, şâir), 63  
 h, 98 h, 105 h  
 Arslan Tarkhan (Fergane Hükümdarı),  
 98, h  
 Tarkhan (türk hükümdarı), 98 h  
 Tarkhan-Kala (ş.), 136, 161  
 Tarım (n.), 1, 6,-9, 12, 101  
 Tarlap (Çat Tatar. mrz.), 160.  
 Tartkol (geçit), 8  
 Tartuğlı (ur.), 43  
 Taşböğüt (Khorezmde bent), 295  
 Taş-Keçü (ksb.), 182  
 Taşkent (ş. vilâyet), *çokyerde*. — mirza-  
 ları, 138. — umumî kütüphanesi, 195,  
 Devlet üniversitesi, 512  
 Taşkentlig (ur.), 64  
 Taşköprük (ksb.), 256  
 Taş-kuduk (bölge), 27  
 Taşkorgan (Tarım ırmağı-kolu), 12  
 Taş Mehmed (bsm.) 395, 430, 470  
 Taş Mehmed Dadkhoh (bsm.) , 471  
 Taş mihman, tlf. Ayvamotoğlu, 522  
 Tat (ur.), 29, 32, 65, 78  
 «Tatar» kelimesi, 32  
 Tatar=Moğol devrinin hâkim tabakası,  
*çokyerde*. — hanları, 119. — medeni-  
 yeti, 547, 552-3. Ufa — ları, 160; Çat  
 — ları, 160, 250. Tobıl — ları, 250. Aba-  
 kan — ları, 292. Sibirya ve Tümen —  
 ları, 294  
 Tatar=Kazan Türkleri, *çokyerde*. —ede-  
 biyatı, 490-2. — mollaları, Kazak boz-  
 kırlarında, 496-500, 541. — brigadası,  
 393-4, 479  
 Çeremiş Tatarı, 148 h  
 Tatar tili azbukası, tlf. Sait Khalfin,  
 488, 489  
 «Tatar Sovyet Cumhuriyeti». Bunun ilâ-  
 nı, 399  
 Tatımbettin Solqıldağı (hava), 524  
 Tatisçev (rus. mlf.), 239  
 Tatu Kagan (Göktürk hakanı), 51 h  
 Tav Kum (ova), 18  
 Tavgaç, 98 h, 99 h  
 Tavişkan-Derya (n.), 8  
 Taurida (gazete), 551, 555  
 Tavşanlı (Türkiyede ksb.), 445  
 Tavaş (gazete), 351 h  
 Tayatım gel (hava), 525  
 Taybuğaoğulları, 136  
 Tayıt (ur.), 72  
 Tayman oğlu İsetey Batır, 246, 312, 514

- Taymas Abdullah Battal (Kzn. mhr.), 360-62, 572 h  
 Taymas Tarkhan (bşk. beğ.), 174  
 Taza bek (qzk. sb.), 237  
 Tayy (arap ur.), 80  
 Tazanay (ur.), 72  
 Tazik, 182; bk. Tacik  
 Tazi Mahrem (Khıyvalı), 260  
 Tazlar (ur.), 41, 72  
 Tcharikow (rus mlf.) 180 h  
 Tebriz (ş.), 195, 559  
 Tebrizli, 216, 224, 225  
 Tevkilev Kutlu Mehmed (ttr. mrz.), 175, 479  
 Teğ-i Dere (yer), 468  
 Teke (ur. bölge), 72-73, 75, 231, 233-6, 525  
 Teke (n.), 291  
 Teke (ş.) 145, bk. Uralsk  
 Tekes (n.), 176, 177  
 Tegirmen Tağ (dğ.), 12  
 Tekin (ş.), 89 h  
 Tekinâbâd (ş.), 89 h  
*Telfik ül Akhbâr*, tlf. Remzi, 541, 542  
 Teki-köl (göl), 313, 314  
 Te-men-le (Khakanlı), 97, 98 h  
 Temeş (ur.), 40  
 Ten 'm ibn Bahr (arap. elçi.), 56  
 Temir (ş. tümen), 26, 264  
 Temir Ali Nar akınoğlu (qzq. mnr.), 347  
 Temir Ali oğlu (bşk. ihtilalcı), 348  
 Temir Melik Khan (çingizli), 153 h  
 Temir Sultan (qzq. slt.), 267  
 Temiş (ur.) 45  
 Temür tüdesi, 520  
 Temür Beg = Aksak Temir = Tamerlan, 5, 10, 14, 19, 23, 35, 37, 60-63, 67, 81, 103-5, 124 h, 126, 144 h, 150 h, 179, 181, 190-2, 276, 288, 490, 545, 558-9, 564-6, 572, 573, 580, 609  
 Temür bey(ism.), 464, 470  
 Temür Gazi (Khorezm. Şibanlı), 203 h  
 Temür Kahılka, bk. Talka  
 Temür Khoça Oğlan b. Mamıtır (çingizli), 150 h  
*Temür Sağanası*, tlf. Fıtrat, 520  
 Temür Şah (Afğan emiri), 223  
 Temür Eralı oğlu(qzq. slt.), 244  
 Temür Sultan (Şaybak Hanın oğlu) 179, 194, h, 203, h  
 Temürlüler, 24, 38, 41-42, 70, 81, 105, 119, 125, 150 h, 157, 188, 190-4, 196, 214, 237, 305, 330, 523, 549, 580  
 Temür Şeykh (Khorezm Şibanlı), 147 h  
 Ten = Don (n.), 145 h, 162.—vilâyeti, 488  
 Tenet (ur.), 40  
 Teney (ur.), 40  
 Tenimseyit (ur.), 72  
 Teñgiz (göl.), 19  
 Teñri (dğ.), 3, 6, 8, 12, 19, 20, 62, 133, 544  
 Teñri-Kul Mirza (ngy. mrz.), 164, 165, h  
 Ten Soñ (ngy. mrz.), 124 h  
 Tepter (ur.), 32  
*Terakki* (gazete), 353, 504, 505  
 «Terakkiperverler Tüdesi», 410  
 «Terbiye-i Etfal» (gizli cemiyet), 354  
*Tercüman* (gazete), 346, 555, -6  
 Teregulov Ömer (ttr. mrz.), 359 h  
 Terek (kale), 162, 172. — vilâyeti, 287  
 Terekeme (ur.), 75  
 Terek Davan (geçit), 9  
 Terekli (dğ.), 6  
 Terennüm (şarkı), 523  
 Terent'yev M. A. (rus. mlf.) 232 h  
 Terleskovski (rus. prof.), 515  
 Terme (şarkı), 523  
 Terme (Edügenin dedesi), 197  
 Termiz = Termidh (ş.), 10, 53, 269  
 Ters (ur.), 43  
 Terseviç (rus. general.), 236  
 Terskey (dğ.), 5  
 Terskey-Alay (dğ.), 9, 10, 11  
 Terskey-Alatav (dğl.), 6, 7  
 Terskey-İle Tav (dğl.), 5, 6  
 Terskey-Karategin (dğ.), 10  
 Tersqaqbay (hava), 523  
 Ters Tamgalı (ur.), 40  
 Tevaşev (rus. vali.), 353-4  
 Tevbe Niyaz (qzq. Aday oymak beği), 378  
 Tevke b. Bükey Han (qzq. slt.), 249  
 Tevbe Han b. Ayçuvak (qzq. slt.), 244, 245  
 Tevke Han (qzq. han.), 156, 166-7, 173-4, 203, h, 210, h

Tevke Han (Khıyvada qzq. han.), 204  
 Tevkil Han (qzq. han.), 124, 151-2, 158, 166, 210 h, 241  
 Tezek Sultan b. Cumantay Sultan (qzq. slt.), 269  
 Tezik, 80; bk. Arap  
 Tezkire-i Khocegân, 547  
 Tezkire-i Satuq Buğra Khan, 547  
 Tezkere-i Tağluq Temür Khan, 547  
 Teyni (ur.), 72  
 Theophanas de Byzance (mlf.), 90 h  
 Thomas F. W. (ingil. müsteşrik.), 87 h  
 Tibet, 167, 175. — kavimleri, 527 h, 597  
 Tican (n.), 16. — havzası, 236, 289, 390  
 Tican (tümen), 73, 234  
 Tican Abbas (trkm. beg), 580  
 Ticaret: Çin-Bakhtırya ticareti, 94. Çin-İran kara—yolu, 94, 112. Esir ticareti, 184-5. 16-17. asırda Türkistanın iç ve dış ticareti, 181-4  
 Tiflis (ş.), 24, 454, 455, 456, 592  
 Tiken, bk. Abdurrahim Taci  
 Tıkma Serdar (trkm. beg.), 235-6  
 Tilâkâr (Semerkandda medrese), 190  
 Tilev (ur.), 41, 43  
 Tilev Sultan b. Seyid Ali (qzq. slt.mnr.), 267 268, 291, 316 h  
 Tili Köl (g.), 17, 19 = Teli Köl  
 Tilkhane (ur.), 45  
 Tilki (ur.), 75  
 Tilmiz (gazete), 541  
 Times (gazete), 456  
 Tilşi (gazete), 507  
 Tilmiş (ur.), 45  
 Timürnâmeler, 505  
 Tiñ (ur.), 75  
 Tin Ahmet, (ngy. mrz.), 124, 143-6, 148, 160  
 Tinişbayoğlu Mehmet Can (qzq. mnr.) 170, h, 344, 363-5, 369-70, 500, 514, 517  
 Tinmembet (ngy. mrz.), 163, 164  
 Tıb Cemiyeti (Taşkentte), 514  
 Tipter (ur.), 32, 242, 331; bk. Tepter  
 Tirçiler (ur.), 76  
 Tirek (geçit), 8  
 »Tire« tabiri, 39

Tiren Köl, 19; bk. Balkaş  
 Tirik Söz (gazete), 506  
 Tirlikte köp casagandıqtan körge bir temaçamız, tlf. Köpeyoğlu Yusuf, 496  
 Tirmiz Şeyhleri, 103,  
 Termiz-Şirabad yolu, 438  
 Tisza (macar başvekili), 475  
 Titov (rus. prof.), 515  
 Tianşan (dğ.); çokyerde  
 Tiyatro neveleri: Karagöz, 271, 529. Çadırılı tiyatro, Lokhtekbâz qoğurçeğ, (Semerkand ve Khıyvada), 530. Özbeklerde tiyatro, 522-3  
 Tız Sultan (qzq. s't.), 249  
 Tizek Sultan (qzq. slt.), 549, 550  
 Tobıl, Tobul (n. vilâyet), 18-19, 35, 40, 69, 136-7, 145, 158-161, 164, 182, 184, 202, 250, 292, 307, 487, 492, 498  
 Tobıl Türkleri, 70, 133  
 Tobıqtı (ur.), 309, 310, 314, 496  
 Tobolsk (ş.), 116, 119, 161, 167, 268  
 Tobuklı (ur.), 294, 250, 275  
 Tobuqtı (ur.), 40  
 Tobırçık Sultan (qzq. slt.), 156, 167, 170 h, 202 h  
 Togalaq (ur.), 76  
 Togan A. Zeki Velidi, 10 h, 92, 94, 101h, 287 h 359, 360-61, 368, 376-7, 391, 403, 436, 447, 485, 527h, 584h, Validovişçına = Velidi hareketi, 447  
 Togay (göl), 140-2  
 Togay Berdi (ur.), 72  
 Togay Sarı (bsm.), 426-27, 442, 465-66  
 Toğmak, Toğma (Deşti Kıpçakta göçebe ahali), 31, 104  
 Togulbay (ur.), 72  
 Toğum Han (qzq. han.), 310h  
 Togusoğlu Külbay (qzq. sosyalist.) 359, 362, 506  
 Toguz Seken (ur.), 40  
 Tokay Temür (çingizli), 35-36, 135-6  
 Tokcigitoglu Şahmerdan (qzq. mhr.), 517-8  
 Tokhar (kavim), 76-8  
 Tokharca, 53 h, 59, 77  
 Tokhariston (ülke), 49, 77, 88 h, 105, 211  
 Tokhtamet Pansad (bsm.), 469  
 Tokhtamış (ur.), 75

- Töki (ur.), 40  
Tokmak (ş.), 5, 96, 109, 214, 275, 317, 341  
Tokmembetovlu Askar (qzq. mhr.), 518  
Tokravin (n.), 249  
Toktabay oğlu Kerim (qzq. mhr.), 517-8  
Toktamiş destanları 33-34, 147, 572-3  
Toktamiş Han (Altınordu hanı), 150 h, 218  
Toktamiş (ur.) 231, 507  
Toktamişoğlu (qzq. sb.), 396  
*Toktamiş ve Temür Kutluğ yarlıkları*, tlf. Radloff, 532  
Toktar Fuad (Kzn. mhr.) 363  
Tokumani (japon. siyasi.), 483  
Tokumbetovlu Osman (mnr.), 479, 483  
Tokuzoğuz (ur. sülâle), 55-6, 97, 100  
Tokyo (ş.), 483-4, 595  
Tölek (ur.), 40  
Tölek Batır rivayati, 638  
Tölek Töre b. Tursun (qzq. slt.), 249  
Töles (ur.), 72, 103  
Töleygen (ur.), 72  
Tolgan (ur.), 72  
Tolostov (rus. general.), 579  
Tolstoy Leon (rus. mhr.), 493  
Tomaschek (alman mlf.), 51 h, 85, 91 h, 149 h  
Tomiris (kırالیçe), 91 h  
Tomsk (ş.), 100, 292 h  
Tonguz (kavim), 588  
Töntürt (ur.), 72  
Topçı (ur.), 43  
Topçu (Khokand. mutasarrıf.), 214  
Topçı (Taşkent. ter.), 327  
Topçubaşı Ali Merdan Bey (Azerbaycanlı siyasi.), 344, 358  
Topkapısaray yazmaları, 49 h, 54, 60, 69, 114 h, 123 h, 127 h, 133 h, 150 h, 157 h, 188, 192 h, 193, 194 h  
Top-Qara (ur.), 43  
Toqa (ur.), 310  
Toqabay (ur.), 72  
Toqaç (ur.), 72  
Toqay (ur.), 72  
Toqay Temür (çingizli), 150 h  
Toqbulat (ur.), 40  
Toqcarı (ur.), 44  
Toqlı (ur.) 75  
Toqman (ur.), 40, 41  
Toq-Maňıt (ur.), 44, 380  
Toqmaq (ur.), 75  
*Toqmaq* (meemua), 509  
Toq-Sara (ur.), 41  
Toqpaq (ur.), 40  
Toqsın iki bayı Özbek, 42  
Toqum (ur.) 71  
Tarduş (ur.), 72  
Törebay (bsm.), 452  
Töre Navruzbay (qzq. slt.) 315, 318, 319  
Töre Khoca (Bukharalı), 207  
Töre Sofı (Araallıların başkanı), 206  
Tornberg (nâşir), 99h  
*Torsıqbay qav*, tlf. Turgunbayoğlu Cumat, 522  
Tört-Ata (ur.), 45  
Törtkül (ş.), 24, 26, 259-60, 262, 264, 342, 352, 510  
Törtovu! (ur.), 40, 249 h  
Törtqara (ur.), 40-41, 314  
Torumtay (göl), 11  
Tosun (nahiye), 496  
*Toy*, tlf. Hacı Mu'in Şükrüllah, 504  
Toyçı (Taşkentte muallim), 523  
Toyçı Korbaşı (bsm.), 420  
Toyın (geçit), 8  
Torablus (ülke), 114, 257, 454  
Tretyakov (rus mhr.), 569  
Tresviatski V. A. (rus. mlf.), 303 h  
Trinkler (alman mlf.), 67  
Trotski (rus. bolşevik.) 392, 398, 400, 403  
Troysk (ş.), 212, 225, 248, 263, 273, 289, 315, 433, 460, 500, 542  
Trubetskoy (rus. prof.), 591  
T S K = Rus Komünist Fırkasının komitesi, 390, 403, 404  
Tseretelli Mişel (gürcü. mümessili.), 475  
Tsingau (liman), 595  
«Tübek» tâbiri, 361  
Tubıktı (ur.), 493, bk. Tobıktı  
Tübüş (ur.), 41  
«Tüde» tâbiri, 408h, 520, 522  
Tufaz (ur.), 75  
Tugas (ur.), 40  
Tugcanovlu Abbas (qzq. mhr.), 507, 518  
Tuğluk Temür han (çingizli), 102, 103

- Tuguç (Fergane. akhşid.), 98 h  
*Tuhifetuzzâ'irîn*, 505  
 Tüke (Tura şıbanlı), 161  
 Tukhsi (ur.), 56, 62, 101  
 Tu-Kiu, 50, 51 h, 53-5, 93, 97-8 h, bk.  
     Göktürk  
 Tükücey (ur.), 41  
 Tülebayoğlu Abdullah (Semerkand polis  
     müdürü, bsm.), 460, 461  
 Tülek (k.), 298  
 Tülöbay (ur.), 72  
 Tu-lu (Türgiş hakanı), 97h  
 Tuma (ur.) 40  
 Tuman (ur.), 40  
 Tumay (ur.), 43  
 Tümen (ş.), 119, 136, 159, 161. — Mirza-  
     ları 144, 242  
 Tümen (ur.), 75  
 Tün (ur.), 48  
 Tuna (n.), 19, 57, 74, 144, 287 h  
 Tuñgaçı oğlu Mehmet Yar (qzq. mnr.),  
     377, 378, 396  
 Tuñga Alp, 4, 48, 53, 55, 87 h; bk. Af-  
     rasyab  
 «Tüngel Yarlığı» tâbiri, 112  
 Tüngevir (yer), 298  
*Tuñgaç*, tlf. Gaspıralı, 555  
 Tün-Qatar (ur.), 72  
 Tunus (ülke), 552  
 Tün Yabgu (Göktürk), 96, 609  
 Tüntey-Çura (ur.), 72  
 Tugabay (ur.), 41  
 Tuqı Sultan (qzq. slt.), 250 h  
 Tura (vilâyet, ülke), 35, 36, 41-42, 124,  
     136-7, 144-5, 148, 150-51, 159, 163,  
     166, 171, 173, 288  
 Turalılar, 160  
 Turatav (dg.), 161  
 Tura Şıbanlı hanları = Bek Qunduoğul-  
     ları, 123, 135, 136 h, **159-163**, 166,  
     171, 173  
 Turab Bek (bsm.), 445, 462, 463  
 Turan (Taşkente tiyatrosu), 520  
 «Turan ülkesi», Turanlılar, 78, 93-4, 96,  
     99, 101, 562, 564, 565  
 Turan (Taşkent neşri maarif cemiyeti),  
     362  
*Turan* (Taşkente gazete), 362, 506  
*Turan* (Bukharda gazete), 505, 510  
 Turan (Taşkente kütüphane), 516  
 Turan spor tudesi, 520  
*Turandot*, tlf. Götz-Çolpan, 569  
 «Turan gençler cemiyeti», 520  
 Turdı Ali (qzq. slt.), 245  
 Turdı Bek (bsm.), 470  
 Türekulov Nezir (qzq. mnr.), 402, 421,  
     532  
 Türeler (ur.), 76  
 Tursan (vilâyet), 3, 4, 13, 56, 78  
 Turgay (n.), 19, 40, 311  
 Turgay (vilâyet tümen), 25-6, 30, 35, 38,  
     41-2, 71, 125, 138, 142-3, 145, 151,  
     161, 166, 168, 173, 175 h, 202 h, 211,  
     264, 270, 291, 312-3, 315, 323, 325,  
     338, 347, 359, 369, 374, 375-8, 462,  
     473, 490, 496, 581  
 Turgay (ur.), 71  
 Turgavut (moğol. ur.), 43, 157, 163, 164  
     165h  
 Turgay (hava), 525  
*Turgayda sulama usulile ekincilik tari-  
     hine ait materyaller*, tlf. Tilev Sultan  
     267  
 Turgay-Yayık düzlüğü, 17, 18  
 Turginev (rus. mhr.), 493, 551  
 Türgiş (ur.), 12, 19, 48, 53-4, 58, 62-4,  
     69, 97-8  
 Türgiş ülkesi, 98; Türgiş hakanı, 98h  
 Türgiş Karlığı (ur.), 49, 50, 56  
 Turgumbay oğlu Cumat (qzq. mhr.), 522  
 Turhan Tan (Türkiyeli mhr.), 558  
 Türk, Türkler, *çokyerde*; Türk medeni-  
     yeti, 53-59, 101, 525. — İslâm mede-  
     niyeti, 106. — İslâmîliğin medeniyeti, 103,  
     534. — Milli Sovyet Hükûmeti teşkili,  
     393. — şamanizmi, 330. — hakanları,  
     289; manikhaist Türkler, 56. Türk  
     Brigadası 394. *Türk grameri*, tlf. Sa-  
     id Khalfin, 488. — deniz seferleri, 128 h.  
     «Türk Federalist fırkası», 362. Türk-  
     front, 392, 394, 405, 471. Göçebe  
     Türkler, 67, 101, 106, 215, 299, 301,  
     334, 350, 538, 539, 543, 546, 568, 575.  
     «Türk Gücü», spor tudesi, 520. İç  
     Rusya Türkleri, 358  
 Türkili, 475, 573h  
*Türkili* (gazete), 362

«Türk-Komisiya», 391, 393, 394, 397, 402, 403  
 «Türk Komünist fırkası» (Bakuda), 402  
 Türk-Mogol, 102, 103, 104, 153  
 Türkocağı, 485, 559  
 Ortatürk, 66, 67, 125, 139, 146, 377, 399, 472, 475, 477, 480, 488, 516, 519, 523, 525, 551, 571-3, 576, 584, 586, 593, 603-613, 615. — millî musikisi, 525. — lerde fikir cereyanları, 539-583;  
 Osmanlı Türkleri, 126, 130, 187, 228, 553, 555;  
 Türkiye Türkleri, 359 h, = Anadolu Türkleri, 529  
 Şimalişark Türkleri (Nordosttürken), 479, 480;  
 «Türk Talebe Teâlî ve Teavun Cemiyeti», 485  
 Türk-Tatar milleti, 66, 359h, 475, 476, Tatar Türkleri, 492, 555  
 Türk-Türgiş (kavim), 53, 62, 66, 71, 101  
 Türkistan, *çokyerde*. «Türkistan» tâbiri, 23. Afgan Türkistanı, 1, 45, 84, 593; «Büyük Türkistan» tâbiri, 2. — ve Azerbaycanı Öğrenme Derneği, 485. — çapanı, 269 h. Batı —, *çokyerde*; Doğu. — Şarkı —, *çokyerde*. — *Devlet Yıllığı*, tlf. İbrahimov, 269. — *ve Edil Havzasının Medenî Münasebetleri Tarikhinden*, tlf. Z. V. Togan, 110 h. — Eski Eserler Cemiyeti, 154h. — Federasyonu, 378. — *Fatuhattı*, tlf. Mir Salih, 269. — Gençler Birliği, 485. — İcra Komitesi, 393. «İki —» tâbiri, 2, 51, 53, 58, 61, 407, 548. — kongreleri, 356, 361, 364. *Turkestanı Kur'yer* (gazete), 356. — Millî Birliği (cemiyet) = Ortaasya Müslüman Millî Avamî İhtilâl Cemiyetlerinin İttifakı, 408, 410, 419-20, 427-29, 431-3, 436, 442-463, 448-449, 453, 460, 463, 484-485, 574. — Merkezî Müslüman Şûrası, 285. — Sibir (Turksib) hattı, 581, 582; — Türkü, 28, 76, 270, 345, 354, 479, 543 «— *Tarihi*», tlf. Alim Kadı, 274. — Fevkalâde Heyeti, 390. — Ülke Tiyatro Truppu, 520, 521. — *Ülkesinin Sinaâî Müesseseleri*, tlf. Alexandrov 277.

*Turkestanıkiya Vedomosti* (gazete), 269.—335, 357. *Vilâyetinin gazetesi*, bk. *Tüzemni Gazet.* — *Tabibi*, tlf. Uygur, 520. — (Taşkentte neşriyat şirketi), 505  
 Türkistan (ş.), = Yese = Hazreti Sultan Ahmet, 230, 231  
 Türkiyat Enstitüsü, 485  
 Türkiye, *çokyerde* — Türkistan münasebeti, 134-135, 593. — = Devleti Osmanîye, 127, 128 h, 133, 241, 287 h, «Türksik», 394, 397, 402, 403, 422.  
*Türk Yurdu* (mecmua), 365 h, 415, 558, 559, 568, 574 h  
 Turug (ur.), 70  
 Turum (ur.), 40, 88 h; (göl), 140, 141, 142  
 Turun (ur.), 88 h  
 Turuşka (kavim), 87, 89  
 Türkmenler, *çokyerde*. Türkmen urukları, 72-76. — in aslı, 73. — edebiyatı, 505-6, 509. — musikisi, 525. — Oğuz gurupu, 29, 33. — ülkesi (Talas ve Çu havzası), 95  
 Türkmenistan, *çokyerde*,  
*Türkmenistan* (gazete), 509  
*Türkmenistan Ülke Öğrenme Derneği* (mecmua), 514  
 Turmancanoğlu Ötebay (qzq. mhr.), 518  
*Turmuş* (gazete), 270  
 Turna (hava), 525  
 Tursun b. Bükey (qzq. slt.) 249, 250  
 Tursunay (özb. artist), 521  
 Tursun Khocayev Sadullah Khoca (Taşkentli mnr.), 393, 397, 406, 424  
 Tursun Sultan b. Undan Sultan (qzq. slt.), 210 h, 252, 546 h  
 Turugart (geçit), 8  
 Tuyaqlı (ur.), 44, 45  
 Tüye Tartar, 104, bk. Khayrâbâd  
*Tüzemnaya Gazeta* (gazete), 274, 490, 501, 503 h  
 Tver (ş.), 542  
 Tzinzeling V. V. = Zinserling. W. W. 614  
 Uba = Ufa, Ufi (ş.), 136  
 Ubaşı (kalmuk hn.), 176  
 Ubeyd Han = Ubeş Han (qzq. slt.), 266  
 Ubeyid = Ubeydullah Han bn. Mahmud

- (Bukhara. şıbanlı), 117-8, 124-6, 133, 188, 193-6
- Ubeydullah b. Veli Han (qzq. slt.) 310
- Ubeydullah b. Abılay (qzq. slt.), 211
- Ubeydullah Han b. Subhan Kulı (astarkhanlı), 153, 157, 194
- Ubeydullah Han b. Temür Sultan (Şıbanlı), 203 h
- Khoca Ubeydullah Ahrar (şeyh), 151, 190
- Ubeydullah b. Qays (arap şair), 90 h
- Ubaydullin Mehmed Rahim (ttr. ter.), 327
- Uçalı (k.), 242
- Ueduvan (ksb.), 216, 437, 446
- Üç (ş.), 12; bk. Üç Turfan
- Üç Almatı (yer), 316
- Üçata (ur.), 45
- Üç Cüz (gazete), 506
- Üç Cüz (fırka), 362, 506
- Üç Hacı (istasyon), 21
- Üç Karlık (ur.) 49
- Üç Tamga (ur.), 72
- Üç Tuğlı Türk (ur.), 49
- Üç Turfan (ş.), 8, 55, 69, 209, 214
- Üç Urug (ur.), 44
- Üç Yüz Kazak (ur.), 173, 174, 209, 210 h; bk. Üç Cüz, 506
- Üdu Khoca (ur.), 76
- Ufa (ş.) 136, 145, 159, 161, 163, 171, 243, 248, 267, 306, 307 h, 345, 368, 370, 396, 398-9, 481, 506, 632, 554; Eski Ufa (yer), 243; Ufa Tatarları, 160, 171
- Ufa Turahıları, 161
- Ufaq (ur.), 76
- Uraç Art (dğ.), 55
- Ugrı (ur.), 75
- Ugurçalı, doğrusu Oğurçalı (ur.), 75, 616
- «Ukaz molla» tâbiri, 330
- Ukrayna (ülke), 364, 370, 372, 375, 387, 400, 475, 479, 484, 589, 592
- Ukraynalılar, 290, 352, 432, 554, 572, 593
- «Ulaq (uglaq), çapmak», 428, bk. Köpkeri
- Ulcabay (ur.), 41
- Ülcekı (ur.), 72
- Ülfet (gazete), 352, 541
- Ülke Öğrenme Komiteleri (Özbekistan, Kazakistan, Türkmenistan, Kırgızistan), 514
- Ülkeyek (n.), 291
- Ulutav (dğ.), 13, 18, 36, 40, 74, 166, 310-1
- Uluğbek (Temürlü), 105h, 142, 189, 315, 321.— rasathanesi, 447—medreseleri, 190, 531. — yazısı Yılan öti'de, 271 müellif, 524
- Uluğ Bek (Hisar beği), 255
- Uluğ Mehmed (Kzn. han.), 308 h.
- Uluğorda, 37; bk. Uluyüz
- Uluğ Tağ = Ulutav (dğ.), 14, 156, 499
- Uluğ Türkistan (gazete), 362, 506
- Ulungur (göl), 13
- Uluyüz (ur.), 37, 39, 173, 209, 249, 250, 328, 544, 550
- Umer Neseфі (nlf.), 90h
- Umman (deniz.), 114, 130
- Ümidova Doktor, 514, Umidovlar, 26
- Umurzaq (ur.), 41
- Umurzak oğlu Elevbay (qzq. artist.), 522
- Undan Han b. Şıgay (qzq. slt.), 210 h. 251, 546 h
- Üngeçit (ur.), 43
- Uñgut (ur.), 43
- Upulaçı (ur.), 43
- Urak Mirza b. Alçagır (ngy. mrz.), 139-42, 146, 165
- Urak Mamay destanı, 34, 572-3
- Uraqoğlu Albek Mirza (ngz. mrz.), 490
- Ural (dğ.), çokyerde
- Ural vilâyeti, 25, 38, 41, 74, 125, 166, 292, 347, 350, 354, 397, 518
- Ural-Altay dilleri, 12 h, 92 h.— kavimleri, 93, 561 h
- Ural Kozakları, 47, 246, 342, 351, 364, 374, 579
- Ural-Rus tüccarları, 115
- Uralsk = Teke (ş.), 145, 342, 396
- Ural ortodoks Ruslar, 85; bk. Babay
- «Uran» tâbiri, 497
- Uran (gazete), 506
- Ura Tepe = Ura Tübe (ş.), 26-7, 70, 81-2, 94, 152, 206, 217, 445-6

- Yadigâr (kazan hanı) 193,  
 Yadigâr oğulları = Khorezm Şibanlıları,  
 123-4, 147 h, 155, 169, 201, 203, 204 h  
 Yadık (qzq. slt.), 150 h, 158 h, 167 h, 210 h  
 Yadrintzev (rus. ml), 279 h. 304, 544,  
 54,  
 Yaqma (ur.), 55, 60, 62, 64, 97-100  
 Yagnub (n. tâmen), 9, 78-79. — Tacikleri,  
 79, 270  
 Yaguşev (rus. es.er.), 353-4  
 Yahudi, 28, 65, 78, 88 h, 91 h, 280, 282,  
 288, 299, 303, 365, 382, 397, 407, 432,  
 510, 535. Yerli Yahudiler, 84  
 Yahudiye = Meymene, 84  
 Yahyâ inb Khâlid (arab. emir.), 130  
 Yakşat = Yakhşi Saat Mirza (ngy. mrz.),  
 142, 144, 165  
 Yakinf-Bıçurlin (rus. mlf.), 55 h, 93 h, 97 h,  
 177 h  
 Yakov (rus. elçi), 204 h  
 Yakub Mirza (Akkoyunlu), albumü, 188  
 Yakub Beğ (Kaşgar emiri), 218, 229, 230,  
 232, 237, 254, 442, 464, 471, 486, 545  
 Yakubov Alim (ttr. ter.), 316, 328  
 Yakut (ur.), 87, 93 h. — ça, 547, 588  
 Yalan (bşk. tümen), 298  
 Yalantüş Alçın (astakhanlı beği), 167,  
 190  
 Yalta (ş.), 255  
 Yaltır Tarkhana (bşk. beğ), 242  
 Yı: vaç (ur.), 76  
 Yı: nanbay (ur.), 71  
 Yaman Kala = Verkhneuralsk (ş.), 17;  
 313: = Orsk yanlıştır.  
 Yamañtuq Sultan (qzq. slt.), 268 h  
 Yamgu çı Mirza (ngy. mrz.), 165  
 Y. mış (n.), 182  
 Yan Arslan Mirza (ngv. mrz.), 145  
 Yaña Sabaq, tlf. Sait Khalfin, 489  
 Yañgaq (ur.), 75  
 Yan Mirza (ngy. mrz.), 146 h, 147 h,  
 Yañı Korgan (ksb.), 228, 445  
 Yañı Qatagan (ur.), 45  
 Yansky H. (alman müsteşriki), 114 h  
 Yolutan (ksb.), 73  
 Yaplan (ur.), 75  
 Yaqsılıq (ur.), 71  
 Yaqût-i Hamavî (mlf.), 23, 54h 56h  
 Yaqûbî (mlf.), 23, 53 h, 98 h  
 Yarban İtegen (ur.), 72  
 Emir Yar Beg (Badakhşan beği), 156  
 Yardım (gazete), 508  
 «Yargu» tâbiri, 545-6  
 Yarkent (ş.), 77, 94, 108, 122, 155, 217,  
 226, 327, 343  
 Yarkent Derya = Tarım (n.), 12, 101  
 Yarım (ur.), 75  
 Yarıq (ur.), 75  
 Yarmış (kanal), 181  
 Yarmembet İlkey (qzq. slt.), 320  
 Yarmuhammed b. Mañğışlak (astakhanlı),  
 153 h  
 Yarıqınay, tlf. Çolpan, 520, 569  
 Yaryar (şarkı), 523  
 Yaryaylak (yer), 461  
 «Yasa» 546  
 Yaş Kan (tepe). 4  
 Yaş Türkistan (mecmua), 366h, 482h  
 Yaşılşehir = Keş (ş.), 54  
 «Yatak», 31, kazakça «cataq», 288-9  
 Yavlı-Tura (ş.), 136  
 Yavuş oğlu Nuşirvan (Knz. mhr.), 559  
 Yavve (Taşkente sokak), 64  
 Yayık (n.), 1, 17, 19, 36, 38-9, 108, 137-  
 9, 143-6, 148, 159, 162-5, 168, 173,  
 175-6, 186, 211, 235, 239, 241, 243,  
 246, 248, 288, 306-7, 311-3, 323, 564,  
 610  
 Yazar (ur.), = Nukhurlu (ksb.), 73  
 Yazıcıoğlu Ahmed ve Mehmed (osmanlı.  
 mlf.), 488  
 Yedi tam=Ceti tam=Semi Palat (ş.),  
 535h, 616  
 Yedişan (ur.), 35, 143-, 163-6, 171  
 Yedisu (vilâyet), çokyerde  
 Yedişke-Oğlu (ur.), 144  
 Yedi Uruv=Yedi Ururk=Yedisian=Ceti-  
 ruv (ur.), 18, 40, 41, 166, 175, 248  
 Yegen Kent (ksb.), 179  
 Yekaterina II, (çarice), 212; bk. Katerina  
 II  
 Yekaterinburk (ş.), 481  
 Yekaterininsk (kale), 315  
 Yekkebağ (ş. tümen), 26, 44, 180, 428,  
 533  
 Yekketut (ksb.), 471



Yemar (u.); bk. Emil  
 Yemçinko (rus. mlf.), 28  
 Yemek (ur.), 29, 101  
 Yemen (ş.), 127  
 Yengilig (ur.), 64  
 Yeñi-Arık (istasyon), 581  
 Yeniçeri, 129, 130 h, 134-5  
 Yeñi Derya (n.), 21, 109, 178-9, 293, 295, 581-2  
 Yeñi Kazan (ksb.), 245  
 Yeñi Kât (ş.), 181  
 Yeñi Kent (ş.), 35, 179  
 Yenikeyev İsa Mirza (ttr. mrz.), 351-2  
 Yeñgi Korgan =(yer), Can Korgan (ksb.), 179  
 Yeñgi Künbed (yer), 181  
 Yeñgi Mergilân=Skoblev (ş.), 264, 366-8  
 Yeñi Merv=Mahan (ş.), 233  
 Yenisei (n.), 51 h, 58, 69, 70, 93, 116, 591  
 Yenikeyev Sahip Girey (ttr. mrz. general), 269  
 Yeni Türkistan (mecmua), 45, 133, 341, 365 h, 366h, 367 h, 372, 432h, 445, 454 h, 485, 539 h, 574, 577, 579, 580  
 Yeñi Ürgenç (ş.), 181, 260, 525, bk. Ürgenç  
 Yenmemet Mirza (ngy. mrz.), 164-5  
 Yer Yüzi (mecmua), 508  
 Yese=Türkistan, 24, 63, 158, 167, 168, 179, 194, 201, 218, 230, 317, 559  
 Yesev Ahmed Mezarı, tlf. Mir Salih, 269  
 Yese Ahmed (şeyh), 24, 100, 194, 197-h, 314, 333, 505, 533, 558, 559  
 Yeşileami (Bursa), 559  
 Yeşil Kөл (göl), 11  
 Yeti Kent (bölge), 13  
 Yetu Uruv; bk. Yedi Uruv  
 Yetim Han (Endicanlı), 332  
 Yılan Öti (yer), 271  
 Yıldırım Bayazıt (Osmanlı. slt.), 126, 558  
 Yıldız, tlf. Gaspıralı İsmail, 555  
 «Yıragı», 307 h; bk. «Cıray»  
 Yoğ, 39, 527, 544; bk. aş  
 Yoldaşlar (özb. aile), 445  
 Yolutan (ksb.), 233  
 Khan Yomudiski (trkm. sb. mhr.), 506, 514, 525

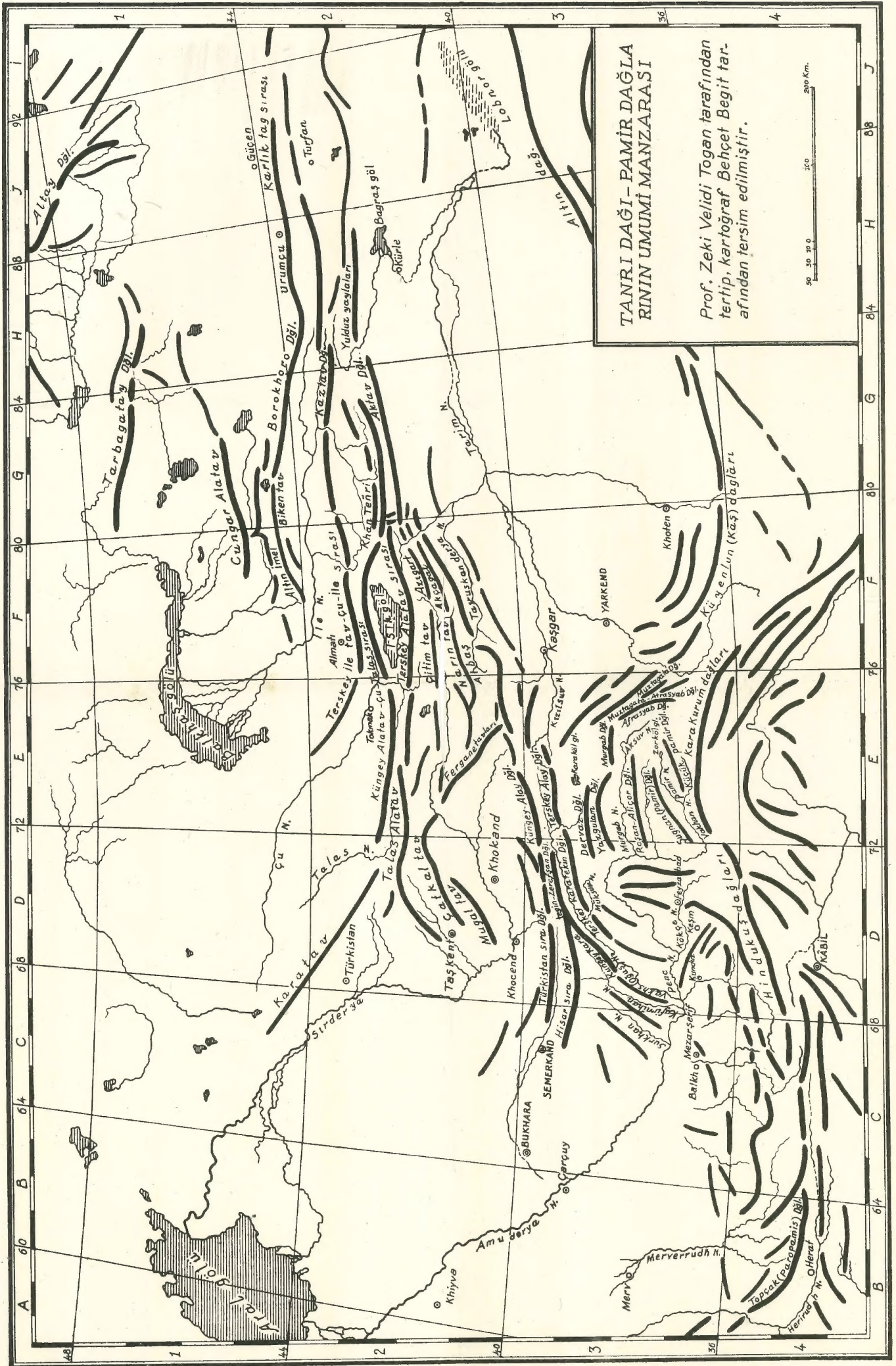
Yomut (ur.), 198, 233-5, 241, 260, 343, 432; bk. Yumut  
 Yorçı (ksb.), 180  
 Yorgıhağaoğlu Hidayet Beğ (Azerbaycanlı mühendis), 365  
 Yormatı (ur.), 241 h  
 Yüan (çin. moğol sülâlesi), 157  
 Yuan-çang = Hisuen-Thsang (çin seyyahı), 50, 56 h  
 Yüceği (kavim), 57  
 Yüdeniç (rus. general.), 395  
 Yulduz (n. yayla), 4, 5, 176-7  
 Yulduz Han (Andkhoy beği), 206  
 Yule H. (ingil. mlf.), 127 h  
 Yumaguloğlu Haris (bşk. mnr.), 378  
 Yunan, 77-8; Yunanlılar, 86, 96, 591  
 Yunus Emre (sofi, şair), 558, 573  
 Yunusov Alim Hacı (ttr. ter.), 271, 273  
 Yumut, Yavmut (ur), 73, 75, 205, 6  
 bk. Yomut  
 Yunusov Mehmed Rahim (Kzn. mlf.), 492  
 Yurçı (ş. tümen), 26, 439, 440, 452  
 Yurinev (rus. mümessil.), 436  
 Yurmatı (ur.), 29, 175, 241, 300; bk. Yormatı  
 Yart (mecmua), 505, 559, 572 h  
 «Yurtovskiye Tatarı», 153, 162; bk. «Karaöyli Nogay»  
 Yusuf (ur.), 75  
 Yusuf Mirza b. Musa (ngy. mrz.), 38, 124, 138, 142, 145, 149  
 Yusuf Bek (bsm.) 446  
 Yusufhan Mirza (Taşkentli), 503  
 Yusuf Kızı (özb. sanatkâr), 523  
 Yusuf Kızık (özb. komik), 522  
 Yusuf Mayor (bşk. sb.), 293; bk. Karamiçev  
 Yusuf Münşî (mlf.), 160  
 Yusuf Naqqaş (ressam), 189  
 Yusuf Sultan b. Nurali (qzq. slt.) 244-5  
 Yusupov, Pehlivan Niyaz Hacı (genç khiyvalı), 424  
 Yusuf Zade Mirza Celâl (Bukhara. mhr.), 505  
 Yusuf Ziya Akhund Talib Zade (Azerbaycanlı, mhr. bsm.), 442, 449, 450, 461, 464-5, 467-8  
 «Yüz» = «Cüz», Kazaklarda urug tak-

simatı, 212, 215, Özbeklerde «Yüz»,  
43-4, 61, 153, 199  
Yezdi Şerefeddin (mlf.), 572

— Z —

Zaferi Gulam (özb. mhr.), 513, 520  
Zahhâk tlf. Gazi Yunus, 520  
Zâhiri Âşur Ali (özb. mhr.), 355, 503,  
505, 515-6  
Zakaspi = Hazar Denizi Ötes (vilâyet),  
24-5, 28, 261, 263, 372-3, 391  
Zaili (dğl.), bk. Terskey ile Tav  
Zolotoust (ş.) 138 h, 616  
Zâmin (ksb.), 63, 469  
Zamiran, Zamran (kavim), 88 h  
«Zaň» (eski türk töresi), 330, 531  
Zarif (ur.), 72  
Zarlık, tlf. Ospanoğlu, 522  
Zaorskaya (rus. mlf.), 277  
Zarif Beşiri (Kzn. şâir), 513  
Zarubay (ur.), 41  
Zarubin İ. (rus. müsteşrik.), 92 h  
Zatayeviç (rus. musikişinas.) 524-5  
Zavalışın (rus. mlf.), 297  
Zaysan (tümen), 26, 250, 396  
Zaysan Nor (göl), 19, 137  
Zaytsov (rus. sb.), 260  
Zelenski (rus. bolşevik.), 385, 519  
Zemakhşeri Mahmud (mlf.), 63  
Zemmerman (alman. siyasi.), 475  
«Zemstvo», (belediye mahallî idare), 355,  
357, 361, 410, 412 h  
Zenbulatov (ruş. general.), 248

Zendene (k.), 182  
Zengi Ata (şeyh), 190, 196-7, 270, 533  
Zerdüşt mezhebi, 73, 81, 99  
Zerefşan (n. havza), 9, 16-7, 20, 26, 28,  
42, 50-4, 59, 63, 78, 83, 100, 105,  
120, 155, 168, 170, 179, 181, 203, 214,  
216, 233, 270, 294, 374, 380, 437, 442-  
7, 450, 460-2, 537-8  
Zerefşan (dğl.), 10  
Zerefşan (gazete), 508  
Zereng (Siistan kale), 90 h,  
Zevkî (Khokandlı şâir), 501  
Zeynullah İşan (Troiskli), 542  
Zimin A. (rus. müsteşrik.), 362  
Zindani (ksb.) 207  
Zinoviyev (rus. Yahudi. bolşevik), 382,  
402, 403  
Zinoviyev (rus. sb.), 421  
Ziraat: yerli ziraat usul'eri, 291; çayri-  
kâr usulü, 283, 386; çığır, 221-2  
Zire Bulak (istasyon), 231, 254, 447  
Ziyaeddin Kemali (Kzn. ulum.), 506  
Zürich (ş.), 478  
Ziya (Türkiyeli sb.), 374  
Ziyaeddin (ksb.) 44, 207, 448  
Ziya Gökalp, 372, 415, 561  
Ziya Gökalp, tlf. Saffet Örfi, 456  
Zor Göl (göl), 11  
Zubarev (rus.), 352  
Zubrin (rus. mlf.), 327  
Zübdet ül Âthâr, tlf. Nasrullahî, 123 h,  
192 h, 195, 572



# TANRI DAĞI - PAMİR DAĞLA RİNİN UMUMİ MANZARASI

Prof. Zeki Velidi Togan tarafından  
tertip, kartograf Behçet Begit tar-  
afından tersim edilmiştir.

50 100 150 200 Km.